

УДК 338.436

ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В АПК

Э. Д. Абдураимова.

Крымский инженерно-педагогический университет.

© Абдураимова Э. Д., 2013.

Стаття отримана редакцією 22.05.2013 р.

Постановка проблемы. В настоящее время развитие интеграционных процессов в аграрном секторе происходит в основном под воздействием факторов экономического роста. Интеграционные процессы осуществляются на основе коммерческих интересов и нацелены на достижение конкурентных преимуществ, усиление темпов экономического роста, повышение эффективности использования имеющихся ресурсов.

Интегрированные структуры представляют объединение нескольких экономических субъектов с целью повышения эффективности их взаимодействия. Масштабная концентрация производства и капитала позволяет расширить возможности в производственном, научно-техническом и социальном развитии, способствует ускоренному внедрению инновационных технологий, повышению эффективности производства и усиливает конкурентные преимущества.

В то же время усиление интеграционных процессов может иметь некоторые негативные последствия для экономики отрасли. Следовательно, возникают проблемы регулирования и согласования стабильного развития экономики отрасли в условиях интеграции. Кроме того, в условиях нарастания производственных темпов, усиления конкуренции возникает необходимость совершенствования существующих и развития новых форм интеграции в АПК, а также выявления влияния интеграционных процессов на эффективность использования сельскохозяйственных земель.

Обзор последних источников исследований и публикаций. Вопросы развития интеграционных процессов и функционирования интегрированных структур отображены в работах украинских и иностранных ученых В. Г. Андрейчука, Г. Д. Антонова, А. А. Кайгородцева, Ж. В. Коевой, М. Г. Лещевой, В. Я. Месель-Веселяка, Ю. А. Нестерчук, О. М. Одинцова, А. А. Пилипенко, П. Т. Саблука, С. И. Соколенко, Л. Р. Слепневой и др.

М. Г. Лещева [6] систематизировала факторы развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики. В. В. Зиновчук на примере фермерских кооперативов США изучил механизм кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в агробизнесе и предложил модель использования кооперативной идеи в условиях трансформации сельского хозяйства Украины [3]. Освещению интеграционных процессов в России и разработке перспектив формирования интеграционных структур в агропромышленном комплексе посвящена монография Л. Р. Слепневой и О. А. Новаковской [8]. А. А. Кайгородцев рассматривает агропромышленную интеграцию как элемент системы продовольственной безопасности Казахстана [4]. Работы С. И. Соколенко [9], Н. В. Апатовой [1], С. В. Желтиковой [2] посвящены изучению перспектив роста экономики Украины на основе кластерных систем. Характерные признаки кластерных отношений предприятий АПК, виды кластеров, а также механизм синергии в кластерных формированиях рассматривает О. М. Одинцов [7].

Однако в современной теории недостаточно исследованы вопросы сравнительной характеристики интеграционных форм производства в аграрном секторе. Кроме того, дискуссионной является проблема расширения и усиления интеграции и чрезмерной концентрации сельскохозяйственных земель в руках крупных землепользователей.

Цель статьи – изучение теоретических аспектов создания и функционирования интеграционных агроструктур и выявление основных направлений влияния интеграционных процессов на эффективность сельскохозяйственного землепользования.

Основной материал и результаты. Среди основных интеграционных форм в АПК можно выделить кооперативы, агрохолдинги, кластеры.

Для агрохолдингов региона характерна в основном вертикальная интеграция, то есть объединение предприятий обусловлено технологическими связями между ними. Вертикально интегрированный холдинг, объединяя отдельные самостоятельные предприятия, работает как одно единое целое. Как правило, это межотраслевые корпорации, осуществляющие в рамках единой производственно-технологической цепочки последовательные стадии производства – от организации первичного сельскохозяйственного производства до реализации конечной продукции. Этот вид интеграции обеспечивает экономию на масштабе, консолидацию, эффективное использование ресурсов и закрепление сырьевых источников. Минимизация трансакционных издержек достигается за счет экономии на затратах по рекламе, товародвижению, поддержанию оптимального размера запасов. Вертикально интегрированные структуры стремятся к наращиванию своих земельных активов, как в Крыму, так и за рубежом, приобретая статус латифундистов. По оценкам специалистов, в 2012 году в АПК Крыма насчитывалось около десятка крупных землевладельцев, земельные банки которых значительно превышали 10 тыс. га [10].

Помимо вертикальной различают горизонтальную направленность интеграции. Горизонтально интегрированные холдинги образуются путем слияния компаний, занимающихся производством однотипной продукции. К плюсам таких структур относятся синергетический эффект за счет роста доли рынков, минимизация упущенной выгоды, диверсификация производства, возможность легко переключиться на пользующуюся спросом продукцию. Однако иногда горизонтальная интеграция свидетельствует о монопольных устремлениях ее участников.

Различные варианты вертикальной и горизонтальной направленности обуславливают появление таких видов интеграции, как диагональная (объединение с предприятием, находящимся на другом уровне вертикального производственного цикла и выпускающим параллельные виды продукции), комбинированная (одновременно вдоль технологической цепочки и по параллельным видам продукции) и конгломератная (объединение в единую структуру различных производственных линий с непохожими товарами).

Кооперация, как и интеграция, является формой производственных отношений между предприятиями и отраслями. И то, и другое в общем понимании представляет собой процесс объединения отдельных элементов, частей в нечто целое. Кооперирование, как и интеграцию можно классифицировать по отраслевым и территориальным признакам.

Однако разница между кооперацией и интеграцией все же существенна. Простые кооперационные связи, по мнению Л. Р. Слепневой, не приводят к устойчивой взаимосвязи между предприятиями, отраслями. Они лишь способствуют сближению экономических субъектов в решении общих производственно-хозяйственных проблем [8, с. 8]. Как справедливо замечает А. А. Кайгородцев, при кооперации не изменяется внутренняя структура организации и управления производством кооперирующихся предприятий, они остаются самостоятельными субъектами хозяйствования. Интеграция же ведет к органическому соединению предприятий с перестройкой их внутренней структуры производства и управления, а в некоторых случаях даже к слиянию в единое целое [4, с. 277].

Кооперация является особой самоуправляемой и самофинансируемой формой организации бизнеса и более всего подходит для фермерских хозяйств, которые характеризуются невысокой товарностью, ограниченными финансовыми ресурсами и нуждаются в укрупнении. В условиях развития крупномасштабных интегрированных структур кооперативам необходимо преобразовываться в новые организационные формы, чтобы выйти на должный уровень конкурентоспособности. Вектор преобразований, скорее всего, будет направлен в сторону укрупнения новых структур и усложнения межхозяйственных связей.

В качестве одного из наиболее эффективных путей развития территорий рассматривается применение кластерного подхода. Кластерную модель развития предложил экономист М. Портер. Как основатель теории кластеров, он считал, что предприятия отдельных отраслей имеют свойство концентрироваться в определенных регионах страны. При этом их конкурентоспособность увеличивается, если они активно взаимодействуют с поставщиками сырья и услуг, научными организациями, вузами, местными органами власти. В результате такого активного взаимодействия возникает синергетический эффект.

Кластеры представляют собой более сложную систему, чем простое объединение фирм и предприятий. Отличительными признаками кластера являются инновационность, территориальная специализация, конкуренция, кооперация. Предприятия, кооперируя внутри кластера, продолжают конкурировать между собой в отдельных сферах. Внутри кластера формируется особая среда, где переплетаются отношения кооперации и конкуренции, дающая мощный импульс для поиска постоянных технологических обновлений с целью роста производительности и увеличения конкурентоспособности.

Кластеры являются не только открытой, но и очень гибкой структурой. Деятельность компаний не может быть ограничена лишь кластером. Предприятия и фирмы, функционируя в кластере, могут принимать и внешние заказы. Преимуществами сетевых структур является свободный доступ к информации, стимулирование научно-исследовательских разработок, диффузия инноваций, ускорение темпов развития фирм, что приводит к распространению конкуренции по всем отраслям кластера. Таким образом, результат общего взаимодействия компаний превосходит сумму результатов каждого участника.

Автором изучен значительный практический материал и рассмотрены различные интерпретации отечественных и зарубежных ученых сущности концепции кластеров. Это позволило сформулировать определение *агропромышленного кластера* как территориально-отраслевого добровольного объединения предприятий сельскохозяйственного производства и смежных отраслей, действующих в единой технологической цепочке создания стоимости, которые в рамках реализации стратегии развития агропромышленного комплекса тесно сотрудничают с научными, учебными, финансовыми и другими организациями, органами местной власти с целью повышения уровня конкурентоспособности всех участников объединения и экономического роста региона.

В Крыму с 2012 года реализуется Концепция развития кластеров, в соответствии с которой взят курс на кластеризацию экономики региона в целом и аграрного сектора в частности. Как отмечается в документе, кластеризация экономики позволит создать условия для развития современных форм кооперации бизнеса, науки и власти, а также обеспечит коммерциализацию инноваций, что повысит уровень конкурентоспособности экономики региона [5, с. 5]. Перспективность формирования агропромышленного кластера в Крыму еще в 2009 году отметил С. И. Соколенко, изучив природные и экономические особенности региона. По мнению ученого, экономику полуострова следует рассматривать через призму кластеров, а не с позиций традиционной концентрации усилий на отдельных секторах региональной экономики [9, с.11]. На наш взгляд, кластеризация зарождает особый способ структурирования экономики будущего и выступает одним из ключевых факторов роста конкурентоспособности в региональном и национальном масштабах.

В настоящее время несколько десятков агрохолдингов производят около половины валовой продукции аграрного сектора экономики. Вторая половина приходится на мелкотоварное производство в средних и мелких агроформированиях и хозяйствах населения. Каждая из форм хозяйствования имеет свои преимущества и недостатки. Средне- и мелкотоварное производство способствует увеличению занятости сельского населения и «кормит» государство. К плюсам агрохолдингов относится оптимизация ценообразования, возможность применения новейших технологий, минимизация издержек, замкнутая технологическая цепочка и т.д. В тоже время засилье крупных интеграционных структур обострит проблему безработицы на селе, привлекая к процессу производства лишь 10-15% трудоспособного населения. Агрохолдинги заинтересованы прежде всего в получении прибыли и экспорте произведенной продукции, чем в реализации на отечественном рынке.

Интеграционные процессы оказывают значительное влияние и на эффективность землепользования. Неоспоримым преимуществом крупных интеграционных структур является возможность привлечения инвестиционных ресурсов и внедрения инновационных

технологий. В частности, применяя ресурсосберегающие технологии обработки почвы no-till и mini-till, можно добиться повышения урожайности, сэкономить на ГСМ. Однако посев с наименьшим повреждением почвы требует дополнительных финансовых вложений, более доступных для крупных товаропроизводителей.

Обобщение фактического материала позволило выявить основные направления влияния интеграционных процессов на эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения (рис.1).

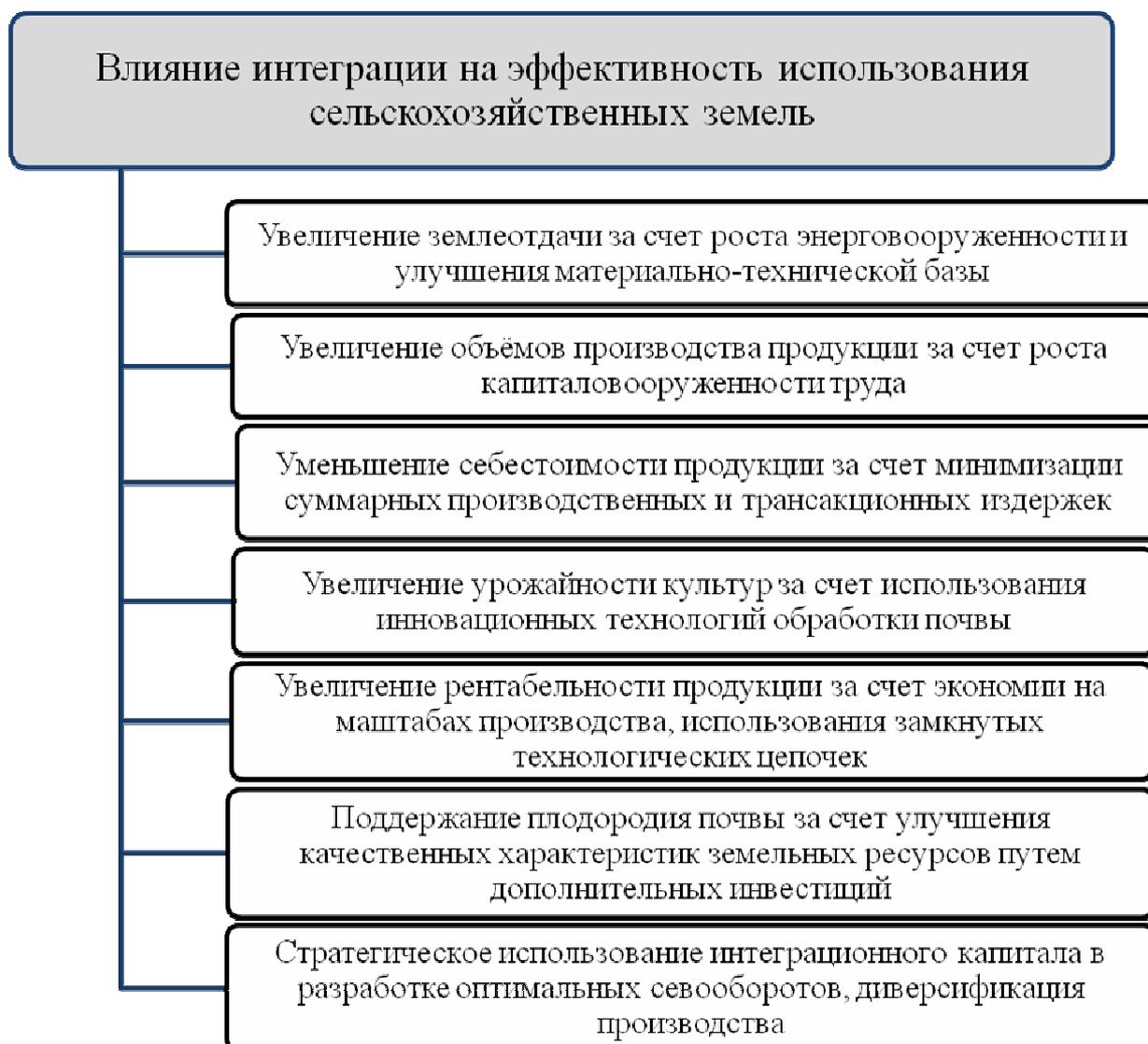


Рис.1. Направления влияния интеграционных процессов на эффективность землепользования

Процесс концентрации сельскохозяйственных угодий должен быть регулируемым. Задача государства, по нашему мнению, состоит в поддержании оптимального соотношения между крупными интеграционными структурами и средним классом агропроизводителей. Государственное регулирование должно сбалансировать передовые инновационные технологии и оптимальную занятость в аграрном секторе, не допустить монополизации и чрезмерной концентрации земель сельскохозяйственного назначения в одних руках и способствовать стабильному развитию всех сельскохозяйственных предприятий.

Изучение деятельности интегрированных структур осуществлено на примере агроформирований пяти районов Крыма. В зависимости от размера предприятия были разбиты на 4 группы. Исследования выявили ярко выраженную прямую зависимость эффективности деятельности от размера агроформирований (табл. 1).

Таблица 1. Зависимость эффективности производства от размеров сельскохозяйственных предприятий Крыма (в среднем за 2006-2011гг.)*

Группы хозяйств по площади с/х угодий	Доля в общей численности, %	Валовая продукция на 1 работника, тыс. грн.	Фондовооруженность, тыс.грн./чел.	Прибыль в расчете на:		
				1 га с/х угодий, грн.га	1 средне-год. работника, тыс. грн. чел.	100 грн. основ. средств, грн.
до 1000 га	22	30,8	31,3	48	1,2	3,8
1000 – 2000 га	13	32,0	40,3	292	10,9	27
2000 – 3000 га	26	31,4	109,9	549	13,1	11
свыше 3000 га	39	41,5	87,8	202	5,8	6
в среднем на одно х-во	х	39,4	74,9	259	7,9	8,4

*рассчитано автором по данным сельскохозяйственных предприятий Крыма

Анализируя полученные результаты, отметим наличие двух тенденций. С увеличением площади сельскохозяйственных угодий четко прослеживается рост показателей эффективности производства в агроформированиях 1-3 групп. В предприятиях 4-й группы, обрабатывающих земельные наделы свыше 3000 га, рассчитанные показатели прибыли и фондовооруженность несколько снижаются. Это свидетельствует о том, что вопросы оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий актуальны и на современном этапе. Увеличение размеров производства должно быть обоснованным. В данном примере крупные предприятия свыше 3000 га уже менее рентабельны. Оптимальными здесь являются агроформирования с размером сельхозугодий 2000-3000 га. Они демонстрируют наиболее высокие показатели эффективности производства.

Выводы. Таким образом, интеграционные процессы в аграрном секторе обуславливают необходимость формирования и развития таких форм интеграции, как кооперативы, агрохолдинги, кластеры. В настоящее время для региона характерны тенденции роста интегрированных структур. Масштабная концентрация производства и капитала значительно расширяет возможности в развитии агроформирований, способствует ускоренному внедрению инновационных технологий, повышению эффективности производства и усиливает конкурентные преимущества.

Одним из перспективных путей развития аграрного сектора является кластеризация, представляющая особый способ структурирования экономики будущего и выступающая одним из ключевых факторов роста конкурентоспособности в региональном и национальном масштабах.

Актуальной проблемой остается оптимизация размеров сельскохозяйственных предприятий на современном этапе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Апатова, Н. В. Кластеризация региональной экономики. / Н. В. Апатова // Развитие Крыма на основе кластеров. Материалы научно-практической конференции. – Симферополь: Минэконом АРК, 2009. – С. 20 – 22.
2. Желтикова, С. В. Кластеры в сельском хозяйстве Украины. / С. В. Желтикова, Т. А. Желтикова // Развитие Крыма на основе кластеров. Материалы научно-практической конференции. – Симферополь: Минэконом АРК, 2009. – С. 97 – 102.
3. Зіновчук, В. В. Кооперативна ідея в сільському господарстві України і США: [монографія] / В. В.Зіновчук. – К.: Логос, 1996. – 224 с.
4. Кайгородцев, А. А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана (вопросы теории, методологии, практики): [монография]/ А. А. Кайгородцев. – Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. – 384 с.

5. Концепция развития кластеров в Крыму. [Эл. р.]. – Режим доступа: http://www.minek-crimea.gov.ua/news_content.php?cid=3065
6. Лещева, М. Г. Развитие интеграционных процессов в аграрной сфере экономики: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / М. Г. Лещева. – Ставрополь, 2008. [Эл. р.]. – Режим доступа: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/a1181.php>
7. Одінцов, О. М. Механізм синергії в кластерних формуваннях підприємств агропромислового комплексу / О. М. Одінцов // Бізнес Інформ. – 2012. – № 5. – С.130 – 133.
8. Слепнева, Л. Р. Интеграционные процессы в агропромышленном комплексе России в современных условиях: [монография] / Л. Р. Слепнева, О. А. Новаковская. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2006. – 130 с.
9. Соколенко, С. И. Перспективы роста экономики Крыма на основе инновационных кластеров / С. И. Соколенко // Развитие Крыма на основе кластеров: Материалы научно-практической конференции. – Симферополь: Минэконом АРК, 2009. – С.7 – 12.
10. Топ 100 латифундистов Украины 2012. [Эл. р.]. – Режим доступа: <http://latifundist.com/rating/top-100-latifundistov-ukrainy>

УДК 338.436

Абдураїмова Ельвіна Діляверівна, викладач кафедри обліку й аудиту Кримського інженерно-педагогічного університету, м. Сімферополь. **Інтеграція як чинник підвищення ефективності виробництва в АПК.** Розглянуто теоретичні аспекти функціонування деяких форм інтеграції в АПК. Визначено основні напрями впливу інтеграційних процесів на ефективність сільськогосподарського землекористування. Проаналізовано діяльність інтегрованих структур на прикладі агроформувань Криму.

Ключові слова: інтеграційний процес, кооператив, агрохолдинг, кластер, ефективність землекористування.

УДК 338.436

Абдураїмова Ельвіна Діляверівна, преподаватель кафедры учета и аудита Крымского инженерно-педагогического университета, г. Симферополь. **Интеграция как фактор повышения эффективности производства в АПК.** Рассмотрены теоретические аспекты функционирования некоторых форм интеграции в АПК. Определены основные направления влияния интеграционных процессов на эффективность сельскохозяйственного землепользования. Проанализирована деятельность интегрированных структур на примере агроформирований Крыма.

Ключевые слова: интеграционный процесс, кооператив, агрохолдинг, кластер, эффективность землепользования.

УДК 338.436

E. D. Abduraimova, teacher of the Account and Audit Department of the Crimea Engineer-Pedagogical University, Simferopol. **Integration as a factor of production efficiency increase in the agroindustrial complex.** The theoretical aspects of some integration forms functioning in agroindustrial complex are considered. The basic directions of integration processes influence the efficiency of the agricultural land use are determined. Activity of integrated structures is analyzed on the example of agricultural enterprises of Crimea.

Keywords: integration process, cooperative, agroholding, cluster, efficiency of the agricultural land, use.