

ПРЕДПОСЫЛКИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Н. А. Калугина.

Одесская национальная академия связи им. А. С. Попова

© Калугина Н. А., 2013.

Статья отримана редакцією 19.09.2013 р.

Введение. В современных условиях становления и развития нового информационного общества при функционировании и создании предприятий различных форм собственности значительно расширяются их возможности и сферы деятельности благодаря появлению новых продуктов и услуг. Изменение видов и направлений предпринимательской деятельности с учетом внутренних и внешних условий функционирования предприятий возможно на основании диверсификации производства. Поскольку динамика конъюнктуры значительной части рынков имеет циклический характер, наиболее действенным способом адаптации предприятия к изменениям спроса является диверсификация производства, которая в общем виде представляет собой расширение номенклатуры продукции и услуг, а также условий их реализации в различных рыночных сферах. Поэтому, несмотря на свободу выбора, из множества возможных вариантов развития наиболее реальной, способной в условиях трансформации экономики обеспечить предприятиям условия стабильности, является диверсификация деятельности.

Необходимость диверсификации актуальна для большинства сфер экономической деятельности и предприятий, в том числе и предприятий связи, поскольку именно на рынке услуг связи в настоящее время наблюдается активное развитие конкуренции, перманентное появление новых услуг и технологий их предоставления, что влечет за собой постоянные изменения потребительского спроса и структуры рынка. Поэтому целесообразность диверсификации обусловлена возможностью осуществления адекватной реакции на изменения состояния внешней среды путем расширения сферы деятельности, номенклатуры услуг и т.п.

Обзор последних источников исследований и публикаций. Мировой опыт изучения и становления диверсификации производства рассматривался в работах И. Ансоффа, М. Горта, Г. Гринли, Е. Есиная, Р. Каплана, Б. Карлофа, М. Портера, Б. Хендерсона и многих других. В работах данных ученых сформулирован понятийный аппарат, принципы и методические подходы к диверсификации деятельности предприятий. Теоретико-прикладные аспекты внедрения диверсификации в производство рассмотрены в работах В. С. Пономаренко, Г. И. Немченко, О. М. Красносовой, С. М. Поповой и др. Однако, несмотря на глубокие исследования проблем диверсификации в условиях индустриально развитых экономических систем, они сосредоточены в основном на диверсификации производства и не отображают специфических особенностей предприятий, работающих в сфере услуг, в частности, в сфере предоставления услуг связи.

Постановка задачи. Целью статьи является определение предпосылок диверсификации деятельности предприятия связи, фокусирующего свою деятельность на предоставлении телекоммуникационных услуг.

Основной материал и результаты. В теоретическом плане диверсификация связана с производством разнообразных продуктов, выпускаемых предприятием, что дает возможность обеспечивать эффективность его функционирования независимо от жизненного цикла отдельного продукта, решая при этом задачу обеспечения устойчивого поступательного роста. Процесс диверсификации связан прежде всего с переходом на новые технологии, рынки и отрасли, к которым ранее предприятие не имело прямого отношения. Основной причиной

возникновения диверсификации считается несоответствие складывающихся условий производства необходимому уровню производительности и эффективности [1].

Исходя из подхода неоклассической микроэкономической теории о симметрии и асимметрии, между специализацией и диверсификацией существует как диалектическое противоречие, так и взаимодействие между взаимообусловленными и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояний [2]. Подразумевается, что диверсификация не является предположением, а возникает или обуславливается за счет специализации производства. Таким образом, две объективно существующие категории – специализация и диверсификация – вступают в противоречие, но не исключают друг друга.

Наряду с существующим диалектическим противоречием объективно имеет место и единство двух противоположных сторон, которые постоянно находятся в борьбе, но существуют одновременно. Диверсификация производства становится частью, одной из сторон процесса воспроизводства вследствие своего отношения к другой части – специализации производства. Диверсификация производства, в отличие от специализации, представляет собой наиболее подвижную и гибкую часть воспроизводственного процесса. Она (по мере восприятия новых потребностей) адаптирует функционирование и развитие предприятия, реагируя на изменения внешней среды. В совокупности специализация и диверсификация определяют целостность воспроизводства, а также делают систему более устойчивой и менее уязвимой к возможным изменениям.

Практика показывает, что именно диверсификация деятельности предприятий в условиях трансформационной экономики снимает противоречия, которые возникают в сфере производства (противоречие продуктивных сил, ограниченности ресурсов и наличия отходов производства, противоречие товара как продукта производства) и обращения традиционного продукта (противоречие товара как предмета потребления). Эти противоречия диверсификация решает не только положительно, а и нейтрально, что создает предпосылки для возникновения новых противоречий, поэтому в процессе функционирования предприятия циклы диверсификации и специализации последовательно меняют друг друга, обеспечивая положительную тенденцию эволюции деятельности и развития предприятия, прибавляя ему гибкости и адаптивности.

Общетеоретическими предпосылками развития процессов диверсификации могут выступать [2]:

- стремление предприятия к ускоренному росту, которого нельзя добиться при помощи внутренних ресурсов;
- достижение лучшего использования финансовых ресурсов, когда доход превышает плановые затраты на развитие в «старых» сферах деятельности;
- использование новых потенциальных возможностей для получения большей прибыльности за счет более полного применения ресурсов;
- получение лучших конкурентных возможностей и, как следствие, достижение большей стабильности в развитии путем уменьшения степени риска и масштабного расширения производственно-предпринимательской деятельности.

В данном исследовании рассматриваются предпосылки необходимости диверсификации одного из крупнейших предприятий связи Украины, предоставляющего телекоммуникационные услуги (далее – телекоммуникационное предприятие), а именно публичного акционерного общества «Укртелеком». Это современное предприятие с развитой инфраструктурой, которое занимает лидирующие позиции на национальном рынке услуг фиксированной телефонной связи. Оно охватывает около 71% рынка услуг местной стационарной телефонной связи и 83% рынка услуг междугородной и международной телефонной связи, предоставляя услуги по всей территории страны [3].

На основании анализа рынка телекоммуникационных услуг и производственно-хозяйственной деятельности вышеуказанного предприятия можно выделить следующие предпосылки диверсификации деятельности телекоммуникационного предприятия.

1. Несоответствие структуры производства структуре потребностей рынка. Анализ показывает, что на сегодняшний день наиболее востребованными телекоммуникационными услугами являются не услуги стационарной телефонии, а новые телекоммуникационные

услуги (мобильная связь, широкополосные доступ в Интернет, спутниковая навигация). Данный вывод подтверждается статистическими данными о развитии различных услуг (таблица 1), где отчетливо видна диспропорция в темпах развития различных услуг [4].

Таблица 1. Количество абонентов различных видов связи в Украине

Показатели	Годы			
	2005	2007	2009	2011
Абоненты мобильной связи, тыс. аб.	30013,5	55240,4	55333,2	55576,5
Абоненты мобильной связи на 100 жителей	63,48	118,42	119,91	121,4
Пользователи сети Интернет, тыс. аб.	2497,0	6835,0	8903,0	12809,0
Пользователи сети Интернет на 100 жителей	5,3	14,7	19,3	28,0
Абоненты стационарной связи, тыс. аб.	11666,6	12905,9	13026,3	12648,1
Абоненты стационарной связи на 100 жителей	24,86	27,89	28,49	28,38

Несмотря на смещение потребительских приоритетов, в структуре доходов телекоммуникационного предприятия преобладают доходы от услуг стационарной телефонии. Доходы от мобильной связи составляют около 3%, от услуг доступа в Интернет – менее 20%. Таким образом, налицо несоответствие структуры производственной деятельности предприятия требованиям рынка.

2. Неравномерное развитие отраслей экономики. В условиях перехода мировой экономики к инновационному типу развития меняется и инфраструктура национальных экономических систем. Это выражается в том, что некоторые отрасли выходят на первый план в экономическом и социальном развитии общества. К этим отраслям относится в первую очередь отрасль связи, которая стала важным рычагом развития экономики еще в XIX веке. К. Маркс писал «...существуют самостоятельные отрасли промышленности, где продукт процесса производства не является новым вещественным продуктом, товаром. Из этих отраслей важна в экономическом отношении только промышленность, осуществляющая перевозки, и связь» [5]. Таким образом, первостепенное значение отрасли связи как элемента национальной экономической системы отмечается еще на заре формирования экономики рыночного типа. Ученые доказали, что отрасль связи существенно влияет на развитие других отраслей и экономики в целом. В частности, в работах известных ученых А. Джиппа и Л. Е. Варакина сформулированы основные закономерности пропорционально опережающего развития отрасли связи относительно развития экономики страны, то есть зависимость телефонной плотности (ТП) от душевого валового внутреннего продукта (ДВВП). В соответствии с этой закономерностью, для стабильного сбалансированного экономического роста экономики должно быть обеспечено опережающее увеличение объема сферы телекоммуникаций над повышением уровня ДВВП [6].

Также вышеуказанные ученые сформулировали информационно-экономический закон, в соответствии с которым пропускная способность сетей связи в n -м году должна определяться уровнем ВВП в следующем $(n+1)$ -м году, так как в обратном случае будет наблюдаться замедление роста экономики страны. Таким образом, только пропорционально опережающее развитие сферы телекоммуникаций оказывает содействие росту экономики страны.

В то же время другие отрасли экономики страны характеризуются сегодня опережающими темпами развития. В первую очередь речь идет о развитии торговли и сферы услуг (гостиничный, ресторанный, курортный бизнес и сфера развлечений). Эти виды экономической деятельности (по состоянию на начало 2013 г.) составляют около 24 и 29% ВВП соответственно. 17% ВВП обеспечивает промышленность, причем наблюдается тенденция к увеличению данных показателей. В то же время, услуги связи составляют менее 5% ВВП. При этом динамика роста отрасли связи (по доходам) составляет порядка 2% в год, тогда как ежегодная динамика ВВП (за исключением кризисных периодов) составляет около 10%. То есть имеет место некоторая диспропорция в развитии одной из базовых отраслей экономики в сравнении с другими сферами и экономикой в целом.

3. Падение прибыльности деятельности предприятия, связанной с предоставлением

традиционных телекоммуникационных услуг. Данная предпосылка подтверждается статистическими данными о деятельности телекоммуникационного предприятия, приведенными в таблице 2.

Таблица 2. Анализ прибыли предприятия

Показатели	2009	2010	2011
Чистый доход, грн.	6870931	6749304	6767471
Чистая прибыль (убыток), грн.	-456426	-258767	-136592

Согласно данным таблицы 2, в последние годы деятельность предприятия была убыточной, что объясняется такими причинами:

- падение спроса на услуги стационарной телефонии под влиянием развития мобильной связи;
- отсутствием спрогнозированного на основании маркетинговых исследований уровня спроса на услуги мобильной связи данного предприятия (при наличии затрат на создание и функционирование сети мобильной связи по технологии UMTS/WCDMA);
- недостаточной диверсификацией деятельности, отсутствием развитой прочей деятельности.

4. Несовершенство системы налогообложения и тарифообразования. На сегодняшний день в сфере телекоммуникаций существует проблема, связанная со специфичностью налоговой и тарифной политики по отношению к предприятиям связи. Так, на услуги мобильной связи начисляются дополнительные налоговые платежи в Пенсионный фонд в размере 7,5%, что естественным образом увеличивает тариф на услуги и снижает конкурентоспособность операторов, недавно появившихся на рынке. Кроме того, телекоммуникационное предприятие доминирует в сфере предоставления общедоступных услуг, что вызвано не экономическими выгодами работы в данной сфере, а наоборот, нежеланием других участников рынка предоставлять общедоступные услуги, которые в ряде случаев являются низкорентабельными или убыточными, поскольку тарифы на них регулируются государством. В то же время на доминирующего оператора возложена обязанность «...развития и предоставления общедоступных телекоммуникационных услуг», что закреплено в Законе Украины «О телекоммуникациях». Поэтому предприятие практически в одиночку несет на себе груз предоставления общедоступных услуг, что влечет за собой наличие убытков, особенно при работе в сельской местности. Это подтверждается финансовыми результатами деятельности оператора за последние годы.

Для преодоления данной ситуации и выравнивания положения доминирующего телекоммуникационного предприятия на рынке общедоступных услуг был разработан законопроект формирования в Украине Фонда универсальных услуг. Последний ставит своей целью формирование (за счет отчислений других участников рынка, не предоставляющих общедоступных услуг) фонда для покрытия убытков операторов, которые эти услуги предоставляют. Однако, помимо необходимости внесения изменений в законодательную базу, в случае принятия закона последует негативная реакция со стороны операторов, на которых будет возложена дополнительная налоговая нагрузка в виде целевой надбавки к розничному тарифу на услуги в предполагаемом размере 3% от стоимости соответствующих услуг без НДС [7]. Это естественным образом поднимет тарифы на услуги и негативно отразится на конкурентоспособности этих операторов. Неясность законодательных и налоговых аспектов приводит к необходимости самостоятельного поиска путей покрытия возможных убытков.

5. Научно-технический прогресс (НТП). Технологии связи сегодня развиваются галопирующими темпами. Если еще несколько лет назад речь шла о необходимости внедрении в деятельность телекоммуникационных предприятий услуг третьего поколения (GSM-1800, CDMA, IMT-2000/UMTS), то уже сегодня в мире разворачивается проектирование и опытная эксплуатация технологии четвертого поколения, а именно технологии LTE, которая является все более востребованной и пользуется спросом среди операторов разных стран.

Сегодня около 30-ти стран мира запустили данную технологию на рынок и насчитывают немалую абонентскую базу [8]. Предприятие не всегда в состоянии обновлять свое станционное и линейное оборудование со скоростью, пропорциональной НТП, что приводит к утрате рыночных позиций.

6. Приватизация оператора. В недавнем государственное, после приватизации предприятие приобрело статус публичного акционерного общества, что повлекло за собой необходимость изменений в принципах и методах работы, в том числе потребность в диверсификации деятельности. Данная необходимость, среди прочего, вызвана тем, что акционеры склонны диверсифицировать собственные портфели акций путем выбора тех предприятий, которые наименее рискованны для инвестиций и наилучшим образом отражают приоритеты акционеров. Они способны осуществить диверсификацию более эффективно, чем само предприятие, т.к. могут приобретать или продавать акции под влиянием их конъюнктуры на рынке. Эти тенденции могут привести к перманентной смене акционеров, что не всегда положительно влияет на эффективность управления. Поэтому для предотвращения вышеописанных тенденций целесообразно диверсифицировать виды деятельности предприятия для повышения его ликвидности и инвестиционной привлекательности в глазах существующих и потенциальных акционеров.

Выводы. Таким образом, развитию процессов диверсификации способствуют определенные предпосылки, которые позволяют наиболее полно реализовать поставленные цели и возможности предприятия. В работе выделены наиболее весомые предпосылки, а именно: несоответствие структуры производства услуг связи потребностям рынка, неравномерность развития отраслей экономики, падение прибыльности традиционной стационарной телефонии, несовершенство системы налогообложения и тарифообразования услуг связи, НТП, а также приватизация национального оператора. Выделенные предпосылки приводят к выводу о необходимости пересмотра основополагающих подходов в работе телекоммуникационного предприятия, в частности, в направлении диверсификации деятельности, что позволит активно воздействовать на предпринимательскую деятельность, способствуя позитивной трансформации и дальнейшему развитию предприятия.

В дальнейших исследованиях планируется формирование мотивов и целей диверсификации, что позволит теоретически обосновать и практически сформировать новые направления диверсификации деятельности телекоммуникационного предприятия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Попова, С. М. Принципи управління диверсифікацією діяльності підприємств / С. М. Попова // Вчені записки: наук. журнал Харківського інституту управління. – Вип. 11. – 2003. – С. 120 – 124.
2. Камаев В. Д. Ученик по основам экономической теории / В. Д. Камаев и кол. авторов. – М.: Владос, 1994. – 384 с.
3. Офіційний сайт ПАТ «Укртелеком» [Ел. р.]. – Режим доступу: <http://ukrtelecom.ua>.
4. Офіційний сайт Державного комітету статистики України [Ел. р.]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
5. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч., т. 42. – С. 41 – 174.
6. Варакин, Л. Е. Электросвязь и экономика: информационно-экономический закон / Л. Е. Варакин // Электросвязь. – 1992. – № 12. – С. 2 – 6.
7. «Укртелеком» поддерживает идею создания фонда универсальных услуг [Эл. р.]. – Режим доступа: <http://protv.net.ua>
8. Сети LTE в мире в коммерческой эксплуатации [Эл. р.]. – Режим доступа: <http://www.mforum.ru/news/article/096263.htm>.

УДК 338.47

Калугіна Наталія Анатоліївна, викладач кафедри менеджменту та маркетингу Одеської національної академії зв'язку ім. О. С. Попова. **Передумови диверсифікації діяльності телекомунікаційного підприємства.** Розглянуто теоретичні основи процесу диверсифікації виробництва. Виділено й обґрунтовано основні передумови диверсифікації діяльності телекомунікаційного підприємства, що домінує на ринку послуг зв'язку України.

Ключові слова: диверсифікація, телекомунікаційне підприємство, передумови, аналіз.

УДК 338.47

Калугина Наталия Анатольевна, преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга Одесской национальной академии связи им. А. С. Попова. **Предпосылки диверсификации деятельности телекоммуникационного предприятия.** Рассмотрены теоретические основы процесса диверсификации производства. Выделены и обоснованы основные предпосылки диверсификации деятельности телекоммуникационного предприятия, доминирующего на рынке услуг связи Украины.

Ключевые слова: диверсификация, телекоммуникационное предприятие, предпосылки, анализ.

UDC 338.47

Kalugina Natalia, the teacher of chair of Management and marketing of the Odessa national academy of communication of A. S. Popova. **Preconditions of a diversification of activity of the telecommunication enterprise.** Theoretical bases of process of a diversification of manufacture are considered. The basic preconditions of a diversification of activity of the telecommunication enterprise dominating in the market of a telecommunication service of Ukraine are allocated and proved. **Keywords:** a diversification, the telecommunication enterprise, preconditions, the analysis.