

КОНЦЕПЦИЯ ГАРМОНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ И КАЗАХСТАНА

**Назгуль Давлетбаева, кандидат экономических наук.
Карагандинский государственный технический университет**

© Давлетбаева, Н., 2015.

Статтю отримано редакцією 19.03.2015 р.

Введение. Важным условием развития украинской инновационно ориентированной экономики является разработка и реализация стратегии, направленной на структурно-технологическую перестройку промышленности. На современном этапе развития промышленного сектора Украины возникает необходимость в стимулировании технологических преобразований, требующих разработки регуляторного механизма, который комплексно сочетал бы формы государственно-частного партнерства, оптимизацию взаимоотношений субъектов, задействованных в инновационных процессах, разработку нормативно-правовых актов и ряд других мероприятий, регламентирующих инновационные процессы в промышленности [11].

Инновационная политика играет важную роль в экономической стратегии Казахстана. В течение последнего десятилетия страна значительно ускорила темпы инновационного развития промышленности за счет разработки эффективной законодательной базы в сфере инновационной деятельности, построения инновационной инфраструктуры с целью обеспечения взаимосвязи науки, производства и бизнеса. Для обеспечения устойчивого развития страны на основе диверсификации и модернизации экономики поставлены четкие цели и задачи по переходу от сырьевой к инновационной экономике за счет использования доходов нефтедобывающей, газовой и горнодобывающей промышленности. В течение последних лет был достигнут значительный прогресс в улучшении нормативно-правовой среды для частного бизнеса Казахстана, разработана стратегия диверсификации и модернизации экономики, программы поддержки инноваций, включающие налоговые льготы и гранты.

Создание благоприятной бизнес-среды и упрощение административных процедур являются стратегическим фактором инновационного развития промышленности Украины и Казахстана, для чего необходима координация политических мер и усилий различных институтов, синергетическое взаимодействие участников инновационного процесса. Поэтому разработка концепции гармонизации системы управления инновационным развитием промышленных предприятий является приоритетной задачей инновационной политики стран.

Образ последних источников исследований и публикаций. Теоретические и практические аспекты инновационного развития промышленных предприятий Украины рассматривались в трудах многих отечественных ученых, среди которых следует выделить работы А.Федирко [10], Н. Гладинец [11], в которых исследованы тенденции развития национальной инновационной системы, выявлены перспективы развития инновационной деятельности в промышленности Украины и доказана необходимость активизации инновационной деятельности путем разработки и реализации стратегии инновационного развития промышленности, ориентированной на модернизацию технической и технологической базы, активное привлечение инвестиций в приоритетные инновационные проекты и разработки. Исследованием современных тенденций развития инновационной деятельности в промышленном секторе Казахстана занимались такие ученые, как: М. Урбан [6], выделивший проблемы и перспективы развития инновационной инфраструктуры Казахстана, Г. Аубакирова [9], осуществившая анализ развития инновационной деятельности промышленных предприятий постсоветских стран на примере Республики Казахстан, Н.

Давлетбаева [4], виявившая особенности развития основных составляющих национальной инновационной системы Украины и Казахстана.

Целью данной статьи является проведение сравнительного анализа инновационного развития промышленных предприятий Украины и Казахстана, выявление особенностей инновационной политики двух стран и формирование рекомендаций относительно гармонизации системы управления инновационным развитием с целью налаживания сотрудничества и укрепления существующих взаимосвязей между Украиной и Казахстаном.

Основной материал и результаты. На сегодняшний день сформировалось глубокое понимание необходимости инновационной трансформации и модернизации экономики Украины. В стране реализуется Стратегия экономического и социального развития Украины на 2004 – 2015 годы «Путем европейской интеграции», в которой обосновывается инновационная модель развития экономики страны, требующая формирования и осуществления эффективной государственной политики. Основной целью государственной инновационной политики Украины является создание экономических, социальных, организационных и правовых условий для использования научно-технического потенциала страны, внедрения безопасных, экологических, энерго- и ресурсосберегающих технологий, производства и реализации инновационной конкурентоспособной продукции. Что касается Казахстана, то государственная политика страны направлена на активизацию инновационной деятельности как средства позволяющего диверсифицировать экономику и ускорить экономическое развитие. Инициативы сосредоточены на улучшении составляющих национальной инновационной системы, в частности на создании государственных институтов поддержки инновационно-активных предприятий и совершенствовании региональной инновационной политики. В начале 2012 года был принят новый Закон «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности», который углубляет понимание важности и необходимости стимулирования спроса на инновации и раскрывает новые возможности для предприятий, реализующих инновационные проекты. Однако эффективность государственного вмешательства все же остается ограниченной вследствие недостаточного развития рынка инновационных услуг и рыночной инфраструктуры. Существует необходимость дальнейшего развития системного подхода к развитию национальной инновационной системы, направленной на укрепление взаимосвязи различных ее составляющих и рациональное и гармоничное сочетание различных видов инноваций.

Раскрытие современных тенденций инновационного развития промышленных предприятий Украины и Казахстана необходимо начать с анализа позиций стран в международных рейтингах. В частности, Украина заняла 63-е место в ежегодном Глобальном инновационном индексе 2014 года, опубликованном Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Значение украинского индекса инноваций достигло максимума за последние четыре года и составило 36,3 балла, что превышает среднее значение индекса среди государств с уровнем дохода ниже среднего (29,5), но не соответствует среднеевропейскому уровню (47,2). Однако в рейтинге Bloomberg Украина вошла в топ-50 наиболее инновационных стран мира. По результатам исследования, Республика Казахстан в 2014 году заняла 79-е место, уступая Украине по уровню инновационного развития 16 позиций. По мнению экспертов, развитие национальной системы поддержки и внедрения инноваций Казахстана находится на стадии формирования, тем самым объясняя отставание от ведущих стран мира [3].

Перейдем к анализу основных показателей инновационной активности промышленных предприятий Украины и Казахстана. В 2013 году в Украине инновационной деятельностью занимались 1715 отечественных предприятий, среди которых наиболее активными были предприятия Запорожской области (28,8%), Николаевской (24,9%), Херсонской (23,6%), Харьковской (23,2%), Ивано-Франковской (21,4%), Черниговской (20,7%), Винницкой (19,4%), Кировоградской (18,3%), Хмельницкой (18,2%) и г. Киева (25,6%) (таблица 1). По количеству предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, Украина более чем вдвое опережает Казахстан. Однако доля инновационно активных предприятий Казахстана в 2013 году по отношению к 2009 году возросла с 4 до 7,6%, а затраты на технологические инновации выросли в пять раз – с 61 до 326 миллиардов тенге, что свидетельствует о положительной тенденции инновационного развития страны (таблица 2). По видам деятельности, в которых

занято наибольшее количество инновационно активных предприятий, ситуация в двух странах похожа. Наибольшая часть предприятий занята в производстве кокса, продуктов нефтепереработки и машиностроении. В числе наиболее инновационно активных промышленных предприятий Украины следует выделить предприятия по производству основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов (38,2%), компьютеров, электронной и оптической продукции (34,0%), других транспортных средств (33,9%), предприятия по добыче металлических руд (30,4%), предприятия по другой деятельности по обращению с отходами (28,6%) и машиностроительные (27,0%).

Таблица 1

**Инновационно активные предприятия Украины за 2011–2013 годы
(составлено автором согласно данным источника[7])**

Инновационная деятельность	Годы		
	2011	2012	2013
Всего	1679	1758	1715
имели затраты на инновационную деятельность	1348	1362	1337
внедряли инновации	1327	1371	1312
<i>из них:</i>			
<i>внедряли инновационные виды продукции;</i>	731	704	683
<i>внедряли новые технологические процессы</i>	605	598	665
<i>реализовывали инновационную продукцию, которая заново внедрена или испытала технологические изменения в течение последних трех лет</i>	1043	1037	1031

Таблица 2

**Инновационно-активные предприятия Казахстана за 2011–2013 годы
(составлено автором согласно данным источника[8])**

Показатели	Годы		
	2011	2012	2013
Количество респондентов, всего	10 723	10 872	10954
<i>из них:</i>			
Инновационно-активные	614	701	764
Уровень инновационной активности, %	5,7%	6,4%	7,1%
Инновационно пассивные	10 109	10 171	10212
Уровень инновационной пассивности, %	94,3%	93,6%	92,2%
Доля инновационной продукции в ВВП, %	0,86	0,87	0,88

В 2013 году инновационную продукцию производили 600 украинских предприятий, количество таких ее видов составляло 3661 наименований, из них 1314 - новые виды машин,

оборудования, приборы, аппараты и т.д. Новую исключительно для рынка продукцию внедрили 137 предприятий с количеством наименований 540 единиц. Показатели Казахстана значительно скромнее, в частности только 257 предприятий внедрили 528 наименований инновационной продукции. При этом по степени новизны внедренных инноваций ситуация несколько отличается. Среди 3,3 тыс. внедренных инноваций в Украине около 900 (или 28%) можно классифицировать как новые для рынка, тогда как в Казахстане их доля достигает 60%. Доля инновационной продукции предприятий Украины в общем объеме промышленного производства страны составляет 3,8%, а доля инновационной продукции предприятий Казахстана – 1,6%. Однако за последние годы наблюдалось снижение доли инновационной продукции в двух странах. Необходимо выделить различия в направленности реализованной инновационной продукции. Более половины инновационной продукции Казахстана направлено на экспорт, в Украине ее доля составляет 30%. При этом следует отметить, что удельный вес экспортной инновационной продукции Казахстана производится предприятиями горнодобывающей промышленности и металлургии, тогда как в Украине не только предприятиями металлургии, но и машиностроения, пищевой промышленности и ряда других отраслей [4].

Характеризуя общий объем расходов, направленных предприятиями Украины на внедрение инноваций, следует отметить, что в 2013 году они потратили около 9600000000 грн., из которых на предприятия машиностроения пришлось 37,5% затрат, на предприятия по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – 17,8%, на металлургические предприятия и предприятия по изготовлению готовых металлических изделий – 11,4%, на предприятия добывающей промышленности и разработки карьеров – 7,8%. Темп прироста общей суммы расходов на инновации в 2011 году составил 78,16%, достигнув своего наибольшего значения за 2000–2013 годы [7]. В структуре затрат на технологические инновации промышленных предприятий Казахстана произошли изменения: если в 2007–2009 годах преобладали затраты на технологические инновации, в частности машины и оборудование, то в 2010–2013 годах увеличились расходы на производственное проектирование, подготовку производства для выпуска, внедрение и передачу инновационной продукции. Одним из сдерживающих факторов инновационного развития предприятий является ориентация на региональные рынки. На сегодняшний день промышленные предприятия конкурируют в основном между собой и с предприятиями постсоветских стран [9].

В целом, проведенный анализ показал определенные положительные тенденции в развитии инновационной деятельности Украины и Казахстана. На наш взгляд, правительства государств должны больше внимания уделять механизмам стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий, тогда последние будут заинтересованы в научных разработках и исследованиях.

Одним из передовых направлений инновационной политики государств является налаживание сотрудничества и укрепление существующих взаимосвязей между иностранными и национальными институтами и компаниями, которые производят инновации. Необходимо развивать существующие инициативы по международному партнерству между транснациональными корпорациями и малым бизнесом. Расширение сотрудничества с прямыми иностранными инвесторами будет стимулировать инновационную деятельность научно-исследовательских учреждений. Однако, формируя комплексную стратегию международного сотрудничества необходимо установить четкие цели и определить приоритеты. Для обеспечения согласованной и последовательной политики, которая касается повышения инновационного потенциала компаний, необходимо обратить внимание на вопросы координации и обмена информацией между различными национальными учреждениями, поддерживающими международное сотрудничество в области НИОКР и инноваций.

4 апреля 2013г. была подписана программа сотрудничества в области науки и технологий 2013–2017 годы между Государственным агентством по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины и Министерством образования и науки Республики Казахстан на. Целью программы является установление и развитие взаимовыгодных научно-технологических контактов между странами по следующим направлениям: информационные и коммуникационные технологии, наука о жизни, энергетика и энергоэффективность, глубокая

переработка сырья и продукции, новые вещества и материалы, рациональное природопользование. Сотрудничество предусматривает выполнение совместных научно-исследовательских и технологических проектов, обмен учеными, организацию совместных конференций, симпозиумов, курсов и семинаров, обмен научной и технической информацией и т.п.

Однако для налаживания эффективного сотрудничества между Казахстаном и Украиной правительствам стран следует направить усилия на совершенствование инновационной политики и гармонизацию национальной инновационной системы путем выбора стратегии, рационального распределения ресурсов, разработки целевых инструментов и поиска новых направлений инновационного развития. Инициативы следует направить на укрепление взаимозависимости и синергии составляющих национальной инновационной системы с помощью горизонтальных инструментов координации и распределения рисков. Поскольку университеты и другие образовательные учреждения являются составляющей национальной инновационной системы, необходимо разработать ряд мер по увеличению вклада исследовательских учреждений в инновационную деятельность стран и укрепление синергетической связи между наукой, производством и бизнесом.

Выводы. Итак, инновационное развитие промышленных предприятий зависит от государственной научно-технической стратегии, полноценного ресурсного обеспечения, конъюнктуры рынка, наличия профессиональных кадров и эффективного менеджмента. Поэтому приоритетной задачей инновационной политики стран должна стать разработка концепции гармонизации системы управления инновационным развитием промышленных предприятий, предусматривающая осуществление соответствующих мероприятий, в частности:

- укрепление взаимодействия между различными составляющими национальной инновационной системы путем создания горизонтальных связей, включая государственную поддержку координации и разработку механизмов распределения рисков;
- реализацию политических мер, способных повысить спрос на инновации;
- развитие и модернизацию инфраструктуры рынка, сопровождающую и поддерживающую инновационный процесс;
- содействие развитию нетехнологических форм инновационной деятельности, в частности в сфере услуг, имеющее решающее значение для общей эффективности экономики;
- формирование национальной инновационной культуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Обзор инновационного развития Казахстана / Организации Объединенных Наций, 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/publications/pdfs/innovative_development_survey_kazakhstan_rus.pdf
2. Обзор инновационного развития Украины / Организация Объединенных Наций, 2012 г. [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.kt.kharkov.ua/_upload/file/-/innovation_performance_review_of_ukraine-russian_copy.pdf
3. Global Innovation Index 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>
4. Давлетбаева Н. Особенности развития основных элементов национальной инновационной системы Украины и Казахстана на современном этапе / Н. Давлетбаева // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – Економіка. – 2013. – № 12. (153). – С. 26 – 32.
5. Давлетбаева Н. Сравнительный анализ инновационной активности в региональных системах Казахстана и Украины / Н. Давлетбаева // Сталий розвиток економіки. – 2014. – № 1 (23). – С. 123 – 136.
6. Урбан М. Розвиток інноваційної інфраструктури у Казахстані: проблеми та перспективи / М. Урбан // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – серія Економіка. – 2011. – № 121 – 122. – С. 108 – 110.
7. Наукова та інноваційна діяльність (1990–2013 рр.): статистична інформація [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>.
8. Официальный сайт Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: www.stat.gov.kz
9. Аубакирова Г.М. Инновационное развитие промышленных предприятий постсоветских стран (на примере Республики Казахстан) / Г.М. Аубакирова // Международный журнал экспериментального образования. – №10. – 2013. – С. 425 – 429
10. Федірко О. Національна інноваційна система як об'єкт державної інноваційної політики / О. Федірко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://iepjournal.com/journals/6/2007_03_Fedirko.pdf

11. Гладинець Н.Ю. Прогнозування інноваційного розвитку промисловості України / Н.Ю. Гладинець // Бізнес-інформ. – 2014. № 4. – С. 147 – 152.

УДК 338.24(574)

Давлетбаева Назгуль, кандидат економічних наук, доцент, завідувача кафедрою менеджмента підприємств. Карагандинський державний технічний університет. **Концепція гармонізації системи управління інноваційним розвитком промислових підприємств України та Казахстану.** Исследованы современные тенденции инновационной активности промышленных предприятий Украины и Казахстана. Проведен сравнительный анализ инновационного развития промышленных предприятий, выявлены особенности инновационной политики двух стран и сформированы рекомендации по гармонизации системы управления инновационным развитием с целью налаживания сотрудничества и укрепления существующих взаимосвязей между Украиной и Казахстаном. Доказано, что приоритетной задачей инновационной политики стран является эффективная координация политических мер, усилий различных институтов и формирование синергетического взаимодействия участников инновационного процесса.

Ключевые слова: национальная инновационная система, синергия, инновационное развитие, инновационная политика, инновационный процесс, сотрудничество.

УДК 338.24(574)

Давлетбаева Назгуль, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту підприємств. Карагандинський державний технічний університет. **Концепція гармонізації системи управління інноваційним розвитком промислових підприємств України та Казахстану.** Досліджено сучасні тенденції інноваційної активності промислових підприємств України та Казахстану. Виконано порівняльний аналіз інноваційного розвитку промислових підприємств, виявлено особливості інноваційної політики двох країн та сформовано рекомендації щодо гармонізації системи управління інноваційним розвитком з метою налагодження співробітництва та зміцнення існуючих взаємозв'язків між Україною та Казахстаном. Доведено, що пріоритетним завданням інноваційної політики країн є ефективна координація політичних заходів, зусиль різних інституцій та формування синергетичної взаємодії учасників інноваційного процесу.

Ключові слова: національна інноваційна система, синергія, інноваційний розвиток, інноваційна політика, інноваційний процес, співпраця.

UDC 338.24(574)

N.B. Davlyetbayeva, PhD, Associate Professor, Head of Company's Management Department, Karaganda State Technical University. **Concept of industrial enterprises innovative development harmonization in Ukraine and Kazakhstan.** The up-to-date trend of industrial enterprises innovative activity in Ukraine and Kazakhstan is analyzed in the article. The comparative analysis of industrial enterprises innovative development in Ukraine and Kazakhstan is provided as unique innovation policy of the two countries and recommendations for harmonizing management of innovative development are given to strengthen cooperation and the existing relationship between Ukraine and Kazakhstan. It has been proved, that the priority of innovation policy is to coordinate the policies and efforts of various institutions and to form synergetic interaction between participants of the innovation process.

Keywords: national innovation system, synergy, innovation development, innovation policy, innovation process, cooperation.