

УДК 33.613.6

*Н.В. Бойченко*

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РИСКИ КАК СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

В статье проанализированы подходы к определению профессиональных рисков как социально-экономической категории, определены их характерные особенности, проведена детализация профессиональных рисков по регулярности и продолжительности действия, по характеру влияния на человека, по значениям прогнозирования, по адекватности реагирования, по последствиям воздействия на здоровье человека, по причинам возникновения, по экономической стоимости риска. Детализация риска как социально-экономической категории обуславливает дальнейшие исследования методологии и методик эффективного управления профессиональными рисками на основе определения их особенностей и характерных признаков.

The attitudes to definition of professional risks as social and economic categories, defined outstanding characteristics, the exploitation of professional risks by regularity and continuing effect, by the character influence over people, indicating prognostics, appropriateness of reaction, effects of human health, whence, value at risk are analyzed at this article. What leads to follow-up study methodology and methods of effective management of professional risks on the authority of there nature defining characteristics.

Ключевые слова: профессиональный риск, управление, социально-экономическая категория, труд, травматизм, заболевание.

Проблема обеспечения безопасности труда является актуальной и требует перехода на новый уровень, обусловленный целесообразностью пересмотра сформировавшегося и длительно функционирующего в централизованной экономике отношения к охране труда. Эффективное обеспечение безопасности труда адекватное рыночной экономике, защищающее интересы работника и повышающая ответственность собственника и в тоже время, защищая его экономические интересы, может быть реализована путем построения эффективной системы управления профессиональными рисками на производстве.

Вопросам сущности и видам профессиональных рисков посвящено немалое количество научных публикаций, однако единого мнения касательно сущности, особенностей и направлений эффективного управления профессиональными рисками не сложилось. Данная проблема связана как с методическими, так и методологическими проблемами охраны труда, определенностью роли профессиональных рисков,

их значении и определении. С целью построения эффективной системы охраны труда необходимо конкретизировать сущность профессионального риска, для того, чтобы, во-первых, ограничить объект исследования и, во-вторых, раскрыть и конкретизировать их сущность.

Целью работы является анализ сущности профессиональных рисков как социально-экономической категории.

Рассмотрим наиболее распространенные толкования категории «риск» в социально-экономической проблематике. Риск связан со сферой субъекта (в рамках исследования — работника и (или) группы людей), активно относящегося к миру и принимающего решения (участвующего в производственном процессе). О риске говорят, когда может быть принято решение, без которого не возникло бы ущерба [1, с. 16]. То есть риск, это то негативное явление, которое потенциально можно избежать.

В. Галасюк рассматривает «риск», как вероятность возникновения события, нежеланного для конкретного субъекта [2, с. 18].

Ю.Э. Слепухина под риском понимает возможность возникновения ситуации, исход которой может быть как отрицательным, так и положительным, причем характерной особенностью этой ситуации является неопределенность информации, используемой при принятии решений [3]. Учитывая особенность «профессионального риска», исключается возможность положительного исхода его реализации.

Интересным являются выводы Н.К. Кульбовской: так как риск или уровень риска — это вероятность возникновения опасности, следует риск и опасность это разные понятия, хотя, к сожалению, некоторые авторы эти понятия заменяют друг другом, то есть их не различают [4]. Ф. Найт предлагает термин «риск» использовать для измеримой неопределенности, а для неизмеримой — «неопределенность» [5].

Профессиональный — один из разновидностей техногенных рисков, широко распространен в связи с высоким уровнем развития индустриального труда, техники и технологии, химических и биологических веществ, различных видов энергии и излучения. Международная организация труда и Всемирная организация здравоохранения выделяют более 150 классов профессиональных рисков и приблизительно около 1 тыс. их видов, которые представляют опасность для 2 тыс. различных профессий [6].

Любой риск для предприятия — это вероятность случая действий, опасных для настоящего времени и будущего в его деятельности, при чем вероятность постоянно присутствует. Современное производство, в котором взаимодействуют машины, механизмы, технологические процессы и люди, к сожалению, не может быть совершенно безопасным [7, с. 44].

Н.П. Борецкая под социальными рисками в сфере охраны труда рекомендует понимать возможные опасности, реализация которых имеет негативные последствия для жизни, здоровья, трудоспособности, материального благополучия, психологического состояния работающего человека, его семьи и наследников [8].

В стандарте [9] риск представлен как сочетание вероятности и следствия (последствий) специфического опасного события [10].

Производственный процесс состоит из совокупности предметов труда, средств труда и самого труда, то есть воздействия человека на предмет труда.

А.И. Ширков конкретизирует труд, как целесообразную деятельность человека, направленную на удовлетворение потребностей. При этом различают физический и

умственный труд. Эти виды трудовой деятельности характеризуется конкретными для каждого из них вредными факторами труда [11].

Понятие «профессиональный риск» используется с целью обеспечения социальной защищенности (предоставления компенсаций) работника в связи с наличием на его рабочем месте вредных и опасных производственных факторов [12, с. 3–5].

В. Кузнецова анализируя понятие «риск» приходит к выводу, что «риск» в общем виде можно сформулировать как вероятность ущерба здоровью работника в виде профессионального заболевания и (или) производственной травмы в процессе трудовой деятельности с учетом тяжести ущерба [13]. Далее конкретизируя сущность категории риск, автор утверждает, что причины, порождающие вероятность ущерба здоровью работников в виде профессиональных заболеваний и производственного травматизма, в основном различны. В связи с этим, целесообразно различать категории «профессиональный риск» и «производственный риск». Профессиональный риск — вероятность получения профессионального заболевания с учетом его тяжести вследствие влияния факторов производственной среды и трудового процесса, для которых установлены гигиенические нормативы. Производственный риск — вероятность получения производственной травмы вследствие влияния опасных физических факторов и (или) рискованного поведения работника, обусловленного действием социально-психологических или материальных факторов [13, с. 246].

Производственный риск следует рассматривать не только в аспекте наличия факторов производственной среды и трудового процесса, которые могут быть вредными и (или) опасными (химические, биологические, физические), но и, прежде всего, в аспекте выявления рискованного поведения работников [13].

А. Ширков в процессе исследования выходит за рамки материального производства: при трудовой деятельности в зависимости от профессии (видов труда) можно различать разные профессиональные риски, в том числе при материальном производстве — производственные риски. Автор среди большого количества профессиональных рисков для охраны труда выделяет риск ущерба здоровью работникам, как наиболее важный, наряду с другими профессиональными рисками (риск возникновения аварии, риск снижения производительности, риск повышения текучести кадров и др.) [11].

Повышенный интерес к «рискам» в процессе трудовой деятельности объясняется высоким уровнем развития индустриального труда, активным применением техники и технологии, химических и биологических веществ, различных видов энергии и проникающего излучения. К классам профессионального риска можно отнести уровни производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Профессиональное заболевание обуславливается влиянием вредных веществ, определенных видов работ и других производственных факторов.

Травматизм — совокупность травм у определенных групп населения за определенный период времени. На производстве травмы главным образом происходят в результате непредвиденного действия на работника небезопасного производственного фактора при выполнении им своих трудовых обязанностей.

Производственная травма — это внезапное, механическое, физическое, химическое, биологическое, психофизиологическое, комбинированное и другое повреждение человека в производственных условиях [15, с. 31]. Травма не считается производствен-

ной, если потерпевший выполнял работу без разрешения администрации или был травмирован во время кражи, или находился в состоянии алкогольного опьянения.

Е.Б. Дондокова и Т.П. Черепанова разделяют риски в процессе трудовой деятельности на профессиональный риск, риск профессиональных заболеваний и риск производственного травматизма.

Профессиональный риск — это количественная оценка риска, основанная на комбинации априорной и апостериорной оценок, применяемая при определении индивидуального профессионального риска работника и интегрального уровня профессионального риска в организации. Риск профессиональных заболеваний — возможная угроза возникновения у работников болезней, обусловленных воздействием вредных производственных факторов.

Риск производственного травматизма — количественная мера проявления опасности несчастного случая на производстве [16]. Категория «профессиональный риск» выступает как интегральный, то есть оценочный показатель рисков профессиональных заболеваний и рисков производственного травматизма. Такая классификация для полной картины описания возможных причин и следствий должна учитывать риск несчастного случая со смертельным исходом. Такой вид риска предпочитают игнорировать при управлении профессиональными рисками, однако данное негативное явление случается в практике отечественного производства.

С. Пушенко предлагает следующую классификацию профессиональных рисков с учетом выделения трех концептуальных групп [17]:

— факторов условий труда, которые соответствуют опасным и вредным производственным факторам, подлежащим гигиенической оценке на основе инструментальных изменений их уровней, а также экспертной оценке условий трудового процесса;

— факторов профессиональной заболеваемости, которые характеризуют опасности для жизни, здоровья, функциональных способностей организма, продолжительности жизни, а также здоровья будущих поколений;

— факторов производственного травматизма, которые характеризуют опасности и угрозы с точки зрения последствий травмирования работающих.

Анализируя терминологию, предлагаемую С. Пушенко, следует отметить, что факторы условий труда являются также предпосылками факторов профессиональной заболеваемости и факторов производственного травматизма. Профессиональные риски, являясь разновидностью социальных рисков, представляют собой сложную многоуровневую категорию, затрагивающую экономические, социальные и психологические отношения между наемным работником и работодателем, возникающие в сфере материального и нематериального производства.

Анализ научной литературы показал, что единого мнения о сущности и содержании понятия профессионального риска не существует.

Исследования сущности рисков позволяют структурировать данную социально-экономическую категорию по характеру влияния на человека — общие и косвенные. К общим факторам относят такие, которые оказывают на человека в процессе его трудовой деятельности непосредственное влияние. Косвенные факторы оказывают специфическое влияние, к ним относят особенности объектов, которые влияют на особенности иных объектов, например, уровень развития науки охраны труда и обеспечение безопас-

ности, либо эффективность управления и методик предупреждения профессиональных рисков. Относительно управления и минимизации профессиональных рисков важным является возможность их выявления, и фиксации, влияние косвенных факторов на объект прямого контролю не поддается, однако структурирование косвенных факторов и эффективность управления ими выявляется в процессе анализа возникновения профессиональных рисков их статистического анализа.

По регулярности и продолжительности воздействия факторы профессиональных рисков следует структурировать на постоянные и случайные. Влияние постоянных факторов можно спрогнозировать, оценить, отрегулировать и минимизировать, тогда как случайные факторы не подлежат количественной оценке. К первым фактором можно отнести воздействие вредных материалов, используемых в производственном процессе, а также повышенные температуры, шум и т. д. Вторая группа факторов включает непредвиденные единичные события, например, аварии на производстве со смертельным исходом.

По значениям прогнозирования риски можно разделить на прогнозируемые и непрогнозируемые [18] профессиональные риски: прогнозируемые — можно предусмотреть, исходя их производственной практики, но нельзя определить момент их проявления; непрогнозируемые — о которых ничего не известно, поэтому невозможно оценить их влияние и размер.

Известно, что социальные риски являются объективной и субъективной категориями. К объективным факторам профессиональных рисков относят факторы, влияние которых на профессиональную безопасность является общепризнанным, а механизм воздействия очевиден. Например, можно назвать объективными следующие факторы: заболеваемость в определенных вредных условиях труда, неблагоприятные условия работы, повышенные температуры, загазованность и т. д. Субъективные факторы профессиональных рисков отражают представление и ответственность работников об источниках рисков. К субъективным факторам следует отнести выполнение требований техники безопасности, а также культуру безопасности.

По последствиям воздействия на здоровье человека профессиональные риски подразделяются на риски профессиональных заболеваний, риск производственной травмы и риск со смертельным исходом.

По причинам возникновения профессиональные риски можно разделить на риски предметов труда, средств труда и условий труда.

Задачей формализации сущности профессионального риска как экономической категории является выявление причин возникновения и поиска направлений эффективного управления с целью минимизации его экономической величины. В данном случае под экономической величиной профессионального риска понимается стоимость риска, а именно затраты на действия, чтобы избежать риск, либо согласие на то, чтобы претерпеть его добровольно, либо оплачивать в случае его реализации. Таким образом, профессиональный риск как экономическая величина может подразделяться на эффективный риск — затраты на формализацию, управление и упразднение экономически обоснованы и неэффективный риск — затраты на упразднение данного риска не оправданы. Определение экономической величины профессионального риска требует затрат на определение стоимости его упразднения и вероятности возникновения.

В целом, в статье проанализированы подходы к определению профессионального риска как социально-экономической категории, проведена детализация профессионально риска по регулярности и продолжительности воздействия, по характеру влияния на человека, по значениям прогнозирования, по адекватности реагирования, по последствиям воздействия на здоровье человека, по причинам возникновения, по экономической стоимости риска. Что предопределяет дальнейшие исследования суцности, методологии и методик управления профессиональными рисками.

1. *Луман Н.* Понятие риска / Н. Луман. THESIS. — 1994. — Вып. 5. — С. 135–160; 2. *Галасюк В.* Риск как один из неотъемлемых факторов бизнеса / В. Галасюк, М. Сорока, В. Галасюк // *Економіка Фінанси Право.* — 2002. — № 7. — С.17–23; 3. *Слепухина Ю.Э.* Финансовая устойчивость страховых организаций: теория, модели и методы управления рисками / Ю.Э. Слепухина. Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.экон. ун-та, 2006. — 207 с.; 4. *Кульбовская Н.К.* Экономика охраны труда (разработка концепции государственного регулирования охраной труда) / Н.К. Кульбовская. — М.: Экономика, 2011. — 247 с.; 5. *Найт Ф.Х.* Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт. — М.: изд-во «Дело», 2003. — 360 с.; 6. Управление рисками и профилактика в сфере труда в новых условиях: Международная организация труда, Субрегиональное бюро для стран Восточной Европы и Центральной Азии. — М.: МОТ, 2010; 7. *Павлов А.И.* Безопасность жизнедеятельности: учебное пособие / А.И. Павлов, В.Н. Тушонков, В.В. Титаренко. — М.: МИЭМП, 2006. — 302 с.; 8. *Борецька Н.П.* Механізми управління ризиками у сфері охорони праці / Н.П. Борецька // *Економіка промисловості.* — 2007. — № 4. — С.164–167; 9. Системи управління гігієною та безпекою праці. Вимоги: ДСТУ OHSAS 18001:2010 (OHSAS 18001:2007, IDT). — [Чинний від 2011-01-01]. — К.: Держспоживстандарт України, 2011. — 20 с.; 10. Система управління безпекою та гігієною праці. Основні принципи виконання вимог OHSAS 18001 ДСТУ-П OHSAS 18002:2006 (OHSAS 18002:2000, IDT). — [Чинний від 2007-07-01]. — К.: Держспоживстандарт України, 2007. — 45 с.; 11. *Ширков А.И.* Безопасность жизнедеятельности и современная охрана труда в историческом развитии: понятийный инструментарий / А.И. Ширков // *Известия Иркутской государственной экономической академии (электронный научный журнал).* — 2012. — № 4 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru>; 12. *Ефремова О.С.* Профессиональный риск. Оценка и определение: практическое пособие / О.С. Ефремова. — М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2010. — 336 с.; 13. *Кузнецова О.В.* Управление профессиональными рисками — основа охраны труда в условиях рынка / О.В. Кузнецова // *Известия Алтайского государственного университета.* — 2010. — № 1, 2. — С. 245–248; 14. *Павлов А.И.* Безопасность жизнедеятельности: учебное пособие / А.И. Павлов, В.Н. Тушонков, В.В. Титаренко. — М.: МИЭМП, 2006. — 302 с.; 15. *Геврик Є.О.* Охорона праці: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Є.О. Геврик. — К.: Ельга, Ніка-Центр, 2003. — 280 с.; 16. *Дондокова Е.Б.* Некоторые подходы к совершенствованию региональной системы регулирования условий труда / Е.Б. Дондокова, Т.П. Черпанова // *Экономика и управление.* — 2012. — № 4 (29). — С. 117–122; 17. *Пушенко С.Л.* Идентификация факторов профессионального риска в повышении эффективности организации охраны труда на предприятиях стройиндустрии / С.Л. Пушенко // *Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура.* — 2012. — № 1 (25). — С. 211–217; 18. *Куташенко М.В.* Підходи до класифікації ризиків у сучасній ризикології / М.В. Куташенко // *Національне господарство України: теорія та практика управління.* — 2008. — С. 243–250.