

УДК: 332.122

Д.В. ВАСИЛЕНКО, канд. екон. наук, старший научный сотрудник
Институт экономико-правовых исследований НАН Украины, г. Киев

ВЫДЕЛЕНИЕ ИМПЕРАТИВОВ КАК СПОСОБА ДИАГНОСТИКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Ключевые слова: императив, регион, способ, диагностика, анализ, синтез, оценка, региональная экономическая система.

Показано, что благодаря выделению императивов диагностики функционирования региональной экономической системы обеспечивается логическая цепочка решения задач, стоящих перед региональным социумом в определенный период времени и связанных с необходимостью придания поступательного характера экономическим и социальным процессам.

Любое исследование, в том числе и диагностика, проводится с целью получения новых знаний об исследуемом объекте. Так, целью диагностики функционирования региональной экономической системы выступает не только сбор статистической информации о региональной системе, но и выявление в ней и в составляющих ее подсистемах каких-либо изменений в заданный период времени. Важность данного процесса очень велика, поскольку в зависимости от того, какие проблемы и на сколько своевременно они были обнаружены, можно будет выбрать правильную и грамотную региональную экономическую (политическую, социальную) политику, стратегию и тактику для их решения. Для получения более точных данных существующие методы необходимо использовать в определенной последовательности, т. е. в построении диагноза немаловажную роль играют способы диагностики функционирования региона.

Так, одним из способов диагностики функционирования региона выступает выделение определенных императивов (безусловных требований), важных для решения поставленных задач. Под императивами понимается настоятельное, безусловное требование, согласно которому должны выполняться операции по диагностике функционирования региональной экономической системы. Необходимость использования императивов объясняется тем обстоятельством, что диагностика функционирования региональной экономической системы должна проводиться в определенной, строго соблюдаемой последовательности основных этапов и действий, призванных обеспечивать ей комплексный характер. Поскольку основные задачи диагностики заключаются не только в выявлении причин, но и выработке мер, необходимых для улучшения функционирования отдельных элементов системы и способов их реализации, очень важно соблюдать определенный порядок в ее осуществлении.

Существует большое количество публикаций, посвященных диагностике. Так, с одной стороны, большинство авторов под диагностикой подразумевают процесс выявления и решения проблем, а также опре-

деления причин их появления [1, с. 92; 2, с. 153; 3; 4, с. 116]. С другой стороны, любую диагностику можно «представить в виде формулы: Диагностика = Анализ (показателей предприятия, конкурентов, поставщиков, потребителей) + Синтез + Оценка (конкурентоспособности, потенциала, экономической безопасности, экономического риска)» [2, с. 155]. При этом под анализом понимается операция «мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека» [5]. Синтез, в свою очередь, представляет собой процесс (как правило — целенаправленный) соединения или объединения ранее разрозненных вещей или понятий в целое или набор [6]. А оценка должна отражать его значение в решении основных задач, поставленных на данном историческом этапе перед конкретной областью производства и перед осуществляющей его хозяйственной ячейкой [7, с. 92].

В то же время практически отсутствуют публикации, посвященные выделению и анализу безусловных требований (императивов) диагностики региональной экономической системы.

Представляется, что достаточно сложным в настоящее время является выбор именно тех императивов, выполнение которых позволит наиболее полно провести диагностику функционирования региональной экономической системы.

Главной целью данной публикации является выделение императивов как способа диагностики функционирования региональной экономической системы.

По своей сути диагностика предполагает установление диагноза объекта исследования и получение соответствующих выводов о его состоя-

нии на момент окончания исследования. В связи с чем выбор основополагающих императивов занимает чуть ли не главное место перед ее началом. Так, одним из безусловных требований диагностики функционирования региональной экономической системы должна выступать последовательность ее выполнения. Предполагается, чтобы первым этапом проведения диагностики стало наблюдение и сбор информации (табл. 1).

Наблюдение и сбор информации выступает начальным этапом любого исследования и заключается в целенаправленном восприятии данных о явлениях либо процессах для получения определенных фактов о них. Основным их источником являются статистические данные.

Следующим этапом диагностики функционирования региональной экономической системы должна стать систематизация данных и их обработка. Систематизация представляет собой объединение, сведение в группы, имеющие общие признаки, однородных объектов с целью выявления зависимостей между ними. Систематизация данных о функционировании региональной экономической системы может проходить по следующим признакам: элементы с одинаковыми свойствами могут объединяться в подсистемы, по типам взаимодействия с окружающей средой — по секторам, по совместным целям — в виды экономической деятельности. После систематизации элементов в единые группы начинается их обработка с целью выявления определенных зависимостей между ними.

Обработка может быть подразделена на три этапа: анализ, синтез и оценку. Анализ предполагает разделение целого предмета или явления на составные части (элементы) с целью выявления взаимосвязей между ними, что позволяет опре-

ТАБЛИЦА 1. Последовательность выполнения диагностики

Этапы	Сущность	Характерные черты
1. Наблюдение и сбор информации	Целенаправленное восприятие данных об исследуемом объекте	Использование статистической информации, использование таблично-графического метода
2. Систематизация данных	Объединение, сведение в группы, имеющие общие признаки, однородных объектов	Элементы с одинаковыми свойствами могут объединяться в подсистемы, по типам взаимодействия с окружающей средой — по секторам, по совместным целям — в виды экономической деятельности
3. Обработка данных	Выявление зависимостей между исследуемыми объектами	Использование анализа, синтеза и оценки исследуемых показателей
4. Формулирование возможного диагноза	Обобщение результатов исследования, показывающих текущее состояние или изменения в заданный период времени у исследуемого объекта	Позволяет разработать меры по изменению, ослаблению и нейтрализации тех или иных зависимостей

делить их внутреннюю сущность. В диагностике функционирования региональной экономической системы используется экономический анализ, который служит научным способом познания сущности экономических явлений или процессов путем определения их структуры, содержания и взаимосвязей.

После проведения анализа данных следующим этапом диагностики функционирования региональной экономической системы должен выступать их синтез. Именно благодаря ему становится возможным выявление закономерностей либо зависимостей между отдельными элементами или их группами. Синтез представляет собой процесс соединения ранее разрозненных предметов либо элементов в единое целое — систему. Данное соединение обеспечивается посредством выбора таких признаков, руководствуясь которыми обобщается исходная информация об объектах (процессах или явлениях) как едином целом, но с новым качеством.

После проведения синтеза должно происходить формирование оценки полученных зависимостей, которая отражает значение каждого элемента региональной экономической системы либо каждой зависимости, полученной в результате синтеза в решении основных задач, поставленных перед исследователем в заданный период времени. Особенностью оценки выступает ее вычислительный характер.

Любая качественная оценка показателя получается посредством сравнения его признаков с

нормативным или эталонным показателем. При этом нормативный показатель отличается от эталонного тем, что нормативный представляет собой переменную величину, которая выражает конкретное количественное значение объекта и характеризует использование материалов, сырья, энергии и т. д. в процессе производства. Эталонный же показатель показывает максимально точное значение той или иной величины. Именно сравнение с нормативными или эталонными показателями позволяет в процессе диагностики выявить отклонения и определить направление для дальнейших действий во избежание данных изменений в будущем.

Следующим этапом диагностики функционирования региональной экономической системы может выступать формулирование возможного диагноза, т. е. обобщение результатов исследования, показывающих ее текущее состояние или изменения в заданный период времени. Установление диагноза является одним из завершающих этапов диагностики региональной экономической системы и позволяет разработать меры по изменению (в случае наличия угроз), ослаблению (в случае наличия рисков) и нейтрализации (в случае наличия вызовов) тех или иных зависимостей.

При проведении всех вышеуказанных этапов диагностики функционирования региональной экономической системы следует уделять внимание тому обстоятельству, что данный процесс носит циклический характер, т. е. все проведен-

ТАБЛИЦА 2. Идентификация проблемных ситуаций и определение причин их появления

Этапы	Сущность	Характерные черты
1. Идентификация проблемных ситуаций	Действенный инструмент, существенным образом снижающий возможные издержки проводимой диагностики путем сравнения текущего состояния исследуемого объекта с предыдущим	Предполагает использование базисного и цепного индекса для диагностики каждой подсистемы региональной экономической системы
2. Определение причин появления проблемных ситуаций	Несовершенство системы управления, влияние внутренних и внешних факторов на подсистемы, возникновение различного рода сбоев в процессе их функционирования и т. д.	Предполагает рассмотрение положительной и отрицательной динамики как отдельных элементов, так и целых подсистем

ТАБЛИЦА 3. Выявление тесноты связи между взаимодействующими элементами

Этап	Сущность	Характерные черты
Проведение линейного корреляционного анализа	Предполагает определение тесноты связи (зависимости) между исследуемыми взаимодействующими элементами	При коэффициенте корреляции, равном +1, между взаимодействующими элементами наблюдается прямая связь. При коэффициенте корреляции, равном -1, между взаимодействующими элементами наблюдается обратная связь. При коэффициенте корреляции, равном 0, между взаимодействующими элементами связь отсутствует

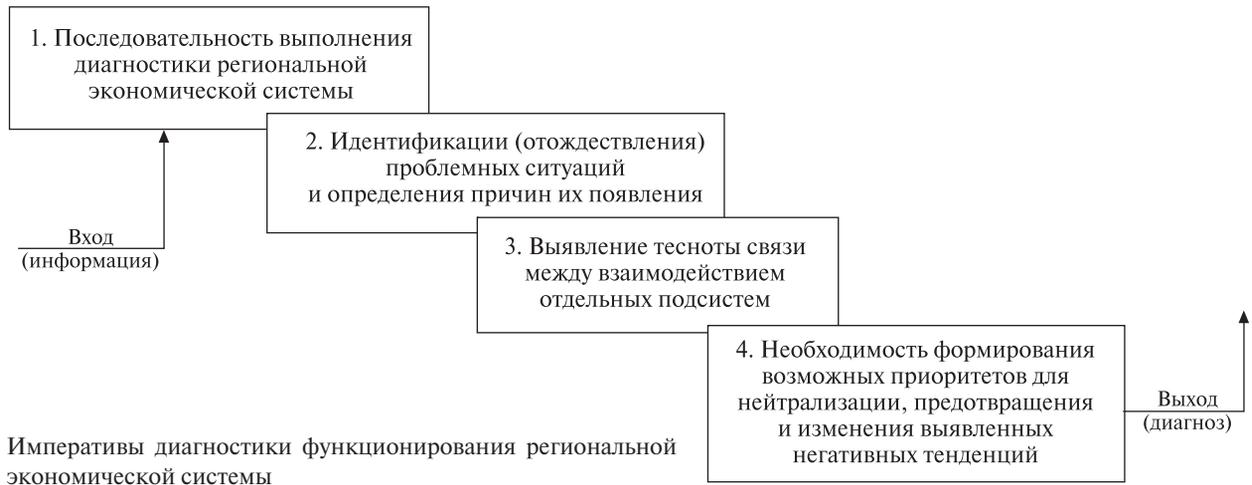


ТАБЛИЦА 4. Формирование возможных приоритетов для нейтрализации, предотвращения и изменения выявленных негативных тенденций

Особенности выполнения	Характерные черты
1. Для каждой из подсистем устанавливается оценка изменений параметров основных элементов	Возможно на основе использования соответствующих эмпирических данных
2. Получение оценки изменений параметров основных элементов подсистемы	Возможность определения тесноты связи между элементами
3. Основываясь на полученных количественных выражениях оценок, устанавливаются характеристики (свойства, признаки и симптомы) возможного диагноза	Установление предварительного диагноза
4. Установление диагноза функционирования каждой из подсистем	Диагноз устанавливается исходя из возможности возникновения угроз, рисков или вызовов
5. Выбираются возможные приоритеты для нейтрализации, предотвращения и изменения выявленных негативных тенденций в функционировании региональной экономической системы	Возможные приоритеты выбираются исходя из реальных возможностей региона

ные операции необходимо повторять вновь и вновь, поскольку, если хотя бы раз выпадет один полный цикл диагностики, в дальнейшем будет проблематично установить окончательный диагноз исследуемому объекту.

Важным безусловным требованием диагностики функционирования региональной экономической системы представляется необходимость идентификации (отождествления) проблемных ситуаций и определения причин их появления (табл. 2).

Для более совершенной идентификации (отождествления) проблемных ситуаций и возможного определения причин их появления в функционировании региональной экономической системы необходимо постоянно рассматривать ее через призму составляющих подсистем. Диагностика каждой подсистемы в отдельности при использовании базисного и цепного

индекса способна выявить различного рода проблемы, возникающие в процессе их функционирования. Данные проблемы могут возникать в связи с несовершенством системы управления, влиянием внутренних и внешних факторов на подсистемы, возникновением различного рода сбоев в процессе их функционирования и т. д.

Таким образом, соблюдение в качестве императивов (безусловных требований) к возможной идентификации (отождествления) проблем в диагностике функционирования региональной экономической системы диагностики и ее составляющих подсистем позволяет всесторонне подходить не только к выявлению возможных причин их появления, но и выработке мер, направленных на их нейтрализацию.

Важным безусловным требованием диагностики функционирования региональной эконо-

мической системы представляется выявление тесноты связи между взаимодействующими отдельными подсистемами (табл. 3).

Поскольку главным условием эффективного (результативного) функционирования любой системы выступает сбалансированность ее элементов, то от того, в каком соотношении между собой они находятся, в полной мере зависит возможность установления соответствующего диагноза.

Для определения тесноты (уровня) связей между отдельными элементами каждой из подсистем может использоваться линейный корреляционный анализ. Возможный коэффициент корреляции может находиться в диапазоне от -1 до $+1$. Если данный коэффициент будет приближаться к -1 , то между взаимодействующими исследуемыми элементами будет наблюдаться обратная связь (вплоть до полной). Если данный коэффициент будет приближаться к $+1$, то между взаимодействующими исследуемыми элементами будет наблюдаться прямая связь (вплоть до полной). В тех же случаях, когда коэффициент корреляции будет близок к 0 , то между исследуемыми элементами связь не будет наблюдаться, т. е. оба элемента будут полностью независимы друг от друга.

Таким образом, использование в качестве безусловного требования диагностики функционирования региональной экономической системы необходимости выявления тесноты связи между взаимодействием элементов отдельных подсистем на основе использования линейного корреляционного анализа позволяет сформировать дополнительный массив информации, сравнительная оценка которой конкретизирует и уточняет возможный диагноз как функционирования подсистемы производственных отношений, так и системы в целом.

Завершающим безусловным требованием к диагностике функционирования региональной экономической системы выступает необходимость формирования возможных приоритетов для нейтрализации, предотвращения и изменения выявленных негативных тенденций (проблемных ситуаций, усиливающихся противоречий во взаимодействии как подсистем между собой, так и отдельных элементов внутри каждой из них) (табл. 4).

Формирование таких приоритетов может быть обусловлено тем обстоятельством, что по своей сути получаемые результаты диагностики функционирования региональной экономической системы должны составлять основу разработки возможных стратегий развития региона (на период

от 8 до 20 лет), комплексных программ целевого назначения (на период от 10 лет), стратегических планов экономического и социального развития как региона в целом, так и его отдельных территориальных образований (на период от 5 до 10 лет), текущих и перспективных планов экономического и социального развития (на период от 1 года до 3 лет), важных региональных проектов и др.

Общая схема формирования возможных приоритетов для нейтрализации, предотвращения и изменения выявленных негативных тенденций в функционировании региональной экономической системы (в разрезе составляющих ее подсистем) в формально-логическом виде может иметь следующую форму:

во-первых, для каждой из подсистем устанавливается оценка изменений параметров основных элементов на основе использования соответствующих эмпирических данных;

во-вторых, полученная оценка изменений параметров основных элементов подсистемы дополняется оценкой тесноты связи взаимодействия между ними;

в-третьих, основываясь на полученных количественных выражениях этих оценок устанавливаются характеристики (свойства, признаки и симптомы) возможного диагноза;

в-четвертых, установление диагноза функционирования каждой из подсистем определяется исходя из возможности возникновения угроз (появления различий в векторах экономических процессов), рисков (преобладания негативных подвижек в векторах экономических процессов) и вызовов (стабилизации негативных подвижек в этих процессах);

в-пятых, исходя из реальных возможностей (сложившегося экономического потенциала) региона выбираются возможные приоритеты для нейтрализации, предотвращения и изменения выявленных негативных тенденций в функционировании региональной экономической системы.

Таким образом, в общем виде императивы (безусловные требования) могут быть отображены визуально (рисунок).

Выводы и перспективы дальнейших разработок. Показано, что благодаря выделению безусловных требований или императивов диагностики функционирования региональной экономической системы обеспечивается логическая цепочка решения задач, стоящих перед региональным социумом в определенный период времени и связанных с необходимостью придания поступательного характера экономическим и

социальным процессам. При этом под императивами следует понимать такой порядок: определяется полный цикл и последовательность выполнения операций (расчетов), идентифицируются проблемные ситуации и определяются возможные причины их появления, устанавливаются связи между отдельными элементами каждой из подсистем и формируются приоритеты для функционирования региональной экономической системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреева В.Г.* Миссия диагностики в управлении предприятием / В.Г. Андреева // Вестник Донецкого университета. Серия В. Экономика и право. — 2001. — № 2. — С. 88—93.
2. *Загорная Т.О.* Экономическая диагностика как инструмент организационного развития предприятия на рынке / Т.О. Загорная // Вісник Донецького університету. Серія: Економіка і право. — 2006. — № 3, т. 2. — С. 149—158.
3. *Диагностика* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Диагностика>.
4. *Скрипник Н.Є.* Рациональна реконструкція змісту терміна «діагностика» в економіці / Н.Є. Скрипник // Економіка промисловості. — 2008. — № 3. — С. 114—120.
5. *Анализ* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Анализ>.
6. *Синтез* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Синтез>.
7. *Барнгольц С.* Оценка эффективности деятельности различных звеньев промышленного производства /

С. Барнгольц // Анализ и оценка результатов деятельности производственных систем. — М. : Финансы, 1978. — С. 89—111.

Поступила 22.09.2014

Д.В. Василенко

Інститут економіко-правових досліджень
НАН України, м. Київ

ВИДІЛЕННЯ ІМПЕРАТИВІВ ЯК СПОСОБУ ДІАГНОСТИКИ ФУНКЦІОНУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ

Показано, що завдяки виділенню імперативів діагностики функціонування регіональної економічної системи забезпечується логічний ланцюжок вирішення завдань, що стоять перед регіональним соціумом у певний період часу, пов'язаних з необхідністю додання поступального характеру економічним і соціальним процесам.

Ключові слова: імператив, регіон, спосіб, діагностика, аналіз, синтез, оцінка, регіональна економічна система.

D.V. Vasylenko

Institute of Economic and Legal Researches
of NAS of Ukraine, Kiev

IDENTIFICATION OF IMPERATIVES AS A WAY OF DIAGNOSTICS OF A REGIONAL ECONOMIC SYSTEM FUNCTIONING

The paper shows that the identification of imperatives of diagnostics of a regional economic system functioning provides a logical chain of solutions to the tasks facing the regional society in a definite period of time and connected with the necessity of giving a sustainability of economic and social processes.

Key words: imperative, region, way, diagnostics, analysis, synthesis, evaluation, regional economic system.