

УДК 338.24.01

**ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
УКРАИНЫ****Третяк В.П., к.е.н.***Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина*

Стаття присвячена теоретичному аналізу соціальної політики як фактора економічного розвитку, виявленню сучасних імперативів формування соціальної політики України в умовах глобалізації світової економіки, визначенню напрямків вдосконалення інституційно-економічного механізму реалізації національної соціальної політики. Виявлені закономірності розвитку соціальних відносин у суспільстві, обґрунтовано напрями формування концептуальних положень удосконалювання механізму реалізації соціальної політики та розвитку соціальної інфраструктури, розглянуто питання фінансування заходів соціальної політики держави.

**Ключові слова:** інституційно-економічний механізм, соціальна політика, соціальна інфраструктура, економічна система, модель

**FEATURES OF INSTITUTIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF  
REALIZATION OF SOCIAL POLICY OF UKRAINE****Tretyak V.P., PhD in Economics***V. N. Karazin Kharkiv National University*

The article is devoted to the theoretical analysis of social policy as a factor of economic development, revealing of modern imperatives shaping the social policy of Ukraine in conditions of globalization of world economy, the defining the directions of the improvement of the institutional and economic mechanism of implementation of national social policies. Regularities of the development of social relations have been identified, there have been grounded directions to form the conceptual regulations of improvement of the mechanism of social policy implementation and social infrastructure development, there have been considered a subject of financing the government social policy measures.

**Key words:** institutional and economic mechanism, social policy, social infrastructure, economic system, model

**Актуальность проблемы.** Реформирование политического и экономического строя ставит задачу усиления социальной направленности государственной экономической политики Украины.

Важное место в национальной экономической системе занимает социальная сфера, государственная политика в которой предполагает совокупность государственно закрепленных экономических, правовых и социальных гарантий, направленных на создание условий для нормального жизнеобеспечения населения. Функционирование рыночного механизма само по себе не гарантирует минимальный необходимый уровень жизни и благосостояния общества, потому в условиях рыночного типа экономической системы приобретает особую актуальность необходимость обоснования приоритетов социальной политики государства.

Успешное функционирование социального государства возможно лишь на основе высокоразвитой экономики, которая должна быть эффективной и социально ориентированной. Поэтому одной из первоочередных задач современного развития Украины является реализация ответственной государственной социальной политики.

По мнению некоторых исследователей, надвигается следующая волна мирового финансового кризиса. В этих условиях необходима трансформация модели социальной политики Украины на принципиально новых экономических основах. В связи с этим повышается актуальность анализа социальной политики государства как составного элемента национальной политики, ее принципов и приоритетов в современном мире, а также особенностей институционально-экономического механизма ее реализации.

**Анализ последних научных исследований.** Вопросы разработки и реализации государственной социальной политики, развития системы ее инструментария нашли отражение в трудах Л. Brentano, Н.А. Волгина, Т. Гансли [2], А.Д. Доронина, В.И. Куценко, Х. Ламперта, Б.М. Ракитского. Проведенный нами анализ публикаций и научных разработок по проблемам социальной политики позволит сделать вывод о том, что отечественными и зарубежными исследователями изучены многие аспекты данной тематики, однако степень ее разработанности следует признать все еще недостаточной, что подчеркивают и указанные авторы. По-прежнему остается множество подходов и точек зрения на механизм функционирования социального государства, неполно поработаны вопросы методов и инструментария реализации социальной политики, требуют существенной доработки имеющиеся методики оценки эффективности мероприятий социальной политики. Актуальность проблемы поиска действенных путей решения социальных проблем и реализации направлений социальной политики в современных условиях, ее несомненная

теоретическая и практическая значимость и недостаточная степень разработанности в отечественной и зарубежной экономической литературе определили выбор темы проведенного нами исследования.

**Цель работы.** Статья посвящена теоретическому анализу социальной политики как фактора экономического развития, выявлению современных императивов формирования социальной политики Украины в условиях глобализации мировой экономики, определению направлений совершенствования институционально-экономического механизма реализации национальной социальной политики.

**Изложение основного материала исследования.** Реформирование украинской экономики обуславливает необходимость совершенствования механизма реализации социальной политики в контексте ограниченности ресурсов и выбора евроинтеграционного вектора развития нашего государства. Социальная политика, которая проводится Кабинетом Министров Украины, отображает основные особенности современного периода, незавершенность политических, социальных и экономических преобразований, а также деструктивные последствия экономического спада и мирового финансового кризиса.

Согласно С.В. Мочерному [4, с. 421], социальная политика представляет собой «комплекс социально-экономических мероприятий государства, предприятий, организаций, направленных на послабление неравенства в распределении доходов и имущества, на защиту населения от безработицы, повышение цен и др.». В качестве основного субъекта социальной политики при этом выступает государство. Основными объектами социальной политики являются: рынок труда и занятость населения, трудовые отношения, оплата труда и доходы населения, система социального обеспечения населения, элементы социальной инфраструктуры, а также трудоспособное и нетрудоспособное население (рис. 1).

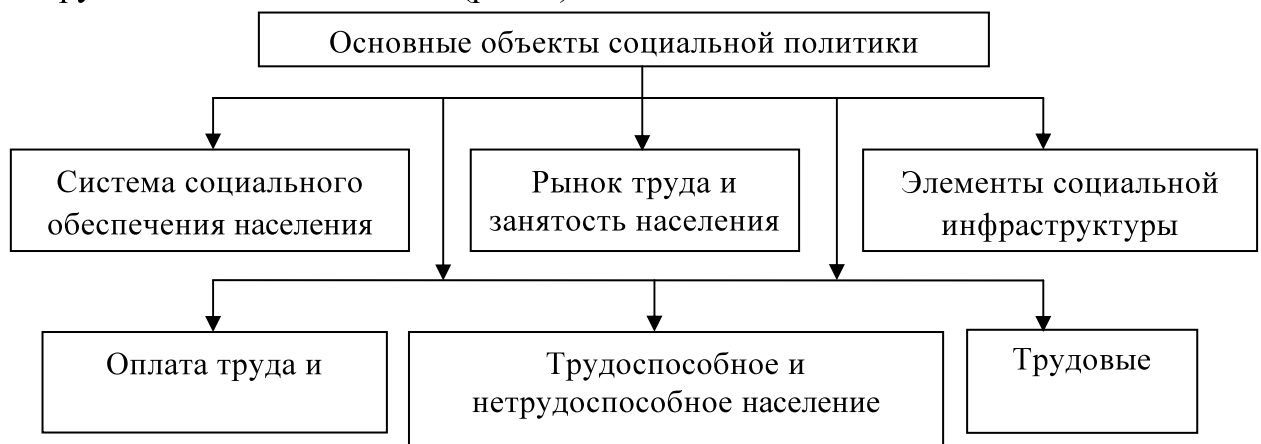


Рис. 1. Основные объекты социальной политики [1, с. 11]

Экономическое содержание социальной политики рассматривается нами как совокупность институционально-экономических отношений между государством, предприятиями, домохозяйствами и группами специальных интересов в целях удовлетворения социально значимых потребностей в ходе реализации целевой функции сохранения и развития человеческого капитала, что обеспечивает систематизацию подчиненных целевых функций социальной политики: воспроизводственной, стабилизирующей, стимулирующей, регулирующей и перераспределительной.

Мониторинг и оценка эффективности социальной политики представлены по трем направлениям: анализ количественных показателей (уровень и качество жизни, демографическая ситуация, численность населения, численность экономически активного населения, показатели рождаемости-смертности, среднедушевые денежные доходы населения, наличие условий по обеспечению граждан жильем, коэффициент Джини, уровень безработицы, заболеваемость, количество учреждений образования, здравоохранения и социокультурной сферы и т.д.), изучение качественных оценок (социальное самочувствие граждан, их оценка государственной политики, социальный климат и т.д.) и рассмотрение эффективности системы социального управления. Кроме того, эффективность социальной политики напрямую зависит от эффективности функционирования всех субъектов ее разработки и реализации, и, прежде всего, от эффективности деятельности ее ведущего субъекта – государства в лице органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В ходе исследования нами была выявлена дуалистичность формирования методологических основ разработки и реализации социальной политики Украины на микро- и макроуровне. Микроэкономические основы определяет целевая функция прибыльности и социальная ответственность предприятий. Макроэкономические основы рассматриваются в рамках экономики благосостояния, предполагающей выработку рекомендаций в сфере социально-экономической политики государства, исходя из принципа господства потребителя, что опосредует в общем виде процессы согласования и координации интересов в обществе.

Государственное регулирование социальных процессов представляет собой влияние органов государственной власти (посредством использования различных форм, методов и инструментов) на развитие социальных отношений, условий жизни и труда населения страны. Социальная политика государства выступает в качестве элемента жизнеспособности, стабилизации и развития общества и включает: создание условий для нормальной

жизнедеятельности человека, удовлетворения его потребностей в таких сферах общественной жизни, как труд, потребление, семейные отношения, здравоохранение, образование и т.п.; стимулирование активной деятельности личности, социальных групп с помощью правовых, экономических, моральных рычагов, в результате чего люди становятся способными к самоорганизации и самозащите; обеспечение социальных прав граждан в случае снижения уровня жизни, безработицы, утраты работоспособности, старения, других ситуаций, которые сопровождают человека на протяжении всей его жизни; соблюдение принципа социальной справедливости; учет реакции населения, общественного мнения; влияние на формирование ценностного сознания общества, согласование интересов; регулирование правовыми методами конфликтных ситуаций в обществе, обеспечивая его устойчивое развитие [6, с. 657].

Методами влияния государства на развитие социальной сферы являются: правовое обеспечение социальной защиты населения, принятие соответствующих законодательных и нормативных актов; прямые государственные расходы из бюджетов различных уровней на финансирование социальной сферы (развитие образования, науки, медицинское обслуживание, охрана окружающей среды и др.); социальные трансферты в виде разного рода социальных субсидий; внедрение эффективной прогрессивной системы налогообложения индивидуальных денежных доходов населения; прогнозирование состояния общенациональных и региональных рынков труда; расширение сети центров занятости; установление социальных и экологических нормативов и стандартов; контроль за их соблюдением; государственные программы по решению конкретных социальных проблем (борьба с бедностью, образовательные, медицинские, экологические и другие); государственное влияние на цены и ценообразование; обязательное социальное страхование в различных формах; пенсионное обеспечение; развитие государственного сектора экономики и производство общественных товаров и услуг; подготовка и переподготовка кадров; организация оплачиваемых общественных работ; социальное партнерство [9, с. 15].

Изучение источников экономической литературы по теме исследования [1, 10, 11] позволило выделить определенные модели социальной политики государства, которые активно внедряются и функционируют в разных странах мира:

1. Модель развития социальной сферы и социальной защиты в административно-командной экономике, чертами которой являются:

превалирование идеи вторичности социальной сферы относительно производства; жесткий контроль государством социальных отношений; уравнительный принцип распределения, низкий уровень доходов; признание зарплаты, полученной на государственных предприятиях, основным источником доходов занятых; поощрение коллективных форм потребления, в том числе в «натуральной форме» (предоставление бесплатного жилья, отдыха, социальных услуг и т.п.); незаинтересованность в личных сбережениях и инвестировании.

2. Американская модель социальной политики представляет собой наиболее либеральный ее вариант и основывается на принципе отделения социальной защиты от свободного рынка, а также на ограничении защиты лишь тех, кто не имеет иных доходов, кроме социальных выплат. При этом обеспечивается достаточно высокий уровень и качество жизни основной части населения.

3. Шведская модель (Швеция, Норвегия, Финляндия и другие страны) является наиболее социализированной моделью, при которой государственное регулирование экономики имеет четко выраженную социальную направленность, – социальная политика выступает в качестве ключевой цели экономической деятельности государства. Такая модель характеризуется аккумулярованием в руках государства значительных финансовых ресурсов, доминированием идеи равенства и солидарности в реализации социальной политики, профилактическими мероприятиями в сфере занятости, жесткой политикой доходов, высоким уровнем социальной защиты населения, которая обеспечивается в основном за государственный счет.

4. Японская модель социальной политики предусматривает: ведение политики выравнивания уровня доходов; особую политику использования рабочей силы (система пожизненного найма с определенными современными модификациями); доминирование психологии коллективизма, солидарности в доходах; достижение консенсуса между различными субъектами в решении социально-экономических проблем; возведение вопросов повышения уровня жизни населения в ранг национальных приоритетов.

5. Немецкая модель (ФРГ, Франция, Австрия) характеризуется: высокими объемами ВВП, который перераспределяется через государственный бюджет (около 50 %); созданием развитой системы социальной защиты благодаря привлечению средств государства и предпринимателей.

6. Англосакская модель (Великобритания, Ирландия, Канада) выступает в качестве промежуточной между либеральной американской и социально ориентированной шведской и немецкой моделями. Для нее характерным

является более активное, чем для первой модели, регулирование социальных процессов со стороны государства, однако более низкий, чем в последних двух моделях, уровень налогообложения и перераспределение ВВП через госбюджет (не более 40 %). Кроме того, имеет место приблизительно равное распределение расходов на социальное обеспечение между государственным и частным секторами, а также пассивная государственная политика на рынке труда.

Исследование позволило сделать вывод о том, что модель социальной политики Украины до сих пор характеризуется наличием черт, которые являются свойственными для административно-командной экономики и характеризуется низким уровнем доходов граждан и жестким контролем социальных отношений со стороны государства. На наш взгляд, стратегическое развитие социальной сферы в стране должно быть нацелено на достижение симбиоза либерализма и социальной ориентации (англосакская модель). Первая составляющая (в условиях ограниченных бюджетных средств государства) предоставит возможность создать условия для самореализации и самообеспечения экономических субъектов. Вторая составляющая станет объективной основой для формирования рациональной системы социальной защиты граждан. В ситуации социально-рыночной трансформации государство должно выступить в качестве социального амортизатора изменений и одновременно проводить активную социальную политику на новых, адекватных рыночным требованиям принципах.

На современном этапе все граждане Украины имеют право на социальную защиту, которая включает право на их обеспечение в случае: старости; полной, частичной или временной потери трудоспособности; потери кормильца; безработицы, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством. Это право гарантируется страхованием за счет страховых взносов граждан, предприятий, учреждений, организаций, а также бюджетных и других источников социального обеспечения, создания сети государственных, коммунальных, частных заведений для социальных выплат и помощи.

Инструментарий разработки и реализации государственной социальной политики следует рассматривать с двух позиций: с точки зрения институциональной (законодательное регулирование, организационная структура управления, проектирование в социальной сфере, кластерная политика, механизмы государственно-частного партнерства, социальная стандартизация и нормирование) и экономической (финансовые, налоговые,

кредитные, инвестиционные инструменты, социальное страхование) составляющих.

Сегодня ключевыми направлениями ведения социальной политики, которые включены в Программу экономических реформ Украины [8], являются: защита уровня жизни с помощью различных форм компенсации от повышения цен и проведения индексации; увеличение предоставления помощи малообеспеченным слоям населения; пересмотр и повышение минимальной заработной платы для занятых; развитие бесплатного высшего образования; повышение качества предоставления бесплатной медицинской помощи; увеличение числа рабочих мест на основе развития украинской экономики; повышение пенсий; упрощение системы получения субсидии.

Действенность мероприятий социальной политики государства обусловлена эффективностью работы ее институционального механизма. В экономическом энциклопедическом словаре Б. Д. Гаврилишина [5, с. 37] под «институтом» понимается «совокупность норм права в любой сфере общественных отношений». Современный институциональный механизм регулирования социальной сферы в Украине представлен системой государственных органов законодательной, исполнительной и судебной власти всех уровней, а также системой социального партнерства.

Министерство социальной политики Украины (МСПУ) является Главным органом в системе центральных органов исполнительной власти, работа которого направлена на формирование и обеспечение реализации государственной политики в сферах: занятости населения и трудовой миграции; трудовых отношений; социальной защиты населения; по вопросам семьи и детей, а также защиты прав депортированных по национальному признаку лиц, которые вернулись в Украину. Кроме того, МСПУ направляет и координирует деятельность Государственной службы по вопросам инвалидов и ветеранов Украины, Государственной инспекции Украины по вопросам труда, а также Пенсионного фонда Украины.

Основными задачами Министерства социальной политики Украины являются [12]:

– формирование государственной политики относительно обеспечения государственных социальных стандартов и государственных социальных гарантий для населения;

– формирование и реализация государственной политики по определению государственных социальных гарантий в отношении прав граждан на труд, оплату труда, а также нормирования и стимулирования труда, профессиональной классификации работ, условий труда;



- формирование и реализация государственной политики в сфере пенсионного обеспечения граждан;
- формирование основных направлений государственной политики и осуществление в соответствии с законом государственного надзора в сфере всеобязательного государственного социального страхования;
- формирование и реализация государственной политики по предоставлению адресной социальной помощи уязвимым слоям населения;
- формирование государственной политики в сфере предоставления социальных услуг людям преклонного возраста, инвалидам, бездомным гражданам, другим социально уязвимым слоям населения;
- формирование и реализация государственной политики по вопросам семьи и детей и т.п.

В Докладе ООН за 2011 г. «Устойчивое развитие и равенство возможностей: Лучшее будущее для всех», по индексу человеческого развития (ИЧР) Украине отведено 76 место среди 187 стран [7], то есть она отнесена к группе государств со средним уровнем развития (в отличие от стран Европы, которые представлены на верхних позициях рейтинга). При подсчете индекса человеческого развития учитывались три вида показателей: ожидаемая продолжительность жизни – оценивает долголетие; уровень грамотности населения страны (среднее количество лет обучения) и ожидаемая продолжительность обучения; уровень жизни, оцененный через валовую национальную прибыль на душу населения за паритетом покупательной способности (ППС) в долларах США.

Значение ИЧР в Украине в 2011 году составило 0,729. Ожидаемая продолжительность жизни – 68,5 лет. По показателю здоровья и долголетия Украина вошла в девятку государств, где ожидаемая продолжительность жизни ниже показателей 1970-х годов. В среднем в нашей стране надо потратить 11,3 лет на обучение; уровень жизни оценен в 6,175 тыс. дол. на человека; уровень грамотности взрослого населения составляет 99,7 % [15].

Совершенствование механизма реализации социальной политики способствует преодолению бедности в Украине. С целью сокращения уровня бедности в нашем государстве в пределах программы «Цели развития тысячелетия» [14] были поставлены следующие задачи:

- ликвидировать до 2015 года бедность по критерию 5 дол. США в сутки по ППС;
- сократить удельный вес бедного населения (по национальному критерию бедности) до 25 % за счет уменьшения численности бедных среди детей и занятых;

– уменьшить в десять раз до 2015 года удельный вес населения, чье потребление является ниже уровня фактического прожиточного минимума.

Отметим, что на протяжении последних лет в Украине удалось достичь определенных позитивных сдвигов в контексте преодоления бедности. Так, за период 2000-2010 гг. доля лиц, чье суточное потребление является ниже 5 дол. США по ППС, сократилась с 11,9 до 5,0 %; часть бедного населения по национальному признаку увеличилась с 26,4 до 27,0 %; вместе с тем, часть бедных среди занятых уменьшилась с 21,6 до 20,0 %; значительно сократилась (с 71,2 до 20,0 %) доля лиц, чье потребление является ниже уровня прожиточного минимума (табл. 1).

*Таблица 1. Состояние достижения и ожидаемые результаты реализации цели «Преодоление бедности» [2, 14]\**

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013**	2015**
Доля лиц, чье суточное потребление является ниже 5 дол. США по ППС %													
11,9	11,0	3,0	4,0	2,0	1,3	6,0	6,6	3,8	4,5	5,0	4,0	3,0	<0,5
Доля бедного населения по национальному признаку %													
26,4	27,2	27,2	26,6	27,3	27,1	28,1	27,3	27,0	27,0	27,0	26,5	26,0	25,0
Доля бедных среди детей %													
33,4	34,9	34,0	34,9	35,0	36,7	36,6	36,3	35,1	35,0	34,5	33,0	31,0	29,0
Доля бедных среди занятых %													
21,6	22,6	22,0	21,1	21,6	22,3	27,2	21,7	21,1	21,0	20,0	19,0	17,0	15,0
Доля лиц, чье потребление является ниже уровня прожиточного минимума %													
71,2	69,2	65,0	59,9	51,0	38,7	31,0	30,5	19,9	22,0	20,0	15,0	10,0	7,0

\* В таблице приведенные доступные фактические данные Госстата по 2010 год включительно и прогнозно-расчетные значения показателей на 2011-2015 годы по данным Доклада 2010 года.

\*\* Прогнозные данные.

Формирование методологических основ и концептуальных положений по совершенствованию механизма реализации социальной политики и развитию социальной инфраструктуры, определение стратегических ориентиров развития социальной сферы и ее структурных элементов выступают в качестве основного условия для научного обоснования достижения социальной сферой установленных ориентиров результативности социально-экономического роста, которую определяет достижение такого уровня развития социальной сферы, при котором будут преодолены имеющиеся и предупреждены возможные негативные тенденции социальных преобразований в долгосрочной перспективе.

На фоне социальных изменений происходит трансформация социальных практик в секторе социальных услуг: нередко они расширяются, обретают различный характер и становятся органической частью новых общественных институтов Украины. Постоянство этого процесса свидетельствует о том, что в его основе лежит определенный социальный механизм.

Основной областью реформирования социальных процессов должно быть образование как одна из стратегически значимых для общества структурных составляющих социальной сферы Украины. По мнению О. М. Балакиревой, формуемый механизм стратегического развития образования в своем взаимодействии основных элементов должен быть ориентирован на обеспечение опережающего характера подготовки преподавателя относительно подготовки будущих специалистов, которых он учит, которая, в свою очередь, требует опережения относительно развития общества [3].

Согласно Докладу «Цели развития тысячелетия: Украина – 2010» [14], развитие образования в Украине за последнее десятилетие демонстрирует позитивную динамику. Так, чистый показатель охвата детей полным общим средним образованием увеличился за период 2001-2011 гг. с 98,1 до 99,8 %, чистый показатель охвата высшим образованием лиц в возрасте от 17 до 22 лет – с 32,5 до 52,0 %. За период 2002-2011 гг. чистый показатель охвата образованием в дошкольных учебных заведениях детей в возрасте 3-5 лет, которые проживают в городах, увеличился с 79,5 до 91,0 %, проживающих в сельской местности – с 27,5 до 52,0 % (табл. 2). Приведенные статистические данные свидетельствуют о высоком образовательном уровне в Украине. Именно благодаря образовательной составляющей в концепции человеческого развития наше государство находится в группе стран с высоким ИЧР.

*Таблица 2. Обеспечение качественным образованием на протяжении жизни [14]*

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013*	2015*
Чистый показатель охвата образованием в дошкольных учебных заведениях детей в возрасте 3-5 лет, которые проживают в городах %												
–	79,5	82,6	85,8	86,9	87,2	87,3	88,0	89	87,5	91	93	95
Чистый показатель охвата образованием в дошкольных учебных заведениях детей в возрасте 3-5 лет, которые проживают в сельской местности %												
–	27,5	29,9	33,2	38,0	41,7	44,9	47,6	50	49,7	52	55	60
Чистый показатель охвата детей полным общим средним образованием %**												
98,1	–	97,8	99,1	99,3	99,4	99,5	99,7	99,7	97,3	99,8	99,8	99,9
Чистый показатель охвата высшим образованием лиц в возрасте от 17 до 22 лет %												

Продолжение *таблицы 2*

32,5	–	35,0	32,7	41,8	44,1	45,4	46,3	48,0	47,0	52,0	54,0	56,0
Совокупный валовой показатель числа работников, которые прошли переподготовку и повысили свою квалификацию, тыс. чел. <sup>***</sup>												
158	–	167	188	193	193	197	293	294	249,4	297	310	320
Количество общеобразовательных учебных заведений, которые имеют подключение к Интернету %												
–	–	–	–	–	–	–	42	43	57	55	75	90

\* Прогнозные данные.

\*\* Удельный вес выпускников 9-х классов, которые продолжают обучение для получения полного общего среднего образования (в 10-х классах школ, на I курсах ПТУЗ, I курсах ВУЗ).

\*\*\* Данные МОТ согласно постановлениям Кабинета Министров Украины от 09.07.2008 № 633, 05.06.2009 № 563 и 14.07.2010 № 580.

Известно, что разные страны решают вопрос финансирования мероприятий социальной политики государства, исходя из индивидуальных условий хозяйствования и развития. Вместе с тем, на современном этапе принято выделять некоторые общие методы реализации социальных программ в государствах с переходной, смешанной экономикой (страны СНГ и Восточной Европы), которые, на наш взгляд, представляют интерес для Украины.

Проведенное исследование показало, что для смешанной экономики присущи смешанное финансирование и смешанное финансовое участие разных заинтересованных сторон в реализации конкретных задач. В социализированном секторе смешанной экономики для решения проблем, известных под названием «провалы рынка», выработан экономический механизм, который предусматривает особые условия хозяйствования для субъектов, деятельность которых ориентирована не столько на рыночную конъюнктуру, сколько на удовлетворение жизненно важных потребностей общества. Такой экономический механизм получил название некоммерческого ведения хозяйства. Разные его организационно-правовые формы широко используются во всех странах.

В 2011 году Государственный бюджет Украины получил 314572,5 млн. грн., что на 73957,2 млн. грн. (на 30,7 %) больше соответствующего показателя 2010 года [13]. При этом налоговые поступления в Государственный бюджет Украины в 2011 году составляли 261605 млн. грн. (что на 94732,8 млн. грн. или на 56,8 % больше поступлений в 2010 году), неналоговые поступления – 49043,4 млн. грн.

(что на 16024,3 млн. грн. или на 24,6 % меньше соответствующего показателя 2010 года).

Общая сумма кассовых расходов сведенного бюджета Украины в 2011 году составляла 416610,1 млн. грн., что на 38767,2 млн. грн. больше соответствующего показателя 2010 года. При этом, в 2011 году увеличились расходы (по сведенному бюджету):

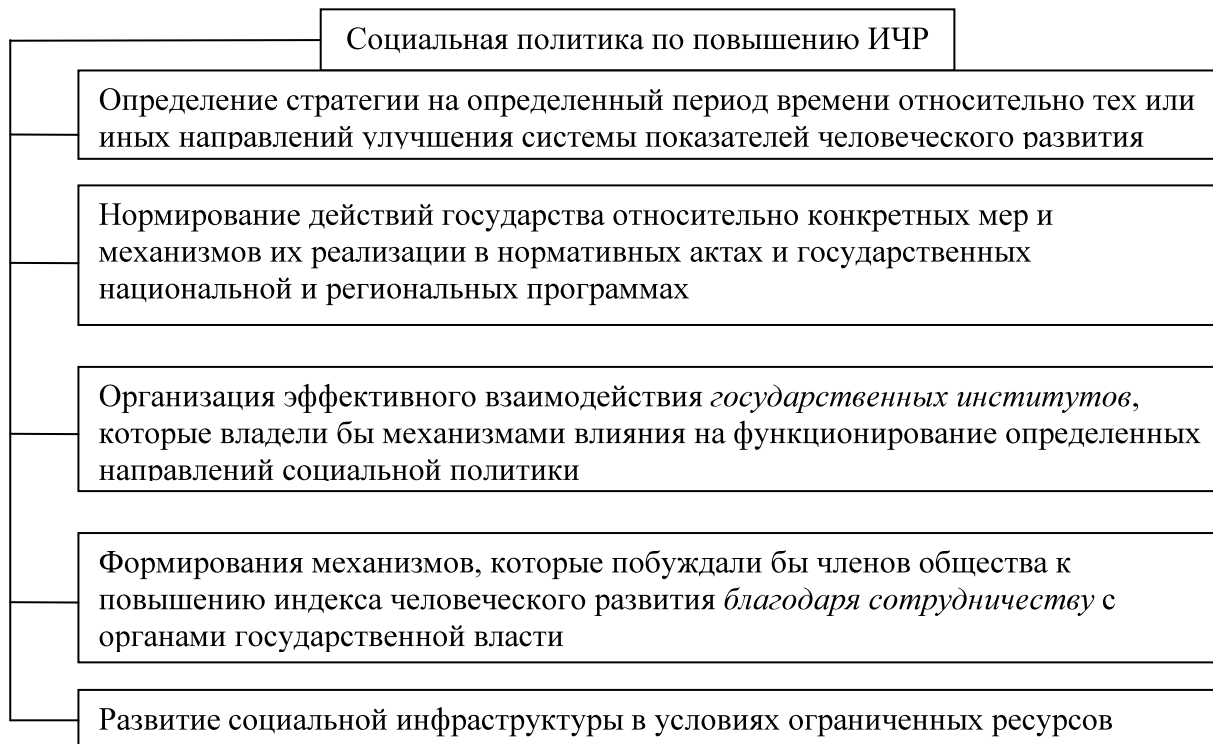
- на здравоохранение – на 9,2 % до 48856,6 млн. грн.;
- на охрану окружающей естественной среды – на 35,4 % до 3890,5 млн. грн.;
- на образование на 8 % и составляли 86250,7 млн. грн.;
- на социальную защиту и социальное обеспечение (без учета расходов на покрытие дефицита средств Пенсионного фонда на выплату пенсий) – на 12,5 % до 87672,9 млн. грн.

Отметим, что благодаря росту собственных поступлений Пенсионного фонда Украины за счет экономического развития и увеличения заработной платы в экономике потребность в покрытии дефицита Пенсионного фонда для выплаты пенсий за счет средств государственного бюджета сократилась. В 2011 году на эти цели было перечислено 17755,1 млн. грн. (в 2010 году – 26595,7 млн. грн.).

Объективным фактором более динамичного пополнения бюджетных средств и увеличения расходов на социальные потребности населения является рост объема ВВП на основе развития в Украине предпринимательства. По нашему мнению, социально ориентированная политика государства должна, в первую очередь, быть ориентированной на создание условий для развития эффективной, продуктивной занятости, которая будет способствовать уменьшению числа людей, которые нуждаются экономической поддержки.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что главной целью социальной политики является препятствование снижению уровня жизни населения и дальнейшее его повышение в соответствии с темпами стабилизации экономики (рис. 2).

**Выводы.** 1. Проведение социальной политики предполагает установление целей и разработку и реализацию совокупности мер по регулированию социальной сферы, отношений между членами общества и обеспечению нормальных условий жизнедеятельности тех или иных социальных групп для совершенствования качества жизни населения, развития человеческого потенциала и повышения уровня общественного благосостояния. При этом, на наш взгляд, социальную



*Рис. 2. Направления социальной политики относительно повышения индекса человеческого развития (авторская разработка)*

политику можно рассматривать как в прикладном аспекте с точки зрения совокупности мероприятий, направленных на обеспечение жизнедеятельности общества, так и в более широком смысле в качестве системы взаимоотношений и взаимодействий между экономическими субъектами по поводу реализации социальной стратегии государства.

2. Социальная политика как экономическая категория предполагает совокупность институционально-экономических отношений между государством, предприятиями, домохозяйствами и группами специальных интересов в целях удовлетворения социально значимых потребностей в ходе формирования и развития человеческого капитала, где целевой функцией социальной политики выступает сохранение и развитие человеческого капитала. При этом особо стоит отметить, что социальная политика воздействует, в первую очередь, на человеческий капитал через институты образования, здравоохранения, социальной защиты и т.д., тем самым способствуя его количественному и качественному росту.

3. Наше исследование показало, что ключевой сферой реализации социальной политики является сфера социально-трудовых отношений. В таком случае экономическая ориентация социальной политики приводит к достижению как собственно социальных целей государственной политики, так и к улучшению экономических результатов деятельности субъектов

хозяйствования. В качестве важнейшего направления национальной политики государства социальная политика регулирует социальные процессы, решает проблемы повышения качества и уровня жизни населения, увеличения благосостояния граждан. Поэтому разработка эффективной социальной политики является одной из ключевых задач современной Украины, от успешного решения которой зависят не только условия жизни простых людей, но и перспективы дальнейшего социально-экономического развития нашего государства, обеспечение национальной безопасности.

4. В решении проблем социального развития государства и формирования стабильного долгосрочного экономического роста важно выделить особо еще один аспект – всестороннюю поддержку населения правительственных решений. Социально-экономические проблемы должно решать не только государство как ведущий субъект путем проведения активной и ответственной политики, но и все общество в целом в лице предпринимателей, домохозяйств, представителей общественности.

5. Исходя из содержания социальной политики и действия закономерностей, в концепции совершенствования механизма реализации социальной политики и развития социальной инфраструктуры можно выделить две основные составляющие: а) компенсация должна обеспечивать социальное развитие и создавать условия для равенства всех слоев населения; б) целью социального развития не является достижение абсолютного социального равенства, все члены общества не могут получать равные доходы, и мероприятия государственного регулирования не должны подавлять ответственность и инициативу индивидуума за личное благополучие в условиях рыночной экономики.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Ганслі Т. Соціальна політика та соціальне забезпечення за ринкової економіки : пер. з англ. О. Перепадя / Т. Ганслі. – К. : Основи, 1995. – 237 с.
2. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Заголовок з екрану.
3. Детермінанти соціально-економічної нерівності в сучасній Україні : монографія / [Балакірева О.М., Головенько В.А., Дмитрук Д.А. та ін.]; за ред. О.М. Балакіревої ; НАН України ; Ін-т екон. та прогнозів. – К., 2011. – 592 с.
4. Економічна енциклопедія : у 3 т. Т. 3 / відп. ред. С. В. Мочерний [та ін.]. – К. : Академія, 2002. – 952 с.

5. Економічна енциклопедія : у 3 томах. Т. 2 / редкол. : Б. Д. Гаврилишин (відп. ред.) та ін. – К. : Вид. центр «Академія», 2001. – 846 с.
6. Енциклопедичний словник з державного управління / уклад. : Ю.П. Сурмін, В. Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін. ; за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, Ю. П. Сурміна. – К. : НАДУ, 2010. – 820 с.
7. За індексом людського розвитку Україна обіймає 76 позицію зі 187 країн [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.undp.org.ua/ua/media/45-prosperity-poverty-reduction-and-dgs/1212-ukraine-is-ranked-76th-out-of-187-countries-the-2011-human-development-report-says>. – Заголовок з екрану.
8. Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава : Програма економічних реформ на 2010–2014 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\\_reform\\_FINAL\\_2.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_2.pdf). – Заголовок з екрану.
9. Іванова О. Л. Соціальна політика : теоретичні аспекти / О. Л. Іванова. – К.: Академія, 2003. – 107 с.
10. Кір'ян Т. М. Соціальна політика в умовах фінансово-економічної кризи / Т. М. Кір'ян // Вісник економічної науки України. – 2009. – № 2(16). – С. 176-186.
11. Макара О. В. Роль державного регулювання в реалізації соціального розвитку суспільства / О. В. Макара // Науковий вісник Волинського національного ун-ту ім. Лесі Українки. – 2009. – № 15. – С. 39–43.
12. Міністерство соціальної політики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mlsp.gov.ua>. – Заголовок з екрану.
13. Міністерство фінансів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua>. – Заголовок з екрану.
14. Національна доповідь «Цілі Розвитку Тисячоліття. Україна – 2010». [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.undp.org.ua/ua/media/e-library](http://www.undp.org.ua/ua/media/e-library). – Заголовок з екрану.
15. Україна у світових координатах людського розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.experts.in.ua/inform/smi/detail.php?ID=90686>. – Заголовок з екрану.