

## ПРОБЛЕМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

УДК 332.1:339.56

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЛАСТЕЙ УКРАИНЫ

Азизов Г.С., к.э.н.

E-mail: ags\_10@mail.ru

Севастопольский национальный технический университет

У статті уточнено метод розрахунку експортного потенціалу областей України і його економічної ефективності. Використано методи порівняльного аналізу, табличний, графічний. Економічну ефективність зовнішньоекономічної діяльності розглянуто з позиції «експортно-орієнтованої моделі соціально-ринкового господарства» та розраховано як відношення доходу України і регіонів від зовнішньої торгівлі до експортного потенціалу країни та її регіонів, за допомогою якого отримуємо дохід. Під експортним потенціалом країни розуміється здатність країни, регіонів виробляти певну кількість продукції, яка відповідає світовим стандартам, яка затребувана світовим ринком. Розрахунок економічної ефективності експортного потенціалу регіонів країни показав, що одні області використовують його високоефективно, інші недостатньо. Практична цінність дослідження полягає в тому, що запропонований метод дозволяє об'єктивно оцінити можливості областей і використовувати резерви в підвищенні конкурентоспроможності економічної системи України на світовому ринку.

**Ключові слова:** експортний потенціал, економічна ефективність зовнішньоекономічної торгівлі, виробничий потенціал, людський капітал

UDC 332.1:339.56

### EFFICIENT USE OF EXPORT POTENTIAL AREAS OF UKRAINE

Azizov G.S., PhD in Economics

E-mail: ags\_10@mail.ru

Sevastopol National Technical University

The author has specified method of calculating the export potential of the regions of Ukraine and its economic efficiency. Methods of comparative analysis have been used as well as, spreadsheet, graphic methods. Economic efficiency of foreign economic activity has been supposed from the standpoint of «export-oriented model of social market economy» and considered to be calculated as the ratio of income from the regions of Ukraine and foreign trade to the export potential of the country and its regions, through which income is obtained. Export potential of the country has been considered as the ability of countries, regions to produce a certain number of products

conforming to international standards demanded by the global market. Calculation of economic efficiency of the export potential of the regions of the country has shown that some areas use its highly effective, others not enough. The practical value of the study is that the proposed method allows estimating the possible areas and using reserves for increasing competitiveness of the economic system of Ukraine in the world market.

**Key words:** export potential, the economic efficiency of foreign trade, production capacity, human capital

**Актуальность проблемы.** Украина с начала своей независимости взяла курс на построение экспортно-ориентированной экономики. Реализуется намерение вступить в Европейский союз. Все это обязывает полноценно использовать свой экспортный потенциал страны и каждой ее области. Методологическое обоснование и оценка экспортного потенциала Украины и ее областей позволить эффективней использовать экспортные возможности страны, тем самым снизить отрицательное значение сальдо, которое в настоящее время во внешнеторговом балансе имеет тенденцию роста. Содержание статьи соответствует плану НИР Севастопольского Национального технического университета по проблеме «Организация финансовой деятельности и риски банков в процессе стимулирования интенсивного экономического роста в Украине (шифр «Финансы-5»)). Регистрационный № 0113U001018 «Финансы-5».

**Анализ последних научных исследований.** Анализ эффективности использования экспортного потенциала областей посвящены многочисленные работы. В работе А.И Сухорукова и Ю.М. Харизишвили [1] рассматривается метод расчета социально-экономической эффективности региона (на примере Закарпатской области) на основе интегрального показателя, который включает реальный ВРП на единицу мощности; теневой ВРП; теневой заработной платы; теневой занятости; уровня и степени инновационности по конечным результатам социально - экономического развития; вклад научно - технологического прогресса в экономический рост и других показателей, которых нет в статистических справочниках, что делает предлагаемую модель не достаточно достоверной для анализа эффективности использования экспортного потенциала регионов.

Н.А. Рязанова [2] показывает на примере Луганской области рост объемов экспорта, который выступает показателем эффективности его развития. Расчет эффективности развития в работе отсутствует. Не

определяется экономическая эффективность как соотношение экспорта к совокупности ресурсов, которые способствовали его получению, и в работах Н.О. Рязанова, В.В. Коломиец, Ю.Л. Зборовской., Ю.О. Гершуненко [3,4,5,6].

Особенно интересна работа О.В. Пирог и А.И. Зацепило, в которой изложен метод расчета экономической эффективности экспортного потенциала. Под экспортным потенциалом (ЭП) авторы понимают величину, полученную в результате решения уравнения пятой степени из произведения индекса развития промышленности (X1), индекса развития сельского хозяйства (X2), развития трудовых ресурсов (X3), сальдо внешней торговли региона (X4), удельного веса экспорта региона в общем экспорте страны (X5). Итак, оказались под корнем пятой степени: объем производства промышленности и сельского хозяйства, но почему нет объема услуг (он же составляют солидный объем экспорта)? А все вместе, - это объем проданной продукции и услуг, что выражают результат использования производственного потенциала, но не сам потенциал. И разве потенциалом может быть сальдо экспорта и импорта? Таким образом, вместо потенциала у авторов под корнем введены результаты его использования, то есть использования основных, оборотных средств и земельных ресурсов предприятий региона, реализующих товары за рубеж. Далее авторы используют второй интегральный индекс инвестиционно- инновационный потенциал. Но ведь этот потенциал является частью производственного потенциала и направлен на приобретение основных и оборотных средств, их обновление и модернизацию. И, наконец, не учтено влияние значимости индексов (а их воздействие различно), разная размерность показателей (грн., доля в % и др.) не позволяют их использовать как подкоренное произведение. Поэтому этот метод оценки использования экспортного потенциала недостаточно точен.

Как видно в большинстве исследованиях не четко обозначен экспортный потенциал и искажен расчет экономической эффективности экспортного потенциала, иногда экспортный потенциал смешивают с результативностью или недопониманием, что инвестиционно- инновационный потенциал как активная часть производственного потенциала. Этим проблемам и посвящена настоящая статья.

**Цель работы:** уточнить метод расчета экономической эффективности экспортного потенциала областей Украины.

**Изложение основного материала исследования.** Экономическая эффективность внешнеэкономической торговли ( $\mathcal{E}_{\text{вэт}}$ ) должна рассматриваться с позиций «экспортно-ориентированной модели социально-рыночного хозяйства». Это значит, что числителем, выражающим эффективность, должен быть доход Украины или ее регионов ( $D_{\text{вэт}}$ ), получаемый от внешнеэкономической торговли, а знаменателем должен быть экспортный потенциал страны или региона, позволивший получить этот доход.

Именно экспортный потенциал (как стоимость всех привлеченных ресурсов) отражает совокупные затраты на создание экспортного продукта. Предлагаемый в статье метод расчета полностью соответствует основным положениям теории экономической эффективности.

Формула экономической эффективности внешнеэкономической торговли:

$$\mathcal{E}_{\text{вэт}} = \frac{D_{\text{вэт}}}{O_{\text{сэ}} + O_{\text{бсэ}} + D_{\text{ОЗэ}} + \text{ЧелКэ}} \quad (1)$$

где,  $O_{\text{с}}$  - основные средства, используемой на производство экспорта товара или услуги ( в денежном выражении);

$O_{\text{бс}}$  - оборотные средства, используемой на производство экспорта товара или услуги (в денежном выражении);

$D_{\text{ОЗ}}$ – денежная оценка земли, используемой на производство экспорта товара или услуги (в денежном выражении);

$\text{ЧелК}$ – человеческий капитал, используемой на производство экспорта товара или услуги (в денежном выражении).

Рассмотрим пример расчета экономической эффективности экспортного потенциала Украины и Польши. В состав производственного потенциала Украины включены земельные ресурсы, которые в Польше входят в состав основных средств, а в Украине (где действует мораторий на куплю-продажу земли) оцениваются условно.

Под экспортным потенциалом понимается способность страны, региона производить определенное количество продукции, соответствующей мировым стандартам, которая востребована мировым рынком (табл.1).

Экономическая эффективность использования экспортного потенциала, как стоимость экспорта на 1тыс. евро экспортного потенциала, в 2011г в

Польше 2,46 раза выше, чем в Украине, так как объем экспорта Польши превышал в экспорт Украины в 2,76 раза.

В Украине за последние 11 лет величина экспортного потенциала, как стоимости используемых ресурсов приблизилась к Польше, но отдача на каждую единицу этих ресурсов значительно меньше. Это отражено на рис 1.

Таблица 1. Экономическая эффективность использования экспортного потенциала экономики Украины и Польши, 2000-2011 гг., млрд. евро

Показатель	Украина				Польша			
	2000	2005	2010	2011	2000	2005	2010	2011
Доход от ВЭТ	15,7917	27,6654	38,7311	49,1298	34,391	71,739	120,43	135,622
Основные средства	55,0	66,57	242,5	346,9	120,1	151,3	210,3	218,5
Оборотные средства	21,35	36,55	149,2	176,3	31,6	42,9	72,9	79,3
Человеческий капитал	139,6	117,3	117,4	119,1	383,9	393,7	436,1	431,9
Стоимость земли	15,96	14,55	12,93	12,78	-	-	-	-
Экспортный потенциал,	231,91	234,97	522,03	655,08	535,6	587,9	630,3	729,7
Выход экспорта на 1тыс. евро экспортного потенциал, евро	68	117	74,2	74,9	64,2	122	191	186

Расчеты выполнены авторами на основании данных [8,9]

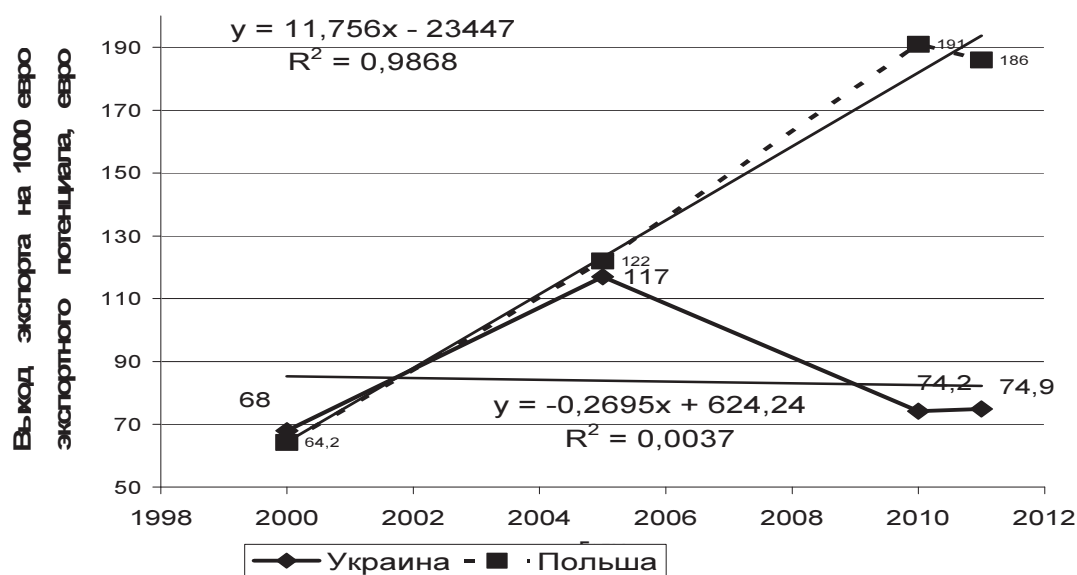


Рис. 1. Тенденции изменения экономической эффективности использования экспортного потенциала Украины и Польши, 2000-2011гг.

Составлено автором

Из рис. 1 видно, что среднегодовой прирост экономической эффективности использования экспортного потенциала Польши составлял

11,75 евро на 1000 евро экспортного потенциала, а показатель экономической эффективности использования производственного потенциала Украины не имел тенденции роста.

После этого краткого анализа произведем расчет экономической эффективности использования экспортного потенциала областей Украины. Определим, какую долю всего производственного потенциала занимает экспортный потенциал областей Украины (табл. 2), полагая, что его величина составляет ту же долю, что величина экспорта по отношению валового продукта, т. е. стоимости всех видов товаров и услуг страны (выпуск).

*Таблица 2. Расчет величины доли экспортного потенциала во всем производственном потенциале областей Украины*

Регионы Украины	Экспорт товаров и услуг, млрд. грн.	ВРП, млрд. грн.	Доля экспорта в ВРП, %	Доля экспорта в ВП региона, %	Регионы Украины	Экспорт товаров и услуг, млрд. грн.	ВРП, млрд. грн.	Доля экспорта в ВРП, %	Доля экспорта в ВП региона, %
А.Р. Крым	7,08	32,4	0,218	0,094	Николаевская	14,67	24,05	0,609	0,262
Винницкая	4,89	23,59	0,207	0,089	Одесская	23,21	53,88	0,431	0,185
Волынская	3,85	14,43	0,266	0,115	Полтавская	18,34	44,29	0,414	0,178
Днепропетровская	68,19	116,13	0,587	0,253	Ровненская	3,75	15,88	0,236	0,102
Донецкая	111,3	128,9	0,863	0,371	Сумская	6,45	18,33	0,351	0,151
Житомирская	3,29	18,74	0,175	0,075	Тернопольская	1,13	12,72	0,089	0,038
Закарпатская	9,82	15,29	0,642	0,276	Харьковская	13,29	65,29	0,203	0,088
Запорожская	27,51	42,73	0,644	0,276	Херсонская	3,21	15,65	0,205	0,088
Ивано-Франковская	4,76	20,44	0,232	0,099	Хмельницкая	2,52	18,09	0,139	0,059
Киевская	13,44	44,95	0,298	0,128	Черкасская	5,54	22,35	0,248	0,106
Кировоградская	3,21	15,75	0,204	0,088	Черновицкая	0,95	9,892	0,096	0,041
Луганская	28,33	45,54	0,402	0,173	Черниговская	2,69	17,01	0,159	0,068
Львовская	88,39	41,65	2,12	0,91					

Расчеты выполнены автором на основании данных [8]

Из табл. 2 видно, что доля экспортного потенциала областей по отношению во всем их производственном потенциале очень сильно колеблется. Есть ряд областей, в которых доля экспортного потенциала очень велика. Так, например, в Донецкой области она составила 37,5%, в Запорожской - 27,5%, в Днепропетровской - 25,2% всего производственного потенциала.

Но есть области, где экспортный потенциал незначителен. Так, например, в Черновицкой области всего 4,1 %, Хмельницкой области - 5,9%. Черниговской-6,8%, Житомирской области-7,5 %, Кировоградской - 8,8% и т. д.



Далее, следует уточнить метод расчета человеческого капитала, который представляет собой затраты на формирование рабочего (18 лет) или специалиста (24 года) за счет государственных средств и средств семьи. Его величина определяется как капитализированный среднегодовой доход за 15 лет на душу населения Украины (более длительный срок искажает результат в процессе девальвации национальной валюты). Из расчетов видно, что средний годовой душевой доход за 15 лет в Украине составил 5848 грн., но ведь доход не полностью составляет фонд потребления, назначение которого можно сформулировать как нормальное состояние семьи, в которой растут и воспитываются дети. Поэтому из суммы дохода следует изъять сбережения и накопления, которые составляют (как показал анализ) 12% всего общего дохода, следовательно, на формирование капитала здоровья и капитала знаний будущего работника Украины используется 5146 грн. Если учесть, что ребенок не сможет потреблять как взрослый, предопределим, что в возрасте до 5 лет потребляется 30% годового дохода, в возрасте 6-14 лет - 60 % душевого дохода, а с 15 до 18 лет 100% среднедушевого дохода. Тогда величина годового душевого дохода, которая будет израсходована на формирование человека, составит 64,5 % всего дохода, т.е. равна 3319 грн (64,5% от 5146). Целесообразно для расчетов использовать формулу сложных процентов.

Для подготовки рабочего Украины:

$$ЧК_{18} = \frac{[(1 + 0,05)^{18} - 1]}{0,05} * 3319 = 93371 \text{ грн.}$$

Для подготовки специалиста с образованием магистра в Украине:

$$ЧК_{24} = \frac{[(1 + 0,05)^{24} - 1]}{0,05} * 3319 = 147530 \text{ грн.}$$

Возьмем в качестве норматива для расчета одного работника Украины- 111,5 тыс. грн, с учетом, что 33,5% работающих, имеют высшее образование (2010г).

Денежная оценка используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов по областям Украины берется нами не по нормативной стоимости, построенной на технологических картах 1990г. по зерновым культурам, а как фактическая реальная рента растениеводства, полученная по областям Украины. С этой целью были использованы данные [10] и статистических справочников 2010-2011гг.

Все показатели сведены в табл. 3. Производственный потенциал региона определяется как сумма основных и оборотных средств, человеческого капитала региона, и денежной оценки используемых земельных ресурсов.

Экспортный потенциал, как доля в общем производственном потенциале отражена в табл. 2 и, затем, определяем экономическая эффективность использования экспортного потенциала, как выход экспорта (в денежном выражении) на 1 тыс. грн. экспортного потенциала, т.е. делением величины экспорта на величину экспортного потенциала региона (табл. 3).

*Таблица 3. Расчет экономической эффективности использования экспортного потенциала регионами Украины, 2010г.*

Регионы Украины	Основные средства, млрд. грн.	Человеческий капитал млрд. грн.	Денежная оценка земли, млрд. грн.	Оборотные средства, млрд. грн.	Производственный потенциал млрд. грн.	Доля экспортного потенциала, %	Экспортный потенциал, млрд. грн.	Экспорт региона млрд. грн.	Выход экспорта на 1000 грн. потенциала, грн.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
АР Крым	161,438	107,57	9,42	78,29	356,71	0,094	33,53	7,08	211
Винницкая	104,865	85,99	18,2	50,86	259,91	0,089	23,13	4,89	211
Волынская	37,948	52,87	1,84	18,4	110,06	0,115	12,77	3,85	301
Днепропетровская	702,986	185,06	30,3	340,95	1259,3	0,253	318,6	68,19	214
Донецкая	454,778	241,61	5,66	220,57	922,6	0,371	342,3	1111,3	325
Житомирская	56,572	69,26	4,27	27,44	157,54	0,075	11,81	3,29	278
Закарпатская	86,774	64,92	1,07	42,09	194,85	0,276	53,79	9,82	182
Запорожская	227,548	99,54	18,54	110,36	455,99	0,276	125,85	27,51	218
Ивано-Франковская	57,133	64,43	3,03	27,71	152,30	0,099	15,08	4,76	315
Киевская	124,498	91,17	18,91	60,38	294,96	0,128	37,75	13,44	356
Кировоградская	85,116	52,80	23,75	41,28	202,95	0,088	17,86	3,21	179
Луганская	122,542	122,0	19,31	59,43	323,282	0,173	55,92	28,33	507
Львовская	207,220	132,7	11,17	100,5	451,89	0,091	41,09	8,839	215
Николаевская	128,519	65,36	11,54	62,33	267,749	0,262	70,15	14,67	209
Одесская	172,682	44,48	9,68	83,75	310,592	0,185	57,46	23,21	404
Полтавская	178,212	79,62	32,12	86,43	376,382	0,178	66,99	18,34	274
Ровненская	54,343	59,33	6,84	26,36	146,873	0,102	14,98	3,75	250
Сумская	57,441	62,02	10,58	27,86	157,803	0,151	23,82	6,45	271
Тернопольская	32,783	53,76	13,69	15,89	116,123	0,038	4,412	1,13	256
Харьковская	735,772	152,24	30,89	356,85	1248,75	0,088	109,89	13,29	121
Херсонская	58,080	59,65	13,13	28,17	159,03	0,088	13,99	3,21	229
Хмельницкая	78,105	70,87	13,92	37,88	200,77	0,059	11,85	2,52	213
Черкасская	76,127	69,95	18,65	36,92	201,65	0,106	21,37	5,54	259
Черновицкая	37,293	46,61	2,95	18,09	104,94	0,041	4,3	0,95	221
Черниговская	59,024	59,79	16,64	28,63	158,084	0,068	10,75	2,69	250

Расчеты выполнены автором на основании данных [8]



Данные табл. 3 свидетельствуют, что наиболее эффективно использовали свой экспортный потенциал в 2010 году Луганская, Одесская, Киевская, Донецкая области. Недостаточно эффективно использовали экспортный потенциал Харьковская, Кировоградская, Закарпатские области. Таковы основные положения метода расчета экономической эффективности использования экспортного потенциала.

**Выводы.** В условиях глобализации мировой системы и поиска новых направлений обеспечения устойчивого роста экономики развитие и обеспечение надежного экспортного потенциала страны и его регионов занимает особое место.

В результате проведенного исследования:

1) уточнен метод расчета доли экспортного потенциала в производственном потенциале региона, под которым понимается стоимостная оценка всех используемых ресурсов, участвующих в создании экспорта продукции и услуг;

2) рассчитан человеческий капитал по регионам Украины, под которым понимается затраты на подготовку работника государством и семьей, определяемый как дисконтированный среднегодовой доход на душу населения за 18 лет для рабочего и 24 года на специалиста с высшим образованием;

3) уточнен метод расчета экономической эффективности использования экспортного потенциала, как отношения экспорта товаров и услуг региона к его экспортному потенциалу;

4) определена экономическая эффективность использования экспортного потенциала, как стоимость экспорта на 1 тыс. евро экспортного потенциала в 2011г. ее уровень в Польше 2,46 раза выше, чем в Украине, так как объем экспорта Польши превышал экспорт Украины в 2,76 раза;

5) установлено, что в одних областях Украины экспортный потенциал используется высокоэффективно (Донецкая, Киевская, Луганская, Одесская), а в других - недостаточно (Запорожская, Кировоградская, Харьковская).

Определение приоритетности направления возрождения отечественного производства в базовых отраслях машиностроения и в аграрном секторе требует дальнейшего исследования проблем развития экспортного потенциала регионов на инновационно-инвестиционной основе как одно из эффективных направлений повышения жизненного уровня граждан.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Сухоруков А. І. Ефективність соціально-економічного розвитку та економічна безпека регіону (на прикладі Закарпатської області) [Текст] / А. І. Сухоруков, Ю. М. Харазішвілі. – К.: НІСД, 2013. – 32с.
2. Рязанова Н. О. Оцінка рівня розвитку експортного потенціалу Луганської області [Текст] / Н.О. Рязанова // Часопис економічних реформ. – 2012. - №1. – С. 34-39
3. Рязанова Н.О. Структурні елементи експортного потенціалу регіону [Текст] / Н.О. Рязанова // БІЗНЕСІНФОРМ. – 2012. - №2. – С.98-101.
4. Коломієць, В.В. Експортний потенціал та його зовнішньоекономічна діяльність [Текст]: дис. канд. економ. наук: спец. 08.10.01 – размещение производительных сил и региональная экономика / В.В. Коломієць; НАН України. Рада по вивч. продукт. сил України. - К., 2005. - 20 с.
5. Зборовська Ю.Л. Інфраструктурне забезпечення формування експортного потенціалу регіону / Ю.Л. Зборовська [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http://www.rusnauka.com/7\\_NMIW\\_2009/Economics/42372.doc.htm](http://www.rusnauka.com/7_NMIW_2009/Economics/42372.doc.htm). - 27.12.2013. - Інфраструктурне забезпечення формування експортного потенціалу регіону.
6. Гершуненко Ю.О. Інноваційний чинник розвитку виробничо-експортного потенціалу [Текст] / Ю.О. Гершуненко // Наукові праці НДФІ. – 2012. – Вип. 3. – С. 231-236.
7. Пирог О.В. Оцінка експортного потенціалу регіонів України [Текст] / О.В. Пирог, А.І. Зацепило // Економічний простір. - 2009. - №24. – С.144 – 152
8. Статистичний щорічник України за 2011 рік [Текст] / Державний комітет статистики України; ред. О.Г. Осауленко. – К.: ТОВ «Август Трейд», 2012. - 560 с. - ISBN 978-966-2224-15-3
9. Rocznik statystyczny. Rzeczypospolitej polskiej. Rok LXXII [Текст] / Główny urząd statystyczny; redaktor główny Halina Dmochowska. - Zakład wydawnictw statystycznych: Warszawa, 2012. – 905 с.
10. Мусаєва А.К. Про методики нормативної та фактичної оцінки сільськогосподарських угідь [Текст] / А.К. Мусаєва // Торгівля і ринок України. – 2009. – № 28. – С. 261-268