

**И.Г. Андреева,**  
*кандидат экономических наук, г. Челябинск*  
**К.В. Павлов,**  
*доктор экономических наук, г. Белгород*

## ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Малое предпринимательство представляет собой самый многочисленный слой мелких собственников, которые в силу своей массовости в значительной мере определяют экономико-социальный и отчасти политический уровень развития страны. Сектор малого предпринимательства действует в основном на местных рынках и непосредственно связан с массовым потребителем товаров и услуг. По социальному положению и уровню развития они существенно влияют на жизнедеятельность большей части населения, одновременно являясь как непосредственными производителями, так и потребителями широкого спектра товаров и услуг.

Малое предпринимательство является неотъемлемым, объективно необходимым элементом любой развитой хозяйственной системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. При этом добавим, что основу любого развитого государства составляют крупные корпорации, а наличие мощной экономической силы — крупного капитала в значительной мере определяет уровень научно-технического и производственного потенциала. Но хотелось бы отметить, что подлинной основой жизни стран с рыночной системой хозяйствования является малое предпринимательство как наиболее массовая, динамичная и гибкая форма деловой жизни. Именно в этом секторе создается и циркулирует основная масса национальных ресурсов, которые являются «системой жизнеобеспечения» для среднего и крупного бизнеса [12].

Одним из приоритетных направлений работы Правительства Челябинской области является развитие малого предпринимательства. Сегодня в малом бизнесе Южного Урала занято более 30% экономически активного населения региона, или свыше 530 тысяч человек. Половина из них трудится в сфере торговли и общественного питания, четверть — в промышленности и общественного питания. Поступления налогов в бюджет области от субъектов малого предпринимательства превысят три миллиарда 700 миллионов рублей, или 8,7% общего объема налоговых

поступлений. Малое предпринимательство уверенно расширяет сферы экономики, ранее характерные только для крупных и средних предприятий: промышленность, строительство, сельское хозяйство и т.д..

Развитие малого предпринимательства рассматривается не только как одно из важнейших средств создания гибкого, мобильного сектора экономики с высоким потенциалом развития и самоорганизации, но и как социально и политически стабилизирующий фактор.

В 2005 г. исполнилось 20 лет с тех пор, как в нашей стране начались экономические и социальные преобразования, которые привели к выбору рыночного пути развития. На начальных этапах реформирования постсоветской экономики предполагалось, что малое предпринимательство займет ту же нишу, что и в развитых странах, частично обеспечив тем самым импортозамещающее производство. Однако практика показала недостаточную готовность общества на всех уровнях его иерархии к развитию малого предпринимательства (подобно тому, как это произошло в экономике развитых стран). Ныне действующие механизмы функционирования малого бизнеса в России фактически отражают и преломляют особенности отечественной модели рыночной экономики.

Проведенное сравнение основных показателей деятельности малых предприятий на территории Челябинской области и РФ в целом представлены в таблице 1. Анализируя данные таблицы 1 можно констатировать следующее: динамика развития малого предпринимательства в России и Челябинской области до 2000 года была идентичной, однако потом появились расхождения, если в стране количество малых предприятий сократилось, то в Челябинской области наблюдается рост и наоборот. По объему произведенной продукции прослеживается ежегодное увеличение (исключение лишь в 1998, 1999 гг. — финансовый кризис и его последствия соответственно), т.е. с 2000 года наблюдается устойчивый рост как в целом по России, так и по Челябинской области, в частности. Сократилась численность внешних совместителей, работников, выполнявших работы по договорам

Таблица 1

**Сравнение основных экономических показателей деятельности малых предприятий  
в Российской Федерации и Челябинской области<sup>1</sup>**

	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Число малых предприятий (на конец года), тыс.	861,1	868,0	890,6	879,3	843,0	882,3	893,9	953,1
	14,2	17,7	17,5	19,2	20,5	19,8	19,5	16,6
Объем продукции (работ, услуг), млрд.руб. (до 1998 г. – трлн.руб.)	303,1	261,9	423,7	613,7	852,7	1160,8	1682,4	2229,6
	10,1	5,3	7,0	12,8	19,0	18,7	25,8	33,7
Среднесписочная численность работников, тыс.человек	6514,8	6207,8	6485,8	6596,8	6483,5	7220,3	7433,1	7815,1
	94,3	107,9	116,3	133,7	147,3	135,3	149,2	145,8
Средняя численность внешних совместителей, тыс.человек	813,5	717,9	647,8	617,4	607,0	502,9	546,2	608,6
	13,1	20,9	13,3	15,5	14,9	13,8	11,8	12,1
Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, тыс.человек	1310,9	475,7	409,8	406,9	345,3	252,9	249	243,5
	9,6	8,9	8,1	7,2	11,3	5,3	3,5	4,2
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб. (до 1998 г. – трлн. руб.)	22,1	19,3	17,9	29,8	43,5	51,0	67,3	99,2
	0,5	1,1	0,3	0,3	1,4	2,2	2,5	2,9
Число малых предприятий в расчете на 10000 человек населения	Нет данных	59	61	60	58	61	62	66

гражданско-правового характера. Анализируя инвестиционные вложения в основной капитал, следует отметить, что с 2000 года в РФ, а с 2001 года в Челябинской снова наблюдается рост вложений в основной капитал, после того, как в связи с августовским кризисом 1998 г. наблюдалось сокращение.

В общероссийской динамике наибольший рост численности малых предприятий наблюдался в 2004 году по сравнению с предыдущим годом (2003 г.) возрос на 6,6%. По Челябинской области можно отметить, что наблюдаются следующие динамические всплески: в 1997

г. доля малых предприятий в Челябинской области составляла 1,6% от общей численности малых предприятий России, в 1998 г. этот показатель вырос и составил 2,0%; в 2001 г. — 2,4%; 2004 г. — 1,7%.

На протяжении исследуемого периода среднее количество малых предприятий в РФ составляет 883 тыс., а это чуть больше чем в 1997 году (на 2,5%), но меньше, чем в 2004 г. (на 7%). В Челябинской области ситуация сложилась следующим образом: средний показатель находится на уровне 18,1 тысяч предприятий, на 28% больше, чем в 1997 году и на 9% боль-

<sup>1</sup> Первый показатель в ячейке по РФ, второй — по Челябинской области.

Численность индивидуальных предпринимателей, состоящих на учете в налоговых органах (на 1 января)

Годы	Численность ИПБОЮЛ РФ, тыс. чел.	Численность ИПБОЮЛ Челябинской области, тыс. чел.	Удельный вес ИПБОЮЛ в структуре РФ, %
2000	3864,7	113,9	2,9
2001	4205,9	123,7	2,9
2002	4596,3	126,0	2,7
2003	4675,9	129,5	2,8
2004	4670,1	122,3	2,6

ше, чем в 2004 году, то есть наблюдается снижение данного показателя.

Все вышеприведенное свидетельствует о том, что российское малое предпринимательство столкнулось с рядом серьезных проблем, которые за исследуемый период не разрешились, практически стагнируют. Таким образом, можно судить о том, что уже давно требуется пересмотр «института» малого предпринимательства с рыночных позиций как в условия региональной экономики, так и в целом по Российской Федерации.

На основании Гражданского Кодекса Российской Федерации к субъектам малого предпринимательства помимо юридических лиц относят также и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей. В таблице 2 приведена общая численность индивидуальных предпринимателей на территории Российской Федерации и Челябинской области по данным Министерства Российской Федерации по налогам и сборам, включая глав крестьянских (фермерских) хозяйств.

Можно отметить следующее: удельный вес ИПБОЮЛ на территории Челябинской области на протяжении рассмотренного периода остается практически на одном и том же уровне, за исключением 2004 года, в котором произошло снижение количества индивидуальных предпринимателей как в целом по России, так и по Челябинской области.

Исследуя динамику отраслевой структуры в сфере малого предпринимательства Челябинской области (таблица 3), необходимо отметить, что:

- основной объем малых предприятий находится в секторе торговли и общественного питания, но с 2002 года началось снижение количества малых предприятий в этой отрасли (37% от общего объема в 2004 г. против 45% в 1997 году);

- второе место принадлежит промышленной от-

расли; здесь можно отметить устойчивую позицию с 1998 года (средний показатель за весь период составил 16,5%);

- третье место также устойчиво занимает строительство (средний показатель за весь период составил 15%);

- показатель доли сельского хозяйства в 1997 году занимал последнее место, в 1998 году был очень высокий рост — на 260% малых предприятий в этой отрасли, но кризисные явления, случившиеся в этом году, в 5 раз уменьшили их количество в дальнейшем;

- развитие малых предприятий в сфере транспортных услуг стабильно и их доля составляет в среднем 2,2%;

- доля малых предприятий в других отраслях либо возрастает, либо уменьшается, ни в одной отрасли нет устойчивого прироста за весь исследуемый период.

Учитывая изложенное, необходимо обратить особое внимание и способствовать увеличению количества малых предприятий в таких секторах, как: сельское хозяйство, связь, информационно-вычислительное обслуживание, культура и искусство, а также стимулировать рост малых предприятий в производственной сфере.

Именно малый бизнес показал себя как устойчивый сектор экономики в условиях острейшего кризиса 1998 г. При всех негативных последствиях кризиса (сокращение сбыта, нехватка оборотных средств, денег на выплату процентов по кредитам и т.д.) занятость на предприятиях у более чем 60% опрошенных предпринимателей не только не сократилась, но даже возросла. Более того, руководители малых предприятий выразили готовность искать новые пути развития бизнеса через диверсификацию каналов сбыта и повышения качество продукции: малый бизнес продолжал оставаться нацеленным на выживание и развитие, а вовсе не на прозябание [11].

В малом предпринимательстве области преобла-

Таблица 3

Число малых предприятий по отраслям экономики Челябинской области (на конец года; единиц)<sup>2</sup>

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
<b>Всего</b>								
в том числе:	<b>14151</b>	<b>17748</b>	<b>17493</b>	<b>19136</b>	<b>20438</b>	<b>19800</b>	<b>19439</b>	<b>16625</b>
Промышленность	1898	3105	3190	3457	3411	3134	3008	2816
Сельское хозяйство	34	872	172	271	82	218	217	214
Строительство	2350	2723	2695	2847	3080	2720	2688	2475
Транспорт	265	455	260	300	472	351	344	349
Связь	36	68	65	94	68	87	83	109
Торговля и общественное питание	6495	6536	7844	8729	9297	7672	7607	6146
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	704	551	543	612	1081	2463	2401	1653
Информационно-вычислительное обслуживание	131	117	118	108	125	145	140	137
Операции с недвижимым имуществом	83	133	113	215	231	570	564	408
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	435	639	675	708	758	725	712	643
Жилищно-коммунальное хозяйство				87	66	54	51	124
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	324	620	269	220	207	27	203	186
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	225	252	255	289	326	305	294	275
Образование	151	128	81	88	70	52	51	42
Культура и искусство	63	120	113	122	135	111	109	118
Наука и научное обслуживание	491	542	554	472	551	471	453	333
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	237	558	209	64	–	17	17	90
Другие отрасли	210	300	320	457	478	498	497	507

<sup>2</sup> Без учета ПБОЮЛ — предпринимателей без образования юридического лица.

дают организации с небольшой численностью занятых. Средняя численность работающих в расчете на одно малое предприятие Челябинской области в 2004 году составила 10 человек, а в предыдущие года (1997—2003 гг.) — 8 человек. Максимальные показатели численности в следующих отраслях: жилищно-коммунальное хозяйство — 14 человек, промышленность, транспорт по 13 человек, строительство — 11 человек, в других отраслях от 1 до 10 человек.

По Российской Федерации средняя численность на одном малом предприятии составляет 9 человек. Максимальные показатели численности в следующих отраслях: промышленность, строительство по 14 человек, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство по 13 человек, сельское хозяйство — 11 человек, в других отраслях от 5 до 10 человек.

Объем продукции (работ, услуг), произведенный малыми предприятиями Челябинской области (таблица 4) по сравнению с 2000 годом вырос. При том, что за этот период, наблюдается общее снижение количества малых промышленных предприятий (таблица 5) и ежегодный рост инфляции.

Проанализировав отдачу на одно предприятие за период 2000-2004 гг., мы пришли к выводу, что практически по всем отраслям промышленности отдача в экономику области ежегодно растет, а по некоторым отраслям промышленности можно отметить следующее:

- в топливной промышленности отдача повысилась в 10 раз, при том, что количество малых предприятий снизилось в 3 раза;
- в цветной металлургии самая высокая отдача;
- в химической промышленности отдача выросла в 3 раза при незначительном росте малых предприятий на 15 единиц;
- в пищевой промышленности устойчивой рост при снижении количества малых предприятий.

Распределение малых предприятий Челябинской области по отраслям промышленности представлено в таблице 5. Спад в общем объеме наблюдается следующих видах промышленных малых предприятий: цветной металлургии, машиностроении и металлообработке и легкой промышленности. В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, а также в пищевой достигнут рост в 1,4 раза и в 1,7 раз соответственно.

Доля убыточных малых предприятий по Челябинской области (таблица 6) за 1999—2004 годы уменьшилась с 39,2 до 35,8 %, а сумма убытка увеличилась в 1,3 раза. По крупным и средним организациям доля убыточных предприятий возросла еще больше — с 37,8% до 39,8%. При этом уменьшение количества малых убыточных предприятий можно наблюдать в таких отраслях как: сельское хозяйство; транспорт; заго-

товки; информационно-вычислительное обслуживание; геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы; непроизводственные виды бытового обслуживания населения (с 51,6 до 36,7%); культура и искусство. В тоже время уменьшение убыточных отраслей среди крупных и средних предприятий произошло в таких отраслях как: транспорт; торговля и общественное питание (с 39,7 до 29,7%); операции с недвижимым имуществом; геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы; здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение; наука и научное обслуживание.

В рыночной экономике предприятие, особенно малое, не имеющее финансовых резервов, не может существовать длительное время, принося убыток. Доля прибыльных малых предприятий Челябинской области (таблица 7) за период 1999—2004 гг. увеличилась с 60,8% до 64,2% (на 3,4%), а сумма прибыли уменьшилась в 4,5 раза. По крупным и средним организациям этот показатель упал с 62,2% до 60,2%, т.е. на 2%.

Общий сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий Челябинской области на протяжении 1999-2004 гг. положительный, тем не менее, в ряде отраслей РФ (промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение) в некоторые годы наблюдается отрицательный финансовый результат. В целом отсутствует какая-либо закономерность этого процесса. При этом из всех отраслей по Челябинской области только по сельскому хозяйству устойчиво с 2000 года наблюдается отрицательный общий (сальдированный) финансовый результат. Но этому есть объяснение — эта отрасль является самой чувствительной к внешним изменениям и требует государственного регулирования.

Основная часть сальдированной прибыли в 2004 году получена в промышленности (76,9%) и в торговле и общественном питании (13,2%) на другие отрасли распределены оставшиеся 10% прибыли.

По Российской Федерации сальдированный финансовый результат формировался согласно экономическим изменениям в стране, так по результатам 1998 года из 17 отраслей 12 отраслей имели отрицательный результат в сумме этот показатель составил — 28550 миллионов рублей. В последующие периоды финансовый результат был положительный. Основная часть сальдированной прибыли в 2004 году получена в торговле и общественном питании (38,15%), в промышленности (10,08%) и на другие отрасли распределены оставшиеся 10% прибыли.

Помимо оценки прибыльных, убыточных малых предприятий и общего сальдированного финансового результата субъекты малого предпринимательства

Таблица 4

**Объем продукции (работ, услуг), произведенной малыми предприятиями, по отраслям промышленности Челябинской области**

	2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.	
	Млн. руб.	В % к итогу								
<b>Вся промышленность</b>	<b>4128,9</b>	<b>100</b>	<b>5226,5</b>	<b>100</b>	<b>5877,0</b>	<b>100</b>	<b>6033,9</b>	<b>100</b>	<b>7435,0</b>	<b>100</b>
в том числе:										
электроэнергетика	5,7	0,1	0,3	0,0	-	-	-	-	19,0	0,3
топливная	4,8	0,1	-	-	-	-	-	-	14,1	0,2
черная металлургия	544,5	13,2	327,5	6,3	164,4	2,8	188,2	3,1	120,5	1,6
цветная металлургия	227,4	5,5	289,4	5,5	375,4	6,4	331,1	5,5	469,0	6,3
химическая и нефтехимическая (без химикофармацевтической)	171,2	4,1	736,9	14,1	578,0	9,8	421,5	7,0	609,2	8,2
машиностроение и металлообработка (без промышленности медицинской техники)	1714,9	41,5	1837,1	35,1	1921,6	32,7	2162,5	35,8	3010,8	40,5
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	119,2	2,9	311,3	6,0	280,1	4,8	303,3	5,0	362,3	4,9
промышленность строительных материалов	298,4	7,2	542,2	10,4	973,5	16,6	631,6	10,5	513,7	6,9
легкая	96,5	2,3	252,2	4,8	114,0	1,9	205,3	3,4	199,4	2,7
пищевая	479,9	12,1	594,4	11,4	813,5	13,8	926,1	15,3	1041,9	14,0

оцениваются с позиции рентабельности, устойчивости и платежеспособности.

Анализируя рентабельность малых предприятий Челябинской области, можно отметить, что рентабельность продукции в 2000 году составляла всего 0,6 %, а в 2004 году в среднем рентабельность продукции возросла до 6,8 %. Таким образом, в регионе наблюдается положительная динамика в отличие от всероссийской рентабельности продукции по малым пред-

приятиям — с 3,1 % она упала до 1,8%. Рентабельность активов в Челябинской области в 2000 году составляла всего 0,8 %, а в 2004 году рентабельность продукции возросла до 13,4 %. По РФ ситуация практически не изменилась (2000 год — 4,3%, 2004 год — 4,4%). За исследуемый период 2000-2004 гг. средний показатель рентабельности продукции по РФ составил 2,38%, по Челябинской области 2,9%, при этом по средним и крупным организациям — 13,5% и

11,88% соответственно. Средний показатель рентабельности активов по малым предприятиям в целом по России 3,82%, а по Челябинской области выше 4,28%, по средним и крупным организациям — 6,48% и 6,58% соответственно.

Устойчивость предприятий оценивается по следующим показателям: коэффициент текущей ликвидности и коэффициент автономии.

За исследуемый период средний показатель коэффициента текущей ликвидности по малым предприятиям РФ составил 104,32%, по Челябинской области 102,66%, при этом по средним и крупным организациям — 109,52% и 109,16% соответственно. Средний показатель коэффициента автономии по малым предприятиям в целом по России 22,98%, а по Челябинской области выше 24,78%, по средним и крупным организациям — 58,6% и 57,96% соответственно.

Показатели текущей ликвидности вписываются в нормативное значение (1,0 — 2,0), а показатель автономии (финансовой независимости) по малым предприятиям ниже нормативного — 0,5. Эту тенденцию можно оценить как закономерность, так как в большинстве малые предприятия менее устойчивы в отношении независимости от прочих рыночных субъектов.

В итоге, как отмечает С.М. Миронов, локальная экономическая эффективность, которая находит отражение в рентабельности, у малого бизнеса должна быть выше, чем у крупного. В России эта закономерность не заметна, поскольку малые фирмы не представляют достоверную отчетность, и приведенные данные свидетельствуют о том, что эти предприятия скрывают свои истинные доходы [6].

Отражение в статистических сборниках по малым предприятиям таких макроэкономических индикаторов, как общий экономический рост, вклад малых предприятий в ВВП, ВРП, занятость и инновации на малых предприятиях, а также налоговые отчисления в консолидированный бюджет полностью отсутствуют. Отсюда следует, что анализ деятельности субъектов малого предпринимательства не является целостным. Хотя существует немало публикаций по малым предприятиям, где приводятся такого рода данные. Вместе с тем следует сказать, что в условиях переходной экономики России в 90-е годы соотношение форм и факторов создания предприятий было существенно иным (прежде всего, за счет приватизации и резких структурных изменений). Имеющиеся (достаточно скудные) российские данные о предприятиях различного размера также не подтверждают тезис о большей активности малых предприятий в сфере обновления ассортимента продукции и услуг. Тем не менее, в дальнейшем экономическое развитие должно идти через все большее вовлечение малых пред-

приятий в систему общественного воспроизводства, что и отразится в статистике.

Все социально-экономические показатели подвергаются изменению как в положительную, так и в отрицательную сторону, за счет различных проблем, которые носят общенациональный характер и присущие региональные экономике — проблем на местах.

Исследуя проблемы развития малого предпринимательства, можно сделать вывод о том, что в регионах России сложились и существуют неодинаковые экономические, политические, демографические и иные предпосылки этого развития. Поэтому общие для данного сектора экономики проблемы проявляются в различных регионах по-разному и с различной степенью остроты.

В Челябинской области можно выделить три основных группы факторов, которые препятствуют развитию малого предпринимательства в муниципальных образованиях:

- 1) административные барьеры;
- 2) налоговая политика;
- 3) отсутствие эффективной системы поддержки субъектов малого предпринимательства.

На аппаратном совещании при губернаторе Челябинской области министр экономического развития Челябинской области Юрий Клепов сообщил и прокомментировал итоги прошедшего областного VII Съезда представителей малого бизнеса: развитию малого бизнеса на Южном Урале препятствуют муниципальные власти. В настоящее время в городах вместо эффективной системы поддержки предприниматели встречают лишь административные барьеры. Так, проведенный на местах анализ показал, что более 300 нормативно-правовых актов созданы с нарушением федерального законодательства, из них более 150 затрагивают деятельность субъектов малого предпринимательства. Во многих из 25 функционирующих в муниципальных образованиях центров поддержки предпринимательства взимали плату за предоставленные услуги (в Златоустовском районе — от 800 руб. до 7 тыс. руб., в Увельском районе — 500 руб. за заявку на предоставление областных субсидий; подобные случаи были отмечены и на других территориях). Со стороны местных административных органов проводились самовольные проверки хозяйствующих субъектов розничной торговли с наложением штрафных санкций.

Кроме того, такой основной для малых предприятий налог, как Единый налог на вмененный доход, коэффициент которого устанавливался специалистами в зависимости от уровня экономического развития территорий, в отдельных случаях необоснованно повышался в 2-4 раза. Как следствие, в связи с этим снизились поступления в бюджет на 40%. Член коор-

Таблица 5

## Распределение числа малых предприятий Челябинской области по отраслям промышленности (на конец года)

	1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.	
	Еди- ниц	В % к итогоу														
<b>Вся промышленность</b>	<b>1998</b>	<b>100</b>	<b>3105</b>	<b>100</b>	<b>3190</b>	<b>100</b>	<b>3457</b>	<b>100</b>	<b>3411</b>	<b>100</b>	<b>3134</b>	<b>100</b>	<b>3008</b>	<b>100</b>	<b>2816</b>	<b>100</b>
в том числе:																
электроэнергетика	2	0,1	15	0,5	10	0,3	8	0,2	2	0,1	4	0,1	4	0,1	11	0,4
топливная	-	-	18	0,6	23	0,7	60	1,7	-	-	11	0,4	5	0,2	20	0,7
черная металлургия	53	2,8	132	4,3	132	4,1	143	4,1	165	4,8	112	3,6	105	3,5	82	2,9
цветная металлургия	45	2,4	53	1,7	65	2,0	64	1,9	23	0,7	60	1,9	57	1,9	28	1,0
химическая и нефтехимическая (без химико-фармацевтической)	62	3,3	87	2,8	96	3,0	123	3,6	175	5,1	124	4,0	120	4,0	138	4,9
машиностроение и металлообработка (без промышленности медицинской техники)	809	42,6	1227	39,5	1233	38,7	1344	38,9	1280	37,5	1166	37,2	1130	37,6	1040	36,9
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	151	8,0	236	7,6	237	7,4	255	7,4	314	9,2	308	9,8	296	9,8	325	11,5
промышленность строительных материалов	193	10,2	381	9,0	263	8,2	309	8,9	328	9,6	264	8,4	248	8,2	272	9,7
легкая	275	14,5	376	12,1	392	12,3	371	10,7	424	12,4	322	10,3	309	10,3	252	8,9
пищевая	128	6,7	349	11,2	395	12,4	416	12,0	414	12,1	398	12,7	383	12,7	325	11,5

Таблица 6  
Удельный вес убыточных малых предприятий в общем числе малых предприятий и сумма убытка по отраслям экономики Челябинской области

	1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		Справочно: по крупным и средним организациям, %					
	Удельный вес убыточных предприятий, %	Сумма убытка, млн руб.	Удельный вес убыточных предприятий, %	Сумма убытка, млн руб.	Удельный вес убыточных предприятий, %	Сумма убытка, млн руб.	Удельный вес убыточных предприятий, %	Сумма убытка, млн руб.	Удельный вес убыточных предприятий, %	Сумма убытка, млн руб.	Удельный вес убыточных предприятий, %	Сумма убытка, млн руб.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
<b>Всего</b>	<b>39,2</b>	<b>1514,9</b>	<b>38,2</b>	<b>4947,0</b>	<b>40,9</b>	<b>2362,3</b>	<b>41,8</b>	<b>2043,1</b>	<b>41,5</b>	<b>1971,3</b>	<b>35,8</b>	<b>2002,8</b>	<b>37,8</b>	<b>38,5</b>	<b>42,2</b>	<b>47,4</b>	<b>46,1</b>	<b>39,8</b>
Промышленность	38,1	418,9	39,0	996,5	43,0	394,1	45,0	889,1	44,5	676,5	37,6	851,5	36,5	35,0	40,2	48,5	47,5	35,1
Сельское хозяйство	57,7	12,9	45,9	26,1	51,6	42,4	54,9	70,9	52,5	34,7	41,9	70,3	36,7	57,8	60,5	69,0	54,2	47,4
Строительство	37,1	91,5	33,9	143,2	37,4	222,9	44,2	338,8	44,3	162,5	35,6	279,0	35,2	30,4	33,0	33,0	40,8	29,4
Транспорт	52,3	29,9	39,6	20,5	47,9	39,7	39,5	43,5	46,6	81,8	37,6	56,2	46,8	39,1	34,8	43,0	33,0	29,9
Связь	43,1	0,9	26,6	1,2	40,8	4,6	39,7	6,3	51,8	11,0	34,6	7,5	18,8	17,6	14,3	11,1	37,5	23,1
Торговля и общественное питание	39,5	337,4	41,5	3446,1	42,1	320,5	39,4	278,1	38,1	333,0	33,0	295,9	39,7	37,1	34,9	31,0	31,3	29,7
Оптовая торговля про-дукцией производст-венно-техни-ческого на-значения	35,8	7,0	40,8	206,5	35,0	592,4	39,3	278,1	37,8	131,5	35,0	132,2	27,3	22,9	39,5	31,0	37,5	40,7
Заготовки	53,8	2,9	56,8	7,4	55,8	9,6	51,6	4,7	42,9	2,7	38,5	6,1	55,6	33,3	57,1	58,3	63,6	33,3
Информаци-онно-вычисли-тельное об-служивание	32,9	0,7	29,3	2,2	20,8	0,7	31,0	2,2	29,8	2,2	31,2	0,8	25,0	-	40,0	25,0	33,3	-
Операции с недвижимым имуществом	41,7	9,6	46,7	16,9	40,3	23,7	47,3	25,1	50,0	39,7	45,4	37,1	40,0	23,1	46,7	28,6	38,5	25,0

Окончание табл. 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	38,2	446,3	41,9	22,6	41,2	611,4	44,8	21,3	47,8	20,9	43,3	17,9	38,2	29,0	34,8	22,2	52,9	50,0
Геология и разведка недр, геологическая и гидрометеорологическая служба	47,8	0,5	28,6	0,0	43,3	4,2	38,7	0,9	41,9	1,3	31,2	0,7	50,0	42,9	33,3	50,0	37,5	37,5
Прочие виды деятельности сферы материального производства	35,1	24	35,7	16,4	32,9	8,7	41,4	21,9	46,4	18,8	35,1	14,7	25,5	39,6	54,4	55,8	34,1	65,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	39,4	1,5	39,5	1,0	54,3	1,9	45,3	11,5	40,0	8,2	43,8	168,6	53,1	54,9	60,4	62,7	64,5	59,0
Производственные виды бытового обслуживания населения	51,6	1,8	49,6	1,4	44,8	3,0	22,8	2,0	33,9	2,8	36,7	8,1	32,1	26,9	33,3	30,4	40,0	37,1
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	47,8	4,5	46,2	16,9	46,8	15,3	51,7	26,9	47,7	10,7	40,7	18,3	41,4	26,9	28,5	38,5	40,8	40,4
Образование	37,5	0,5	28,9	11,5	32,4	4,3	30,6	4,9	29,2	0,3	31,8	2,4	19,2	22,9	20,0	40,5	39,3	30,4
Культура и искусство	50,0	6,5	44,1	1,8	60,3	3,7	51,6	3,0	39,7	9,2	43,4	12,3	50,0	44,6	45,1	55,0	57,1	54,1
Наука и научное обслуживание	28,8	3,5	34,0	3,9	31,2	51,7	40,1	59,1	39,7	41,6	26,8	12,5	21,3	16,7	14,0	15,9	17,5	17,4
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	36,5	136,1	40,0	4,9	42,1	7,5	37,5	5,0	45,7	5,3	28,8	10,0	5,3	13,3	37,5	33,3	40,0	60,0

Удельный вес прибыльных малых предприятий в общем числе малых предприятий и сумма прибыли по отраслям экономики Челябинской области

	1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		Справочно: по крупным и средним организациям, %					
	Удельный вес прибыльных предприятий, %	Сумма прибыли, млн руб.	Удельный вес прибыльных предприятий, %	Сумма прибыли, млн руб.	Удельный вес прибыльных предприятий, %	Сумма прибыли, млн руб.	Удельный вес прибыльных предприятий, %	Сумма прибыли, млн руб.	Удельный вес прибыльных предприятий, %	Сумма прибыли, млн руб.	Удельный вес прибыльных предприятий, %	Сумма прибыли, млн руб.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>Всего</b>	<b>60,8</b>	<b>59685,1</b>	<b>61,8</b>	<b>5592,0</b>	<b>59,1</b>	<b>3675,0</b>	<b>58,2</b>	<b>3512,8</b>	<b>58,5</b>	<b>3284,0</b>	<b>64,2</b>	<b>13239,2</b>	<b>62,2</b>	<b>61,5</b>	<b>57,8</b>	<b>52,6</b>	<b>53,9</b>	<b>60,2</b>
в том числе:																		
Промышленность	61,9	72760	61,0	10227	57,0	7622	55,0	553,1	55,5	11853	62,4	9494,0	63,5	65,0	59,8	51,5	52,5	64,9
Сельское хозяйство	42,3	134	54,1	7,0	48,4	20,2	45,1	18,8	47,5	22,9	58,1	46,2	63,3	42,2	39,5	31,0	45,8	52,6
Строительство	62,9	7177	66,1	14666	62,6	959,5	55,8	671,4	55,7	2257	64,4	470,4	64,8	69,6	67,0	67,0	59,2	70,6
Транспорт	47,7	291	60,4	35,2	52,1	38,9	60,5	61,8	53,4	119,6	62,4	303,1	53,2	60,9	65,2	57,0	67,0	70,1
Связь	56,9	49	73,4	15,5	59,2	32,8	60,3	11,9	48,2	157	65,4	12,9	81,2	82,4	85,7	88,9	62,5	76,9
Торговля и общественное питание	60,5	49680	58,5	2104,1	57,9	1350	60,6	1223,6	61,9	782,8	66,1	1782,7	60,3	62,9	65,1	69,0	68,7	70,3
Оптовая торговля продукцией промышленности																		
Производство не-технического назначения	64,2	1892	69,2	565,9	65,0	225,5	60,7	208,5	62,2	423,3	65,0	482,9	72,7	77,1	60,5	69,0	62,5	59,3
Заготовки	46,2	38	43,2	4,9	44,2	3,8	48,4	1,4	57,1	4,6	61,5	0,8	44,4	66,7	42,9	41,7	36,4	66,7
Информационно-вычислительное обслуживание	67,1	139	70,7	35,0	79,2	22,5	69,0	28,0	70,2	15,7	68,8	9,0	76,0	100,0	60,0	75,0	66,7	100,0
Операции с недвижимым имуществом	58,3	561	53,3	47,4	59,7	21,6	52,7	143,7	50,0	76,1	54,6	72,0	60,0	76,9	53,3	71,4	61,5	75,0

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	61,8	1216,2	58,1	93,2	58,8	70,3	55,2	77,1	52,2	39,5	56,7	213	61,8	71,0	65,2	77,8	47,1	50,0
Геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы	52,2	0,6	71,4	1,7	56,7	0,6	61,3	5,5	58,1	10,8	68,8	23,1	50,0	57,1	66,7	50,0	62,5	62,5
Прочие виды деятельности сферы материального производства	64,9	22,2	64,3	30,7	67,1	33,4	58,6	44,5	53,6	43,9	64,9	38,0	74,5	60,4	45,6	44,2	65,9	34,3
Жилищно-коммунальное хозяйство	60,6	10,2	60,5	11,8	45,7	0,6	54,7	31,8	60,0	11,1	56,2	8,1	46,9	45,1	39,6	37,3	35,5	41,0
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	48,4	16	50,4	5,1	55,2	6,7	77,2	23,0	66,1	16,2	63,3	13,3	67,9	73,1	66,7	69,6	60,0	62,9
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	52,2	10,2	53,8	3,6	53,2	22,0	48,3	14,6	52,3	11,0	59,3	21,6	58,6	73,1	71,7	61,5	59,2	59,6
Образование	62,5	0,6	71,1	1,2	67,6	6,2	69,4	3,5	70,8	1,3	68,2	3,1	80,8	77,1	80,0	59,5	60,7	69,6
Культура и искусство	50,0	38	55,9	3,3	39,7	8,0	48,4	8,0	60,3	16,9	56,6	25,6	50,0	55,4	54,9	45,0	42,9	45,9
Наука и научное обслуживание	71,2	56,5	66,0	41,8	68,8	62,8	59,9	54,9	60,3	69,1	73,2	136,5	78,7	83,3	86,0	84,1	82,5	82,6
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	63,5	84,5	60,0	3,3	57,9	27,4	62,5	327,8	54,3	192,3	71,2	274,6	94,7	86,7	62,5	66,7	60,0	40,0

динационного совета «Союза предпринимателей малого бизнеса города Копейска»<sup>3</sup> Владимир Николин на Съезде представителей малого и среднего бизнеса рассказал о том, как их местные предприниматели в течение двух месяцев совместно с городской думой готовили и согласовывали законопроект о коэффициентах «вмененки». Когда стороны пришли все-таки к устраивающему их итогу, на самом заседании случилось странное: на рассмотрение депутатам был передан совершенно другой законопроект. Оказалось, что им была дана простая и ясная установка: городу нужен бюджет — поэтому увеличиваем налоги [9].

Также признана плохо организованной работа информационно-консультационных центров. Только в 7 муниципальных образованиях созданы координационные советы по малому бизнесу. Однако, по оценкам Министерства экономического развития Челябинской области в новой программе на 2006—2008 гг. акцент по поддержке и созданию условий для развития малого бизнеса переместится непосредственно в муниципальные образования.

Анализ экономической литературы, различных отчетов, статистических материалов позволяет сделать заключение о том, что развитие малого бизнеса в Челябинской области, как и в России в целом сдерживают несовершенство законодательной базы, дефицит финансовых ресурсов, налоговый прессинг, неразвитость новых финансовых технологий, отсутствие имущественной поддержки, а в целом неэффективность государственной поддержки, а также административные барьеры различного уровня.

Несовершенство законодательной базы усугубляется тем, что существует множество подзаконных актов, нередко противоречащих основам конституционного порядка, а также произвольным толкованием законов в ведомствах и регионах, появлением на местах правовых актов, не соответствующих федеральному законодательству и затрудняющих выход предприятий на новые региональные рынки вследствие существования разных «правил игры».

Прежде всего, из всех проблем, необходимо выделить проблему дефицита финансовых средств, которая в основном сводится к нежеланию коммерческих банков кредитовать малый бизнес. Мировой опыт европейских стран и США показывает, что подавляющая часть банков зарабатывает свои капиталы, кредитуя малый и средний бизнес, а также население. Отечественные банки весьма неохотно кредитуют данный сектор экономики, мотивируя это высокими операционными издержками, невозможностью потенциальных заемщиков предоставить стандартные гарантии возврат-

ности кредита, низкой степенью диверсификации деятельности своих потенциальных клиентов. Специфической сложностью при оценке кредитоспособности малого предприятия является практическая невозможность разделения финансовых потоков: зачастую частный бизнес тесно связан с домашними финансами [1].

Так, в частности, авторами Пяткиным А.М., Рожковым А.А. выделены следующие проблемы и меры поддержки, представленные на рис. 1.

Конечно, более действенное государственное регулирование в сфере малого предпринимательства могло бы быстрее решить проблемы организационного, правового и финансового характера, сдерживающие его развитие. Однако, как показывают реальные события, более важным для федерального правительства являются проблемы крупного бизнеса и естественных монополий. Это подтверждают следующие факты: в 2004 году на развитие малого бизнеса всеми регионами, вместе взятыми, было «щедро» выделено 960 миллионов рублей, а на предоставление бюджетных кредитов было направлено свыше 26 миллиардов рублей. Поскольку бюджетные кредиты получает преимущественно крупный бизнес, получается, что в целом по России региональные органы власти «любят» крупный бизнес в 26 раз сильнее, чем малый, но на словах все наоборот [8].

Таким образом, малым предприятиям приходится рассчитывать на имеющуюся правовую базу, экономические и административные ресурсы, социальный и физический капитал в конкретных регионах и муниципалитетах. Так, на начало 2006 года только в 10 из 89 субъектах Российской Федерации устранены противоречия региональных законов с федеральными. Есть основания утверждать, что и при этом несовершенном законодательстве, но при ответственном подходе глав администраций, заинтересованности крупного бизнеса и банков и грамотном менеджменте имеются успехи в сфере малого бизнеса в мегаполисах (Москва, Санкт-Петербург, Казань) или по отдельным направлениям. Например: лизинг (Нижний Новгород), микрокредиты (Смоленск, Тверь), бизнес-инкубирование (Тверь, Белгород) [4].

Значительное влияние на деятельность малого предпринимательства в регионах оказывает и степень развития сферы образования и науки. Если в регионе функционируют разнообразные учебные заведения в достаточном количестве, значит, проблемы кадрового обеспечения субъектов малого предпринимательства и реализации программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров могут решаться достаточно эффективно. Для российской прак-

<sup>3</sup> Город в Челябинской области.

Проблемы МСП	Направления поддержки МСП
Административные барьеры	Упрощение административных процедур
Отсутствие стартового капитала	финансово-кредитная поддержка
Низкая квалификация кадров, отсутствие предпринимательских навыков	Отбор, обучение, переподготовка, повышение квалификации
Недостаток информации по вопросам предпринимательства	Информационное обеспечение, консалтинговая поддержка
Отсутствие (или высокая стоимость) офисных и производственных помещений	Содействие в получении помещений на льготных условиях
Сложность доступа к оборудованию и технологиям	Предоставление оборудования на основе лизинга
Неблагоприятный предпринимательский климат	Лоббирование предпринимательских структур в органах власти

Рис. 1. Проблемы и направления поддержки малых и средних предприятий [7]

тики это важно, поскольку значительная часть предпринимателей начинали и сейчас осуществляют свою деятельность без должных знаний и опыта, что нередко становится причиной их разорения.

Развитию малого предпринимательства в России помимо объективных проблем перехода к рынку мешает неразвитость институциональной среды. В таблице 8 представлена сравнительная характеристика институциональной среды США, Западной Европы и России [2].

Под неразвитостью институциональной структуры малого предпринимательства подразумевается отсутствие, либо неадекватность цивилизованной рыночной экономики имеющихся формальных или неформальных ограничений в обществе, где малое предпринимательство могло бы наравне с крупными предприятиями вести предпринимательскую деятельность с последующим расширением и реинвестированием.

Таким образом, государственная политика РФ в отношении малого предпринимательства должна быть направлена на создание современной институциональной структуры и строиться на принципах понимания конечной цели всестороннего реформирования.

В любой хозяйственной системе государство определяет «правила игры», законно оформляя и поддерживая права и обязанности экономических агентов. Эти функции выполняет институциональная среда, выраженная соответствующей инфраструктурой, налоговой и кредитной политикой государства [10].

В настоящее время базовой институциональной структурой малого предпринимательства являются:

1. государственный орган управления и контроля — Министерство экономического развития;

2. финансовый орган управления и контроля — фонд поддержки по развитию малого предпринимательства;

3. общественный орган управления и контроля — общественный совет по малому предпринимательству.

Помимо этого, в институциональную среду также входят:

— фонды поддержки и финансовые институты;

— лизинговые компании;

— ассоциации по развитию малого предпринимательства;

— бизнес-инкубаторы и технологические парки;

— средства массовой информации, специализирующиеся на сфере малого предпринимательства;

— агентства и центры по оказанию бизнес-услуг;

— институт подготовки предпринимательских кадров: учебно-деловые центры, бизнес-школы.

Министерство экономического развития Челябинской области предполагает в своей структуре отдел (Центр) поддержки и развития предпринимательства. Задачи и функции данного отдела (Центра) приведены в Приложении 9.

Такие органы, институты власти и поддержки развития субъектов малого предпринимательства государством были созданы, но не вполне удовлетворяют предпринимательские структуры, что и сказывается на общих социально-экономических показателях.

Очевидно, что сегодня требуются глубокие эко-

Сравнительная характеристика институциональной среды [2]

Характеристики институциональной среды	США	Западная Европа	Россия
1	2	3	4
Финансовый рынок	Ориентирован на рынок ценных бумаг; менеджеры контролируются правилами раскрытия информации и рыночными механизмами (слияние и поглощения)	Ориентирован на банки; мониторинг за счет перекрестного владения акциями и советом директоров	Неразвит; неликвидный рынок акций; слабый мониторинг со стороны государственной бюрократии
Рынок рабочей силы	Большое число бизнес-школ и консультационных фирм, предлагающих фирмам широкий выбор специалистов; высокий уровень профессиональной подготовки и благосостояния обеспечивает высокую мобильность рынка	Небольшое число бизнес-школ; подготовка осуществляется внутри фирм с ориентацией на внутрикорпоративные интересы	Небольшое число бизнес-школ; подготовка носит эпизодический характер; дефицит высококвалифицированных управленческих кадров; рабочая сила негибкая
Товарный рынок	Надежное обеспечение соблюдения ответственности за совершение сделок; эффективный механизм распространения информации; активная роль потребителей и их организаций	Надежное обеспечение соблюдения ответственности за совершение; эффективный механизм распространения информации; активность потребителей меньше выражена	Ограниченное обеспечение соблюдения ответственности за совершение сделок; малый объем распространяемой информации; отсутствие эффективных потребителей
Государственное регулирование	Низкий уровень вмешательства; относительно низкая коррупция	Умеренное вмешательство; относительно низкая коррупция	Высокая степень вмешательства; высокая коррупция
Механизм обеспечения законодательства	Предсказуемый	Предсказуемый	Непредсказуемый
Корпоративная структура	Сфокусированная; диверсифицированные группы не имеют преимущества	Диверсифицированные группы могут иметь некоторые преимущества	Диверсифицированные группы имеют существенные преимущества

номические научные разработки по формированию предпринимательской инфраструктуры как в условиях региональной экономики, так и в целом по Российской Федерации.

Социально-экономические институты не столько строятся или конструируются, сколько выращиваются, подобно тому, как выращивают кристалл [5].

Создание инфраструктуры должно обеспечивать формирование новых видов бизнеса с учетом уровня развития региона и квалификации работников. Для этого необходимо оценить текущие проблемы и пути их преодоления.

В процессе восстановления предпринимательской деятельности с 1985 года и по настоящее время законодательная база для субъектов малого предпринимательства сформирована, но нельзя сказать что она является совершенной и современной. По сравнению с западным наш бизнес существует в обстановке неразвитой правовой системы и гипертрофированной исполнительной власти, существенно ориентированной на собственные интересы. Так уже более 10-и лет назад был принят федеральный закон №88—ФЗ от 14.06.1995 г., который на сегодняшний день уже устарел и при этом противоречит Трудовому, Гражданскому, Бюджетному и другим кодексам РФ, которые вступили в силу в последние годы. В результате Е.Егоров отмечает, что фактически в России закона о малом бизнесе нет и задача парламентариев и правительства подготовить новый законопроект [3].

Успехи или неудачи в развитии малого бизнеса сегодня во многом определяются региональной политикой. Реформирование экономики, начатое на макроуровне, еще не перенесено в должной мере на уровни территорий, республик. Между тем, именно здесь пересекаются политические, территориальные, личные, производственные, коллективные и государственные интересы. Необходимо полнее использовать предоставленные права местным органам власти по стимулированию развития малого бизнеса. Такими стимулирующими рычагами могли бы быть налоговые льготы, скидки на аренду нежилых помещений, дифференцированный подход к платежам за электроэнергию, телефон, другие коммунальные услуги. К сожалению, на практике нередко наблюдается противоположная ситуация.

Одна из основных причин недостаточной эффективности институционального конструирования в новой России — отсутствие убедительной теоретико-методологической базы.

В последние годы стала ясна и необходимость глубокого переосмысления самой роли институтов в текущей экономической и социальной деятельности. Выяснилось, что институты не только влияют на поведение социальных агентов, но и лежат в самом вос-

приятии ими действительности. Институты создают не только ограничения или стимулы для социальных действий, как считалось ранее, но и сам повод или возможность для них.

Институциональная структура общества, хотя и является более устойчивой, чем его функциональная структура, все же находится в состоянии постоянного изменения. Особенности и тенденции институциональной динамики определяют в свою очередь, потенциальные возможности достижения высокого уровня социально-экономического развития [5].

По нашему мнению, формирование институциональной базы должно обеспечиваться методикой и быть упорядоченной и в целом это является стратегическим нематериальным ресурсом.

### Литература

1. **Добронравов А.Н.** Финансово-кредитные механизмы поддержки малого предпринимательства: гарантийный механизм и микрокредитование // Информационно-аналитический журнал Дайджест-Финансы. 2003. — №2. — С.2-11.
2. **Дынкин А., Соколов А.** Интегрированные бизнес-группы в Российской экономике // Вопросы экономики. — 2002. — № 6. — С. 78-95.
3. **Егоров Е.** Малый бизнес — инструмент решения социальных задач // Проблемы теории и практики управления. — 2004. — № 4. — С. 47—50.
4. **Егоров А.Г., Кузьмина Л.А., Юхименко И.А.** Региональные особенности развития малого предпринимательства: факторы тревожности и точки роста // Межрегиональная группа ученых — институт проблем новой экономики. — 2005. — №1. — С. 102-110.
5. **Клейнер Г.** Эволюция институциональных систем // Экономист. — 2005. — № 3. — С. 78-85.
6. **Миرون С.М.** Малый бизнес России: тенденции и перспективы развития. («Секретариат Совета МПА государств — участников Содружества Независимых Государств»). — 2003.— 102 с.
7. **Пяткин А.М., Рожков А.А.** Рыночные реформы в странах с переходной экономикой: Аналитический обзор. — М.: КомКнига, 2006. — 104 с.
8. **Размер имеет значение** // Российская газета. — 08.02.2005. — №4. — С.3.
9. **Ромашов А.** Большой съезд малого бизнеса/Челябинский бизнес-журнал. — 2005. — №23. — С. 4-6.
10. **Рубе В.А.** Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и России: Учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2004. — 79 с.
11. **Чепуренко А.Ю.** Малое предпринимательство в социальном контексте. М.: Наука. 2004. — 474 с.
12. **Лялин В.Е., Ляшенко В.И., Павлов К.В., Хахулин В.В.** Развитие малого предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт. М.: Экономистъ, 2006. — 254 с.