

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

УДК 338.2:330.341.1

С. А. Мохначев,
кандидат экономических наук,
Восточно-Европейский институт,
г. Ижевск, Россия

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ И.С. ФОТИНА В МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Инновационная экономика – это экономика знаний и высококачественного человеческого капитала. Локомотивом инновационной экономики, движения инновации от идеи до товара и покупателя, генератором идей и инноваций является конкуренция во всех видах деятельности. Инновационные системы и экономика, венчурный бизнес в развитых странах являются моделями для других стран, к которым относится Россия [1]. Инновационная экономика как объект управления включает шесть основных составляющих, которые необходимо создавать и развивать до конкурентоспособного уровня по мировым критериям: 1) образование; 2) науку; 3) человеческий капитал в целом, включая высокое качество жизни и специалистов высшей квалификации; 4) инновационную систему, которая включает: законодательную базу; материальные составляющие инновационной системы (центры трансфера технологий, технопарки, технополисы, инновационные центры, кластеры, территории освоения высоких технологий, венчурный бизнес и др.); 5) инновационную промышленность, реализующую новшества; 6) благоприятную среду функционирования человеческого капитала.

Конкуренция стимулирует предпринимателей и менеджмент создавать новую продукцию, инновационную продукцию, чтобы удерживать и расширять свою нишу на рынке, увеличивать прибыль [2]. Свободная конкуренция и есть основной стимулятор новых знаний, инноваций и эффективной инновационной продукции.

Основу производительных сил общества представляет научно-технический прогресс независимо от каких-либо социально-политических структур общества – в этом проявляется его всеобщий объективный характер.

Научно-технический прогресс, результатом которого являются инновации, определяет материально-техническую базу развития общества, а потому выступает как решающий фактор не только экономической, но и политической, социальной, духовной жизни – человеческой культуры в целом.

Научно-технический прогресс (по И.С. Фотину [3]) – это процесс, совершающийся между обще-

ством и природой посредством техники, в результате которого в распоряжении общества происходит накопление вещественно-энергетических и информационных ресурсов, используемых им для увеличения производства материальных благ для удовлетворения своих потребностей. Благодаря этому общество с помощью машин, заменяющих труд человека, экономит рабочее время и увеличивает количество создаваемого им прибавочного продукта для собственного потребления за счет природы.

Инновация (нововведение) – результат процесса получения нового или усовершенствованного продукта и услуг, способа их производства и реализации. Различают два типа технических инноваций: продуктовые и процессные. Продуктовые инновации охватывают внедрение новых или усовершенствованных продуктов. Процессные инновации – это освоение новой или значительно усовершенствованной технологии производства продукции, новых методов организации производства.

Инновации могут происходить только в тех конкретных направлениях, в которых созрели для этого все необходимые условия. Следовательно, для ускорения НТП нужно развивать эти направления в таких пропорциях по отношению друг к другу, чтобы можно было получить в целом наибольший эффект на единицу затрат.

Инновация – это результат труда. А поскольку результатом труда является товар (услуга), то инновация, по сути, тоже является товаром. То есть все, чем можно охарактеризовать труд (потребительная стоимость, производительная сила, общественная потребительная стоимость), можно отнести и к инновациям.

Любой труд должен быть эффективным, полезным. У Фотина на этот счет можно найти следующее: «вещь может быть потребительной стоимостью и не быть стоимостью. Так бывает, когда ее полезность для человека не опосредована трудом. Таковы: воздух, земли, луга, дикорастущий лес и т.д. Вещь может быть полезной и быть продуктом человеческого труда, но не быть товаром. Тот, кто продуктом труда удовлетворяет свою собственную потребность, создает потребительную стоимость, но

не товар. Чтобы произвести товар, он должен произвести не просто потребительную стоимость, но потребительную стоимость для других, общественную потребительную стоимость. Наконец, вещь не может быть стоимостью, не будучи предметом потребления. Если она бесполезна, то и затраченный на нее труд бесполезен, не считается за труд и потому не образует никакой стоимости». Таким образом, если новация или какая-то новая идея лежит на полке в виде статьи, разработки и не внедряется, не используется, то это нельзя назвать инновацией (товаром), так как не приносит общественной пользы.

Современная наука управления эффективно-стью производства сформирована представителями ряда научных школ, в том числе представителями школы энергоинформационной составляющей трудовой деятельности.

В экономической науке оформились ряд подходов к рассмотрению содержания трудовой деятельности. Так, К. Маркс в первом томе «Капитала» рассматривал человеческий труд как «производительное расходование человеческого мозга, мускулов, нервов, рук и т.д.». Подход к изучению трудовой деятельности с позиций целесообразности прослеживается в работах И.С. Фотина, О.Д. Головиной и других учёных-экономистов, которые уделяют внимание информационному и энергетическому аспектам целесообразного поведения человека. С точки зрения теории информации, трудовая деятельность характеризуется возможностью предусматривать будущие действия и предвидеть состояние системы, а способность предвидения на основе знания законов природы является ее неотъемлемым свойством. По мнению И.С. Фотина, «трудовой процесс отличается от других естественных процессов лишь тем, что в нем передается заранее накопленная программно-целевая информация, благодаря чему он носит целесообразный характер» [7, с.19]. В рамках энергетического аспекта результат трудового воздействия на природу должен приводить к увеличению свободной энергии живого организма, осуществляющего трудовую деятельность.

В отдельных литературных источниках определение понятия «труд» обогащается мотивационными аспектами. В трактовке Б.М. Генкина, трудовой процесс предстает как «процесс преобразования ресурсов природы в материальные, интеллектуальные и духовные блага, осуществляемый и (или) управляемый человеком, либо по принуждению, либо по внутреннему побуждению, либо по тому и другому» [5, с. 7].

Информационно-стратегическое содержание основополагающих трудовую теорию понятий можно сконцентрировать в предложенных в работе [4] следующих определениях.

Трудовая деятельность – это процесс взаимодействия общества и природы, в результате которого в распоряжении общества происходит накопление вещественно-энергетических и информационных расчётов за счёт природы, используемых им для производства и потребления всё возрастающих материальных и духовных благ.

Субстанцией труда является энергия, расходуемая организмом человека на внешние воздействия в процессе труда, а не время.

Целесообразный характер трудовой деятельности определяется знанием человеком законов природы, благодаря которым он может предвидеть результаты труда и на этой основе получать больший энергетический эффект, чем его затраты.

Простой труд – это функция расходования энергии, а сложный труд – функция преобразования информации в процессе трудовой деятельности. Диалектическое единство этих функций определяет двойственный характер труда.

Труд производителен, если он приводит к увеличению энергетического бюджета общества и созданию таким образом прибавочного продукта.

Трудоёмкость простого труда – это фактические затраты энергии человеком в процессе труда; трудоёмкость сложного труда означает, какое количество простого труда нужно было бы затратить для того, чтобы получить такой же результат, как и при совершении сложного труда; в этом состоит суть сведения сложного труда к равному количеству простого (редукции труда).

Естественной начальной базой отсчёта количества труда является количество энергии, которое затрачивает человеческий организм на внутренний обмен веществ.

Время является естественной адекватной, абсолютной мерой только для длительности трудового процесса, для количества труда оно может быть лишь относительной мерой.

Социально-экономическое значение редукции труда состоит в регулировании производственных отношений в производстве продукта и в регулировании общественных отношений при распределении этого продукта.

Общее информационно-энергетическое содержание всех параметров трудового процесса и экономических законов впервые выражено математически. Это позволило решить некоторые существовавшие до этого противоречия, доказать следующие положения:

интенсивность труда не влияет на его производительность (при росте производительности труда затраты на единицу продукции уменьшаются, а при росте интенсивности остаются постоянными);

производительная сила и производительность труда – понятия неравнозначные, первое означает потенциальные возможности производственной

системы совершать производительный труд, а второе – текущее значение производительной силы (отношение производительности к производительной силе показывает степень её использования);

производительность труда в идеальном случае является интегральным (по отношению к возможностям человека) параметром эффективности производства, но невозможность в настоящее время учесть все факторы, влияющие на производительность, вынуждает пока разделять эти понятия;

интенсивность и напряжённость труда - понятия не тождественные и не равнозначные (напряжённость труда – это уровень его интенсивности).

Кроме того, с помощью математических моделей удалось получить принципиально новые выводы о том, что исходные экономические законы не абсолютны, а относительны и неразрывно взаимосвязаны; закон редукиции труда есть частный случай закона роста производительности труда, закон роста производительности труда – частное проявление закона накопления энергии в распоряжении общества, который в свою очередь, видимо, частный случай проявления в обществе закона концентрации энергии в мировом пространстве.

Приведенные определения содержания трудовой деятельности являются взаимодополняющими, рассматривающими категорию «труд» с различных ракурсов, с разной степенью детализации. Однако следует отметить, что теоретико-методологические основы эффективности трудовой деятельности в сфере услуг с точки зрения новых социально-экономических реальностей остаются слабо изученными и недостаточно разработанными. Отметим, что О.Д. Головиной [6] применительно к производственной сфере внесён определённый вклад в решение задачи поиска конституирующего элемента критерия эффективности трудовой деятельности в условиях рыночных преобразований, и исследована система по-

казателей измерения эффективности, изучены факторы развития производительных сил и их влияние на эффективность трудовой деятельности, предложены конкретные методики оценки эффективности на основе современных способов моделирования. Созданный теоретический базис необходимо использовать для дальнейшего исследования путей повышения эффективности управления организациями в условиях инновационной экономики.

Литература

1. **Корчагин Ю.А.** Широкое понятие человеческого капитала [Электронный ресурс] / Ю.А. Корчагин. – Воронеж: ЦИРЭ. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=22> (дата обращения 01.10.2015).
2. **Мохначев К.С.** Развитие интеграции субъектов хозяйствования в регионе [Электронный ресурс] / К.С. Мохначев, Е.С. Мохначева // European student scientific journal. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://sjes.esrae.ru/23-313> (дата обращения: 29.09.2015).
3. **Фотин И.С.** Экономика научно-технического прогресс: учебное пособие. Ч. I / И.С. Фотин. – Ижевск, 1993.
4. **Галиахметов Р.А.** Трудовая деятельность: информационно-энергетическая концепция / Р.А. Галиахметов, И.С. Фотин, Е.В. Христенко. – М.: Экономика, 1996.
5. **Генкин Б.М.** Экономика и социология труда: учебник для вузов / Б.М. Генкин. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА·М, 1998.
6. **Головина О.Д.** Оценка эффективности общественного производства на основе социально-трудовых измерителей [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: спец. 08.00.05 / Ольга Дмитриевна Головина. – Екатеринбург, 2004. – 39 с.
7. **Фотин И.С.** Прогнозирование трудоемкости создания новой техники. Нормирование инженерного труда / И.С. Фотин. – Ижевск: Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 1993.

Стаття надійшла до редакції 08.01.2016

Прийнято до друку 27.04.2016