

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КАПИТАЛА КАК ОСНОВА ПЕРЕХОДА НА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНУЮ СТАДИЮ РАЗВИТИЯ

В статье рассматривается переход общества и экономики на постиндустриальную стадию развития сквозь призму эволюции системы капитала. Обусловленная социализацией капитала, создающей новую, более широкую основу своего функционирования, постиндустриальная экономика формируется новой единой системой многообразных видов и форм капитала, представлению и описанию которых автор задается в данной работе.

Ключевые слова: капитал, система функционирования капитала, сферы воспроизводства капитала, природный капитал, производственно-технологический капитал, институциональный капитал, социальный капитал, производственный капитал, человеческий капитал, потенциал.

The article describes society and economy transfer to postindustrial development stage in the light of capital system evolution. Conditional to capital socialization, creating new wider basis of its functioning, the postindustrial economy is formed by new single system of diversified kinds and forms of capital, presentation and describing of which is the author's aim in this work.

Keywords: capital, capital functioning system, the spheres of reproducing the capital, resource capital, industrial-technologic capital, institutional capital, social capital, industrial capital, human capital, potential.

Интенсивность социально-экономической динамики для каждой эпохи определяется наличием и эффективным использованием имеющихся ресурсов в обществе. По мере развертывания промышленной революции доминирующим ресурсом становится, и остается по сей день, капитал, а система его функционирования – центральным элементом общественного воспроизводства. Посредством капитала экономическая наука раскрывает закономерности процессов макроэкономической динамики.

Определение сути капитала зависит от достигнутого уровня производства, процесса взаимодействия человека со средствами производства и выражается в предпринятых попытках анализа и моделирования воспроизводственного процесса. Являясь объектом исследования практически всех экономических школ, капитал сегодня представлен в многообразных формах и видах, и, следовательно, моделях функционирования. Исходная классическая натурально-вещественная трактовка капитала постепенно расширялась, выделялись новые элементы капитала, раскрывалась их значимость. Особую роль в теоретических исследованиях функционирования системы капитала, начиная со второй половины XX века, играет человеческий капитал. Последний рассматривается как важнейшая составная часть современного производительного капитала, определяющего интенсивность динамики современного воспроизводственного процесса.

Однако современная теория капитала как никогда слабо увязана с реальными процессами в экономике. Признанные определяющими и имеющиеся в распоряжении большинства стран огромные запасы производственно-

технологического и человеческого капиталов, способных, казалось бы, обеспечить решение любых экономических и социальных проблем, сегодня работают в деструктивном направлении, усиливая кризисные явления. Решение проблем, как видим, связано не с наличием, как многие считают, имеющихся ресурсов, а с организацией их функционирования.

Разрозненные теоретические исследования отдельных аспектов капитала трансформировалась в разрозненные подходы к регулированию отдельных частей системы капитала. Результатом стал современный финансовый кризис, который только набирает обороты, а экономисты и инвесторы до сих пор не понимают ситуацию на рынках. Обособленное управление отдельных сфер воспроизводства, приведшее к колоссальному разрыву между реальным и финансовым секторами, способствует потере управляемости всей системы воспроизводства капитала. Организм мирового хозяйства осуществляет сегодня сумбурные, нескоординированные движения, что, безусловно, сказывается и усложняет ситуацию в отдельных странах, особенно, небольших.

Однако создание единого механизма управления системы капитала посредством простого согласования действий между реальным и финансовым секторами сегодня уже не выход. Важно понимать, что все, проявляющиеся на поверхности как положительные, так и отрицательные социально-экономические явления, имеют более глубокую основу, связанную с переходом от индустриальной к постиндустриальной стадии развития. Становление новой социально-экономической формации уже сегодня определяет пути, направления и сами механизмы дальнейшего развития системы общественного воспроизводства, предполагает выработку новой теории функционирования капитала, делает важным комплексное исследование его аспектов.

Формирующийся новый тип общества, которое одни социологи именуют постиндустриальным, другие – информационным, не является следствием перехода на принципиально новую траекторию развития. А скорее представляет тот отрезок исторического развития, на котором, по мнению основателей концепции постиндустриализма, начинают более четко проявляться скрытые до сих пор информационные характеристики, и где главным производственным ресурсом становится знание, интеллект. И человеческий капитал, как их носитель, является, главным интенсивным производственным фактором экономического развития, развития общества. Современная экономическая наука, признавая это, исследование человеческого капитала осуществляет сквозь призму производственно-технологической сферы с целью максимизации отдачи в ней, что было приемлемо для индустриальной стадии. Учитывая новый формационный сдвиг, было бы логично рассматривать сам производственный процесс сквозь призму человеческого капитала.

Информационный тип экономического развития предполагает иное рассмотрение общественного воспроизводства как системы, действующей по принципу «затраты-выпуск». Сами же понятия затрат и результатов общественного производства имеют принципиально иной смысл, в отличие от других типов экономического развития. Человеческий капитал, как комбинированная социально-экономическая категория ставит вопрос о необходимости учета социальной эффективности воспроизводства капитала.

Долгое время считалось, что достижение экономического роста непосредственно влечет за собой развитие человека и общества в целом. Однако нарастание бедности, социально-политической нестабильности и экологических проблем в современном обществе опровергло данное утверждение и заставило задуматься над проблемами формирования, сохранения, развития и реализации человеческого потенциала. В связи с этим наметилась тенденция к

необходимости учета социальной эффективности воспроизводства капитала как важнейшего приоритета. Общественная среда, обеспечивающая экономическую эффективность, соответственно должна быть трансформирована в такую общественную среду, которая обеспечивает переход от экономической эффективности к социальной эффективности воспроизводства капитала. Настало время осознать это и перестать ориентироваться на автономное развитие экономической сферы, относить на категорию издержек капитала авансирование на восстановление природной среды, на организацию и воспроизводство институциональной среды, на развитие творческого потенциала нации.

Таким образом, современное воспроизводство капитала имеет более широкую основу и охватывает, наряду, с производственно-технологической, природную, организационную и социальную сферы. Благодаря их синергетическому взаимодействию осуществляется современный процесс воспроизводства капитала. Устойчивое развитие страны достигается при согласовании интересов отдельных элементов названных сфер, что является условием формирования эффективной системы функционирования национального капитала.

При таком подходе можно раскрыть и структурировать все виды и формы капитала, объединить в единую систему, показав место и роль каждого из них.

Итак, каждой из четырех выделенных сфер соответствует особый функциональный вид производительного капитала, т.е. природный, производственно-технологический, институциональный и социальный капитал.

Природным мы называем капитал, применяемый в процессе восстановления природных ресурсов и природной среды.

Производственно-технологическим мы называем капитал, применяемый в производственно-технологической сфере для производства производственных и потребительских товаров и услуг.

Институциональным мы называем капитал, инвестированный в организацию и управление взаимодействия капиталов в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах. Именно он выполняет функции управления всеми видами капитала на всех его уровнях.

Социальным мы называем капитал, направляемый на обеспечение развития человеческого потенциала нации.

Все названные виды капитала находятся в тесном взаимодействии, образуя прямые и обратные связи между собой и между отдельными элементами. Каждый из них в современных условиях является производительным и в свою очередь распадается на производственный и человеческий капитал.

Производственным капиталом мы называем пассивную, нетворческую часть производительного капитала, состоящую из материальных и нематериальных активов, имеющих стоимость и используемых для производства товаров и услуг.

Под **человеческим** капиталом мы понимаем привлекаемую в процесс производства творческую часть производительного капитала. Усложнение и разделение сфер трудовой деятельности на научно-техническую, производственную и сферу обслуживания предполагает, в свою очередь, различение разных уровней человеческого капитала.

Таким образом, капиталы, функционирующие в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах в их тесном взаимодействии образуют капитал социума. Накопленный социально-экономический результат воспроизводства капитала по всем сферам воспроизводства на протяжении его эволюции и имеющий место в настоящее

времяобразует национальное богатство – важнейшую составную часть социально-экономического потенциала страны. Воспроизведенные в результате применения капитала природные ресурсы и природная среда восстанавливают природный потенциал страны. В производственно-технологической сфере интеллект людей, воплощенный в существующих материальных и нематериальных элементах производственного капитала образует технологический потенциал нации. Система форм и методов организации, управления и взаимодействия капиталов в обществе, сформировавшаяся на протяжении многих циклов и существующая в данный момент, представляет собой организационный, институциональный потенциал нации. Социальная сфера формирует человеческий потенциал страны.

В современных условиях капитал социума – это не только синергетически взаимодействующий капитал природной, производственно-технологической, организационной и социальной сфер отдельно взятой страны. Его функционирование испытывает на себе влияние общемировых структурных накоплений в этих сферах. Динамику системы воспроизводства капитала социума сегодня определяет совокупность внутренних и внешних условий. До недавнего времени анализ влияния внешнеэкономических связей на процесс функционирования капитала в отдельной стране носил вторичный, производный характер. Экономическая теория исходила из национально замкнутых хозяйств и основывалась на закономерностях развития внутреннего рынка. Именно такой подход позволял выявлять важнейшие макроэкономические пропорции, взаимодействие накопления и потребления, закономерности общественного разделения труда, роста производительности, распределения доходов и другие характеристики рынка. Управление функционирования капитала осуществлялось в рамках отдельных национальных систем и базировалось на системе сложившихся форм организации производств и органов управления ими, характер поведения которых определялся национальными правовыми нормами хозяйствования и методами распределения результатов труда.

Интернационализация хозяйственной жизни усилила взаимопроникновение и взаимозависимость национальных воспроизводственных процессов на мировом уровне и как следствие, влияние внешних факторов. Перестройка институциональных основ современных экономик, трансформация действовавших ранее взаимосвязей между отдельными странами в общую глобальную сеть должны обеспечить формирование единой воспроизводственной системы капитала на уровне мирового хозяйства, определяя, тем самым, дальнейшие направления общественного развития, общие принципы его управления и регулирования.

Таким образом, формирование единого механизма функционирования капитала, ориентированного на оптимальное развитие и использование человеческого капитала, должно опираться на расширенную основу функционирования капитала с учетом совокупности внутренних и внешних факторов каждой экономической системы. В условиях всеобщего поиска адекватных современным реалиям механизма взаимодействия сфер функционирования капитала, любая экономическая система может разрабатывать свой вариант. Формирующаяся организационная сфера, что характерно и для Республики Беларусь, в отличие от устоявшихся, инерционных в развитых странах, более чувствительна и восприимчива к требованиям новых экономических реалий. Самостоятельная выработка механизма взаимодействия системы капиталов, безусловно, повышает экономические и социальные риски, но и многократно увеличивает возможности перехода на новый этап социально-экономического развития, именуемого как постиндустриальный.