

ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИРОВЫХ ПОТОКОВ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Костик Е.П.

Предметом исследования являются глобальные и региональные тенденции мировых потоков прямых иностранных инвестиций.

Цель научной проблематики заключается в том, чтобы на базе теоретико-методологического исследования обосновать проблему глобальных и региональных тенденций мировых потоков прямых иностранных инвестиций.

Методы исследования. Для уточнения понятийного аппарата, определения содержания процесса оценки, обоснования критериев и системы показателей, классификации направлений и методов оценки экономической составляющей глобализации в современной мировой экономике, применены методы абстракции, анализа и синтеза, систематизации и обобщения.

Методология проведения работы. Основные положения экономической теории в области международной экономики; труды отечественных и зарубежных ученых и практиков в указанной сфере.

Результаты работы. В контексте обозначенной проблематики мы попытались раскрыть проблему глобальных и региональных тенденций мировых потоков прямых иностранных инвестиций.

Область применения результатов. Результаты данного исследования могут быть применены в области изучения проблем международной экономики.

Выводы. Исходя из нашего исследования мы пришли к следующим выводам, что 2014 год можно назвать положительным для развития экономики, однако колебания цен на сырье и политическая нестабильность – основные и непредвиденные факторы, которые могут в корне изменить ситуацию. Также стоит отметить, что общий рост таких показателей как экспорт, импорт, ВВП ожидается не очень высоким. По мнению аналитиков, никаких коренных переломов и резких скачков не ожидается.

Ключевые слова: глобальные рынки; прямые иностранные инвестиции, финансовые ресурсы; глобальные прямые иностранные инвестиции; экономическая неустойчивость; политическая неопределенность; транснациональные корпорации; страны с развитой экономикой; развивающиеся; мировой рост; суверенные фонды благосостояния; оффшорные механизмы финансирования; оффшорные финансовые центры; рост международного производства.

GLOBAL AND REGIONAL TRENDS OF WORLD PRODUCTION LINES OF DIRECT FOREIGN INVESTMENT

Kostyk Ye.P.

Subject of research is global and regional trends of world production lines of direct foreign investment.

The purpose of scientific problem is foundation of the problem to global and regional trends of world production lines of direct foreign investment.

Methods of research. The methods of abstraction, analysis and synthesis, systematization and generalization were used for refinement of the conceptual apparatus, the determination of the evaluation process, the grounds of criteria and indices,

classification of directions and methods for assessing the economic component of globalization in the modern world economy.

The methodology work. The main principles of the economic theory in international economics; works of domestic and foreign scientists and practitioners in this sphere.

Results of work. The problem of global and regional trends of world production lines of direct foreign investment was attempted to be considered by us in the context of this problem.

Practical implications. The results of this study can be applied in the study of problems of the international economy.

Conclusions. Based on our research, we came to the following conclusions: 2014 year can be named as positive for development of the economy, however, fluctuations in commodity prices and political instability are basic and unforeseen factors that can radically change the situation. Also, the general growth indices such as exports, imports, GDP (gross domestic product) are not expected to be very high. According to analysts, serious changes and surges are not expected.

Key words: global markets; direct foreign investment; financial resources; global direct foreign investment; economic instability; political uncertainty; transnational corporations; countries with developed economies; countries that are developing; world increase; sovereign funds of wealth; offshore mechanisms of financing; offshore financial centers; the growth of international production.

Постановка проблемы. Глобальные рынки играют важную роль в стимулировании прогресса. Все «новые индустриальные» страны осуществляли стратегию «импортировать то, что знает остальной мир, и экспортировать то, чего он хочет». Но еще более важными являются «условия взаимодействия» с этими рынками. Без инвестиций в людей доходы от глобальных рынков, скорее всего, будут ограниченными. Более вероятно, что успех будет результатом не внезапно наступившей открытости, а постепенной и поэтапной интеграции в мировую экономику, осуществляемой сообразно национальным обстоятельствам сопровождаемой инвестициями в людей, институты и инфраструктуру. Более мелкие экономики успешно фокусируются на нишевых продуктах, успех которых часто является плодом многолетней государственной поддержки, основанной на уже имеющихся компетенциях или на создании новых компетенций [1, с. 5].

Степень исследования проблемы. За последние годы в отечественной научной литературе появилось немало работ, посвященных данной проблематике. Так, вопросы экономико-сущностного наполнения и социально-экономических последствий глобализационных процессов рассматривали Н.А. Козлова и Д.О. Грицишен. В свою очередь Т.Н. Онгорова исследует проблему прямых иностранных инвестиций в экономике развитых стран. Тогда, как Л.А. Юнусов раскрывает прямые иностранные инвестиции в условиях глобализации мировой экономики, а С.П. Глинкина, Н.В. Куликова, Н.В. Фейт исследуют прямые иностранные инвестиции в европейских странах с переходной экономикой. Эта проблематика стала в основе коллективной монографии ученых Национального института стратегических исследований. В свою очередь А.В. Беков рассматривает проблему глобализационной трансформации национально-государственной экономической системы. Однако, следует отметить, что пока эта проблема продолжает волновать ученых.

Цель исследования состоит в том, чтобы на базе теоретико-методологического исследования обосновать проблему относительно глобальных и региональных тенденций мировых потоков прямых иностранных инвестиций.

Изложение основного материала. Как отмечает Д.В. Беляев, для большинства развивающихся стран прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются значимым источником финансовых ресурсов, поскольку они не только являются достаточно

стабильным источником капитала, но имогут обеспечить появление в стране современных технологий, организационных навыков ираспределительных сетей. Если исходить из предположения отом, что вусловиях дефицита ресурсов отдача является максимальной, то более бедные страны снебольшим капиталом, обильными природными ресурсами ивысокой численностью неквалифицированной рабочей силы должны привлекать ксебе ТНК, превращая ПИИ впотенциально мощный фактор конвергенции доходов[2, с. 253].

Следует отметить, что в 2013г.развивающиеся страныпривлекли самый большой объем иностранных инвестиций, сделанных предприятиями, свидетельствуют данные конференции ООН поторговле иразвитию(ЮНКТАД). Несмотря назамедление темпов экономического роста, политическую неопределенность ибеспорядок нафинансовых рынках, развивающиеся страны могут остаться лидером поэтому показателю ив2014г.

Вгоды после мирового финансового кризиса развивающиеся страны демонстрировали самый быстрыйэкономический рост, что привело кувеличению притока ПИИ. Например, поток ПИИ встраны БРИКС почти удвоился с2008г., вто время как вразвитые страны онсократился более чем в2раза в период с2007по2013 г.Носейчас вэкономике происходит обратный процесс, инапервый план снова выходят развитые страны, которые становятся более привлекательными для инвесторов. Кроме того, сначала 2014г. у инвесторов появились поводы для беспокойства, связанные сполитическими иэкономическими проблемами главных развивающихся стран.

Исследование показало что в 2013г.инвестиции предприятий за границу увеличились на11%до1,5 трлн.долл., это все еще меньше, чем 2трлн. в2007г.При этом объем инвестиций вразвитые страны вырос на12%(39%отобщей доли), авразвивающиеся – на6,2% (52%отобщей доли).Ожидается, что общий объем ПИИ продолжит увеличиваться ив2014г. Но теперь будет тяжелее, чем раньше предугадать, как распределятся потоки вразвивающихся странах(вЮАР, Турции, Бразилии иИндии в2014г.пройдут выборы), атакже вСША из-за сокращения ФРС своей программы количественного смягчения.Даже если волнения нафинансовых рынках развивающихся стран перерастут вкризис, как, например, было в1997-1999 гг., это необязательно приведет крезкому сокращению потоков ПИИ вэти экономики. Экономические спады, которые следуют после валютных кризисов иповышения процентных ставок, конечно, делают эти страны менее привлекательными для компаний, экспортирующих туда свои продукты. Ноослабленная валюта может привлечь компании, которые ищут, где расположить свое производство, чтобы сократить расходы.

В 2012 году глобальные ПИИ сократились на 18% до 1,35 трлн. долларов. Это падение контрастировало с другими ключевыми экономическими показателями, такими как ВВП, международная торговля и занятость, каждый из которых продемонстрировал положительную динамику роста на мировом уровне. Экономическая неустойчивость и политическая неопределенность в ряде крупных стран заставили инвесторов проявлять осторожность. Кроме того, многие транснациональные корпорации (ТНК) репрофилировали свои инвестиции за рубежом, в том числе за счет реструктуризации активов, изъятия инвестиций и перебазирования. Оказалось, что путь к подъему ПИИ непрост и может быть более долгим, чем ожидалось [3, с. 1].

Какотмечается в официальных источниках, в последние годы активность стабилизировалась в странах с развитой экономикой и повысилась в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, чему способствовали меры политики и восстановление уверенности. В 2011 году мировой ВВПвозрос на 3,8%1, что ниже, чем результат 2010 года – 5,1%, но превышает

среднегодовые темпы прироста ВВП за 2001-2010 годы – 3,5% [4, с. 15]. В 2012 году, учитывая сокращение европейской экономики на 0,2%, мировая экономика замедлила свое развитие до 3,7%. В 2013 году европейская экономика начинает медленно расти до 0,6% за год. В результате, в 2013 году мировой рост ускорился до 4,3%. Экономика развитых стран в 2013 году возрастает на 1,6%. Что касается остальных стран мира, то разница в оценках больше. Так, в 2013 году их экономики возросли на 6,9%, тогда как по оценке МВФ рост этой группы стран ограничилась 5,6%. Российский ВВП в 2013 году вырос на 4%, немного превзойдя показатель 2012 года – 3,8%. Эти оценки также незначительно отличаются от оценок МВФ – 3,8% и 3,7% соответственно.

Следует подчеркнуть, что решительные меры европейских директивных органов помогли укрепить уверенность и улучшить финансовые условия. Директивные органы США смогли избежать фискального обрыва, но не нашли долговременных решений для устранения других краткосрочных бюджетных рисков. Япония перешла к более экспансионистской макроэкономической политике ввиду более сильного, чем ожидалось, спада. Между тем, смягчение политики в ведущих странах с формирующимся рынком способствует росту внутреннего спроса. Кроме того, динамика производства и потребления во многих странах, возможно, создала условия для оживления в экономике, обусловленного циклом запасов [5, с. 1].

В 2013 году ПИИ все же остались на уровне, близком уровню 2012 года, с верхним пределом в 1,45 трлн. долл. – этот уровень сопоставим со средними показателями докризисного периода 2005-2007 годов. По мере улучшения макроэкономической конъюнктуры и восстановления среднесрочной уверенности инвесторов ТНК смогут конвертировать свои рекордные объемы денежных резервов в новые инвестиции. В этом случае потоки ПИИ могут достичь 1,6 трлн. долл. в 2014 году и 1,8 трлн. долл. в 2015 году. Однако в этом сценарии роста по-прежнему остаются значительные риски.

Как отмечалось выше, приток ПИИ в развивающиеся страны оказался намного устойчивее, чем их приток в развитые страны, и в 2012 году, несмотря на его небольшое сокращение (на 4%) до 703 млрд. долл., уступил только рекордному уровню предыдущего года. Он составил рекордных 52% глобального притока ПИИ, впервые превысив приток в развитые страны на 142 млрд. долларов. Мировой рейтинг крупнейших получателей ПИИ также отражает изменения структуры инвестиционных потоков: из 20 крупнейших получателей 9 – развивающиеся страны.

В региональном разрезе приток в развивающиеся страны Азии и Латинской Америки остался на высоком для многолетнего периода уровне, однако его динамика ослабла. В Африке в 2012 году отмечалось увеличение притока ПИИ в годовом исчислении. ПИИ, пришлось три четверти всех ПИИ развивающихся стран. Вывоз ПИИ из Африки увеличился в три раза, а потоки из развивающихся стран Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна остались на уровне 2011 года [3, с. 4]. Страны БРИКС (Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка) оставались главными источниками ПИИ среди стран-инвесторов с поступательно растущей экономикой. Потоки из этих пяти стран выросли с 7 млрд. долл. в 2000 году до 145 млрд. долл. в 2012 году и составили 10% их глобального объема. Активность их ТНК растет, в том числе в Африке. В рейтинге основных инвесторов в 2012 году Китай поднялся с шестого на третье место после Соединенных Штатов и Японии.

Приток ПИИ в развитые страны сократился на 32% до 561 млрд. долл., уровня почти десятилетней давности. Падение ввоза наблюдалось в таких группах стран, как Европа и Северная Америка, а также в Австралии и Новой Зеландии. На долю одного только Европейского союза пришлось почти две трети снижения глобальных ПИИ. Однако в Японии после двух последовательных лет чистого изъятия

инвестиций был отмечен положительный приток.

Отток из развитых стран, который сыграл главную роль в подъеме ПИИ в 2010-2011 годах, сократился на 23% до уровня в 909 млрд. долл., близкого к кризису 2009 года. Как в Европе, так и в Северной Америке наблюдалось значительное сокращение объемов их вывоза, однако Япония выбилась из общей тенденции, сохранив свое второе место среди крупнейших в мире стран-инвесторов [3, с. 6].

Количество государственных ТНК увеличилось с 650 в 2010 году до 845 в 2012 году. Их потоки ПИИ составили 145 млрд. долл., достигнув почти 11% мировых ПИИ. Большинство государственных предприятий (ГП), которые приобрели иностранные активы в 2012 году, были ГП развивающихся стран; многие из этих приобретений были мотивированы стремлением получить стратегические активы (например, технологии, интеллектуальную собственность, торговые марки) и доступ к природным ресурсам.

ПИИ суверенных фондов благосостояния (СФБ) в 2012 году составили лишь 20 млрд. долл., хотя они и удвоились по сравнению с предыдущим годом. Совокупный объем ПИИ СФБ, по оценкам, достиг 127 млрд. долл., большинство из которых были направлены в сектор финансов, недвижимости, строительства и коммунальных услуг. Что касается географического распределения, то более 70% ПИИ СФБ в 2012 году было размещено в развитых странах. Общая сумма активов 73 признанных СФБ во всем мире, по оценкам, составила в 2012 году 5,3 трлн. долл. – огромный резерв, который мог бы быть задействован для финансирования развития.

Оффшорные механизмы финансирования ПИИ включают главным образом: оффшорные финансовые центры (ОФЦ) или «налоговые убежища» и специальные финансовые структуры (СФС). СФС – это зарубежные филиалы, созданные для специальной цели или имеющие специальную правовую форму организации; они, как правило, создаются в странах, предоставляющих особые налоговые льготы для СФС. Как ОФЦ, так и СФС используются для перемещения финансовых средств в третьи страны и из них.

Инвестиции в СФС остаются на высоком по данным периодам уровне. Потоки в ОФЦ достигли в 2012 году почти 80 млрд. долл., что на 10 млрд. долл. меньше, чем в 2011 году, но намного больше среднего показателя в 15 млрд. долл. в период до 2007 года. Доля ОФЦ в глобальных потоках ПИИ растет и составляет почти 6%.

СФС играют еще более важную роль с точки зрения потоков и накопленного объема ПИИ в ряде важных стран-инвесторов, представляя собой канал, по которому движутся инвестиционные потоки на сумму более 600 млрд. долларов. За последнее десятилетие в большинстве стран, принимающих СФС, эти структуры стали играть более важную роль в инвестиционных потоках. Кроме того, увеличилось количество стран, предлагающих СФС благоприятные налоговые условия.

Уклонение от уплаты налогов и транспарентность в международных финансовых операциях – это глобальные проблемы, требующие многостороннего подхода. До настоящего времени международные усилия по решению этих проблем в основном были направлены на ОФЦ, однако СФС представляют собой гораздо более масштабное явление. Кроме того, потоки ПИИ в ОФЦ по-прежнему высоки. Для снятия возрастающей обеспокоенности по поводу ухода от налогов необходимо поменять направление международных усилий. Прежде всего нужно составить закрытый список «безвредных» целей использования СФС и ОФЦ. Это помогло бы заострить любые дальнейшие меры на борьбе с вредными аспектами ухода от налогов и отсутствия транспарентности.

В 2012 году международное производство ТНК продолжило расти устойчивыми темпами благодаря тому, что потоки ПИИ, несмотря на их снижение, дополнили существующий накопленный объем ПИИ. Накопленный объем ПИИ вырос в 2012

году на 9%, достигнув 22 трлн. долларов. Зарубежные филиалы ТНК реализовали продукции на сумму 26 трлн. долл. (из которых 7,5 трлн. долл. – доля экспорта), что на 7,4% больше, чем в 2011 году. Они произвели добавленную стоимость на сумму 6,6 трлн. долл. – рост на 5,5%, - что сопоставимо с приростом глобального ВВП на 2,3%. На них занято 72 млн. человек, на 5,7% больше, чем в 2011 году.

Рост международного производства 100 ведущих ТНК, в основном из развитых стран, в 2012 году остановился. Однако 100 крупнейших ТНК, базирующихся в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, увеличили свои иностранные активы на 22%, продолжив экспансию своих международных производственных сетей [3, с. 9].

Как отмечается в Докладе о мировых инвестициях за 2013 год, второй год подряд прибыль на глобальные ПИИ, накопленный объем которых составил 21 трлн. долл., резко выросла в 2011 году до 1,5 трлн. долл. после спада 2008-2009 годов в самый разгар мирового финансового кризиса. Прибыль на ПИИ выросла в каждой из трех основных групп стран – развитых, развивающихся и с переходной экономикой, - при этом наибольший рост отмечался в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Норма прибыли на ПИИ составила 7% во всем мире, причем она выше в развивающихся странах (8%) и в странах с переходной экономикой (13%), чем в развитых странах (5%). Из общей прибыли на ПИИ около 500 млрд. долл. осталось в принимающих странах, а 1 трлн. долл. было репатрировано в страны происхождения или другие страны (что составляет в среднем 3,4% платежей по счету текущих операций). Самая высокая доля нераспределенной прибыли на ПИИ отмечается в развивающихся странах, составляя около 40%, она служит важным источником финансирования ПИИ. Однако не вся эта сумма реинвестируется в капитал; принимающие государства сталкиваются с проблемой того, как направить нераспределенную прибыль на инвестирование в производства [3, с. 9].

Потоки ПИИ в 2012 году были отчасти обусловлены инвестициями в добывающую отрасль в таких странах, как Демократическая Республика Конго, Мавритания, Мозамбик и Уганда. В то же время отмечался рост ПИИ в отрасли обрабатывающей промышленности и услуг, обслуживающие потребительский рынок, что отражает демографические изменения. В период 2008-2012 годов доля этих отраслей в общей сумме новых инвестиционных проектов выросла с 7% до 23%.

В 2012 году приток ПИИ в развивающиеся страны Азии сократился на 7% до 407 млрд. долларов. Это сокращение наблюдалось во всех субрегионах, однако было наиболее значительным в Южной Азии, где приток ПИИ сократился на 24%. Китай и Гонконг (Китай) заняли второе и третье место среди крупнейших мировых получателей ПИИ, при этом Сингапур, Индия и Индонезия также вошли в число 20 лидеров. В связи с продолжающейся межрегиональной реструктуризацией страны с более низким уровнем доходов, такие как Вьетнам, Камбоджа, Мьянма и Филиппины, стали привлекательными местами ПИИ в трудоемкие отрасли. В Западной Азии четвертый год подряд отмечается сокращение ПИИ. Государственные фирмы в регионе Залива принимают на себя реализацию отложенных проектов, которые изначально планировались как совместные предприятия с зарубежными фирмами.

Общий объем вывезенных из региона ПИИ остался на стабильном уровне в 308 млрд. долл., что составляет 22% мировых потоков (эта доля близка к показателям Европейского союза). Умеренный рост в Восточной и Юго-Восточной Азии был сведен на нет сокращением на 29% вывоза из Южной Азии. Вывоз из Китая продолжил расти и в 2012 году достиг 84 млрд. долл. (рекордный уровень), при этом в Малайзии и Таиланде также наблюдался рост. В Западной Азии Турция проявила себя как новый крупный инвестор, чей вывоз инвестиций в 2012 году вырос на 73% и

достиг рекордного уровня 4 млрд. долларов.

Рост экономик стран данного региона в 2013 году был подкреплен улучшением экспорта и высоким уровнем доходов в Европе, и усиление стран-экспортеров энергоресурсов Центральной Азии. Усиление торговых и финансовых связей послужит стимулом роста для экспорта этих стран. В то же время это будет компенсировано слабым внутренним спросом, вызванным реструктуризацией банковского сектора, ужесточением финансовых условий. Рост ВВП ожидается до уровня в 3,5% в 2014 году и 3,7 и 3,8% в 2015 и 2016 году соответственно (см. рис. 1-2). Также существуют риски ослабления Еврозоны и ужесточения международных финансовых условий[6].

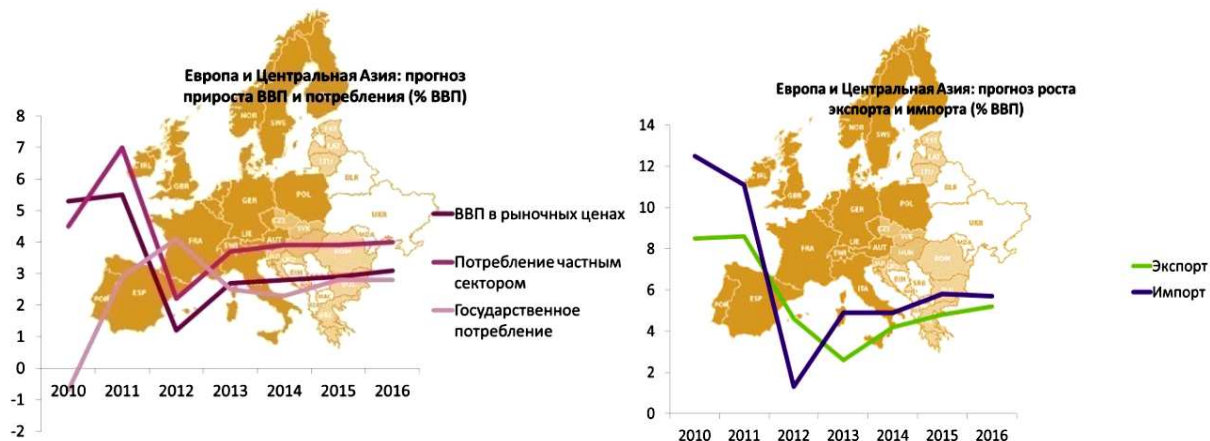


Рис. 1-2. Европа и Центральная Азия: прогноз прироста ВВП и потребления; прогноз экспорта и импорта

Источник: Прогноз развития мировой экономики на 2014

ПИИ в страны Латинской Америки и Карибского бассейна в 2012 году оставались на высоком уровне, достигнутом в 2011 году, составив 244 млрд. долларов. Значительный рост ПИИ в Южную Америку (144 млрд. долл.) нейтрализовался спадом в Центральной Америке и Карибском бассейне (99 млрд. долл.).

Основными факторами, позволившими Южной Америке сохранить привлекательность для ПИИ, являются ее богатые запасы нефти, газа и металлической руды, а также ее быстро растущий средний класс. В некоторых странах Южной Америки велик приток ПИИ в добывающую промышленность. В связи с новыми мерами промышленной политики в Бразилии наблюдается рост ПИИ в промышленное производство (например, автомобильное). Также растет ближний аутсорсинг в Мексике [3, с. 11]. Чистый приток ПИИ в 2012 году увеличился на 17,3 млрд. долл. Поток облигаций увеличился приблизительно на 26,8 млрд. долл. в то же время банковское кредитование сократилось на 10,3 млрд. долл. [7].

Отток ПИИ из стран Латинской Америки и Карибского бассейна несколько снизился в 2012 году до 103 млрд. долларов. Более половины этого оттока приходится на ОФЦ. Трансграничные приобретения ТНК Латинской Америки резко подскочили на 74% до 33 млрд. долл., половина из которых была инвестирована в другие развивающиеся страны.

Относительно медленный рост мировой торговли, более жесткие условия финансирования и менее благоприятная конъюнктура товарных рынков в 2013 году, была характерна для многих стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Рост внутреннего спроса замедлился, в частности в Бразилии, хотя активность начинает восстанавливаться в Мексике и экспорт восстанавливается в Центральной Америке.

Рост ВВП в регионе должен увеличиваться в 2,9% в 2014 году до 3,2% в 2015 году и ускориться до 3,7% в 2016 г. Сильный рост экспорта, наряду с устойчивым ростом потребления должен подтолкнуть рост ВВП Бразилии до 3,7% в 2016 году. ВВП Мексики вырастет на 3,4% в 2014 году, с ускорением до 4,2% в 2016 году (см. рис. 3-4). Тем не менее, в регионе ожидается скачок мировых процентных ставок и сильный спад цен на сырьевые товары[6].

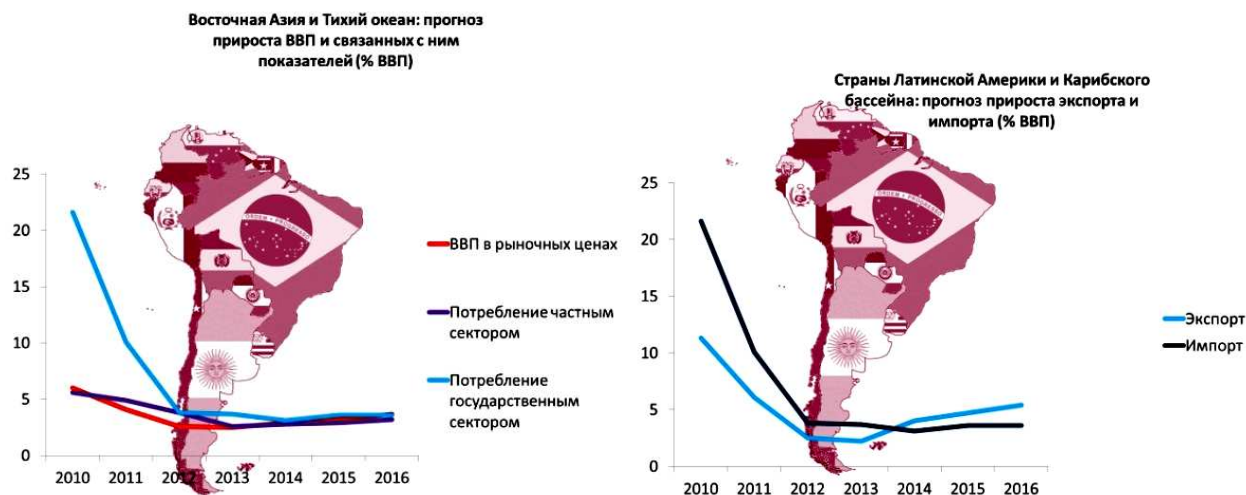


Рис. 3-4. Восточная Азия и Тихий океан: прогноз прироста ВВП и связанных с ним показателей; прогноз прироста экспорта и импорта.
 Источник: Прогноз развития мировой экономики на 2014.

Ввоз ПИИ в страны с переходной экономикой сократился на 9% в 2012 году до 87 млрд. долларов. В Юго-Восточной Европе он упал практически вдвое, главным образом из-за снижения инвестиций традиционных стран-инвесторов из Европейского союза, которые столкнулись с экономическими проблемами в своих странах. В Содружестве Независимых Государств, включая Российскую Федерацию, приток ПИИ сократился на 7%, однако иностранных инвесторов по-прежнему привлекают растущие потребительские рынки и богатые запасы природных ресурсов региона. Большая часть ПИИ в Российской Федерации имеет российское происхождение.

Как отмечают официальные источники, приток ПИИ в Россию выросли в первом квартале 2013 года, в результате сделки между Роснефтью и ВР на предмет продажи ТНК-ВР, что в конечном итоге привело к приобретению 18,5 процента акций Роснефти на сумму почти 15 млрд. долл. что дало возможность ПИИ оставаться достаточно стабильными в течение первого квартала 2013 года[7].

Вывоз ПИИ из стран с переходной экономикой в 2012 году сократился на 24% до 55 млрд. долларов. В этом вывозе ПИИ из региона продолжила доминировать Российская Федерация, на долю которой пришлось 92% от общего объема. Хотя ТНК, базирующиеся в странах, богатых природными ресурсами, продолжили свою экспансию за рубежом, крупнейшие приобретения в 2012 году отмечались в финансовой отрасли.

Резкое сокращение ввоза ПИИ свело на нет их оживление в ходе 2010-2011 годов. В 2012 году их ввоз снизился в 23 из 38 развитых стран. Резкое падение на 32% обусловлено падением на 41% в Европейском союзе и на 26% в Соединенных Штатах. Ввоз в Австралию и Новую Зеландию сократился соответственно на 13% и 33%. Показатели ввоза в Японию, наоборот, оказались положительными после нескольких лет подряд чистого изъятия инвестиций. В Соединенном Королевстве также отмечалось увеличение ввоза. Общее снижение объяснялось ухудшением

перспектив роста и политической неясностью, особенно в Европе, а также сокращением инвестиций в добывающие отрасли. Кроме того, внутрифирменные операции, например внутрифирменные займы, которые по своему характеру склонны к большим колебаниям, вызвали сокращение потоков в 2012 году. При всей колеблемости потоков ПИИ, уровень капиталовложений относительно стабилен. Вывоз из развитых стран снизился на 23%, при этом в Европейском союзе он сократился на 40%, а в Соединенных Штатах – на 17%. Это во многом обусловлено изъятием инвестиций и выжидательной позицией, которую продолжают занимать ТНК развитых стран. При этом потоки ПИИ из Японии выросли на 14%.

Потоки ПИИ в страны со структурно слабой, уязвимой и малой экономикой в 2012 году выросли еще на 8% до 60 млрд. долл., при этом отмечался особо большой рост ПИИ в НРС и в малые островные развивающиеся государства (МОРАГ). В целом доля всей этой группы в общем объеме ПИИ выросла на 4,4%.

Ввоз ПИИ в наименее развитые страны (НРС) существенно вырос на 20% и достиг рекордного уровня 26 млрд. долл., чему прежде всего способствовал рост в Камбодже, Демократической Республике Конго, Либерии, Мавритании, Мозамбике и Уганде. Концентрация притока в нескольких НРС, богатых ресурсами, оставалась высокой. Финансовый сектор по-прежнему привлекал наибольшую часть новых инвестиционных проектов. Если новые инвестиции из развитых стран сократились практически вдвое, то почти 60% новых инвестиций в НРС поступили из развивающихся стран, прежде всего из Индии.

ПИИ в не имеющие выхода к морю развивающиеся страны (НВМРС) достигли нового пикового уровня в 35 млрд. долларов. На долю стран «Шелкового пути» Центральной Азии пришлось около 54% общего притока ПИИ в НВМРС. Развивающиеся страны стали крупнейшим инвестором в НВМРС, при этом основной интерес к ним проявляют ТНК из Западной Азии и Республики Корея, которая стала крупнейшим инвестором в НВМРС в прошлом году.

Второй год подряд продолжили оживляться потоки ПИИ в малые островные развивающиеся государства (МОРАГ), которые выросли на 10% до 6,2 млрд. долл., главным образом за счет двух стран, богатых природными ресурсами, – Папуа-Новой Гвинеи и Тринидада и Тобаго.

Следует отметить, что рост ПИИ в некоторой степени зависит от роста мирового производства. По прогнозу, рост мирового производства достигнет 4 процентов в 2014 году [5, с. 2].

В основных странах с развитой экономикой, прежде всего в США, ожидается постепенное ускорение роста активности после слабого начала 2013 года. В странах с формирующимся рынком и развивающихся странах активность уже набрала обороты. В странах с развитой экономикой директивные органы успешно устранили два из наиболее серьезных рисков для мирового подъема: угрозу распада зоны евро и резкого сокращения бюджетных расходов в США в результате «падения с фискального обрыва». Вместе с тем, сохраняются старые факторы опасности и возникли новые риски. В краткосрочной перспективе риски в основном связаны с развитием ситуации в зоне евро, включая неопределенность относительно последствий событий на Кипре и политического процесса в Италии, а также факторов уязвимости на периферии. В среднесрочной перспективе главные риски связаны с «усталостью от корректировки», недостаточными институциональными реформами и продолжительной стагнацией в зоне евро, а также высокими уровнями бюджетного дефицита и долга в США и Японии. В этих условиях директивные органы не могут себе позволить ослаблять усилия. В странах с развитой экономикой обоснованным макроэкономическим подходом остается постепенная, но устойчивая бюджетная корректировка на основе мер, ограничивающих ущерб для экономической активности, и адаптивная денежно-кредитная политика, призванная

поддержать внутренний спрос. США и Японии все еще требуется разработать и реализовать действенные среднесрочные планы бюджетной консолидации. Зоне евро необходимо укреплять Экономический и валютный союз (ЭВС).

В странах с формирующимся рынком и развивающихся странах в среднесрочной перспективе представляется целесообразным некоторое ужесточение политики. Это ужесточение следует начинать с денежно-кредитной политики, подкрепляя ее по мере необходимости пруденциальными мерами для сдерживания возникающих излишних рисков в финансовых секторах. Со временем директивным органам следует также вернуть сальдо бюджетов к нормальным уровням, имевшим место до 2008 года, восстановив достаточное пространство для маневра в области политики. Некоторым странам необходимо принять значительные меры уже сейчас; другим потребуются лишь ограниченные улучшения в среднесрочной перспективе[5, с.1].

Следует отметить, что рост реального ВВП, по прогнозу, достигнет 4 процентов в 2014 году. В странах с развитой экономикой подъем по-прежнему будет происходить с разной скоростью. Основное изменение связано с секвестрацией бюджета США, с учетом которой прогноз роста в США пересмотрен в сторону снижения. После разочаровывающих результатов конца 2012 года смягчение финансовых условий, адаптивные меры денежно-кредитной политики, восстановление уверенности и некоторые особые факторы будут способствовать оживлению активности, несмотря на все еще жесткую налогово-бюджетную политику как в США, так и в зоне евро[5, с.1].

Таким образом, 2014 год можно назвать положительным для развития экономики, однако колебания цен на сырье и политическая нестабильность – основные и, к сожалению, не предсказуемые факторы, которые могут коренным образом изменить ситуацию. Также стоит отметить, что общий рост таких показателей как экспорт, импорт, ВВП ожидается не слишком высоким. По мнению аналитиков, никаких коренных переломов и резких скачков не ожидается[6, с.1].

Список использованных источников

1. Доклад о человеческом развитии 2013 – [Электронный ресурс].– Режим доступа: hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2013_ru.pdf
2. Беляев Д. В. Тенденции развития прямых иностранных инвестиций в условиях глобализации [Текст] / Д. В. Беляев // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 253-263.
3. Доклад о мировых инвестициях за 2013 год. – [Электронный ресурс].– Режим доступа: unctad.org/en/.../wir2013overview_ru.pdf.
4. Россия и мир: 2013. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта – А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2012. – 140 с.
5. Перспективы развития мировой экономики. – [Электронный ресурс].– Режим доступа: www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2013/01/pdf/text_r.pdf
6. Прогноз развития мировой экономики на 2014 – [Электронный ресурс].– Режим доступа: [провед.pf/.../9524-ppognoz-pazvitiya-mipovoy-ekonomiki-na-2014-go...](http://www.proved.pf/.../9524-ppognoz-pazvitiya-mipovoy-ekonomiki-na-2014-go...)
7. Global Economic Prospects, Volume 7, June 2013: Less Volatile, but Slower Growth <https://openknowledge.worldbank.org/.../13892>

References

1. Doklad o chelovecheskom razvitiy 2013 [The report about the human development 2013]. http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2013_ru.pdf.
2. Beliaev D.V. Tendetsii razvitiya priamykh inostrannykh investitsii v usloviakh globalizatsii [Trends of development of direct foreign investment in conditions of globalization]. Molodoi uchenyi [The young scientist]. no. 5. (2013). pp. 253-263.

3. Doklad o mirovykhinvestitsiakhza 2013 god [The report about the world investments in 2013 year].http://www.unctad.org/en/.../wir2013overview_ru.pdf.
4. Dynkin A.A., Baranovskii V.G. Rossiiaimir: 2013. Ekonomika I vneshniaiapolitika. Yezhegodnyiiprognoz[Russia and world: 2013. Economy and foreign policy. Yearly prognosis]. Moscow: IMEMORAN, 2012. 140 p.
5. Perspektivyrazvitiimirovoiekonomiki [Prospects for development of the world economy]. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2013/01/pdf/textr.pdf>.
6. Prognozrazvitiimirovoiekonomikina 2014 [Prognosis development of the world economy in 2014]. <http://www.9524-ppognoz-pazvitiya-mipovoy-ekonomiki-na-2014-go>.
7. Global Economic Prospects, Volume 7, June 2013: Less Volatile, but Slower Growth <https://www.openknowledge.worldbank.org/.../13892>.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Костик Евгений Петрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики предприятия и экономической теории
ГБУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды»
ул. Сухомлинского, 30, г. Переяслав-Хмельницкий, 08401, Украина
e-mail: klio79@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

KostykYevheniiPetrovych, Ph.D. in Historical Science, Associate Professor
SHEE «Pereiaslav-KhmelnytskyiHryhoriiSkovoroda State Pedagogical University»
30,Sukhomlynskyi St., Pereiaslav-Khmelnytskyi, Kyiv region, 08401, Ukraine
e-mail: klio79@mail.ru