

ОЦЕНКА ФОРМИРОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Карпенко Е.М., Карпенко В.М.

В статье проанализированы существующие методики оценки воспроизводства человеческих ресурсов в современных рыночных условиях; определены показатели воспроизводства человеческих ресурсов региона и факторы, на них влияющие; усовершенствована методика оценки региональной активности формирования человеческих ресурсов. Проведена апробация методик на материалах Гомельской области. Разработанная методика с учетом экологического фактора в регионе является более точной. На основании проведенного сравнительного анализа методик можно сделать вывод, что гипотеза о влиянии экологического фактора на воспроизводство (в частности формирование) является подтвержденной. И данный фактор, и условия необходимо учитывать при разработке государственных механизмов управления воспроизводством человеческих ресурсов.

Ключевые слова. *Воспроизводство человеческих ресурсов, формирование человеческих ресурсов, индекс региональной активности, условия формирования человеческих ресурсов, экологический фактор.*

THE EVALUATION OF A FORMATION AND A REPRODUCTION OF HUMAN RESOURCES IN GOMEL REGION

Karpenko E.M., Karpenko V.M.

The article analyzes the existing methodology for assessing reproduction of the human resources in the contemporary market conditions; definition indicators of the reproduction of human resources of the region and the influences factors on them; improved the evaluation methods of the regional activity for the formation of human resources. The method is approved on the materials of Gomel region. The developed method is more accurate and based on the environmental factor in the region. The hypothesis of the influence of environmental factors on the reproduction (in particular the formation) is confirmed on the basis of the comparative analysis techniques. As this factor as the conditions must be considered in the development of state mechanisms reproductive management of human resources.

Key words. *The reproduction of the human resources, the formation of the human resources, an index of the regional activity, conditions for the formation of the human resources, the environmental factor.*

Актуальность. В современных условиях воспроизводство человеческих ресурсов непосредственно связано главным образом не только с количеством, но и с их качеством. Это обусловлено, как демографическими изменениями, происходящими в обществе, так и новыми требованиями, предъявляемыми к рабочей силе, экономически активному населению в целом, вызванными интеллектуализацией современной экономики. Сегодня наиболее важными факторами национальной конкурентоспособности становятся не природные и финансовые ресурсы, а ресурсы человеческие, то есть люди, их профессиональные и личностные качества, их трудовая мораль и стремление к достижению поставленных целей, их знания и умения, творческие и новаторские способности, их

квалификационные, профессиональные и психологические возможности, готовность к решению задач всесторонней модернизации экономики и создания экономической основы для устойчивого развития.

Постановка проблемы. Цель работы – обогащение методики оценки воспроизводства (формирования, распределения и использования) человеческих ресурсов в экологически проблемных регионах. При этом необходимо проанализировать существующие методики оценки воспроизводства человеческих ресурсов в современных рыночных условиях; определить показатели воспроизводства человеческих ресурсов региона и факторы, на них влияющие; усовершенствовать методику оценки региональной активности формирования человеческих ресурсов.

Анализ существующих методик. Согласно методике оценки региональной активности формирования человеческих ресурсов региона, разработанной Гришиной Е.С., центральное место в вопросах оценки человеческих ресурсов занимает система показателей, характеризующих исследуемую область. Данная методика основана на разделении совокупности показателей социально-экономического развития на группы по определенным признакам, каждая из которых позволяет охарактеризовать отдельные области развития человеческих ресурсов региона и определить причины изменения анализируемой области. В совокупности, предложенная система исследования показателей позволяет оценить уровень активности региона в формировании человеческих ресурсов. В результате, оценку региональной активности формирования человеческих ресурсов предложено проводить путем анализа, используемого для расчета интегрального индекса [5, с.14].

На основе проведенной систематизации показателей, предложено рассчитывать показатель, состав которого представлен в таблице 1 [5, с. 15].

Таблица 1 – Состав индекса региональной активности формирования человеческих ресурсов

Наименование группы показателей	Показатели, входящие в состав индекса
Экономические условия формирования человеческих ресурсов (<i>Iэл</i>)	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
	Среднемесячная заработная плата работников
	Индексы потребительских цен
	Размер начисленных пенсий
Социальные условия формирования человеческих ресурсов (<i>Iсп</i>)	Число спортивных сооружений в регионе
	Удельный вес ветхого и аварийного жилья в общей площади жилого фонда
	Число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. чел. в регионе
Показатели, характеризующие наличие человеческих ресурсов в регионе (<i>Iн</i>)	Численность студентов образовательных учреждений высшего профобразования на 10 тыс. чел.
	Коэффициент демографической нагрузки населения на 1 тыс. чел. трудоспособного возраста
	Удельный вес численности населения моложе трудоспособного возраста
	Продолжительность жизни в регионе
Показатели, характеризующие возможность применения потенциала человеческих ресурсов в регионе (<i>Iпчр</i>)	Уровень экономической активности населения
	Уровень безработицы в регионе
	Потребность в работниках, заявленная организациями в учреждения центры занятости населения
	Удельный вес численности безработных, имеющих высшее профессиональное образование

Для расчета итогового значения индекса региональной активности формирования человеческих ресурсов предложено использовать показатель, определяемый как корень четвертой степени из произведения рассчитанных ранее частных индексов по формуле (1) [5, с. 16]:

$$I = \sqrt[4]{(I_{ЭП} \cdot I_{СП} \cdot I_{Н} \cdot I_{ПЧР})}, \quad (1)$$

где $I_{ЭП}$ – индекс, характеризующий экономические условия формирования человеческих ресурсов, $I_{СП}$ – индекс, характеризующий социальные условия формирования человеческих ресурсов, $I_{Н}$ – индекс, характеризующий наличие человеческих ресурсов в регионе, $I_{ПЧР}$ – индекс, характеризующий возможность применения потенциала человеческих ресурсов в регионе.

При анализе полученных значений предложено использовать следующую группу вариаций возможных значений уровней:

- от 0 до 0,35 – низкий уровень,
- от 0,36 до 0,69 – средний уровень,
- от 0,7 до 1 – высокий уровень.

Разработанная методика оценки региональной активности формирования человеческих ресурсов рассматривается в качестве инструмента проведения мониторинга уровня воспроизводства и развития человеческих ресурсов [4].

Апробация методики на материалах Гомельской области. Исходные данные для оценки формирования человеческих ресурсов в Гомельской области представлены в таблицах 2-5.

Таблица 2 – Экономические условия формирования человеческих ресурсов в Гомельской области [8]

Год	Показатель			
	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	Среднемесячная заработная плата работников организаций, тыс. руб.	Индексы потребительских цен, %	Размер начисленных пенсий, тыс. руб.
2008	0,067	821,8	113,3	396,4
2009	0,066	927,1	110,1	436,6
2010	0,064	1152,3	109,9	593,4
2011	0,095	1790,0	208,7	956,3
2012	0,085	3516,8	121,8	1908,0

Таблица 3 – Социальные условия формирования человеческих ресурсов в Гомельской области [8]

Год	Показатель		
	Число спортивных сооружений в регионе	Удельный вес ветхого и аварийного жилья в общей площади жилого фонда	Число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. чел. в регионе
2008	4424	0,1	177
2009	4436	0,1	167
2010	4516	0,1	142
2011	4513	0,1	125
2012	1676	0,1	103

Таблица 4 – Показатели, характеризующие наличие человеческих ресурсов в Гомельской области [8]

Год	Показатель			
	Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования на 10 тыс. чел., студентов	Коэффициент демографической нагрузки населения на 1 тыс. чел. трудоспособного возраста	Удельный вес численность населения моложе трудоспособного возраста в общей численности населения региона	Продолжительность жизни в регионе
2008	54,0	629	16,7	69,8
2009	55,3	629	16,5	69,6
2010	56,5	636	16,5	69,7
2011	56,1	644	16,5	69,9
2012	53,3	657	16,6	71,4

Таблица 5 – Показатели, характеризующие возможность применения потенциала человеческих ресурсов в Гомельской области [8]

Год	Показатель			
	Уровень экономической активности населения региона, %	Уровень безработицы в регионе, %	Потребность в работниках, заявленная организациями в учреждения центры занятости населения, чел.	Уд. вес численности безработных, имеющих высшее профессиональное образование
2008	75,3	1,0	6438	8,6
2009	76,4	1,0	3934	9,4
2010	76,7	0,9	4976	9,4
2011	77,0	0,9	5391	9,2
2012	75,8	0,7	6464	9,4

На основе рассмотренной методики оценки региональной активности формирования человеческих ресурсов, проведено исследование активности формирования человеческих ресурсов Гомельской области 2008-2012 гг. Результаты анализа представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень активности формирования человеческих ресурсов Гомельской области в 2008-2012 гг.

Год	Значение индекса	Уровень активности
2008	0,9779	Высокий
2009	0,9707	
2010	0,9647	
2011	0,9645	
2012	0,9038	

Таким образом, исходя из рассмотренной методики, можно сделать вывод, что в Гомельской области высокий уровень активности формирования человеческих ресурсов. Однако данный показатель снижается на протяжении рассматриваемого периода.

Проблема критериев оценки и показателей воспроизводства человеческих ресурсов на региональном уровне имеет как экономический, так и социальный аспект, роль которого возрастает по мере формирования социально-ориентированной экономики, повышения качества жизни населения.

Результативность воспроизводства человеческих ресурсов региона может определяться на основе социально-экономических критериев, отражающих пороги оптимального воспроизводства человеческих ресурсов, на основе которых целесообразно использовать систему индикаторов, характеризующих воспроизводственные процессы в социально-трудовой сфере.

В целях демонстрации и обоснования прикладного значения предлагаемой системы критериев и индикаторов целесообразно провести сравнительный анализ воспроизводства человеческих ресурсов в Гомельской и Минской области. Поскольку регионы имеют сравнимую численность населения, то сравнение представляется корректным и достаточно информативным, особенно, для корректирования государственных программ развития социальной сферы и рынка труда в регионах.

Одним из основных критериев результативности является характер режима воспроизводства населения. Индикаторами, отражающими степень соответствия демографической ситуации данному критерию, выступают брутто- и нетто-коэффициенты воспроизводства населения, индекс жизненности (индекс Покровского), характеризуемый «отношением числа родившихся к числу умерших за определенный период времени» [2, с. 37].

Таблица 7 – Индекс жизненности населения Гомельской и Минской областей в 2008-2012 гг.

Год	2008	2009	2010	2011	2012
Гомельская область	0,791	0,801	0,768	0,775	0,885
Минская область	0,698	0,713	0,720	0,742	0,851

Вторым важным критерием является уровень капитализации человеческих ресурсов, характеризующийся стоимостью совокупного объема произведенных товаров, услуг работающим населением и величиной потенциала, носителем которого оно является и может его в дальнейшем использовать в экономике при сохранении существующего уровня жизненной и трудовой активности. Индикатором, отражающим динамику капитализации, выступает условная среднегодовая стоимость человеческих ресурсов – $Q_{\text{ср.год}}$, который рассчитывается по формуле (2.9) [2, с.37].

$$Q = V \cdot GDP \cdot H \cdot EP \cdot M, \quad (2)$$

где V – жизненный потенциал населения региона, чел/лет, GDP – величина произведенного валового регионального продукта на душу населения, H – коэффициент здоровья населения, рассчитываемый по формуле (3):

$$H = 1 - \frac{z}{100000}, \quad (3)$$

где z – среднее количество заболевших в году на 100 000 человек; M – коэффициент брачности населения на 1000 человек; EP – коэффициент профессионализации населения.

Он рассчитывается как отношение занятого населения с высшим образованием с весовым коэффициентом 5, средним специальным – 4, профессионально техническим – 3, средним общим – 2, общим базовым – 1 к произведению численности занятого населения и весового коэффициента, равного 5, соответствующего идеальной профессионализации (когда все занятое население имеет высшее образование).

Таблица 8 – Показатели для расчета среднегодовой стоимости человеческих ресурсов Гомельской области в 2008-2012 гг.

Год	2008	2009	2010	2011	2012
Жизненный потенциал населения региона, тыс. чел./лет	46102,4	47179,7	48282,2	49410,4	50565,1
Величина произведенного валового регионального продукта на душу населения, тыс. руб.	10543,3	11232,1	12925,3	22679,6	43009,1
Коэффициент здоровья	0,141	0,049	0,131	0,102	0,175
Коэффициент брачности	7,9	8,2	8,0	9,3	7,9
Коэффициент профессионализации	16,7	16,8	17,0	17,1	17,2

Таблица 9 – Показатели для расчета среднегодовой стоимости человеческих ресурсов Минской области в 2008-2012 гг.

Год	2008	2009	2010	2011	2012
Жизненный потенциал населения региона, тыс. чел./лет	45709,6	46523,7	47352,4	48195,8	49054,2
Величина произведенного валового регионального продукта на душу населения, тыс. руб.	13263,2	12506,6	16132,7	31343,6	55701,8
Коэффициент здоровья	0,192	0,124	0,175	0,151	0,216
Коэффициент брачности	7,9	8,2	8,2	9,1	8,1
Коэффициент профессионализации	15,9	16,0	16,2	16,4	16,5

Для определения условной стоимости человеческих ресурсов регионов использовался показатель жизненного потенциала населения Гомельской и Минской областей, рассчитанный на основе таблиц смертности. Результаты статистических расчетов показывают, что величина совокупного жизненного потенциала населения в последние годы увеличивается в регионах в основном за счет роста средней продолжительности жизни.

Таблица 10 – Среднегодовая стоимость человеческих ресурсов Гомельской и Минской областей в 2008-2012 гг., млрд. руб.

Год	2008	2009	2010	2011	2012
Гомельская область	9042,0	3577,1	11118,3	18177,5	51713,6
Минская область	14621,1	9466,1	17758,9	33980,1	78975,9

На основании статистических данных были рассчитаны показатели экономических потерь от преждевременной смертности населения в трудоспособных возрастах и безработицы (таблица 11).

Следующим критерием результативности политики воспроизводства человеческих ресурсов является продуктивность использования человеческих ресурсов региона, рассчитываемая как отношение величины валового регионального продукта к сумме ВРП и величины совокупного экономического ущерба, вызванного потерями трудового потенциала населения от преждевременной смертности и безработицы [1].

В количественном выражении данный критерий характеризует коэффициент полезного использования человеческих ресурсов – $UUHR$, рассчитываемый по формуле (4) [2, с. 38]:

$$UUHR = \frac{GRP}{GRP + EW_A}, \quad (4)$$

где *GRP* – величина валового регионального продукта, *EWA* – совокупный экономический ущерб, вызванный экономическими потерями от преждевременной смертности населения в трудоспособных возрастах и безработицы.

Таблица 11 – Величина экономического ущерба от смертности и безработицы в экономике Гомельской и Минской областях в 2008-2012 гг., млрд. руб.

Виды экономических потерь	Потери от смертности в трудоспособном возрасте (<i>EWD</i>), млрд. руб.	Потери от безработицы (<i>EWU</i>), млрд. руб.	Суммарный ущерб (<i>EWA</i>), млрд. руб.
Гомельская область			
2008	48,90	35,60	84,50
2009	47,20	38,64	85,84
2010	48,39	38,46	86,85
2011	74,15	63,86	138,01
2012	119,88	114,77	234,65
Минская область			
2008	36,67	33,19	69,86
2009	34,46	33,40	67,86
2010	44,28	36,84	81,12
2011	85,24	58,55	143,79
2012	127,16	85,32	212,48

Зная величину совокупного ущерба от смертности и безработицы населения, можно рассчитать коэффициент полезного использования человеческих ресурсов региона, динамика которого по Гомельской и Минской областям за последние несколько лет отражена в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика коэффициента полезного использования человеческих ресурсов (*UHR*) в Гомельской и Минской областях 2008-2012 гг.

Год	2008	2009	2010	2011	2012
Гомельская область	0,9945	0,9947	0,9953	0,9958	0,9962
Минская область	0,9963	0,9962	0,9965	0,9968	0,9973

Важным критерием эффективности социально-экономической деятельности является ее рентабельность. На основе статистических данных о величине валового регионального продукта и фактического конечного потребления домашних хозяйств рассчитывается уровень рентабельности условного поколения, и ее динамику путем сравнения рассчитываемых значений индекса рентабельности условного поколения.

Для характеристики воспроизводства человеческих ресурсов применим такой критерий, как экономическая эффективность (рентабельность) условного поколения – *PG* индикатором, характеризующим уровень его достижения выступает соответствующий индекс, который рассчитывается по формуле (5) [2, с.39]:

$$PG = \frac{TAFC + (GRP - AFCH)}{GRP}, \quad (5)$$

где *PG* – экономическая эффективность (рентабельность) условного поколения, *TAFC* – показатель валового накопления основного капитала, *GRP* – валовой региональный продукт, *AFCH* – фактическое конечное потребление домашних хозяйств.

Динамику показателя рентабельности условного поколения для Гомельской и Минской областей представим в таблице 13.

Таблица 13 – Величина показателя рентабельности условного поколения в Гомельской и Минской областях в 2008-2012 гг.

Год	Гомельская область	Минская область
2008	0,7738	0,8198
2009	0,7205	0,6923
2010	0,7234	0,7050
2011	0,7740	0,8381
2012	0,7370	0,7983

Интегральным критерием результативности политики воспроизводства человеческих ресурсов является экономическая эффективность воспроизводства человеческих ресурсов, рассчитываемая в стоимостном выражении. Индикатором, отражающим степень эффективности воспроизводства, является индекс воспроизводства человеческих ресурсов – RHR , который рассчитывается по формуле (6):

$$RHR = L \cdot Q \cdot UUHR \cdot PG, \quad (6)$$

где L – индекс жизненности, Q – условная среднегодовая стоимость человеческих ресурсов, $UUHR$ – коэффициент полезного использования человеческих ресурсов, PG – индекс рентабельности условного поколения.

Рассчитывался также индекс воспроизводства человеческих ресурсов (RHR), который является агрегатным, поскольку характеризует среднее изменение такого социально – экономического явления как воспроизводство человеческих ресурсов, состоящего из не совсем соизмеримых элементов. Стандартизируем показатели воспроизводства человеческих ресурсов в данном регионе. Результаты расчетов представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика коэффициента воспроизводства человеческих ресурсов ($KRHR$) в Гомельской и Минской областях, тыс. ед.

Регионы	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
Гомельская область	3796,94	1423,00	4272,27	7565,87	23501,79
Минская область	5786,18	3252,40	6326,41	14921,44	38121,62

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что условная среднегодовая стоимость человеческих ресурсов в Минской области выше, чем в Гомельской области, поскольку выше показатель средней ожидаемой продолжительности жизни a , следовательно, и его жизненный потенциал. Причем характерно то, что в исследуемых регионах произошло заметное снижение условной среднегодовой стоимости человеческих ресурсов в 2009 году из-за выраженных кризисных явлений в экономике. В 2010 году произошел некоторый рост данного показателя. Индекс рентабельности условного поколения в Минской области в среднем за рассматриваемый период оказался выше, чем в Гомельской. При этом в динамике наблюдается тенденция увеличения разницы – если в 2008 году данный показатель был выше на 5,94%, то в 2012 г. – уже на 13,72 % Минская область по данному показателю превосходит соседнюю Гомельскую область. Вместе с тем индекс воспроизводства человеческих ресурсов все-таки был и остается выше в Минской области благодаря большей численности занятого населения и более высоким показателям здоровья и средней продолжительности жизни.

Результативность политики воспроизводства человеческих ресурсов целесообразно определять не только в целом, но и на отдельных стадиях воспроизводственного процесса для детальной оценки эффективности

государственного регулирования данного процесса. В частности, на стадии формирования человеческих ресурсов предлагается, в первую очередь отслеживать наиболее важные параметры воспроизводства населения, социально-демографических условий, в которых оно происходит, а также необходимо иметь представление о динамике образовательных процессов, в ходе которых идет подготовка молодых поколений к вхождению на рынки труда и осуществлению профессионально-трудовой деятельности. На стадии распределения, перераспределения человеческих ресурсов важно знать, насколько грамотно и эффективно происходит регулирование процессов движения специалистов, работников на региональном рынке. Перемещения могут быть из образовательной сферы в трудовую, между отраслями, территориями, предприятиями, между сферами экономической активности, работоспособности и экономической пассивности в результате полной, частичной, временной потери трудоспособности либо социальной девиации. Данную стадию могут характеризовать показатели: доля социально благополучных детей; доля молодых возрастных когорт (до 30 лет) среди безработных; доля дееспособных (неинвалидов) среди населения экономически активных возрастных когорт; уровень здоровья населения; уровень жизнестойкости трудоспособных возрастных когорт; уровень социально-правового благополучия.

Наиболее прикладное и существенное значение на текущий момент имеет результативность воспроизводства человеческих ресурсов в стадии их использования. Здесь от того, как происходит с одной стороны рыночное, а с другой – государственное регулирование процесса использования ресурсов труда зависит динамика социально-экономического развития региона. Данную стадию характеризуют такие показатели, как: доля занятого населения; ВРП на душу населения; коэффициент дожития экономически активных поколений; доля населения с денежными доходами выше прожиточного минимума; коэффициент трудового долголетия населения, уровень профессионализации населения.

Рассмотренные методики позволяют оценить уровень и эффективность воспроизводства человеческих ресурсов в регионе на основе учета социально-экономических условий развития региона. Вместе с тем, отсутствует системный подход к исследованию человеческих ресурсов, их формирования и воспроизводства, и не учитывается также экологическая составляющая состояния и развития региона. Таким образом, для комплексной оценки воспроизводства человеческих ресурсов необходимо разработать общую методику с учетом влияния и экологического фактора.

Разработка методики оценки воспроизводства человеческих ресурсов в экологически проблемном регионе (на примере Гомельской области). Ни одна из исследуемых методик не учитывает такие важные показатели социально-экономического развития региона, как экологическая составляющая.

Предлагаемая методика основана на методике, разработанной Гришиной Е.С., но дополнена показателями, характеризующими экологические условия. Это экологические условия формирования человеческих ресурсов (*Экол*), которые включают: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. т; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды, млрд. руб.; уловлено и обезврежено загрязняющих атмосферный воздух веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т; число зарегистрированных заболеваний на 100 тыс. чел.; отведение сточных вод в водные объекты, млн. м³.

Для расчета итогового значения индекса региональной активности формирования человеческих ресурсов предлагаем использовать показатель, определяемый как корень пятой степени из произведения рассчитанных ранее частных индексов по формуле (7):

$$I = \sqrt[5]{(I_{ЭП} \cdot I_{СП} \cdot I_{Н} \cdot I_{ПЧР} \cdot I_{экол})} \quad (7)$$

где $I_{экол}$ – индекс, характеризующий экологические условия формирования человеческих ресурсов.

При анализе полученных значений предложено использовать следующую группу вариаций возможных значений уровней: от 0 до 0,35 – низкий уровень, от 0,36 до 0,69 – средний уровень, от 0,7 до 1 – высокий уровень. Исходные данные для оценки формирования человеческих ресурсов в Гомельской области представлены в таблицах 2-5 и 15.

Таблица 15 – Экологические условия формирования человеческих ресурсов в Гомельской области [8]

Год	Показатель				
	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс.т	Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды, млрд. руб.	Уловлено и обезврежено загрязняющих атмосферный воздух веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т	Число зарегистрированных заболеваний на 100 тыс. чел.	Отведение сточных вод в водные объекты, млн. м ²
2008	84,1	46,5	200,2	85948,5	156,0
2009	91,2	60,5	184,4	95110,8	140,0
2010	82,9	60,1	169,6	86857,0	144,0
2011	85,4	107,1	174,8	89785,4	143,0
2012	95,4	126,0	230,4	82484,9	147,0

На основе рассмотренной методики оценки региональной активности формирования человеческих ресурсов, проведено исследование активности формирования человеческих ресурсов Гомельской области 2008-2012 гг. Результаты анализа представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Уровень активности формирования человеческих ресурсов Гомельской области в 2008-2012 гг.

Год	Значение индекса	Уровень активности
2008	0,9539	Высокий
2009	0,9469	
2010	0,9330	
2011	0,9356	
2012	0,8980	

Выводы. Исходя из рассмотренной методики, можно сделать вывод, что в Гомельской области высокий уровень активности формирования человеческих ресурсов, однако он снижается на протяжении рассматриваемого периода (2008-2012 гг.).

Разработанная методика с учетом экологического фактора в регионе является более точной. На основании проведенного анализа методики можно сделать вывод, что наше предположение о влиянии экологического фактора на воспроизводство (в частности формирование) является подтвержденным. И данный фактор, и условия необходимо учитывать при разработке государственных механизмов управления воспроизводством человеческих ресурсов.

Список использованной литературы

1. Акьюлов, Р.И. Социально-экономические критерии и показатели воспроизводства человеческих ресурсов региона / Р.И. Акьюлов // Вопросы управления. – 2012. – №2. – С. 102-105.
2. Акьюлов, Р.И. Сравнительная динамика воспроизводства человеческих ресурсов в индустриальных регионах Уральского Федерального округа / Р.И. Акьюлов // Вопросы управления. – 2012. – №1. – С. 37-40.
3. Буланов, В. Человеческий капитал как форма проявления человеческого потенциала / В. Буланов, Е. Катайцева // Общество и экономика. – 2011. – № 1. – С.13-22.
4. Гришина, Е. С. Методика проведения оценки человеческих ресурсов региона /Е.С. Гришина // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 9 (38). – С. 155-157.
5. Гришина, Е.С. Оценка человеческих ресурсов как инструмент диагностики конкурентоспособности региона: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон.: 08.00.05 / Е.С. Гришина; ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ» – М., 2013. – 25 с.
6. Землянухина, С.Г. Уровневый подход к управлению человеческими ресурсами / С.Г. Землянухина // Управление человеческими ресурсами в условиях модернизации экономики: материалы интернет-конф. четвертого Байкальского кадрового форума / БГУЭП. – Иркутск, 2012. – С. 101-106.
7. Крекова, М. М. Экономико-математические методы исследования потенциальных возможностей развития человеческих ресурсов организации / М. М. Крекова // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 1. – С. 91-93.
8. Национальный Статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 12.04.2014.

References

1. Ak'yulov, R.I. Sotsial'no-ekonomicheskie kriterii i pokazateli vosproizvodstva chelovecheskikh resursov regiona // Voprosy upravleniya. 2012. №2. S. 102-105.
2. Ak'yulov, R.I. Sravnitel'naya dinamika vosproizvodstva chelovecheskikh resursov v industrial'nykh regionakh Ural'skogo Federal'nogo okruga // Voprosy upravleniya. 2012. №1. S. 37-40.
3. Bulanov, V., Kataytseva, E. Chelovecheskiy kapital kak forma proyavleniya chelovecheskogo potentsiala // Obshchestvo i ekonomika. 2011. №1. S.13-22.
4. Grishina, E.S. Metodika provedeniya otsenki chelovecheskikh resursov regiona // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2013. №9 (38). S. 155-157.
5. Grishina, E.S. Otsenka chelovecheskikh resursov kak instrument diagnostiki konkurentosposobnosti regiona: avtoref. dis. na soiskanie uchenoy stepeni kand. ekon.: 08.00.05; FGOBUVPO «Finansovyy universitet pri Pravitel'stve RF» M., 2013. 25 s.
6. Zemlyanukhina, S.G. Urovnevyy podkhod k upravleniyu chelovecheskimi resursami // Upravlenie chelovecheskimi resursami v usloviyakh modernizatsii ekonomiki: materialy internet-konf. chetvertogo Baykal'skogo kadrovogo foruma / BGUEP. Irkutsk, 2012. S. 101-106.
7. Krekova, M. M. Ekonomiko-matematicheskie metody issledovaniya potentsial'nykh vozmozhnostey razvitiya chelovecheskikh resursov organizatsii // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2012. №1. S. 91-93.
8. Natsional'nyy Statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' : <http://belstat.gov.by>.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Карпенко Елена Михайловна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Менеджмента и маркетинга»
Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет»

220023, пр. Независимости, 99, г. Минск, Республика Беларусь
emkarpenko@mail.ru

Карпенко Валерий Михайлович, кандидат технических наук, доцент кафедры
«Экономика и организация предприятий АПК»

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет»

220023, пр. Независимости, 99, г. Минск, Республика Беларусь
emkarpenko@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Karpenko Elena, d.e.s., professor, head of the department of management and marketing
of Belarus State Agrarian Technical University,

pr. Nezavisimosti 99/1, Minsk, Republic of Belarus

emkarpenko@mail.ru

Karpenko Valierii, PhD of Technical Sciences, Associate Professor of "Economics and
Organization of agriculture" of Belarus State Agrarian Technical University,

pr. Nezavisimosti 99/1, Minsk, Republic of Belarus

emkarpenko@mail.ru