

10. Белл Д. Прихід постіндустріального суспільства / Д. Белл // Сучасна зарубіжна соціальна філософія. – К., 1996. – С.194-251.
11. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://apitu.org.ua/wsis>
12. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://nkrzi.gov.ua/index.php?r=site/index&pg=90&language=uk>
13. Програма розвитку сфери інформаційно-комунікаційних технологій в Україні (редакція від 25 листопада 2013, доопрацьована за участю ЦОБВ). Проект / Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/%2025\\_11\\_13\\_%D0%9A%D0%A6.doc](http://dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/%2025_11_13_%D0%9A%D0%A6.doc)
14. Україне пророчат вхожденіе в десятку стран-лидеров в сфере IT / Independent press (inpress.ua). 31.08.2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://inpress.ua/ru/economics/15512-ukraine-prochat-vkhozhdzenie-v-desyatku-stranliderov-v-sfere-i>
15. Зростання дефіциту IT-фахівців у світі - стимул нарощувати їх підготовку в Україні [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://news.finance.ua/ua/~1/2014/01/13/316559>
16. Перспективи економіки України в умовах глобальної макроекономічної нестабільності / Жаліло Я.А., Покришка Д.С., Белінська Я.В., Павлюк А.П. та ін. – К. : НІСД, 2013. – 120 с.

## References

1. Mocherniy S.V. The Economic theory. Train aid. K. : The Publishing center «Academy», 2009. 640 s.
2. Filipenko A.S. the Global forms of economic development: history and contemporaneity. K. : of Knowledge, 2007. 670 s.
3. Soskin O. Model' folk capitalism and national economic interests of Ukraine. The Economic magazine. 1998. No11–12. S. 6–9.
4. Soskin O. Modeli power in Ukraine: attempt of politiko-ekonomichnogo analysis. // The Economic magazine. 1997. No1. S. 3–6.
5. Soskin O. Viznachennya national economic model of Ukraine: comparative analysis of possible alternatives. // Issues of the day of economy, 2010. No3. S. 47-56.
6. Rakhmanov O. Social'ni pre-conditions and methods of creation of capital of large proprietors of Ukraine. // Sociology: theory, methods, marketing, 2012. No4. S.51-68.
7. Muntiyay V. Mirovoy krizis – prognozy sbyvayutsya. // Economy of market relations, 2011. No7.
8. Malikov V. V. Determination of directions of government control of economy. // The Naukovo-virobnichiy magazine «the State and regions». Series: State administration. it is Dnipropetrovsk, 2011. No1. S. 72–76.
9. Ruschenko I. Vid «criminal revolution» to criminal society. // Sociology: theory, methods, marketing, 2014. No2. S. 3-22.
10. Bell D. Prikhid postindustrial'nogo society. //Suchasna foreign social philosophy. K., 1996. S.194-251.
11. <http://apitu.org.ua/wsis>
12. <http://nkrzi.gov.ua/index.php?r=site/index&pg=90&language=uk>
13. Program of development of sphere informatively communication technologies in Ukraine (release from November, 25. 2013, finished off with participation of COVV). Project / A state agency is on questions science, innovations and informatization of Ukraine: [http://dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/%2025\\_11\\_13\\_%D0%9A%D0%A6.doc](http://dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/%2025_11_13_%D0%9A%D0%A6.doc)
14. Ukraine of prorochat vkhozhdzenie in ten of stran-liderov in sfere of IT/ Independent press (inpress.ua). 31.08.2013 : <http://inpress.ua/ru/economics/15512-ukraine-prochat-vkhozhdzenie-v-desyatku-stranliderov-v-sfere-i>
15. Growth of deficit of IT-specialists in the world-to grow a stimulus their preparation in Ukraine : <http://news.finance.ua/ua/~1/2014/01/13/316559>
16. Zhailo JA, Tire DS, Belinska Y., Pawluk AP and others. Prospects for Ukraine's economy in a global macroeconomic instability. K. : NISS, 2013. 120 p.

## ДАНИ ПРО АВТОРА

**Шимченко Людмила Анатоліївна**, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри політичної економії  
Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди  
вул. Сухомлинського, 30, м. Переяслав-Хмельницький, 08400, Україна

## ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

**Шимченко Людмила Анатольевна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политической экономии  
Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды  
ул. Сухомлинского, 30, г. Переяслав-Хмельницкий, 08400, Украина

## DATA ABOUT THE AUTHOR

**Shimchenko Ljudmila Anatol'evna**, candidate of philosophical sciences, associate professor, associate professor of department of political economy  
Pereyaslav-khmel'nicky GPU to the name of Grigory Skovorody  
street of Sukhomlinskogo, 30, Pereyaslav-khmel'nicky, 08400, Ukraine

УДК 333.122

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

Шрамко О.Г.

**Ключові слова:** економічний потенціал, регіональна система, податкова система, управління.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Шрамко О.Г.

**Предмет, цель работы:** в качестве предмета исследования была выбрана социально-экономическая система, структура которой представляет из себя сложную взаимосогласованную систему. Основополагающим звеном данной структуры являются бюджетные отношения, как на региональном, так и на межрегиональном уровне. Оптимизация бюджетных отношений способствует раскрытию экономического потенциала региона.

**Метод, методология проведения работы:** были использованы методы логического и сравнительного анализа, метод репрезентативных показателей. В частности, для обобщения развития региональной экономической системы был реализован системный анализ факторов, из которых определяющим был назван уровень налоговой нагрузки.

**Результаты работы:** представлена схема анализа экономического развития региональной социально-экономической системы с учетом динамических показателей, сформулированы основополагающие принципы формирования территориальной структуры.

**Область применения результатов:** практическая деятельность государственных органов управления субъектов РФ, а также других стран, заинтересованных в продвижении собственных регионов и в повышении их экономического потенциала.

**Выводы:** Изучение и обогащение опыта анализа территориального образования непосредственно влияет на развитие экономического потенциала региона. Знание структуры территориального образования и основных закономерностей его формирования, позволяет эффективно управлять развитием территории и формировать наиболее оптимальные методы управления.

**Ключевые слова:** экономический потенциал, региональная система, налоговая система, управление.

## EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE DEVELOPMENT OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

Shramko O.G.

**Subject, the purpose of work:** as an object of research the social and economic system which structure is complex взаимосогласованную system has been chosen. A basic part of the given structure are budgetary attitudes, both on regional, and at an inter-regional level. Optimization of budgetary attitudes promotes disclosing of economic potential of region.

**Method, methodology of carrying out of work:** methods of the logic and comparative analysis, a method of representative parameters have been used. In particular, for generalization of development of regional economic system the system analysis of factors from which defining the level of tax loading has been named has been realized.

**Results of work:** the scheme of the analysis of economic development of regional social and economic system in view of dynamic parameters is presented, basic principles of formation of territorial structure are formulated.

**Scope of results:** practical activities of the state controls of subjects of the Russian Federation, and also other countries interested in promotion of own regions and in increase of their economic potential.

**Conclusions:** Studying and enrichment of experience of the analysis of territorial formation directly influences development of economic potential of region. The knowledge of structure of territorial formation and the basic laws of its formation, allows to operate effectively development of territory and to form the optimal methods of management.

**Key words:** economic potential, regional system, the tax system, management.

В настоящее время экономика всех стран находится на стадии глубоких изменений. Это связано, прежде всего, с мировой интеграцией и глобализацией экономических систем, интенсификацией производства и массовым внедрением инноваций. В связи с этим возрастает значение и роль государственных структур в оценке экономического потенциала, планировании инвестиционных вложений и общехозяйственном руководстве региональных социально-экономических систем.

Поступательное и динамичное развитие невозможно без учета специфики ресурсных, климатических, географических, демографических, социальных и пр. особенностей. Данная задача является тем более актуальной, что, наблюдаемое в последнее время состояние диспропорции между развитыми и депрессивными регионами становится все более ощутимым и прогрессирующим. Происходящие явления оказывают негативное влияние не только на социально-экономическое развитие соответствующего региона, но и на развитие всей федеративной системы в целом [4].

В настоящее время следует отметить явление недостаточно эффективного управления существующими региональными преимуществами, в числе которых необходимо отметить возможности налогового потенциала, что приводит к бюджетной задолженности перед федеративным центром, секвестрованию многих национальных программ и, в конечном итоге, снижению жизни населения [5], [6].

Решение задачи сбалансированного развития должно быть приоритетным на всех уровнях административно-хозяйственной системы. И среди приоритетных направлений можно отметить следующие: создание материальной заинтересованности на местах в развитии экономической деятельности, акцентирование усилий по возникновению центров роста, способных определить развитие всей региональной экономики, широкое внедрение инноваций в производственный процесс.

Относящаяся к мезоуровню, региональная система, таким образом, имеет двойственный характер экономических отношений, направленных на развитие собственной отраслевой структуры и на совершенствование взаимодействия с федеративным центром, носящий, в основном, финансовый характер.

При этом неизбежно возникают вопросы централизации и децентрализации административной власти, региональной самостоятельности, управления некоторыми федеральными функциями, более гибко и эффективно реализуемых на местах.

Решение подобных проблем необходимо проводить в условиях максимальной осторожности, взвешенности, учитывать индивидуальные особенности развития каждого территориального образования, основываясь на строгом научном анализе и законах экономического развития.

Недопустимым являются как принципы жесткой централизации, так и свободная автономия территориального образования без должного на то экономического основания. Подобные тенденции имеют преимущественно политический характер и в условиях рыночных отношений могут иметь негативные последствия.

Образование региональной социально-экономической системы носит исторический характер и ее территориальные границы не являются случайными. Они предопределяются природными, географическими, культурными факторами и, в настоящее время, закреплены нормативными актами. Тесная связь с природными ресурсами создает предпосылки для развития у региональной социально-экономической системы, как сильных ее сторон, так и слабых, с экономической точки зрения. С одной стороны, наличие специфических климатогеографических и ресурсных факторов создает условия для возникновения региональных преимуществ, с другой стороны, это приводит к узкой специализации региональной экономики, диверсификации отраслевой структуры и значительной зависимости от природных факторов и состояния внешней среды.

В настоящее время отмечается отсутствие значительных предпосылок к модернизации региональной экономической деятельности и проведению инвестиционной политики. По данным аналитических исследований, данное явление связано со многими факторами, в частности, налоговыми условиями развития региональной экономики [6]. В современной экономической литературе существует достаточное количество работ, свидетельствующих, например, о значительном уровне налоговой нагрузки на все отрасли региональной экономики, без учета особенностей динамики их развития, что приводит к отсутствию материальных стимулов к развитию региона в целом. Как результат, явление ухода от налогообложения, которое в настоящее время стала приобретать значительные масштабы и создавать угрозу финансово-экономической безопасности. Данное явление наиболее ощутимо проявляет себя во время экономических кризисов и в периоды нестабильности экономических систем, что наблюдается в настоящее время с неизменной постоянностью и частотой.

Значительные проблемы существуют в бюджетно-финансовой сфере. Проявляются они, прежде всего, в виде задолженности региона перед федеративным центром, нередко без перспектив возврата долга, наличию встречных финансовых потоков, заимствованию бюджетных резервов для решения многих насущных социальных задач, игнорированию финансовых требований реального сектора экономики. В то же время обеспечение самодостаточности региона должно предполагать использование всех факторов региональных преимуществ, эффективное управление ими, оптимальное перераспределение финансовых средств.

Для успешного развития рыночных реформ требуется, прежде всего, интенсивное развитие инновационного процесса, направленного на модернизацию отраслевой экономики, внедрение новых технологий, способов и методов производства.

Всех этих целей невозможно достичь без четкого функционирования механизма государственного бюджета, подразумевающего эффективное перераспределение денежных средств для наиболее полного раскрытия экономического потенциала регионов.

В документах ООН региональная система определяется как географическая структурная единица, имеющая общие принципы исторического развития, с определенным менталитетом коренного населения, стремящегося к национальной самобытности, сохранению языка и национальной культуры.

Оптимальное управление экономическими ресурсами в аспекте данной задачи приобретает особую остроту и значимость.

При этом, на наш взгляд, подразумевается эффективное управление отраслевым развитием для осуществления следующего программного комплекса:

1. Создание факторов опережающего экономического развития в виде производственных, рекреационных, технологических и прочих особых региональных зон.

2. Разработка мер социально-экономической политики для поддержания и развития условий отраслевого развития, привлечения инвестиционных вложений как зарубежного, так и отечественного капитала.

3. Сбалансированное управление рынком труда с созданием необходимой инфраструктуры для возможного привлечения трудовых ресурсов со смежных регионов.

4. Акцентирование внимания на создание наукоемких комплексов, высокотехнологических производств, экспериментальных промышленно-экономических центров.

Практика показывает необходимость если не политического, то экономического объединения в целях создания более крупных административно-хозяйственных единиц, позволяющая решать сложные и глобальные задачи. Интеграция рынков, трудовых и финансовых ресурсов приводит к возможности создания единого экономического пространства, снижению диспропорций в развитии регионов, увеличению производственного потенциала.

Основным элементом региональной системы является человек со всем комплексом социокультурных связей, оказывающих непосредственное влияние на развитие экономики региона, направление и темпы такого развития. Способность к самоуправлению таких систем не исключает возможность внешнего управления и жесткого государственного контроля над функционированием рыночного механизма.

В целом, создание оптимальных моделей, отождествляющих наиболее полно структурные составляющие региональной экономической системы, в том числе и с помощью математического моделирования, позволяет анализировать и оптимально управлять всеми компонентами региональной экономики, своевременно реагировать на изменения внешней среды, соответствующим образом изменяя стиль и методы применяемых административных решений [2].

Для успешного осуществления комплекса рыночных реформ, сбалансированного регионального развития необходим, прежде всего, на наш взгляд, сосредоточение усилий на инновационном развитии всего народнохозяйственного комплекса. Решение данной задачи невозможно без диверсификации и модернизации отраслей производства, осуществления инвестиционных проектов, привлечения как иностранного, так и отечественного капитала во все сферы экономической деятельности, в том числе и в создание научно обоснованной и эффективной инфраструктуры промышленного производства. Комплекс мер предполагает создание территориально-производственных кластеров, транспортно-логистических объектов, индустриальных образований.

Модернизация производства невозможна без рациональной экономической политики, включающей в себя стимулирование перспективных отраслей экономики, создание условий для расширения инновационной деятельности, разумное применение интеграционных возможностей.

Для анализа эффективности экономической политики оценивается уровень показателей отраслей, имеющие наиболее высокие темпы развития и характеризующиеся наибольшей капиталоемкостью.

Акцентируется внимание на темпы роста объемов производства по основным отраслям экономики, финансовое состояние предприятий (рентабельность, количество и удельный вес прибыльных предприятий, состояние оборотных активов и т. п.).

В государстве, отличием которого является многоуровневая бюджетная система, важнейшей задачей является задача обеспечения равных возможностей для финансово-экономической деятельности региональных образований. При этом наиболее важным является перераспределение федеральных ресурсов [3] и др.

В этой связи особую остроту и значимость приобретают вопросы прогнозирования максимально возможного экономического результата, в частности методы линейного прогнозирования.

Новые информационные инструменты являются источником появления прогрессивных форм и методов в сложном процессе прогнозирования, моделирования и управления региональными экономическими условиями. Это особенно важно в условиях постоянно меняющейся мировой экономической ситуации, нестабильности финансовых систем, цикличности самого экономического развития.

Весьма существенным дополнением к этому методу, на наш взгляд, могло бы послужить составление эконометрических моделей, отражающих динамику макроэкономических показателей (ВРП) и отраслевых региональных показателей. Применение эконометрических построений позволяет более глубоко осуществить анализ социально-экономического развития региона, а также повысить точность прогноза для всех его динамических показателей. Кроме того, эконометрические модели могут служить большим подспорьем в осуществлении так называемого системного анализа, предназначение которого состоит не только в комплексной оценке всех факторов, влияющих на развитие, но и выявление причинно-следственных связей сложной нелинейной системы.

Следует отметить, что при определении структуры региональной экономической системы, имеет наибольшее значение не фиксированные количественные показатели, отражающие, например, динамику валового регионального продукта и показатели по каждому отраслевому показателю. По нашему мнению, для управления экономическими факторами региона и, особенно, выявления его резервных возможностей, большую значимость приобретают динамические изменения данных показателей, т. е. соответствующие эконометрические функции в общем виде имеющие следующую формулу

$$Y = M_x(Y) + \varepsilon \quad (1)$$

# ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ

где  $Y$  – функция от значений факторов – объясняющих переменных;

$M_x(Y)$  – математическое ожидание, полученное приданном наборе значений переменных, подлежащих статистической оценке ( $\chi_1, \chi_2 \dots \chi_\pi$ );

$\varepsilon$  – случайная величина, называемая возмущением или ошибкой регрессии;

Классическая линейная модель множественной регрессии (Classic Normal Linear Multiple Regression model) будет иметь следующий вид:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 \chi_{t1} + \beta_2 \chi_{t2} + \dots + \beta_\pi \chi_{t\pi} + \varepsilon \quad (2)$$

Где  $t = 1, 2, \dots, \pi$ ;

$\beta_\pi$  – параметры, подлежащие статистической оценке;

Соответственно ее можно представить в матричной форме:

$$Y = XB + \varepsilon \quad (3)$$

где  $Y$  – матрица-столбец, или вектор значений зависимой (в данном случае, определяемой) переменной;

$X$  – матрица значений влияющих переменных;

$\beta = (\beta_0, \beta_1 \dots \beta_\pi)$  – вектор параметров, имеющих конкретные показатели для соответствующей функции;

$\varepsilon = (\varepsilon_0, \varepsilon_1 \dots \varepsilon_\pi)$  – матрица-столбец стохастических (случайных ошибок);

Таким образом, наш взгляд, наиболее правильным будет определение экономического потенциала региональной экономической системы, как сложного многофакторного и системного показателя, который представляет собой реализуемые возможности при максимально эффективной деятельности в существующих конкретных условиях (в частности, налоговых), с учетом всех региональных факторов, а также взаимодействия между системами различного уровня: производственной, ресурсной и экономической.

Представляется целесообразным привести схему факторов, определяющих уровень развития региональной экономической системы и оказывающих на нее, тем или иным образом, непосредственное влияние.

Значение приведенных факторов состоит в возможности применения к ним факторного анализа и изучении влияния каждого из факторов, (а также степени этого влияния), на интегральную составляющую.

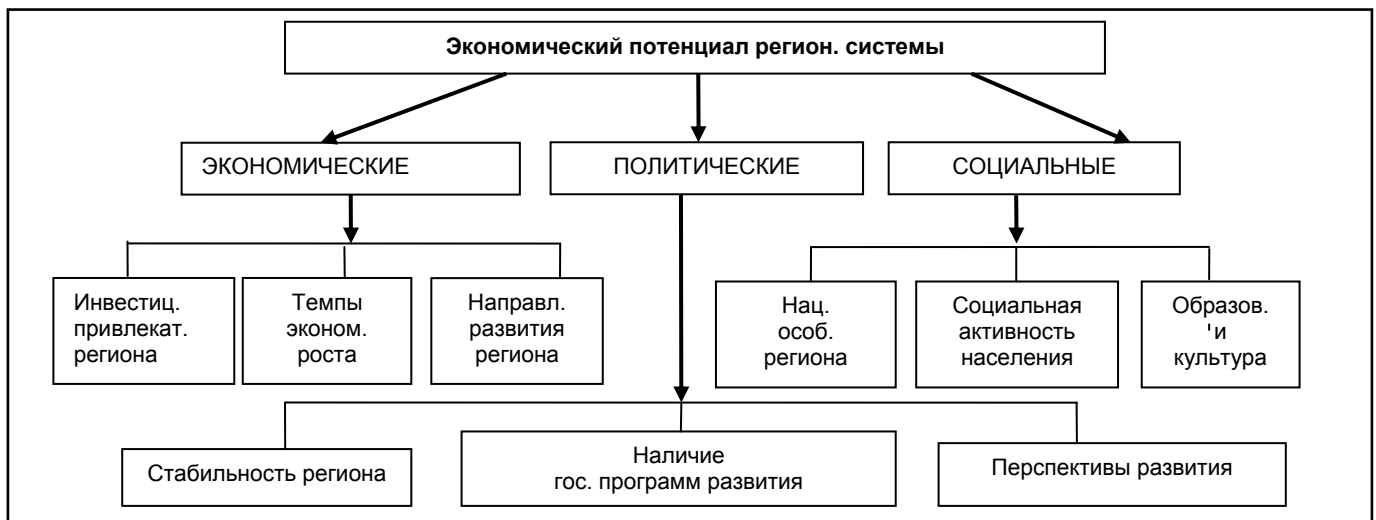


Рисунок 1. Факторы экономического потенциала региональной системы.

В настоящее время в научной экономической литературе следующие методы расчета уровня развития региональной экономической системы:

1) оценка экономических возможностей, используя методы репрезентативных показателей (РП);

2) анализ динамики макроэкономических данных;

Метод РП можно назвать прямым. На основании имеющихся отраслевых показателей и темпов их развития определяются прогнозируемые значения развития региональной экономической системы за определенный период времени.

Оценка с использованием регрессионных моделей хотя и представляется более трудоемким, но в более реальной степени отражает структуру и размеры экономического потенциала.

В общем виде линейная регрессионная модель вычисляется по следующей формуле:

$$F(\chi) = \beta_0 + \beta_1 \chi + \varepsilon \quad (4)$$

где  $F(\chi)$  – функция, зависящая от объясняющей переменной  $\chi$ ;

$\beta_0, \beta_1$  – коэффициенты, подлежащие статистической оценке;

$\varepsilon$  – стохастическая составляющая;

Для определения экономических возможностей  $i$  – того региона учитывается его взаимосвязь с ВРП за определенный период времени:

$$Y_t^* = \beta_0 + \beta_1 Y_t + \varepsilon \tag{5}$$

где:  $Y_t^*$  – прогнозируемые поступления  $t$  – того региона;

С целью выравнивания различий между регионами в людских ресурсах, в современной экономической литературе используется взвешенный метод наименьших квадратов (ВЗМК), который дает более точные значения объясняемой переменной.

При осуществлении принципов вышеназванного метода, следует учесть несовершенство и ограниченность статистической базы на местах, что предполагает и использовать и другие, иногда косвенные методы. В этом плане методы оценки на основе ретроспективных данных представляются наиболее простыми и практически более применимыми.

В первую очередь следует назвать метод с использованием индекса регионального экономического потенциала. Он характеризуется высокой степенью достоверности и относительной простотой при расчетах.

ИРЭП рассчитывается по формуле:

$$I_t^* = P_t K_t \tag{6}$$

где  $I_t^*$  - индекс экономического потенциала (ИЭП) для соответствующего территориального образования;

$P_t$  – численная величина добавленной стоимости отраслей экономики из расчета величины, приходящейся на душу населения соответствующего образования, в сравнении с таким же показателем аналогичного периода времени по всей территории. То есть:

$$P_t = \left( \frac{Y_t \Lambda}{\Lambda_t Y} \right) \tag{7}$$

$K_t$  - поправочный коэффициент, учитывающий на отраслевую составляющую экономики данного территориального образования:

$$K_t = T_{\text{пром.}} \Delta_{\text{пром.}} K_{\text{пром.}} + T_{\text{стр.}} \Delta_{\text{стр.}} K_{\text{стр.}} + T_{\text{пр.}} \Delta_{\text{пр.}} K_{\text{пр.}} + T_{\text{торг.}} \Delta_{\text{торг.}} K_{\text{торг.}} + T_{\text{пр.}} \Delta_{\text{пр.}} K_{\text{пр.}} + \dots + T_{\pi} \Delta_{\pi} K_{\pi} \tag{8}$$

Где  $T_{\text{пром.}}, T_{\text{стр.}}, T_{\text{пр.}}, T_{\text{торг.}}, T_{\text{пр.}}, T_{\pi}$  - средние уровни основных видов отраслевой региональной структуры;

$\Delta_{\text{пром.}}, \Delta_{\text{стр.}}, \Delta_{\text{пр.}}, \Delta_{\text{торг.}}, \Delta_{\text{пр.}}, \Delta_{\pi}$  – численная величина добавленной стоимости аналогичных отраслей экономики территориального образования;

$K_{\text{пром}}$  - поправочный коэффициент, учитывающий на отраслевую структуру территориального образования:

$$K_{\text{пром}} = \sum (T_{\text{отр.}} \cdot D_{i \text{отр.}}) \tag{9}$$

где  $T_{\text{отр.}}$  – величина среднего уровня налогового бремени на основные отрасли промышленности.

$D_{i \text{отр.}}$  - величина основных отраслей промышленности, занимаемая в общем объеме валового регионального продукта соответствующего территориального образования;

Для более точного подсчета вводятся дополнительные поправочные коэффициенты на отраслевую структуру отраслей экономики, в той или иной степени, определяющих социально-экономическое развитие региона.

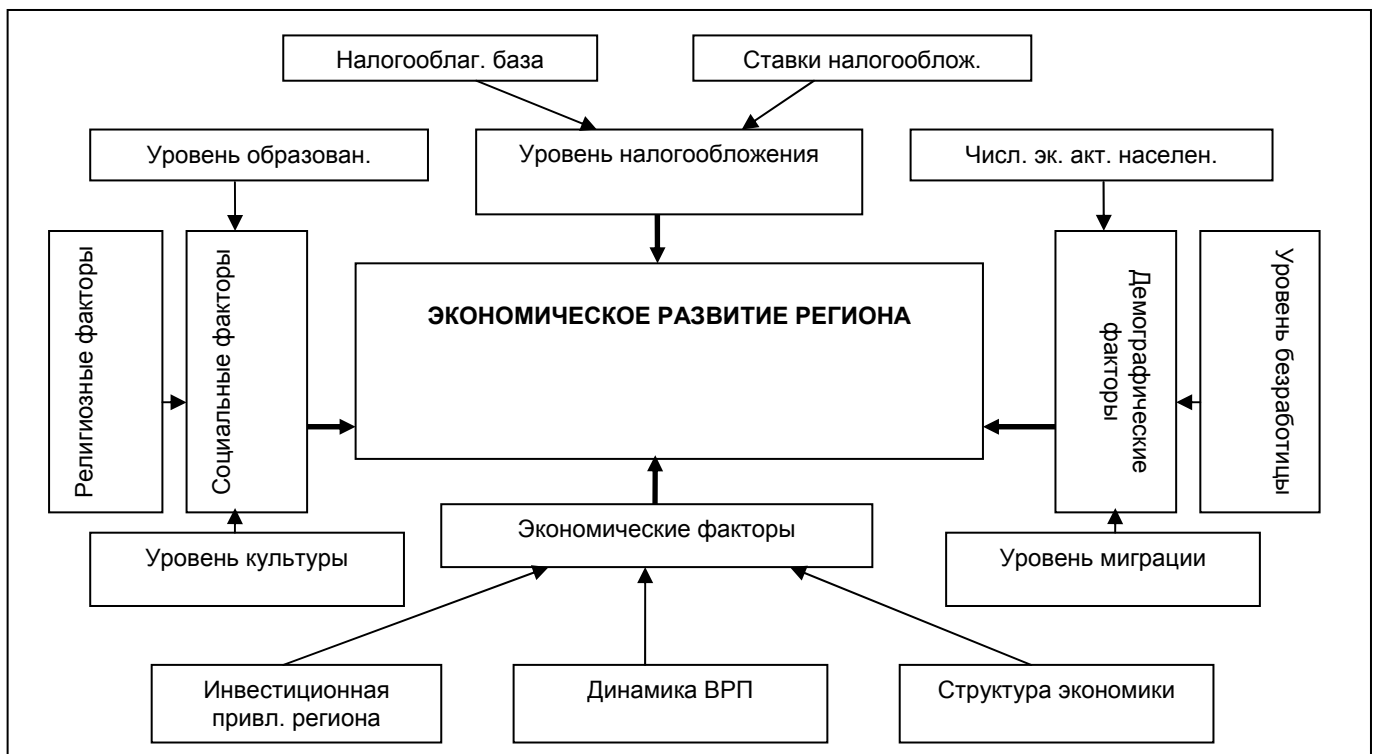


Рисунок 2. Влияние социальных факторов на экономическое развитие региона.

Говоря о развитии региональной экономической системы нельзя не упомянуть о влиянии социальных факторов, так как их воздействие на социальную составляющую любого общества трудно переоценить.

Понятие «региональные социальные факторы» - понятие комплексное и многофакторное. Под ним понимается, прежде всего, уровень жизни населения, источники доходов, покупательская способность, занятость и безработица, наличие миграции, условия труда и т. п. Большое значение придается социальной инфраструктуре: обеспеченностью жильем, культурой и образованием.

Влияние социально-экономических отношений на развитие региона не подвергается сомнению и представлено в современной экономической литературе достаточно широко. Каждый из перечисленных факторов оказывает влияние на производительность труда если не напрямую, то косвенно. В свою очередь уровень регионального развития также во многом определяет социальные отношения между людьми и психологическое состояние общества.

Анализ социально-экономической ситуации в регионе позволяет определить экономические приоритеты и наметить реализацию целевых региональных программ. Тенденции социально-демографического развития определяют прогноз возможных направлений развития рынков промышленных и продовольственных товаров, являющихся важной составляющей в маркетинговых исследованиях, определяют инвестиционную привлекательность того или иного региона.

В развитии региональных социально-экономических систем исключительно важную роль играют финансовые средства, охватывающие как региональные бюджеты, так и консолидированные бюджеты и служащие, в свою очередь, источником трансфертов и субвенций. Являясь составной частью экономических отношений, финансовые средства являются мощным инструментом распределения и перераспределения национального дохода, развития определенных отраслей экономики, стимулирования всего народного хозяйства.

Посредством региональных финансовых средств административно-хозяйственные органы осуществляют выполнение социальных программ, воздействуют на рынок труда, оказывают социальную помощь определенным слоям населения.

Финансовые средства позволяют осуществлять сбалансированное развитие региональных социально-экономических систем в масштабах всей Федерации, нивелировать различие в имеющихся природно-ресурсных условиях, повысить уровень благосостояния каждого гражданина, независимо от места его проживания.

Вышеперечисленное придает особую актуальность вопросу финансового обеспечения в развитии региональных социально-экономических систем, приводит к необходимости совершенствовать методы формирования, контроля и использования в пределах региона.

А механизмом, реализующим эти многочисленные задачи, является во многом налоговая система, развитие которой, на наш взгляд, требует дальнейшего развития и совершенствования.

### Список использованных источников

1. Балацкий Е.В. Анализ влияния налоговой нагрузки на экономический рост с помощью производственно-институциональных функций // Проблемы прогнозирования. – 2003. – № 2. – С. 88-105.
2. Блюмин С.Л., Суханов В.Ф., Чеботарев С.В. Экономический факторный анализ: Монография. – Липецк : ЛЭГИ, 2004 – 148 с.
3. Кудрин А.Л. Федеральный бюджет – важнейший инструмент реализации государственной политики [Текст]: / А.Л. Кудрин // Финансы. – 2005. – № 1. с. 3-7.
4. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): официальный сайт. URL: [http://oecd.ru/oecd\\_rf.html](http://oecd.ru/oecd_rf.html)
5. Росстат: официальный сайт. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_53.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_53.htm).
6. Пансков В.Г. К вопросу о самостоятельности бюджетов / В.Г. Пансков // Финансы. – 2010. – № 6. – С. 8 – 14.
7. Соколов Ю.А. Финансовая безопасность экономических систем. – М. : «Анкил», 2010. – с. 264.
8. Черник Д.Г. Налоговые инструменты преодоления кризиса // Вестник РГУ. Изд-во: Государственный университет управления (Москва). – 2010. С. 83-89.

### References

1. Balatski E.V. The Analysis of influence of tax loading on economic growth by means of production functions systems // Problems of forecasting. 2003. № 2. with. 88-105.
2. Blyumin S.L., Sukhanov V.F., Tchebotaryov S.V. The Economic factorial analysis: the Monography. Lipetsk: LEGI, 2004. 148 with.
3. Kudrin A.L. Federal the budget – the major tool of realization of a state policy // the Finance. 2005. № 1. with. 3-7.
4. The Organization of economic cooperation and development (OECD): an official site. URL: [http://oecd.ru/oecd\\_rf.html](http://oecd.ru/oecd_rf.html)
5. Rosstat: an official site. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_53.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_53.htm)
6. Panskov V.G. To a question on independence of budgets. // the Finance. 2010. №6. with. 8-14.
7. Sokolov Y.A. Financial safety of economic systems. M. : «Ankil», 2010. with. 264.
8. Chernik D.G. Tax tools of overcoming of crisis // Bulletin RGU. Publishing house: the State university managements (Moscow). 2010. with. 83-89.

### ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

#### Шрамко Олег Григорьевич

Аспирант кафедры национальной и региональной экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова  
Московская обл., г. Коломна, ул. Красноармейская – 100 / д.12, кв.34.

E-mail: oleg.schramko@yandex.ru

### ABOUT THE AUTHOR

#### Shramko Oleg

Postgraduate student of the Department of national and regional economy, Russian economic University named after G.V. Plekhanov  
Moscow region, city of Kolomna, street Krasnoarmeyskaya-100 / h.12 - a.34.

E-mail: oleg.schramko@yandex.ru