

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Волосович Светлана Васильевна, д.э.н., профессор кафедры финансов
Киевский национальный торгово-экономический университет
ул. Кіото, 19, г. Киев, Украина, 02156
e-mail: volosovich_sv@ukr.net

DATA ABOUT THE AUTHOR

Volosovich Svetlana Vasil'evna
Kiev National University of Trade and Economics
Kioto street, 19, Kiev, Ukraine, 02156
e-mail: volosovich_sv@ukr.net

УДК 332.14 (476)

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОЗДАТНОСТІ
МАЛИХ І СЕРЕДНІХ МІСТ РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ**

**Герасенко В.П.,
Русак І.М.**

У статті розглянуто теоретичні основи формування системи індикаторів оцінки конкурентоспроможності малих і середніх міст на основі вивчення зарубіжного досвіду, а також запропоновані фактори та критерії оцінки конкурентоспроможності малих і середніх міст Республіки Білорусь, які адаптовані до умов розвитку Республіки Білорусь і використання яких в оцінці регіонального розвитку буде сприяти підвищенню інтеграційного потенціалу малих і середніх міст Білорусі.

Ключеві слова: конкурентоспроможність, малі та середні міста, Республіка Білорусь, індикатори оцінки, фактори конкурентоспроможності малих і середніх міст.

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Герасенко В.П.,
Русак И.Н.**

В статье рассмотрены теоретические основы формирования системы индикаторов оценки конкурентоспособности малых и средних городов на основе изучения зарубежного опыта, а также предложены факторы и критерии оценки конкурентоспособности малых и средних городов Республики Беларусь, которые адаптированы к условиям развития Республики Беларусь и использование которых в оценке регионального развития будет способствовать повышению интеграционного потенциала малых и средних городов Беларуси.

Ключевые слова: конкурентоспособность, малые и средние города, Республика Беларусь, индикаторы оценки, факторы конкурентоспособности малых и средних городов.

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS OF THE EVALUATION
COMPETITIVENESS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED CITIES OF BELARUS**

**Gerasenko V.P.,
Rusak I.N.**

The article describes the theoretical foundations of a system of indicators for assessing the competitiveness of small and medium-sized cities based on the study of foreign experience, proposed factors and criteria for evaluating the competitiveness of small and medium-sized cities of Belarus, which are adapted to the conditions of development of the Republic of Belarus, that will increase the integration potential of small and medium-sized towns.

Key words: competitiveness, small and medium-sized city, Republic of Belarus, indicators, factors of competitiveness of small and medium-sized cities.

В настоящее время существует большое количество методик оценки конкурентоспособности региона. При этом в основе большинства методик, описанных различными авторами, лежит оценка *инвестиционной привлекательности региона, уровня жизни населения и эффективности использования ресурсов*. Основным отличием существующих методик оценки конкурентоспособности региона является количество факторов, по которым рассчитывается рейтинг и сама формула расчета: некоторые формулы используют интегральные индексы, некоторые основаны на балльных оценках, некоторые – на группировке регионов по тому или иному показателю.

В основу разработки методических рекомендаций, включающих систему индикаторов для оценки интеграционного потенциала малых и средних городов, положены основные теории и подходы к оценке международной и региональной конкурентоспособности, которые были адаптированы для уровня малых и средних городов. Выбор основных критериев и показателей конкурентоспособности в качестве основы для индикаторов интеграционного потенциала городов обусловлен прямо пропорциональной зависимостью между наличием конкурентных преимуществ и уровнем конкурентоспособности города и его возможностью развивать социально-экономическое сотрудничество с другими городами, в том числе в форме образования интеграционных объединений. Чем выше уровень конкурентоспособности городов, тем выше вероятность налаживания между ними тесного сотрудничества и развития интеграционных отношений, и, соответственно, выше их интеграционный потенциал.

Конкурентоспособность региона определяется во многих странах мира как на уровне национальном, так и на региональном уровне внутри страны. Так существует европейский индекс глобальной конкурентоспособности стран, индекс конкурентоспособности штатов США, индекс конкурентоспособности регионов Российской Федерации. Такого рода индексы региональной конкурентоспособности позволяют составить рейтинг регионов, которые в дальнейшем используются

агентствами регионального развития, международными организациями, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, учеными-исследователями для разработки направлений развития территорий.

При анализе методологических подходов к оценке конкурентоспособности регионов можно выделить следующие аспекты:

- формирование **системы разноплановых показателей**, всесторонне отражающих конкурентные преимущества региона, объединяемых в **общий итоговый индекс** конкурентоспособности путём ранжирования и экспертных оценок;
- выделение **ключевых показателей** конкурентоспособности (качества и цены продукции, инвестиционной привлекательности и уровня жизни населения) и **расчёт комплексного индекса** на основе логического их объединения по характеру влияния на конкурентоспособность;
- выявление **характерных позиций** регионов в зависимости от их положения в матрицах оценки по характерным для конкурентоспособности показателям.

В числе основных методологических подходов к оценке уровня конкурентоспособности регионов можно выделить следующие:

1) метод активного четырехуровневого позиционирования (определение места и роли региона в различных системах со следующими уровнями, укрепляющими его позиции: внутренний, межрегиональный (макрорегиональный), национальный и международный);

2) ранговый метод (определение места региона в системе сопоставляемых регионов);

3) индексный метод (выделение групп факторов, определение коэффициентов значимости каждого фактора);

4) оценка потенциалов региона – ресурсного, экспортного, качества жизни, финансового, экологического и организационного;

5) оценка величины и динамики основного социально-экономического показателя, отражающего уровень развития региона [5].

Обзор научной литературы, в которой дается характеристика основных методологических подходов к оценке конкурентоспособности регионов, позволил выделить несколько наиболее распространенных методик, краткое описание которых представлено в таблице 1.

Таблица 1. Основные методики оценки конкурентоспособности региона

№ п/п	Описание методики	Автор
1	Оценка конкурентоспособности региона на основании оценки потенциала кластеризации региона	Ермишина А.В.
2	Расчет рейтинга развития регионов	Группа продвижения канала ТРК «Петербург» в регионах
3	Оценка уровня конкурентоспособности региона на основании определения значения интегральной оценки конкурентоспособности исследуемого региона, сопоставленного с интегральной оценкой конкурентоспособности региона-эталона	Меркушов В.В.
4	Расчет интегрального индекса конкурентоспособности на основе многофакторного корреляционно-регрессионного анализа групп показателей	Печаткин В.В., Салихов С.У., Саблина В.А.
5	Оценка по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов (основные фонды и т.д.), по величине природных ресурсов, по величине человеческих ресурсов (уровень образованности)	Всемирный банк
6	Рейтинги конкурентоспособности основываются на комбинации общедоступных статистических данных и результатов опроса руководителей компаний — обширного ежегодного исследования, которое проводится Всемирным экономическим форумом совместно с сетью партнерских организаций — ведущих исследовательских институтов и компаний в странах, анализируемых в отчете.	Всемирный экономический форум

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2, 4, 6, 7, 9, 10].

Рассмотрим каждую методику более подробно. Методика А. Ермишиной основывается на оценке потенциала кластеризации региона, которая включает:

- количественный анализ конкурентной устойчивости, предполагающий определение рыночной позиции отраслей региона;
- качественный анализ наличия и состава ресурсной базы, необходимой для обеспечения конкурентоспособности предприятий региона в определенных областях, т.е. условий конкурентной устойчивости;
- выявление тех конкретных секторов экономики, в которых возможно достижение конкурентных преимуществ предприятий региона, т.е. анализ кластеров [2].

Группа продвижения канала ТРК «Петербург» рассчитывает рейтинг развития регионов по следующей методике: на протяжении месяца осуществляется мониторинг главных региональных событий; авторитетные эксперты, которые являются ведущими специалистами в регионологии, оценивают их с точки зрения влияния на развитие региона; в конце месяца проводится итоговый опрос. Каждое событие, которое потенциально может повлиять на развитие региона, получает оценку у каждого эксперта от -5 (крайне негативное влияние на развитие) до +5 (крайне позитивное влияние на развитие). Если эксперт не может оценить влияние события на развитие региона, он не участвует в его оценке.

Затем оценки экспертов по каждому событию усредняются, итоговая оценка определяет движение регионов в рейтинге. Если средняя оценка данного события от 4 до 5, то регион повышается в рейтинге на три места; если его оценка от 3 до 3.99, то его место повышается на две позиции; от 2 до 2.99 — повышается на одну позицию. Если средняя оценка данного события от -4 до -5, то регион понижается в рейтинге на три места; если его оценка от -3 до -3.99, то его место понижается на две позиции; от -2 до -2.99 — понижается на одну позицию. Порядок передвижения регионов: вначале повышаются места тех регионов, в которых произошли события, имеющие положительный эффект. Движение осуществляется следующим образом: сначала передвигаются регионы, которые должны быть повышены на три места в рейтинге, затем — на два места, затем — на одно. Далее изменяются места регионов, в которых произошли события, имеющие отрицательный эффект. В рейтинге участвует 79 регионов России [6].

Исследователь Меркушов В.В. в своей методике предлагает в качестве эталонного региона использовать регион (реально существующий или условный), обладающий наилучшими характеристиками конкурентоспособности. Интегральная оценка дается на основании трех частных систем показателей: система показателей экономического потенциала региона, система показателей региональной эффективности, система показателей конкурентных преимуществ [4].

В методике всемирного экономического форума представлены два индекса, на основании которых составляются рейтинги стран: Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) и Индекс конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI). Основным индикатором обобщенной оценки конкурентоспособности стран является Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI), созданный для Всемирного экономического форума профессором

Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартином (Xavier Sala-i-Martin, Columbia University) и впервые опубликованный в 2004 году. Как уверяют представители ВЭФ, GCI постоянно совершенствуется на основании тестирования и консультаций с ведущими экспертами. GCI состоит из 12 слагаемых конкурентоспособности, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Этими слагаемыми являются: «Качество институтов», «Инфраструктура», «Макроэкономическая стабильность», «Здоровье и начальное образование», «Высшее образование и профессиональная подготовка», «Эффективность рынка товаров и услуг», «Эффективность рынка труда», «Развитость финансового рынка», «Технологический уровень», «Размер внутреннего рынка», «Конкурентоспособность компаний» и «Инновационный потенциал» [9].

Приведенные методики не исчерпывают весь перечень предлагаемых в современной научной литературе методик оценки конкурентоспособности регионов. Проведенный анализ литературы позволяет систематизировать и выделить более 15-ти общепризнанных методик оценки конкурентоспособности региона по разным признакам. Большинство из них основываются на расчете индексов конкурентоспособности, в числе которых можно выделить следующие:

- индекс оценки общей конкурентоспособности страны или региона;
- индекс оценки частичной конкурентоспособности страны или региона;
- индекс экономической свободы;
- индекс роста, предпринимательства и мировой конкурентоспособности Всемирного экономического форума;
- индекс экономической свободы «Heritage Foundation»;
- международный индекс восприятия коррупции и др. [8].

Помимо этого, довольно часто для оценки межстрановой, межотраслевой, отраслевой и кластерной конкурентоспособности региона используются методические подходы, основанные на оценке различных потенциалов региона, в числе которых: 1) экономический; 2) потенциал взаимодействия с внутренними и внешними рынками; 3) инвестиционный; 4) инновационно-технологический; 5) ресурсный; 6) кадровый; 7) инфраструктурный; 8) управленческий. В таблице 2 приведены основные индикаторы, которые необходимо использовать при оценке потенциалов региона на разных уровнях анализа.

Таблица 2. Индикаторы, характеризующие потенциалы регионов для оценки региональной конкурентоспособности на разных уровнях иерархии

Уровень оценки конкурентоспособности	Индикаторы, характеризующие потенциалы регионов							
	Экономический	Связь с внешними внутренними рынками	Инвестиционный	Инновационно-технологический	Ресурсный	Кадровый	инфраструктурный	Управленческий
Межстрановой	ВВП	Доля на мировых рынках и доля импорта	Уровень развития кредитно-финансовой системы	Уровень научно-технического потенциала	Запасы основных видов ресурсов	Объем и уровень кадрового потенциала	Соответствие инфраструктуры уровню развития экономики	Уровень управляемости экономики
Межстрановых комплексов	ВДС	Доля экспорта и доля импорта	Объем инвестиций	Инновационная активность	-	Численность занятых	-	-
Отраслей	ВДС	Доля экспорта и доля импорта	Объем инвестиций	Инновационная активность	-	Численность занятых	-	-
Кластеров	Перспективы роста ВДС	Доля экспорта и доля импорта	Объем инвестиций	Инновационная активность	Обеспеченность отечественными ресурсами	Численность занятых	Соответствие инфраструктуры уровню развития кластера	Уровень управляемости предприятий

Примечание – Источник: [1].

Следует отметить, что в последние 10-15 лет при оценке уровня конкурентоспособности регионов предпочтение отдается расчету индексов региональной конкурентоспособности и составлению на их основе рейтингов. Растущая популярность сводных индексов региональной конкурентоспособности связана с тем, что они могут служить инструментом выработки экономической политики, поскольку позволяют проранжировать регионы исходя из их конкурентных характеристик (факторов) и выявить существующие различия между территориальными единицами, основываясь на складывающейся в них экономической ситуации (таблица 3) [3].

Таблица 3. Обзор сводных индексов региональной конкурентоспособности

Название индекса	Автор / организация, рассчитывающая его	Год начала расчета/ частота расчета	Страна	Кол-во регионов (объектов анализа)	Кол-во исп. пок-лей
Annual Zaobao-NTU Competitiveness Ranking (ежегодный рейтинг конкурентоспособности Zaobao-NTU)	Kang/Giap/Yam 2006	2006-ежег.	Китай	31 провинция и регион	101
Bundeslander ranking(Рейтинг федеральных земель)	INSM- Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (Инициатива новой социальной рыночной экономики)	2003 - ежег.	Германия	16	87
Die Bundeslanderim Standortwettbewerb-BISW) (Рейтинг федеральных земель)	Bertelsmann Foundation	2001- (два раза в год)	ФРГ	16	50
EU Regional competitiveness Index	European Commission Joint Research Centre	2010- ежег..	Европейский союз	271	69
Index of regional competitiveness for Finland	Huovari/ Kanga- sharju/ Alanen 2001	2001	Финляндия	85	15
Index of Regional Competitiveness in the UK (Индекс региональной конкурентоспособности Соединенного Королевства)	Cooke 2004	2004	Соединенное Королевство	12	6
Regional ranking (Рейтинг регионов)	INSM-Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (Initiative for a new social market economy)	2006 - (каждые три года)	ФРГ	409	39
Standort radar (Location radar) (Радар местоположения)	Management- club Austria	2006- ежег.	Австрия	9	29
State Competitiveness Report (Отчет о конкурентоспособности штатов)	Beacon Hill Institute	2001- ежег.	США	50	44
The Vietnam Provincial Competitiveness Index (Индекс конкурентоспособности провинций Вьетнама)	US AID / VCC	2005- ежег.	Вьетнам	63	64
Top locaties (Топовые местоположения)	Elsevier (Journal) and Bureau Louter	2002 - ежег.	Нидерланды	421	25
UK Competitiveness Index (Индекс конкурентоспособности Соединенного Королевства)	Robert Huggins	2000- ежег.	Соединенное Королевство	12	15

Примечание – Источник: [3].

Для целей настоящего исследования особый интерес представляют предлагаемые в современной литературе сводные индексы, используемые для оценки конкурентоспособности городов, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4. Обзор сводных индексов конкурентоспособности городов

№	Название индекса	Автор или организация, рассчитывающая его	Время появления / частота расчета	Страна	Основной акцент	Кол-во регионов (объектов анализ)	Кол-во исп. пок-лей
1	Competitive Alternatives (Выделение конкурентных альтернатив)	KPMG	2002 / раз в два года	Повсеместно	издержки ведения бизнеса	137	26
2	Improving City competitiveness in 23 Chinese cities through a better investment climate (Повышение городской конкурентоспособности в 23 китайских городах за счет улучшения инвестиционного климата)	David Dollar et al 2004	2004/ ежег.	Китай	не указан	23	17
3	Pinoy Cities on the Rise- The Philippine Cities Competitiveness Ranking Project (Рейтинг конкурентоспособности городов Филиппин)	Asian Institute of Management	1999 / ежег.	Филиппины	комплексная оценка региональной конкурентоспособности	65	68
4	Stadte ranking (City ranking) (Рейтинг городов)	INSM- Initiative for a new social market economy	2004/ ежег.	ФРГ	комплексная оценка региональной конкурентоспособности	100	92
5	Top 25 Cities for doing business in America (Топ 25 городов для ведения бизнеса в Америке)	Inc (Journal)	2004/ ежег.	США	барьеры для развития предпринимательства	393	4

Примечание – Источник: составлено автором на основании [11].

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ

Рассмотрим более подробно некоторые методики расчета индексов конкурентоспособности городов.

Методика выделения конкурентных альтернатив подразумевает оценку анализа затрат различных видов организаций, которая основана на бухгалтерских отчетах о деятельности данных организаций и сравнении затрат на ведение бизнеса. Таким образом, развитие города в данной методике прямо пропорционально уровню развития организаций, действующих на территории города (таблица 5).

Таблица 5. Факторы и индикаторы, применяемые при расчете рейтинга на основании методики выделения конкурентных альтернатив

Название фактора	Используемые документы и показатели для анализа
Дизайн конкурентной альтернативы модели затрат (Design of the Competitive Alternatives Cost Model)	Отчет о прибылях и убытках за 10 лет. Бухгалтерские балансы за 10 лет. Отчет о движении денежных средств за 10 лет. Чистая приведенная стоимость денежных потоков. Отчеты о выплатах корпоративного и подоходного налогов.
Выявление ключевых наиболее чувствительных элементов затрат (Identification of the key location-sensitive cost components)	
Определение стандартных бизнес-операций (Definition of the standard business operations)	
Спецификация общих положений бизнес-модели (Specification of common business model assumptions)	
Методология оценки затрат труда (Methodology for estimating labor costs)	Затраты на оплату труда включают: 1. Ставки заработной платы по 42 вакансиям. 2. Государственные пенсионные выплаты. 3. Государственные медицинские выплаты. 4. Страхование на случай безработицы. 5. Компенсации работникам. 6. Другие выплаты работникам (оплачиваемое время работы по праздничным дням, отпускные, частное медицинское страхование; другие выплаты).
Методология оценки транспортировки / распределения затрат для каждой операции (Methodology for estimating transportation / costs for each operation)	Основные затраты: стоимость покупки офиса, зданий, производства в лизинг. Транспортные затраты: расходы на перевозку грузов, коммунальные платежи, платежи за газ и электроэнергию. Капитальные затраты: выплата банковских процентов, амортизационные отчисления.
Методология оценки налоговой нагрузки организации (Methodology for estimating taxes)	Налоги: налог на имущество, прочие местные налоги на бизнес, налог на капитал, налог с продажи, налог на прибыль (федеральный, региональный, местный).

Примечание - Источник: составлено автором на основании [12].

Методика расчета второго индекса «Повышение городской конкурентоспособности в 23 китайских городах за счет улучшения инвестиционного климата» подразумевает анкетирование более трех тысяч фирм различной формы собственности в 23 китайских городах по различным направлениям (уровень развития инфраструктуры, определение внутренних и внешних барьеров для продажи товаров, уровень развития бюрократии, качество рабочей силы и используемых технологий в производстве, возможность получения кредита на развитие бизнеса и другие). Более подробно факторы и индикаторы отражены в таблице 6. Согласно данной методике конкурентоспособность и развитие города напрямую зависят только от предприятий, которые производят товары или оказывают услуги в данном городе.

Таблица 6. Факторы, критерии и индикаторы, применяемые при расчете рейтинга городов Китая

Название фактора	Индикаторы
Инфраструктура (Infrastructure)	Доля простоев из-за отсутствия энергии в общем объеме производства (share of losses (in total sales) from electricity outage). Потери во время транспортировки (breakage during transportation).
Внутренние и внешние барьеры (domestic entry and exit barriers)	Доля товаров, продающихся в других провинциях в общем объеме производства (the share of a firm's products that are sold to other provinces). Избыточная производственная мощность (издержки с наймом и увольнением рабочей силы, привлечением инвестиций и т.п.).
Уровень квалификации работников и затрат на исследования (skills and technology endowment)	Доля работников с базовым (средним) образованием. Доля работников с высшим образованием. Доля затрат на научные исследования и разработки на одного занятого.
Гибкость рынка труда (labor flexibility)	Доля работников на непостоянной основе (сезонных) в общем объеме сотрудников фирмы. Индекс рынка труда, учитывающий отношение числа штатных сотрудников к нештатным с определенным удельным весом каждой категории.
Международная интеграция (international integration)	Доля предприятий иностранной формы собственности. Доля фирм в каждом городе, имеющих иностранного партнера.
Участие частного сектора (private sector participation)	Доля предприятий частной формы собственности в общем количестве предприятий с разбивкой на собственных и иностранных
Налоговая нагрузка (tax burdens)	Расчет эффективной ставки налога на прибыль, которая измеряется как общая сумма всех налогов, уплачиваемых фирмой (налог с продаж, налог на добавленную стоимость, налоги на прибыль, ресурсы, и т.д.) и сборов за продажи.
Доступ к финансированию (Access to Finance)	Доступность получения кредита на общих основаниях. Возможность получения товарного кредита и его погашения в течение трех лет. Возможность получения кредита без взятки.
Эффективность государственного управления (Government effectiveness)	Уровень неформальной платы (взятки, подарки чиновникам). Количество времени, затраченного судом для разрешения коммерческих конфликтов.

Примечание – Источник: составлено авторами на основании [13].

При расчете рейтинга городов Филиппин (третий индекс в таблице 4), который используется для оценки конкурентоспособности как метрополий, так и средних и малых городов, учитываются такие факторы, как стоимость ведения бизнеса (cost competitiveness),

показатели развития местной экономики (dynamism of local economy), возможность развития сотрудничества и доступность ресурсов (linkages and accessibility), человеческие ресурсы и обучение (human resources and training), развитие инфраструктуры (infrastructure), ответственность местных органов власти (responsiveness of local government), качество жизни (quality of life). Первый фактор характеризует стоимость ведения бизнеса в городе по сравнению с другими городами, второй – дает представление об экономической ситуации в городе, третий – показывает близость сырьевых источников и характеризует потенциал для развития делового сотрудничества, четвертый – позволяет оценить человеческий потенциал и наличие возможностей для обучения и развития трудовых ресурсов, пятый – характеризует состояние основных объектов производственной и социальной инфраструктуры, шестой – позволяет оценить насколько эффективно работают органы местной власти в направлении содействия бизнесу, седьмой – характеризует основные параметры уровня жизни местного населения. Каждому фактору соответствует ряд критериев и показателей конкурентоспособности, которые приведены в таблице 7.

Таблица 7. Факторы, критерии и индикаторы, применяемые при расчете рейтинга городов Филиппин

Название фактора	Индикаторы
Стоимость ведения бизнеса (cost competitiveness)	Средняя стоимость аренды коммерческих площадей. Средняя стоимость телефонных услуг. Минимальный уровень заработной платы. Общая рентабельность ведения бизнеса. Неформальные платежи в городе.
Показатели развития местной экономики (dynamism of local economy)	Средний доход домохозяйств. Уровень инфляции. Удельный вес 200 лучших корпораций. Емкость рынка. Индекс потребительских цен. Динамичное развитие индустрии туризма. Прогнозируется увеличение доходов бизнеса. Предприниматели имеют доступ к основным источникам финансирования. Благоприятная нормативно-правовая среда для ведения бизнеса.
Возможность развития сотрудничества и доступность ресурсов (linkages and accessibility)	Сырье расположено недалеко от города. Транспортировка сырья от источников занимает короткое время. Близость к международным рынкам. Наличие услуг по поддержке бизнеса. Преимущества делового сотрудничества в городе. На высоком уровне находится сфера оказания государственных услуг.
Человеческие ресурсы и обучение (human resources and training)	Количество высших учебных заведений. Количество профессионально-технических заведений. Наличие квалифицированной рабочей силы. Обучаемость рабочей силы. Наличие соответствующих учебных программ для местной промышленности. Наличие соответствующих программ в области ИТ-обучения. Стремление работников к повышению квалификации. Важность инвестирования в развитие навыков. Наличие учебных программ, организованных школами и промышленными партнерами. Предполагается высокая производительность труда работников. Конструктивные отношения между работниками и администрацией. Развитие видов деятельности, позволяющих обучаться на рабочем месте. Эффективное управление рабочими. Связь между удовлетворенностью работой и производительностью труда. В городе не принято применять неэффективные методы работы. Приветствуется инициатива работников в области бизнес-процессов.
Развитие инфраструктуры (infrastructure)	Количество банков. Плотность дорожной сети. Состояние транспортных средств. Количество интернет-провайдеров. Хорошо организованное дорожное движение. Легкость передвижения в часы пик.
Развитие инфраструктуры (infrastructure)	Стабильное и надежное электроснабжение. Достаточное водоснабжение. Проста подключения телефонной сети от различных поставщиков. Надлежащее функционирование сотовой связи. Надежность провайдеров. Надлежащее управление отходами.
Ответственность местных органов власти (responsiveness of local government)	Уровень доходов местных бюджетов. Обеспечивается простота и эффективность ведения бизнеса. Прозрачность деятельности городских властей. Честное и справедливое правосудие. Политика городских властей соответствует интересам бизнеса. Местные власти регулярно проводят форумы с целью выяснения мнения граждан. Эффективность экологической политики. Обоснованность и целесообразность налогов на ведение бизнеса. Генеральный план развития города соответствует потребностям развития бизнеса. Правила использования земельных ресурсов являются разумными и гибкими. Местные органы власти участвуют в развитии человеческих ресурсов. Проводятся эффективные программы местных органов власти по оказанию помощи переехавшим работникам.
Качество жизни (quality of life)	Преступность на 100 тысяч населения. Количество убийств на 100 тысяч населения. Заболеваемость на 100 тысяч населения. Количество койко-мест на 100 тысяч населения. Ожидаемая продолжительность жизни. Количество водоемов. Качество окружающей среды. Количество мест для отдыха. Условия безопасного ведения бизнеса.

Примечание – Источник: составлено авторами на основании [14].

При расчете индекса Top 25 Cities for doing business in America (Топ 25 городов для ведения бизнеса в Америке) за основу были взяты такие показатели, как рост ВВП на одного занятого, увеличение количества рабочих мест, рост численности населения и увеличение реальных доходов на душу населения.

Особый интерес в области оценки конкурентоспособности городов представляют также исследования, представленные в Докладе Совета по конкурентоспособности, подготовленного Всемирным экономическим Форумом в 2014 году, в котором выделены следующие составляющие конкурентоспособности города:

1. Институциональная составляющая (institutions) – характеризует возможность органов власти принимать управленческие решения по повышению конкурентоспособности города, ориентированные на формирование человеческого капитала, организацию взаимодействия между организациями, содействие формированию рабочих мест, привлечению инвестиций и т.п. В качестве основных факторов данной составляющей можно выделить следующие:

- политическая и правовая системы городского самоуправления;
- отношения между национальным и региональным уровнями управления;
- отношения в сфере бизнес-структур;
- государственно-частное партнерство;
- развитие института стратификации;
- роль бренда города;
- проведение крупных реформ, в том числе в период трансформации и кризиса.

2. Управление и регулирование (policies and regulation) включает следующие основные факторы:

- макроэкономическая политика государства, связанная с городской налогово-бюджетной политикой (политика доходов и расходов);

- грамотное управление бизнес-средой и регулирование отношений на рынках товаров и услуг, труда, капитала, многие из которых входят в состав расчета индекса Всемирного банка «Doing Business»;

- политическое регулирование международных отношений, определяющее позицию города в глобальной экономике через международные отношения в сфере торговли, финансов, привлечение прямых иностранных инвестиций, движение рабочей силы, развитие сферы туризма.

3. Инфраструктура базовая (тесное взаимодействие / hard connectivity), которая является одним из важных составляющих городской конкурентоспособности и включает следующие основные элементы:

- уровень развития транспортной инфраструктуры (качество автомобильных и железных дорог, инфраструктура воздушного транспорта);

- уровень развития коммуникаций;
- энергетическая инфраструктура;
- уровень развития логистической системы (наличие региональных кластеров и т.п.).

4. Инфраструктура вспомогательная (слабое взаимодействие / soft connectivity). Данный вид инфраструктуры является на данный момент преобладающим, так как отражает уровень развития информационного общества, открытость экономики, инновационное развитие и условия, созданные в городе для развития предпринимательства. Основными элементами являются:

- технологические инновации и их распространение (в государственных и бизнес-структурах, а также в рамках государственно-частного партнерства);
- системы образования и обучения;
- инновационные экосистемы с участием малых и средних предприятий;
- предпринимательская культура;
- отношения и законодательство в области охраны интеллектуальной собственности;
- открытость общества и другие [15].

Таким образом, на основании обзора, обобщения и систематизации основных существующих подходов и методик оценки региональной и городской конкурентоспособности, можно заключить, что конкурентоспособность на уровне средних и малых городов необходимо рассматривать и оценивать с точки зрения наличия условий для эффективного и устойчивого развития малого и среднего бизнеса, который в последнее время является основным катализатором экономического развития города. Состояние нормативно-правовой базы для развития бизнеса в городе, экономическая ситуация и наличие эффективных производств, уровень развития трудового потенциала, производственной и социальной инфраструктуры, а также наличие возможности налаживать международные связи и отношения определяют на современном этапе основные конкурентные преимущества города и уровень его интеграционного потенциала, характеризующего возможности города налаживать тесное сотрудничество с другими городами.

Учитывая сказанное, можно предложить следующие факторы для оценки уровня конкурентоспособности средних и малых городов:

1. Институциональный – характеризует формирование нормативно-правовой базы для развития в городе малого и среднего предпринимательства, уровень взаимодействия органов местного управления и самоуправления с представителями бизнеса (в том числе посредством применения механизмов государственно-частного партнерства), особенности формирования бюджетно-налоговой политики в городе, а также регулирование международных отношений между организациями и т.п.

2. Производственный (экономический) – характеризует уровень развития производства в городе, наличие производственных предприятий и их характеристики, технологический уровень производства, объемы производства продукции, в том числе в расчете на одного занятого и т.д.

3. Инфраструктурный – показывает как уровень развития базовой инфраструктуры (дороги, аэропорты, коммуникации), так и уровень развития информационно-коммуникационного потенциала города (доступ в интернет, электронное правительство, доступность образовательных услуг и т.д.).

4. Трудовой – характеризует количественные и качественные показатели трудовых ресурсов в городе, а также наличие условий и возможностей для создания новых рабочих мест, привлечения высококвалифицированной рабочей силы.

5. Международные интеграционные процессы – один из главных факторов развития города, поскольку на данном этапе развития участие бизнес-структур города в международных интеграционных процессах является гарантом создания конкурентоспособной экономики, особенно в век информационного общества.

Каждый фактор необходимо оценивать с применением комплекса ключевых показателей, позволяющих дать достоверную и полную оценку всех факторов и рассчитать на их основе индекс итоговой конкурентоспособности города, служащий основой для оценки его интеграционного потенциала (таблица 8).

Таблиця 8. Фактори и группы показателей, на основании которых предлагается оценивать уровень конкурентоспособности и интеграционного потенциала малых и средних городов

№	Название фактора	Составляющие
1	Институциональный	Нормативно-правовая база Бюджетно-налоговая политика Государственно-частное партнерство Эффективность государственного управления
2	Производственный (экономический)	Количество малых и средних предприятий Состояние производственных мощностей Уровень и качество жизни населения
3	Трудовой	Наличие трудовых ресурсов Занятость населения
4	Инфраструктурный	Дорожная инфраструктура Коммунальная инфраструктура Информационная инфраструктура
5	Международные интеграционные процессы	Платежный и торговый балансы Международные интеграционные объединения Развитие финансового рынка

Примечание – Источник: разработка авторов.

Таким образом, предлагаемые выше факторы и показатели оценки интеграционного потенциала малых и средних городов будут способствовать повышению их конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Библиография

1. Беленов, О.Н., Анучин, А.А. Конкурентоспособность стран и регионов. КноРус, 2014г.
2. Ермишина, А.В. Конкурентоспособность региона: [электрон.ресурс] / Режим доступа: <http://www.cfin.ru/management/strategy/competitiveness.htm>.
3. Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор Ирина Тоцицкая, Игорь Пелипась <http://www.research.by/webroot/delivery/files/wp2013r03.pdf>.
4. Меркушов, В.В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов: [электрон.ресурс] /Режим доступа: <http://sopssecretary.narod.ru/Konferencya/Doclad/Merkushov.doc>.
5. Молочников, Н.Р. Региональная конкурентоспособность: предметы конкуренции и методы оценки // Российское предпринимательство. — 2005. — № 1 (61). — с. 19-24. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/6865/>
6. Официальный сайт группы продвижения канала ТРК «Петербург» в регионах. http://www.5-tv.ru/rating/rait_2008_04.html.
7. Печаткин, В.В., Салихов, С.У., Саблина, В.А. Рейтинговая оценка конкурентоспособности регионов России. — Уфа, 2004.
8. Русак, И.Н. Оценка уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь /И.Н.Русак// Монография. - Минск. Энциклопедикс, 2014. – 170 с.
9. WEF (2013). Global Competitiveness Report 2012–2013, World Economic Forum.
10. EC (2000). European Competitiveness Report, European Commission.
11. Review of Economics & Finance Submitted on 25/Nov./2010 Article ID: 1923-7529-2011-02-17-17 Thomas Berger An Overview and Analysis on Indices of Regional Competitiveness Prof. Dr. Thomas Berger School of Business Administration, Riedlingen University.
12. Competitive Alternatives : KPMG's Guide to International Business Location Costs 2014 Edition. – 70 P.
13. David Dollar, Shuilin Wang, Lixin Colin Xu, Anqing Shi. Improving City Competitiveness through the Investment Climate: Ranking 23 Chinese Cities. Published in Chinese by The Finance and Economics Publishing House. 2004. 91 P.
14. Faustino Jerome Babate etc. Pinoy Cities on the Rise the 50 Competitive Cities in the Philippines.
15. A report of the Global Agenda Council on Competitiveness. The Competitiveness of Cities. World Economic Forum, 2014, 60 P.

References

1. Belenov, O.N., Anuchin, A.A. Konkurentosposobnost' stran i regionov. KnoRus, 2014g.
2. Ermishina, A.V. Konkurentosposobnost' regiona : <http://www.cfin.ru/management/strategy/competitiveness.htm>.
3. Konkurentosposobnost' regionov Belarusi: obshnij obzor Irina Tochickaja, Igor' Pelipas' <http://www.research.by/webroot/delivery/files/wp2013r03.pdf>.
4. Merkushov, V.V. Integral'naja ocenka konkurentosposobnosti regionov : <http://sopssecretary.narod.ru/Konferencya/Doclad/Merkushov.doc>.
5. Molochnikov, N.R. Regional'naja konkurentosposobnost': predmety konkurencii i metody ocenki // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2005. №1 (61). S. 19-24. <http://www.creativeconomy.ru/articles/6865/>
6. Oficial'nyj sayt gruppy prodvizhenija kanala TRK «Peterburg» v regionah. http://www.5-tv.ru/rating/rait_2008_04.html.
7. Pechatkin, V.V., Salihov, S.U., Sablina, V.A. Rejtingovaja ocenka konkurentosposobnosti regionov Rossii. Ufa, 2004.
8. Rusak, I.N. Ocenka urovnja konkurentosposobnosti regionov Respubliki Belarus' // Monografija. Minsk. Jenciklopediks, 2014. 170 s.
9. WEF (2013). Global Competitiveness Report 2012–2013, World Economic Forum.
10. EC (2000). European Competitiveness Report, European Commission.
11. Русак И.М. Competitive Alternatives : KPMG's Guide to International Business Location Costs 2014 Edition. 70 P.
12. David Dollar, Shuilin Wang, Lixin Colin Xu, Anqing Shi. Improving City Competitiveness through the Investment Climate: Ranking 23 Chinese Cities. Published in Chinese by The Finance and Economics Publishing House. 2004. 91 P.
13. Faustino Jerome Babate etc. Pinoy Cities on the Rise the 50 Competitive Cities in the Philippines.
14. A report of the Global Agenda Council on Competitiveness. The Competitiveness of Cities. World Economic Forum, 2014, 60 P.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Герасенко Владимир Петрович, доктор экономических наук, доцент
 УО «Белорусский государственный экономический университет»
 пр. Партизанский 26, г. Минск, 220070
gerasenko_v@mail.ru
Русак Ирина Николаевна, магистр экономических наук,

УО «Белорусский государственный экономический университет»
пр. Партизанский 26, г. Минск, 220070
Rusakin@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Vladimir Gerasenko, Doctor of economics,
Belarus State Economic University
6, Partizanski Av, Minsk, 220070, Republic of Belarus
gerasenko_v@mail.ru
Irina Rusak, MA in Economics
Belarus State Economic University
6, Partizanski Av, Minsk, 220070, Republic of Belarus
Rusakin@mail.ru

УДК 338.43

**ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ
УКРАЇНИ ТА ЗБАЛАНСОВАНОСТІ УЧАСНИКІВ АГРАРНОГО РИНКУ**

Кірдан О.П.

Предмет дослідження – розвиток аграрного сектора економіки України.

Мета статті полягає у з'ясуванні особливостей забезпечення ефективного розвитку аграрного сектора економіки України та збалансованості учасників аграрного ринку.

Завдання дослідження: з'ясувати особливості забезпечення ефективного розвитку аграрного сектора економіки України та окреслити основні шляхи гармонізації та збалансованості інтересів учасників аграрного ринку (власників, виробників, держави).

Методи та методологія дослідження. Методологічною основою дослідження є діалектичний метод пізнання. У межах даного методу використано принцип суперечності. Структурно-функціональний метод було використано для вивчення функціональних зв'язків у процесі гармонізації та збалансованості інтересів учасників аграрного ринку (власників, виробників, держави).

Результати роботи. У статті розглядаються шляхи забезпечення ефективного розвитку аграрного сектора економіки України. З'ясовано, що аграрний сектор України є системоутворюючим у національній економіці, він формує продовольчу та економічну безпеку, забезпечує розвиток технологічно пов'язаних галузей національної економіки, утворює ринок сільськогосподарської продукції та продовольства. Доведено, що аграрний сектор є ланкою, яка на даному етапі може стати локомотивом розвитку національної економіки й дати імпульс інвестиційному, технологічному та соціальному піднесенню в державі. Особливу увагу приділено окремим аспектам процесів, пов'язаних з удосконаленням земельних відносин, розвитку окремих форм господарювання та розвитку підприємництва та кооперації.

Галузь застосування результатів: теорія і практика розвитку аграрного сектора економіки України.

Висновки. З метою підвищення ефективності та конкурентоспроможності різних форм господарювання на селі за участю держави необхідно: стимулювати запровадження різними формами господарювання на селі інноваційних технологій; надавати державну інвестиційну підтримку при реалізації інноваційно-інвестиційних проектів, запровадити часткову компенсацію вартості придбання високопродуктивного поголів'я тварин, технічних засобів, новітнього обладнання тощо усім малим і середнім формам господарювання на селі; розвивати кредитну кооперацію для надання короткострокових і довгострокових мікрокредитів; стимулювати розвиток обслуговуючої кооперації для надання господарствам населення агротехнічних послуг; забезпечувати розвиток інфраструктури місцевих ринків збуту сільськогосподарської продукції; сприяти пошуку перспективних ринків збуту та захисту інтересів великотоварного агробізнесу на міжнародних ринках; надавати субсидії за вироблену сільськогосподарську продукцію малим і середнім суб'єктам господарювання на селі; забезпечити пільгове отримання професійної сільськогосподарської освіти членами особистих селянських господарств і приватними підприємствами у сільській місцевості.

Ключові слова: інноваційна модель, конкурентоспроможність, продовольча безпека, земельні відносини, гармонізація інтересів учасників аграрного ринку, власники, виробники, держава, стратегія розвитку, форми господарювання, кооперація, розвиток підприємництва.

**ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ
И СБАЛАНСИРОВАННОСТИ УЧАСТНИКОВ АГРАРНОГО РЫНКА**

Кірдан А.П.

Предмет исследования – развитие аграрного сектора экономики Украины.

Цель статьи заключается в выяснении особенностей обеспечения эффективного развития аграрного сектора экономики Украины и сбалансированности участников аграрного рынка.

Задачи исследования: выяснить особенности обеспечения эффективного развития аграрного сектора экономики Украины и определить основные пути гармонизации и сбалансированности интересов участников аграрного рынка (владельцев, производителей, государства).

Методы и методология исследования. Методологической основой исследования является диалектический метод познания. В рамках данного метода использован принцип противоречия. Структурно-функциональный метод был использован для изучения функциональных связей в процессе гармонизации и сбалансированности интересов участников аграрного рынка (владельцев, производителей, государства).

Результаты работы. В статье рассматриваются пути обеспечения эффективного развития аграрного сектора экономики Украины. Выяснено, что аграрный сектор Украины является системообразующим в национальной экономике, он формирует продовольственную и экономическую безопасность, обеспечивает развитие технологически связанных отраслей национальной экономики, образует рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Доказано, что аграрный сектор является звеном, которое на данном этапе может стать локомотивом развития национальной экономики и дать импульс инвестиционному, технологическому и социальному подъему в стране. Особое внимание