

РОЗВИТОК ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ РЕГУЛЮВАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНО-ГАЛУЗЕВИХ ВІДНОСИН В РЕГІОНІ

Герасенко В.П.

Ключові слова: територіально-галузеві відносини, організаційно-економічний механізм управління регіоном, сталий розвиток регіону, зонування і моніторинг соціально-економічного розвитку регіону, багатомірний статистичний аналіз, кластерний аналіз, комітетними аналіз, дисперсійний аналіз, кореляційно-регресійний аналіз, індекс розвитку людського потенціалу, чинники розвитку людського потенціалу.

РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ

Герасенко В.П.

Раскрыто содержание концепции регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе, включая ее основные положения, задачи, принципы, механизм регулирования территориально-отраслевых отношений, методологические основы зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона.

Отражены интеграционные процессы, способствующие решению задач регулирования территориально-отраслевых отношений. Намечен блок мероприятий, требующих первоочередного решения в рамках предложенной концепции регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе.

Цель: Формирование механизма устойчивого развития региона на основе совершенствования регулирования территориально-отраслевых отношений.

Методология: разработана концепция регулирования территориально-отраслевых отношений, базовыми элементами которой являются организационно-экономический механизм управления регионом и методологические основы зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона. Использовались методы многомерного анализа в исследовании региональной дифференциации.

Результаты работы: Получили развитие теоретические основы регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе.

Область применения результатов: повышение эффективности социально-экономического управления регионами.

Ключевые слова: территориально-отраслевые отношения, организационно-экономический механизм управления регионом, устойчивое развитие региона, зонирование и мониторинг социально-экономического развития региона, многомерный статистический анализ, кластерный анализ, комитетный анализ, дисперсионный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, индекс развития человеческого потенциала, факторы развития человеческого потенциала.

DEVELOPMENT OF THEORETICAL BASES OF REGULATION TERRITORIAL AND SECTORAL RELATIONS REGION

Gerasenko V.P.

The content of the concept of territorial and sectoral regulation of relations in the region, including its general provisions, objectives, principles, mechanism of regulation of territorial and sectoral relations, methodological basis of zoning and monitoring of socio-economic development of the region.

It reflects the integration processes that contribute to solving problems regulation territorial and sectoral relations. Block is scheduled events requiring urgent solutions in the framework of the proposed regulation, the concept of territorial and sectoral relations in the region.

Purpose: Formation of the mechanism of sustainable development in the region through improved regulation territorial and sectoral relations.

Methodology: the concept of regulation of territorial-industrial relations, which are the basic elements of organizational and economic mechanism of the region and the methodological basis of zoning and monitoring of socio-economic development of the region. We used multivariate analysis methods in the study of regional differentiation.

The results: Got development of the theoretical foundations of regulation of territorial-industry relations in the region.

Application of results: improving the efficiency of social and economic management of regions.

Keywords: territorial and industrial relations, organizational and economic mechanism of regional management, sustainable development of the region, zoning and monitoring of socio-economic development of the region, multivariate hundred-statistical analysis, cluster analysis, of committee analysis, analysis of variance, correlation and regression analysis, development index human potentials la factors of human development.

Введение. Диалектическое единство отраслевого и территориального управления обуславливает важность и сложность их гармоничного сочетания в управлении экономикой [1, с. 163]. Важность этой проблемы для Беларуси определяется, прежде всего: высокоразвитой многоотраслевой структурой производства; необходимостью решения широкого спектра взаимосвязанных социальных и экономических проблем на предприятиях, в учреждениях, регионах.

Постановка проблеми. Переходный этап реформирования национальной экономики характеризуется возникновением объективных потребностей в новом, менее централизованном хозяйственном механизме, реформированием отношений собственности и т.д., смещением процессов реализации социально-экономической политики на региональный уровень. Развитие региональных систем требует совершенствования регионального оэм управления. Региональные органы власти и управления несут основную ответственность за комплексное социально-экономическое развитие территорий, обеспечение нормальных условий жизнедеятельности проживающего на их территории населения, развитие региональных экономик и формирование их эффективной структуры.

Произошедшие в переходный период изменения определяют необходимость возникновения новых подходов к управлению функционированием и развитием региональных социально-экономических систем и, прежде всего, их промышленных комплексов как структурообразующих отраслей экономики. В ходе реформирования экономики регионы эмпирическим путем разрабатывали адаптивные механизмы ее управления, адекватные изменившимся условиям хозяйствования.

Действующий механизм взаимодействия отраслей и местных органов власти чрезвычайно сложен и многообразен. Он включает в себя такие крупные элементы, как система экономических нормативов и стимулов, планирование развития регионов, координация деятельности отраслей, правовые, административные и другие отношения. В совокупности и во взаимодействии эти блоки представляют собой хозяйственный механизм, регулирующий все формы и методы взаимодействия отраслевых органов управления, предприятий и организаций с местными органами власти [2, с. 42].

Методология проведения работы. Достижение экономического роста промышленного производства невозможно без стимулирования эффективного инвестиционного процесса в приоритетные отрасли. Стимулирование инвестиций на мезоуровне позволяет учитывать особенности экономического развития регионов, локально ослаблять влияние негативных внешних факторов.

В нашем понимании регулирование экономического развития региона имеет целью формирование модели устойчивого экономического развития на основе совершенствования ОЭМ управления развитием регионального производственного комплекса, оптимизацию направлений его развития на максимальное поступление доходов в региональный бюджет.

В переходных условиях возрастает влияние региональных особенностей и факторов развития экономики на все стороны жизни общества. Недоучет региональных особенностей территориально-отраслевых отношений может привести к обострению противоречий в национальной экономике, к спаду производства и деформированию его структуры.

Поиск новых путей совершенствования экономических механизмов регулирования территориально-отраслевых отношений – основная задача экономического развития региона. В связи с этим необходима разработка научно обоснованной концепции их регулирования и создание таких механизмов, которые позволят активизировать экономический рост.

По нашему мнению территориально-отраслевые отношения представляют собой комплексную систему взаимоотношений и взаимодействий между отраслями производственного комплекса региона и его административно-территориальными образованиями, направленную на согласование интересов отдельных отраслей с интересами развития региона с последующей реализацией согласования. При этом процессы саморегулирования занимают доминирующее положение в управлении экономическими объектами.

Разработанная нами методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития, включая экономическое кластерное зонирование, комитетное зонирование региональных систем, дисперсионный анализ изменчивости региональных экономических параметров, корреляционный анализ региональных факторов развития человеческого потенциала, позволит своевременно выявлять негативные тенденции в развитии региональных социально-экономических систем и хозяйствующих субъектов, принимать оптимальные управленческие решения по регулированию территориально-отраслевых отношений. Использование при зонировании и мониторинге регионального социально-экономического развития больших массивов статистической информации приближает применение экономико-математических моделей в их теоретической форме.

Методологические основы зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона. В информационную основу проблемы экономического зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона нами положены идеи построения индекса развития человеческого потенциала, предложенные статистической комиссией Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) [3]. При построении векторного критерия оптимизации регионального развития на областном и районном уровне принятия управленческих решений нами использованы официальные статистические материалы, опубликованные Министерством статистики и анализа Республики Беларусь [4-7]. В нашем представлении границы выделения изучаемого региона определяются целью социально-экономического исследования, придаваемой значимостью факторов развития человеческого потенциала и закономерностями их изменения. В качестве изучаемых регионов могут быть определены: территория государства в целом; административно-территориальные образования областного и городского уровней; территории по уровню радиоактивного загрязнения местности; территории с отличительными природными факторами (Белорусское полесье, климатические зоны и т.д.).

На современном уровне решение проблемы изучения социально-экономического развития региона должно осуществляться по двум взаимосвязанным направлениям:

1. Социально-экономическое зонирование [8, с. 127-132].
2. Создание мониторинга социально-экономического развития региона [9, 10].

В практической деятельности при принятии решений на региональном уровне широко используется экономическое зонирование по какому-либо одному приоритетному признаку (климатические зоны, плодородие земель, глубина промерзания, доходы населения, товарные рынки и т.д.). При более глубоком изучении данной проблемы обычно возникает необходимость выделения экономических зон в изучаемом регионе по некоторому интегральному признаку, который формируется из нескольких частных социально-экономических показателей. В общем случае возможны различные подходы к выделению таких приоритетных частных социально-экономических показателей и обоснованию их весовых характеристик.

Социально-экономические показатели, используемые в региональных исследованиях, обычно имеют вероятностную составляющую и определенное развитие в пространстве и времени. В практической деятельности отдельные показатели социально-экономического развития могут иметь опасные изменения, связанные с возникновением аварийных ситуаций (загрязнение природной среды, изменение климата и т.д.). Следовательно, возникает необходимость непрерывного отслеживания динамики изменения социально-экономических показателей развития региона и уточнения границ выделяемых экономических зон. Эта задача может быть решена на основе создания мониторинга социально-экономического развития региона.

Система зонирования социально-экономического развития региона в конечном итоге должна быть нацелена на оптимальное решение следующих основных задач:

1. Создание условий для развития человеческого потенциала.
2. Управление экологическим фактором с учетом возможностей рекреации природной среды и ресурсного потенциала.
3. Обоснование приоритетов в привлечении инвестиционных вложений по экономическим зонам и видам хозяйственной деятельности.
4. Оптимизация налогообложения с учетом региональных факторов.

Стремление к повышению степени обоснованности экономического зонирования и построению мониторинга социально-экономического развития региона в нашем представлении является сложной задачей, алгоритм решения которой должен быть многоэтапным. При этом на каждом этапе его реализации должны быть использованы соответствующие методы многомерного статистического анализа, которые должны быть чувствительны к изменению изучаемых параметров и характеристик исследуемых территорий. При этом результаты решения задачи на одном этапе используются в качестве входной информации для решения данной задачи на следующем этапе реализации алгоритма.

Для решения выделенных приоритетных экономических задач в региональном исследовании представляется целесообразным выделение следующих этапов реализации алгоритма зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона:

1. Экономическое зонирование на областном уровне.
2. Анализ устойчивости границ выделения экономических зон.
3. Оценка существенности влияния изучаемых факторов на региональный интегральный показатель человеческого развития.
4. Корреляционный анализ региональных факторов развития человеческого потенциала.

При практическом осуществлении мониторинга социально-экономического развития региона данные этапы реализации алгоритма могут иметь различные временные интервалы в зависимости от динамики изменения социально-экономических показателей и состояния окружающей среды. При этом в качестве входной информации должны использоваться базы данных с непрерывным обновлением содержательной информации.

Как отмечалось выше, при построении региональных интегральных показателей социально-экономической эффективности за основу принят нами индекс человеческого потенциала, используемый в Программе развития Организацией Объединенных Наций (ПРООН) в качестве интегрального показателя оценки региона стран по уровню экономического развития [3]. Этот интегральный показатель детализируется при решении задач выделения экономических зон на областном и районном уровнях в соответствии с имеющимися возможностями получения исходных статистических данных. Соответственно данные интегральные показатели нами названы как «областной интегральный показатель человеческого развития» и «районный интегральный показатель человеческого развития».

Способы решения поставленной проблемы. Решение поставленной проблемы вызывает необходимость выхода за пределы изученного и ориентировки на новую парадигму регионального управления, основу которой должен составлять учёт качественных и количественных параметров, определяющих векторный критерий максимизации развития человеческого потенциала. При таком подходе предполагается, что направления и критерии совершенствования управления регионами будут соответствовать Программе развития ООН.

В качестве исходных положений настоящего исследования приняты следующие:

– переосмысление процесса и структуры регионального управления с позиции системного подхода, достижения теории и практики регионального управления и использования возможностей новых информационных технологий;

– інтеграція соціального, економічного і інформаційного напрямків удосконалення регіонального управління. На цій основі створення моніторингу за інтегральним критерієм або індексом розвитку людського потенціалу, який враховує тривалість життя, рівень грамотності, реальний дохід на душу населення і т.д.;

– урахування основних виробничих циклів регіональної економічної системи; природних ресурсів, трудових ресурсів, продовольствених ресурсів, соціально-бытових послуг, виробничих послуг, інформації і знань, фінансово-кредитних і грошових ресурсів, інвестиційно-будівельного процесу, послуг ринкової інфраструктури;

– прогнозування можливих напрямків розвитку соціально-економічної ситуації для того, щоб створилася можливість оптимізації регіонального управління, при якій можна було б діяти позитивних факторів посилити, а діяти негативних – послабити.

Розв'язувана задача представлена як багатовимірною з розглядом проблеми людського потенціалу, розвивається в часі і територіальному просторі. Як вхідна інформація використовується значительна кількість визначаючих взаємопов'язаних ознак, що відображають різні сторони розвитку людського потенціалу.

Множина особливостей в даній задачі зводиться до невеликого ряду загальних висновків, а в кінцевому результаті – до одного інтегрованого векторного критерію – індексу людського розвитку. Такий підхід можна представити як різновид векторної оптимізації на більш високому якісному рівні, коли традиційні підходи до свертыванию локальних критеріїв ефективності не можуть бути застосовані або ж показують обмеженість області їх застосування невеликими класичними задачами. Представлений метод оснований на застосуванні багатетапного алгоритму вивчення масиву соціально-економічних показників в наступній послідовності:

– економічне зонирование на обласному рівні з використанням методу кластерного аналізу [11, 12];

– аналіз стійкості меж виділення економічних зон з використанням методу комітетів з групи таксономічного аналізу [13];

– оцінка суттєвості впливу вивчених факторів на регіональний інтегральний показник людського розвитку з використанням дисперсійного аналізу [14];

– кореляційний аналіз регіональних факторів розвитку людського потенціалу, при якому використовуються результати попередніх трьох етапів багатовимірного статистичного аналізу [15, 16].

В частині випадку в залежності від цілей регіонального дослідження окремі функціональні етапи моніторингу можуть опускатися.

В загальному випадку запропонована методологія моніторингу соціально-економічного розвитку регіону базується на використанні багатовимірного економіко-статистичного аналізу [17, 18]. При цьому окремі етапи реалізації запропонованого алгоритму функціонування моніторингу можна розглядати як розділи економічних обчислень, які не ізолюються, а проникають і переходять один в другий по інформаційним зв'язкам.

Найбільш яскраво відображають риси запропонованого багатовимірного аналізу в алгоритмі моніторингу при класифікації об'єктів кластерний і комітетний аналізи, а в дослідженні щільності зв'язку між факторами – кореляційний аналіз. Всі ці етапи реалізації алгоритму моніторингу закономірно обумовлені розвитком економіко-статистичних методів і практики їх застосування. При цьому створюється можливість використання нових більш ефективних можливостей для розв'язання виникаючих нетрадиційних багатьох регіональних завдань, якими не володіють традиційні підходи до розв'язання даної регіональної проблеми.

Послідовність розв'язання даних завдань багатовимірного економіко-статистичного аналізу в загальному випадку може бути різною в залежності від цілей дослідження. В практичних застосуваннях при розгляді проблеми економічного зонирование з більш вузьких позицій деякі з завдань багатовимірного економіко-статистичного аналізу можуть випасти. При підвищенні глибини регіонального дослідження послідовність розв'язуваних завдань багатовимірного економіко-статистичного аналізу може вибудовуватися в певний алгоритм її розв'язання. Наприклад, на основі результатів розв'язання завдань кластерного аналізу для кожної з виділених економічних зон може виконуватися кореляційний і дисперсійний аналіз.

Звернемо увагу на взаємозв'язок *кластерного* і *комітетного* аналізів, які в загальному випадку мають одну і ту ж мету економічного дослідження – виділення порівняльно однорідних економічних зон з урахуванням усього різноманіття враховуваних факторів, формують індекс розвитку людського потенціалу. Принциповий різниця між цими методами полягає в тому, що кластерний аналіз виділення економічних зон використовується в більш простих випадках, коли суміжні економічні зони можуть бути розділені однією гіперплощиною. Рациональна ж область використання комітетного аналізу визначається більш складними ситуаціями, коли суміжні економічні зони не можуть бути розділені однією гіперплощиною і в цьому випадку виникає необхідність застосувати сукупність гіперплощадок (комітет). Відповідно, комітетний аналіз дозволяє більш детально підійти до виділення економічних зон з урахуванням їх складної конфігурації.

При прийнятті кінцевого рішення по економічному зонированию следует учитывать результаты всех частных задач многомерного статистического анализа и учитывать дополнительные факторы, отражающие местные специфические особенности и эффективность управления регионом.

Выполненное исследование показывает необходимость коренного изменения подходов к изучению социально-экономических параметров региона и обоснованию его экономического потенциала. В качестве критериев оценки эффективности функционирования региона предложено изучение во взаимосвязи факторов развития человеческого потенциала.

Следовательно, применение новых теоретических подходов к сущности и содержанию территориально-отраслевых отношений позволит эффективно управлять экономикой региона.

В основу предлагаемой *концепции регулирования территориально-отраслевых отношений в экономике региона* положены следующие положения:

- взаимосвязь интересов территориального, отраслевого и хозяйственного подходов в управлении;
- приоритет человеческого фактора, выражающегося в повышении качества жизни населения;
- оптимизация распределения средств между уровнями территориального, отраслевого и хозяйственного управления;
- повышение значимости регионального уровня управления при создании и использовании местного экономического потенциала [19, с. 22-23]

В рамках предлагаемой *концепции регулирования территориально-отраслевых отношений в экономике региона* требуется решения следующих задач:

- разработка организационно-экономического механизма управления регионом, основанного на оптимизационном подходе к системному единству управленческих функций по горизонтальным и вертикальным уровням принятия решений и ориентированного на развитие местного управления и самоуправления [20, 21; 22, с. 34; 23-27];
- разработка оптимальной территориальной и отраслевой структур региона, имеющих целью организацию выпуска, пользующихся спросом товаров народного потребления;
- формирование и использование фондов стабилизации, инноваций, занятости населения, пенсионного и социального страхования;
- восстановление оборонно-промышленного комплекса, активизация внешнеэкономической деятельности, предупреждение чрезвычайных ситуаций и т. д.;
- создание четких норм права, содержащих инновационные механизмы налогов, кредитования, таможенных пошлин и сборов и т. д.;
- повышение уровня жизни населения региона.

Основными принципами, регулируемыми территориально-отраслевыми отношениями в свете предлагаемой концепции, являются: рациональное, наиболее эффективное размещение производств в малых городах; выравнивание уровней экономического и социального развития районов; комплексное развитие хозяйства районов; рациональное территориальное разделение труда между районами и в пределах их территорий.

Структурная схема механизма регулирования территориально-отраслевых отношений, как оптимальной интеграции ОЭМ управления промышленным комплексом и регионом, представлена на рис. По своему содержанию она включает в себя семь локальных механизмов, интегрированных в совокупный ОЭМ управления промышленным комплексом, и взаимодействующие с ним региональные ОЭМ управления.

Регулирование территориально-отраслевых отношений основывается на применении следующих *экономических механизмов*: рыночного саморегулирования, возмещения ущерба, договорных отношений, ценовой политики, самофинансирования, децентрализации переходной экономики, государственного регулирования, конкуренции и др.

Механизм государственного регулирования территориально-отраслевых отношений, призван:

- способствовать формированию и развитию рынка, не препятствуя интенсивному становлению прямых межгосударственных и межрегиональных экономических связей;
- обеспечивать жесткие нормы природопользования и охраны окружающей среды и т. д.

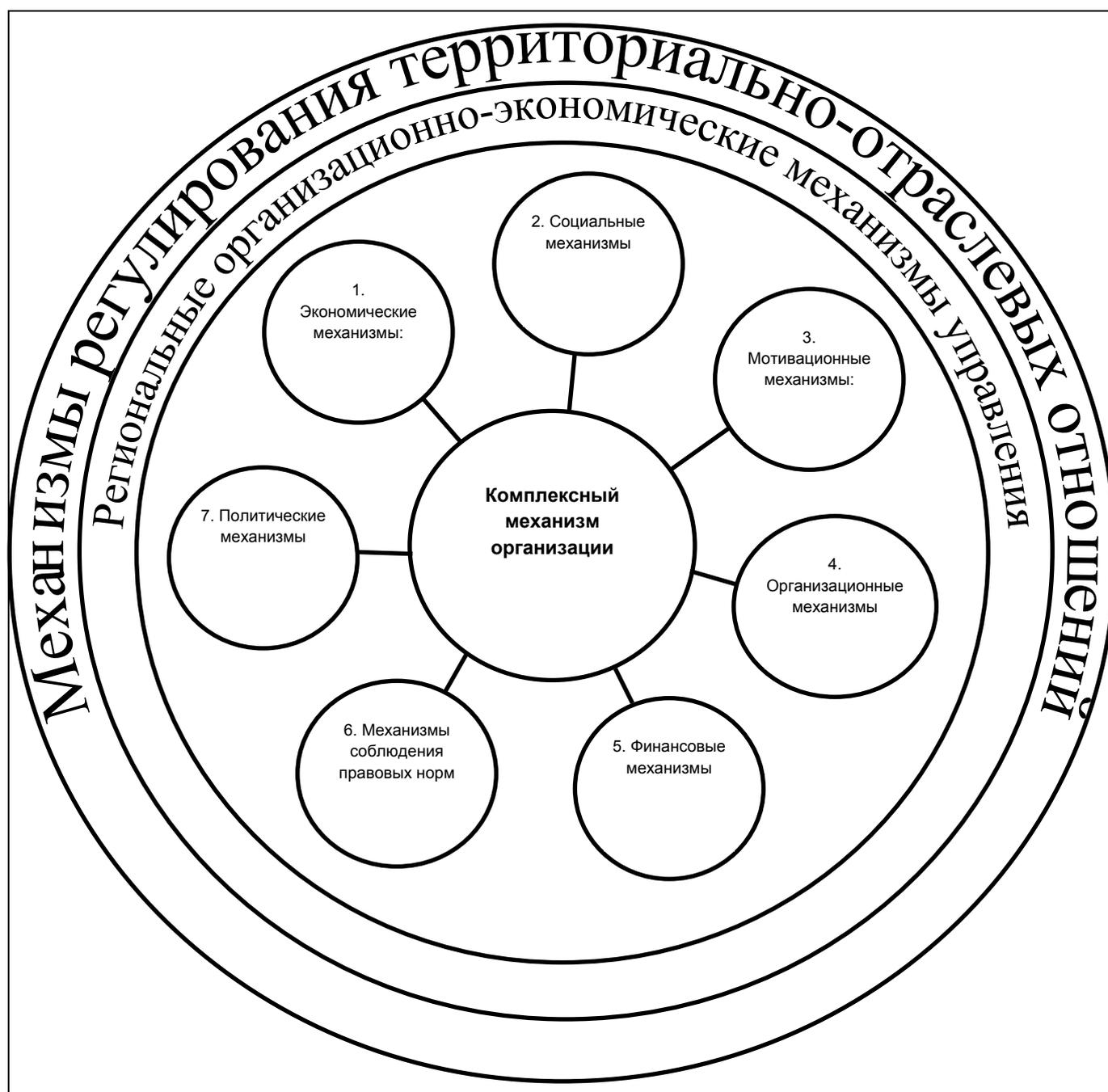
Процесс самоорганизации территориально-отраслевых отношений можно представить как функционирование рыночного механизма с большим количеством правил отбора организационных структур и путей их дальнейшего развития.

При этом государственное регулирование является одним из важнейших механизмов регулирования территориально-отраслевых отношений. Вместе с тем найти оптимальное сочетание рыночной свободы и государственного регулирования очень непросто, однозначных подходов и критериев решения этой проблемы экономической наукой и практикой до настоящего времени не найдено. В связи с чем, следует постоянно выявлять возникающие тенденции и адекватно на них реагировать.

Формирование нового регионального хозяйственного механизма необходимо нацелить на создание благоприятных условий для развития малого бизнеса как гибкой, быстро приспособляющейся к потребительскому спросу, чувствительной к нововведениям и новым технологиям форме хозяйствования.

Как считают А.С. Емельянов, В.Ф. Беседин, Е.Д. Клименко и др., совершенствование хозяйственного механизма в системе отношений «отрасль – регион» связано с выработкой не только организационных,

административных мер, но и экономических методов регулирования этих отношений, которые ныне еще не упорядочены в систему и действуют в ней изолированно [2, с. 43].



Структура механизма регулирования территориально-отраслевых отношений

Решению основных задач регулирования территориально-отраслевых отношений будут способствовать следующие *интеграционные процессы*:

- углубление взаимоотношений и взаимодействий в производственной и инвестиционной сферах;
- объединение научных, образовательных потенциалов, формирование общего научно-технологического пространства;
- инвестирование развития социально значимых отраслей экономики и сферы услуг на основе льготного кредитования, субсидий, таможенных и импортных квот, налоговых льгот, тарифной защиты, введения государственного заказа на поставку сырья для производства социально значимой продукции, организации продажи отечественных товаров народного потребления в кредит при одновременной государственной поддержке развития фирменной торговли, заготовительной кооперации;
- создание современной маркетинговой рыночной инфраструктуры;
- загрузка производственных мощностей оборонных заводов на основе государственного заказа и кредитов на поставку оборудования по импортному замещению;

– формирование рынка инновационных технологий, замещение импорта оборудования отечественным в результате приоритетного развития предприятий машиностроения за счет государственной поддержки производителей.

С целью решения накопившихся проблем, концепция регулирования территориально-отраслевых отношений в экономике региона, направлена на реализацию следующих мероприятий:

- снижение материалоемкости и энергоемкости производства;
- пересмотр механизмов управления экономикой регионов, разработка концепции инвестиционной привлекательности, сроков реструктуризации задолженности предприятий и др.;
- изменение налоговой политики, позволяющее стимулировать повышение активности предпринимательской деятельности, малого бизнеса, научно-инновационной деятельности;
- усиление роли государства в активизации научно-технического потенциала, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития экономики;
- проведение инвентаризации и определение необходимых мер по модернизации основного капитала всех отраслей экономики;
- приоритетное развитие производства новых машин и оборудования для социально значимых отраслей экономики и сферы услуг;
- расширение регионом межрегиональных и внешнеэкономических связей, создание льготных условий для развития экспортного производства, освобождение от уплаты местных и государственных пошлин на устанавливаемое импортное оборудование для производства товаров на экспорт;
- освобождение от уплаты экспортных пошлин (или их компенсация местным бюджетом) на определенный срок, необходимый для освоения новой экспортной продукции;
- поддержку развития приграничной торговли;
- выделение специальных премий местными органами власти предприятиям, которые в течение определенного периода получили от реализации на внешнем рынке товаров и услуг наибольший доход в иностранной валюте;
- улучшение инвестиционного климата в регионе. С этой целью:
- законодательная защита частных инвестиций и введение государственных гарантий их возврата;
- привлечение иностранных инвестиций путем введения обязательного государственного страхования и создания финансового механизма возврата валютных доходов;
- законодательное обеспечение ипотечного кредитования жилья, инвестирования малого предпринимательства, предоставления гарантий возврата вложенных средств населению;
- вовлечение в реальный сектор экономики сбережений населения;
- возрождение и умножение трудового потенциала;
- вложение средств в повышение интеллектуального потенциала и улучшение качества социальной и экологической среды обитания человека;
- формирование рынка инноваций и высоких технологий;
- устойчивый экономический рост;
- зонирование и мониторинг социально-экономического развития регионов и хозяйствующих субъектов.

При регулировании территориально-отраслевых отношений регионов посредством планирования, программирования, распределения и др., на наш взгляд, следует учитывать влияние следующих факторов: состояние развития экономики, природно-ресурсный потенциал, отраслевая структура экономики, исторически сложившаяся специализация, стратегия социально-экономического развития.

Оптимизация соотношения между отраслями рыночной специализации; отраслями, дополняющими *территориальный комплекс*, т. е. обеспечивающими как потребность ведущих отраслей, так и нужды населения, отраслями сферы услуг может быть достигнута на основе составления отраслевых и региональных балансов.

Знание механизмов регулирования территориально-отраслевых отношений расширяет возможности их применения в экономике регионов, будет способствовать устойчивому развитию регионов. С этой целью нами проведено исследование теоретических аспектов управления устойчивым развитием региона, зонирование и мониторинг социально-экономического развития региона, направленное на более глубокое изучение особенностей территориально-отраслевых отношений.

Выводы. Сформулирована концепция регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе. Определены основные механизмы регулирования территориально-отраслевых отношений, обоснованы их роль и место в экономике региона.

В рамках авторской концепции разработана методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона, основанная на использовании методов многомерного анализа в исследовании региональной дифференциации.

Получило развитие содержание организационно-экономического механизма управления регионом.

Определены интеграционные процессы, способствующие решению задач регулирования территориально-отраслевых отношений. Обозначен блок мероприятий, требующих безотлагательного решения в рамках предложенной концепции регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе.

Список использованных источников

1. Территориальное управление экономикой: Словарь-справочник. – М.: Финансы, 1998. – 224 С.
2. Региональная экономика: планирование, прогнозирование, управление // А.С. Емельянов, В.Ф. Беседин, Е.Д. Клименко и др.; Отв. ред. В.Ф. Беседин; Госплан УССР. НИЭИ. – Киев: Наук. думка, 1989. – 272 с.
3. Доклад о развитии человека за 2002 год. Издано по заказу Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) – Нью-Йорк: Оксфорд Оксфордского университета пресс, 2002.
4. Денежные доходы и расходы населения Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн.: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2014.
5. Труд и занятость в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Мн.: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2013.
6. Финансовые результаты предприятий и организаций Гомельской области за январь-декабрь 2014 года Статистический сборник. – Гомель: Гомельское областное управление статистики, 2014.
7. Финансы Гомельской области. Статистический сборник. – Гомель: Гомельское областное управление статистики, 2014.
8. Герасенко В. П. Формирование механизма устойчивого развития региона. Монография. – Мн.: БГЭУ, 2005. – 224 с.
9. Герасенко В. П. Методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона. Монография. Депонирована в фонде ГУ «БелИСА» 18.01.2008 г. №Д20082. – 293 с.
10. Герасенко В.П., Герасенко П.В. Зонирование и мониторинг социально-экономического развития региона // Российское предпринимательство. – М. : Креативная экономика, 2008. – №8 (Выпуск 1). – 84-87.
11. Герасенко В. П., Герасенко П.В. Кластерное зонирование по факторам развития человеческого потенциала // Вопросы статистики. – М., 2006. – №9. – С. 61-66.
12. Герасенко В.П. Кластерное зонирование по факторам развития человеческого потенциала в Беларуси // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – Мн.: БГЭУ, 2004. – №6 (47). – С. 33-40.
13. Герасенко В.П. Комитетное зонирование региональных систем // Государственная служба. – М., 2008. – №4 (54). – 124-127.
14. Герасенко В.П. Дисперсионный анализ региональных экономических параметров // Вопросы статистики. – М., 2005. – №12. – С. 29-31.
15. Герасенко В.П. Корреляционный анализ региональных факторов развития человеческого потенциала (на примере Республики Беларусь) // Труды БГТУ. Сер. VII. Экономика и управление. – Мн., 2004. Вып. XII. – С. 429-433.
16. Герасенко В.П., Герасенко П.В. Корреляционный анализ региональных факторов развития человеческого потенциала // Государственная служба. – М., 2007. – №2(46). – С. 137-142.
17. Методы многомерного анализа в исследовании региональной дифференциации // Вопросы статистики. – М., 2004. – №11. – С. 48-57.
18. Герасенка У.П. Тэарэтычныя асновы шматмернага аналізу фактарау развіцця чалавечага патэнцыялу (на прыкладзе Гомельскай вобласці) // Известия НАН Беларуси. Серия гуманитарных наук. – Мн., 2005. – №4. – С. 54-62.
19. Герасенко В.П. Формирование механизма устойчивого развития региона. Монография. – Мн.: БГЭУ, 2005. – 224 с.
20. Герасенко В.П. Развитие экономической теории стратегического управления регионом // Агрэоэканоміка. – Мн.: Государственное научное учреждение «Институт аграрной экономики Национальной академии наук Беларуси, 2004. – №7. – С. 8-9.
21. Герасенко В.П. Тенденции развития механизма управления регионом // Агрэоэканоміка. – Мн.: Государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», 2005. – №11. – С. 5-7.
22. Герасенко В.П. Формирование механизма устойчивого развития региона. Монография. – Мн.: БГЭУ, 2005. – 224 с.
23. Герасенко В.П. Приоритетные направления в современной региональной экономической интеграционной политике: геозэкономічны падыход // Безопаснасць Еўразіі. – М., 2006. – №1. – С. 346-355.
24. Герасенко В.П. Новая парадигма структурной трансформации организационно-экономического механизма управления регионом // Вестник Учреждения образования «Витебский государственный технологический университет». Одиннадцатый выпуск / УО «ВГТУ». – Витебск, 2006. – №11. – С. 94-97.
25. Герасенко В.П. Совершенствование организационно-экономического механизма управления регионом // Веснік Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. – 2006. – №1(23). – С. 69-78.
26. Герасенко В.П. Новая парадигма структурной трансформации организационно-экономического механизма управления регионом // Проблемы управления. – 2010. – №1 (34). – С. 104-110.
27. Герасенко В.П. Развитие структуры механизма управления регионом // Экономічны вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов : Переяслав-Хмельницкий: ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», 2015. – Вып. 27/1. – С. 37-44.

References

1. *The territorial management of the economy: The dictionary catalog.* - M. : Phi Nancy, 1998. - 224 c.
2. *Regional economy: planning, forecasting, management* // AS Emelianov, VF Besedin, ED Klimenko, etc. ; Ans. Ed. VF Besedin; State Planning Committee of the USSR. INAH. - Kiev: Science. Dumka, 1989. - 272 c.
3. *Human Development Report for 2002. Published for the development of the Programme of the United Nations (UNDP)* - New York: Oxford Oksfor-dyuniversiti Press, 2002.
4. *Money incomes and expenditures of the Republic of Belarus. Statistical-sky collection.* - Mn. : Ministry of Statistics and Analysis of Belarus, in 2014.
5. *Work and employment in the Republic of Belarus. Statistical Yearbook.* - Mn. : Ministry of Statistics and Analysis of Belarus, in 2013.
6. *The financial results of enterprises and organizations of Gomel region for January-December 2014 Statistical Yearbook.* - Gomel Gomel Regional Department of Statistics, 2014.
7. *Finance Gomel region. Statistical Yearbook.* - Gomel Gomel-mechanical Provincial Department of Statistics, 2014.
8. *Gerasenko VP Formation of the mechanism of sustainable development of the region. Monograph.* - Mn. : BSEU, 2005. - 224 p.
9. *Gerasenko VP Methodology zoning and monitoring of socio-economic development of the region. Monograph. Deposited in the fund GU «Beli-CA» №D20082 of 18.01.2008.* - 293.
10. *Gerasenko VP Gerasenko PV Zoning and monitoring of socio-economic development of the region // Russian Entrepreneurship.* - M.: Crea-tive Economy, 2008. - №8 (Issue 1). - 84-87.
11. *Gerasenko VP Gerasenko PV Cluster zoning factors devel-opment of human potential // Questions of Statistics.* - M., 2006. - №9. - S. 61-66.
12. *Gerasenko VP Cluster zoning development factors cheloveche-sky potential in Belarus // Bulletin of the Belarusian State Economical-University.* - Mn. : BSEU, 2004. - №6 (47). - S. 33-40.
13. *Gerasenko VP Zoning of committee of regional systems // Sovereign civil service.* - M., 2008. - №4 (54). - 124-127.
14. *Gerasenko VP ANOVA regional economic pas parameters // Questions of Statistics.* - M., 2005. - №12. - S. 29-31.
15. *Gerasenko VP Correlation analysis of regional factors of human development (on the example of the Republic of Belarus) // Proceedings BSTU. Ser. VII. Economics and Management.* - Mn., 2004. Vol. XII. - S. 429-433.
16. *Gerasenko VP Gerasenko PV Correlation analysis of regional factors PV human development // public service.* - M., 2007. - №2 (46). - S. 137-142.
17. *The methods of multivariate analysis in the study of regional differentiation-ciation // Questions of Statistics.* - M., 2004. - №11. - S. 48-57.
18. *Gerasenko WP Tearetychnyya ASNOVA shmatmernaga analizu faktarau razvitstysya chalavechaga patentsyyalu (on prykladze Gomelskay voblastsi) // Proceedings of National Academy of Sciences. Series of the humanities.* - Mn., 2005. - №4. - S. 54-62.
19. *Gerasenko VP Formation of the mechanism of sustainable development of the region. Monograph.* - Mn.: BSEU, 2005. - 224 p.
20. *Gerasenko VP The development of economic theory, the strategic managing of the region // Agricultural economy.* - Mn. : State Scientific Institution «Institute of Agrarian Economics tute National Academy of Sciences of Belarus, 2004. - №7. - P. 8-9.
21. *Gerasenko VP Tendencies of development of the mechanism of management of region // Agricultural economy.* - Mn. : State Scientific Institution «Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus», 2005. - №11. - P. 5-7.
22. *Gerasenko VP Formation of the mechanism of sustainable development of the region. Monograph.* - Mn.: BSEU, 2005. - 224 p.
23. *Gerasenko VP Priority directions in modern regional economic integration policy: geo-economic approach // Security of Eurasia.* - M., 2006. - №1. - S. 346-355.
24. *Gerasenko VP The new paradigm of the structural transformation of the organization Onno-economic mechanism of management of region // Herald institutions Obra-tion «Vitebsk State Technological University.» Odinnadtsa-th edition / EE «VSTU.» - Vitebsk, 2006. - №11. - S. 94-97.*
25. *Gerasenko VP Perfection of the organizational-economic mechanism me-regional management // Vesnik Magileuskaga dzyarzhavnaga universiteta imya AA Kulyashova.* - 2006. - №1 (23). - S. 69-78.
26. *Gerasenko VP The new paradigm of the structural transformation of the organization Onno-economic mechanism of management of region // Problems of management.* - 2010. - №1 (34). - S. 104-110.
27. *Gerasenko VP Development of the structure of the mechanism of management of region // Economic Bulletin of the University. Collection of scientific works of scientists and postgraduates-ing: Pereyaslav-Khmelnitsky: SHEI «Pereyaslav-Khmelnitsky State of Pedagogical University named Gregory Pans», 2015. - Vol. 27/1. - S. 37-44.*

ДАНИ ПРО АВТОРА

Герасенко Володимир Петрович, доктор економічних наук, доцент
Білоруський державний економічний університет
пр. Партизанський 26, м. Мінськ, 220070
e-mail: gerasenko_v@mail.ru

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Герасенко Владимир Петрович, доктор экономических наук, доцент
Белорусский государственный экономический университет
пр. Партизанский 26, г. Минск, 220070
e-mail: gerasenko_v@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Vladimir Gerasenko, Doctor of economics,
Belarus State Economic University
6, Partizanski Av, Minsk, 220070, Republic of Belarus
e-mail: gerasenko_v@mail.ru

УДК 314.17:331.5

ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАЙНЯТОСТІ ТА БЕЗРОБІТТЯ НА РИНКУ ПРАЦІ

Коваль С.П.

Предметом статті є дослідження політики зайнятості населення в Україні, спрямованої на забезпечення державного регулювання процесу безробіття в сучасних умовах розвитку ринку праці.

Для аналізу законодавчої бази України у сфері зайнятості та її порівняння з міжнародними рекомендаціями використовувались загальнонаукові та спеціальні методи дослідження: аналізу та синтезу, аналогії та порівняння, експертних оцінок тощо.

Результати роботи. Проведено аналіз законодавчої бази державного регулювання безробіття населення в Україні. Здійснено огляд вітчизняної державної політики у сфері зайнятості з питань безробіття, а також міжнародного досвіду державного регулювання цієї сфери, та надано пропозиції щодо її удосконалення з урахуванням міжнародних норм і рекомендацій.

Результати дослідження можуть бути використані всіма зацікавленими сторонами, у тому числі органами державної виконавчої влади при вдосконаленні механізмів реалізації соціально-економічної політики зайнятості та державного регулювання ринку праці України.

Висновки. На сьогодні законодавча база державного регулювання безробіття залишається все ще недосконалою. Удосконалення чинного законодавства з метою більш чіткого визначення відносин на ринку праці дозволять істотно скоротити тіньову зайнятість і сприятимуть соціальному захисту безробітних.

Розв'язання цих та багатьох інших завдань у напрямку зменшення безробіття полягає у використанні рекомендацій Міжнародної організації праці (МОП) та врахуванні національних особливостей стану ринку праці, а також пов'язане з удосконаленням нормативно-правової бази регулювання безробіття населення.

Ключові слова: державне регулювання, безробіття, зайнятість населення, ринок праці, законодавча база, міжнародні нормативи, політика соціального захисту.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЫНКЕ ТРУДА

Коваль С.П.

Предметом статьи является исследование политики занятости населения в Украине, направленной на обеспечение государственного регулирования процесса безработицы в современных условиях развития рынка труда.

Для анализа законодательной базы Украины в сфере занятости и ее сопоставления с международными рекомендациями использовались общенаучные и специальные методы исследования: анализа и синтеза, аналогии и сопоставления, экспертных оценок и др.

Результаты работы. Проведен анализ законодательной базы государственного регулирования безработицы населения в Украине. Осуществлен обзор отечественной государственной политики в сфере занятости по вопросам безработицы, а также международного опыта государственного регулирования этой сферы, и представлены предложения относительно ее усовершенствования с учетом международных норм и рекомендаций.

Результаты исследования могут быть использованы всеми заинтересованными сторонами, в том числе органами государственной исполнительной власти при усовершенствовании механизмов