

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

**Dobroskok Irina Ivanovna** – doctor of pedagogical Sciences, Professor, head of the Department of vocational education

**Karpovych Maryna Grygorivna** – lecturer of the Department of professional education SHEI «Pereyaslav-Khmelnytsky State pedagogical University named after Hryhoriy Skovoroda» Str. Sukhomlinsky 30, Pereyaslav-Khmelnytsky, 08401, Ukraine

УДК 658.1

**ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ГОСПОДАРСЬКИМИ РИЗИКАМИ ОРГАНІЗАЦІЙ  
ПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ**

**Ізмайлович С.В.**

*У статті подано класифікацію економічних ризиків (ризик-факторів) організацій промислового сектора економіки, яка заснована на видах і типах ризиків; проаналізовано методику оцінки рівня економічних ризиків; методику кількісної оцінки наслідків впливу економічних ризиків на фінансово-економічні результати діяльності організацій промислового сектора економіки; сформовано рекомендації зі стратегічного управління ризиками для організацій промислового сектора економіки, в тому числі для систем управління економічними ризиками; сформовано практичні пропозиції управлінням ризик-ситуаціями в організаціях промислового сектора економіки.*

*Результати дослідження схвалені, розглянуті і рекомендовані для використання в економічній і адміністративно-управлінській діяльності організацій промислового сектора економіки й у підвідомчих їм організаціях при оцінці ризиків, зокрема для використання в ситуаціях економічного середовища і формування економічних ризиків системи управління і стратегії, координації і регулювання діяльності організацій промислового сектора економіки, розробки бізнес-планів; використання в навчальних процесах ВНЗ та інститутів перепідготовки кадрів й підвищення кваліфікації керівників і фахівців в галузях економіки і управління.*

*Результати статті можуть бути використані в практичній діяльності експертів і керівників організацій промислового сектора економіки і їх підвідомчих організацій, розробці бізнес-планів, в навчальному процесі вищих навчальних закладів.*

*Метою дослідження є розробка теоретичних, методичних і практичних основ управління економічними ризиками організацій промислового сектора економіки Республіки Білорусь.*

*Методи дослідження є загальнонаукові методи, такі як аналіз, синтез, спостереження, порівняння, висновки за аналогією, системний підхід, а також спеціальні методи і прийоми фінансово-економічного аналізу.*

**Ключові слова:** *ризик, невизначеність, фактори ризику, виробничі, фінансові, комерційні ризики, методи оцінки та система управління ризиками, діагностика.*

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ РИСКАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

**Ізмайлович С.В.**

*Условия хозяйственной деятельности предприятий и организаций подвержены изменениям, как в результате закономерных экономических процессов, так и случайных событий. Важной особенностью деятельности организаций является возможность управления рисками внутренней среды, т.е. хозяйственными, поскольку, управляя ими, организации получают возможность успешно действовать в условиях постоянных изменений внешней среды. Однако, несоответствие сложившейся системы производства, снабжения, сбыта и в целом управления организациями современному уровню социально-экономических потребностей, а также неразвитость, фрагментарность или отсутствие подходов к управлению рисками не позволяют им своевременно реагировать на динамику риск-факторов хозяйственной деятельности.*

*Поэтому актуальность и важность управления хозяйственными рисками, в том числе разработка методического аппарата их оценки, обусловлены решающим теоретико-методологическим и практическим значением для успешного развития организаций в условиях нестабильности среды хозяйственной деятельности.*

*Предмет исследования – управление хозяйственными рисками промышленных предприятий.*

*Цель исследования: разработка теоретико-методических и практических основ управления хозяйственными рисками организаций.*

*Методы исследования: анализ, синтез, наблюдение, сравнение, умозаключение по аналогии, системный подход, а также специальные методы и приемы финансово-экономического анализа.*

*Область применения: результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности специалистами и руководителями промышленных предприятий и организаций для стратегического управления, при разработке бизнес-планов, в учебном процессе вузов.*

**Выводы.** Предложена усовершенствованная классификация рисков (риск-факторов), разработанная на основе системы взаимосвязи рисков по уровням классификации, что позволяет рассматривать риск-ситуацию комплексно, формирует основы для разработки методического аппарата анализа и оценки рисков и создает возможности для эффективного применения соответствующих методов и приемов управления риск-ситуациями.

Разработаны методика оценки уровня влияния рисков на производственную, коммерческую и финансовую сферу деятельности организаций, и методика количественной оценки финансово-экономических последствий влияния хозяйственных рисков на результаты деятельности организации. Их применение обеспечивает дифференцированную, комплексную и всестороннюю оценку риск-ситуации.

Разработан комплекс практических рекомендаций по управлению организациями, который основан на приоритете мер стратегического характера и комплексном методическом аппарате количественной оценки риск-ситуаций.

**Ключевые слова:** риск, неопределенность, факторы риска, производственные, финансовые, коммерческие риски, методы оценки и система управления рисками, диагностика.

## PECULIARITIES OF MANAGING OF ECONOMIC RISKS ORGANIZATIONS OF INDUSTRIAL SECTOR OF ECONOMICS

Izmailovich S.V.

*The article presents a classification of economic risks (risks-factors) organizations of industrial sector of economics, which is based on new classification signs - a kind and risk type; a technique of an estimation of level of economic risks, which is based on the offered classification of risks; a technique of a quantitative estimation of consequences of economic risks influence on financial and economic results of activity of organizations of industrial sector of economics; recommendations about strategic risk management for organizations of industrial sector of economics, including a control system of economic risks; functional stages of risk managerial process with risks-factors diagnostics; practical offers on active and passive management of risks-situations for organizations of industrial sector of economics.*

*Usage of the results of the research: results of research are approved, considered and recommended to use in economic and administrative-managerial work of organizations of industrial sector of economics and it's subordinated organizations at an estimation of risks-situations of the economic environment and forming of economic risks management system and strategy, coordination and regulation of activity of organizations of industrial sector of economics, working out of business plans; used in educational process of high schools and Institute of professional skill improvement and heads and experts retraining in the field of economy and management.*

*Sphere of application: results of the article can be used in practical activities by experts and heads of organizations of industrial sector of economics and it's subordinated organizations for strategic management, working out of business plans, in educational process of high schools.*

*Purpose of research: a development of theoretical, methodical and practical bases of management by economic risks of organizations of industrial sector of economics of the Republic of Belarus.*

*Methods of research: general scientific methods, such as analysis, synthesis, supervision, comparison, conclusion on analogies, system approach, and also special methods and receptions of financial and economic analysis.*

**Key words:** risk, uncertainty, risk factors, industrial, financial, commercial risks, methods of estimation, risk management system, diagnostics

*Анализ генезиса теории риска показал, что ее истоками выступают методологические основы, сформированные представителями классической и нео-классической экономических школ.*

Объективность наличия риска в хозяйственной деятельности и возможность управления внутренней средой организации посредством принятия и реализации управленческих решений позволяют выделить хозяйственный риск. Способность противостоять чрезмерной степени хозяйственных рисков дает возможность оценить качество управления в конкретной организации. В исследовании хозяйственный риск рассматривается через действия (целенаправленную деятельность, решения, выбор) экономических субъектов или их результаты, связанные с возможностью изменения управляемых состояний внутренней среды организации (предприятия).

Деятельность и развитие организации осуществляются при наличии ресурсных ограничений, существенной неполноты или неточности информации, неопределенности протекания экономических процессов. Следовательно, риск обусловлен ограничениями и неопределенностью, которые оказывают влияние на хозяйственный процесс и условия принятия и реализации альтернативных управленческих решений.

Сущность риска конкретизируется через изучение элементов и черт ему присущих. Такого рода системные исследования уже проведены учеными – Альгин А.П. [1, с. 19], Врублевский В.М. [2, с. 72-73], Догиль Л.Ф. [3, с. 6-9], Рымкевич В.В. [4, с. 36], и по нашему мнению не требуют дополнений. Однако, существуют особенности в проявлении различных составляющих макроэкономических, отраслевых и микроэкономических рисков.

Опишем сущность хозяйственного риска через ряд особенностей его проявления в деятельности субъектов экономики. Наши исследования по данному вопросу показали, что наиболее полно особенности

риска раскрыты Агафоновой И.П. по отношению к рискам инновационного проекта [19, с. 37-38]. Взяв их за основу, мы адаптировали их к сущности хозяйственного риска, существенно расширив и дополнив особенностями, обладающими как теоретической, так и практической ценностью, основными из которых являются следующие:

- Хозяйственный риск - это неотъемлемая возможность изменений в производственно-хозяйственной деятельности предприятия, связанных в первую очередь с благоприятным и (или) неблагоприятным воздействием множества факторов, находящихся в зависимости и независимости от хозяйствующего субъекта. Поэтому первопричиной его проявления выступают - факторы хозяйственного риска, характеризующиеся, в большинстве случаев, непредсказуемостью и неожиданностью воздействия на объект исследования.

- Хозяйственный риск в силу объективно существующей неопределенности производственно-хозяйственной среды никогда не бывает нулевым, и представляет собой динамичный показатель, изменяющий свои характеристики в зависимости от изменения пространственно-временных параметров. Основу хозяйственного риска составляет частичная или полная неопределенность развития событий, а также отсутствие полноценной базы анализа и данных прошедшего периода, в силу специфичности организации хозяйственного и управленческого процессов (т.е. отсутствия сопоставимых данных по всем параметрам деятельности предприятия). Основными источниками хозяйственного риска являются, с одной стороны, объективная неполнота или недостаточность информации и, с другой стороны, субъективность восприятия информации и возможность принятия неверного решения. Первая группа факторов соответственно приводит к проблеме планирования и прогнозирования деятельности и развития субъектов хозяйствования, а вторая группа факторов - к проблеме идентификации (распознавания) рисков. Таким образом, хозяйственный риск связан с наличием объективной неполноты информации, а значит с возможностью неправильного ее восприятия и поэтому, принятия нерационального решения по управлению им.

- Хозяйственный риск - это всегда совокупность рисков, состоящая из ряда элементарных рисков, специфических и традиционных для объекта исследования, продуцируемых совокупностью источников хозяйственной деятельности предприятия (внутренней среды) и внешней среды. Особенности проявления хозяйственного риска всегда связаны с возможностями, определяемыми спецификой конкретного вида деятельности.

- Наличие хозяйственного риска не является отрицательным фактом. Осознание факта наличия риска мотивирует к самостоятельному решению управленческих задач, творческому поиску. Хозяйственный риск всегда содержит в себе побудительный мотив к действию либо осознанному бездействию и в связи с этим проявляется в различных приемах и методах действий в рискованной ситуации. Более подробно остановимся на особенности хозяйственного риска как деятельности. Если рассматривать деятельность как специфическую человеческую форму активного отношения человека к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование, то не все проявления риска можно определить как форму активного отношения человека к окружающему миру. Однако, если существенно расширить рамки рассматриваемой особенности хозяйственного риска, то вместе с деятельностью для проявления риска характерна и бездеятельность человека (например, стихийные бедствия, систематический риск и т.п.). Следовательно, особенность хозяйственного риска как деятельности субъектов хозяйствования не вполне корректно, однако вполне логично рассматривать его как действия (деятельность), так и бездействия.

- В основе управления хозяйственным риском лежит возможность принятия альтернативных решений (среда принятия решений), поэтому процесс управления хозяйственным риском следует рассматривать как сложную, динамическую, открытую систему управления угрозами и возможностями предприятия. Следовательно, наравне с традиционными функциями управления должны иметь место нетрадиционные функции управления хозяйственным риском. В процессе управления хозяйственным риском, а также в процессе определения уровня его приемлемости всегда лежит субъективная оценка лица, принимающего решения, поэтому одной из особенностей хозяйственного риска является субъективное отношение к нему.

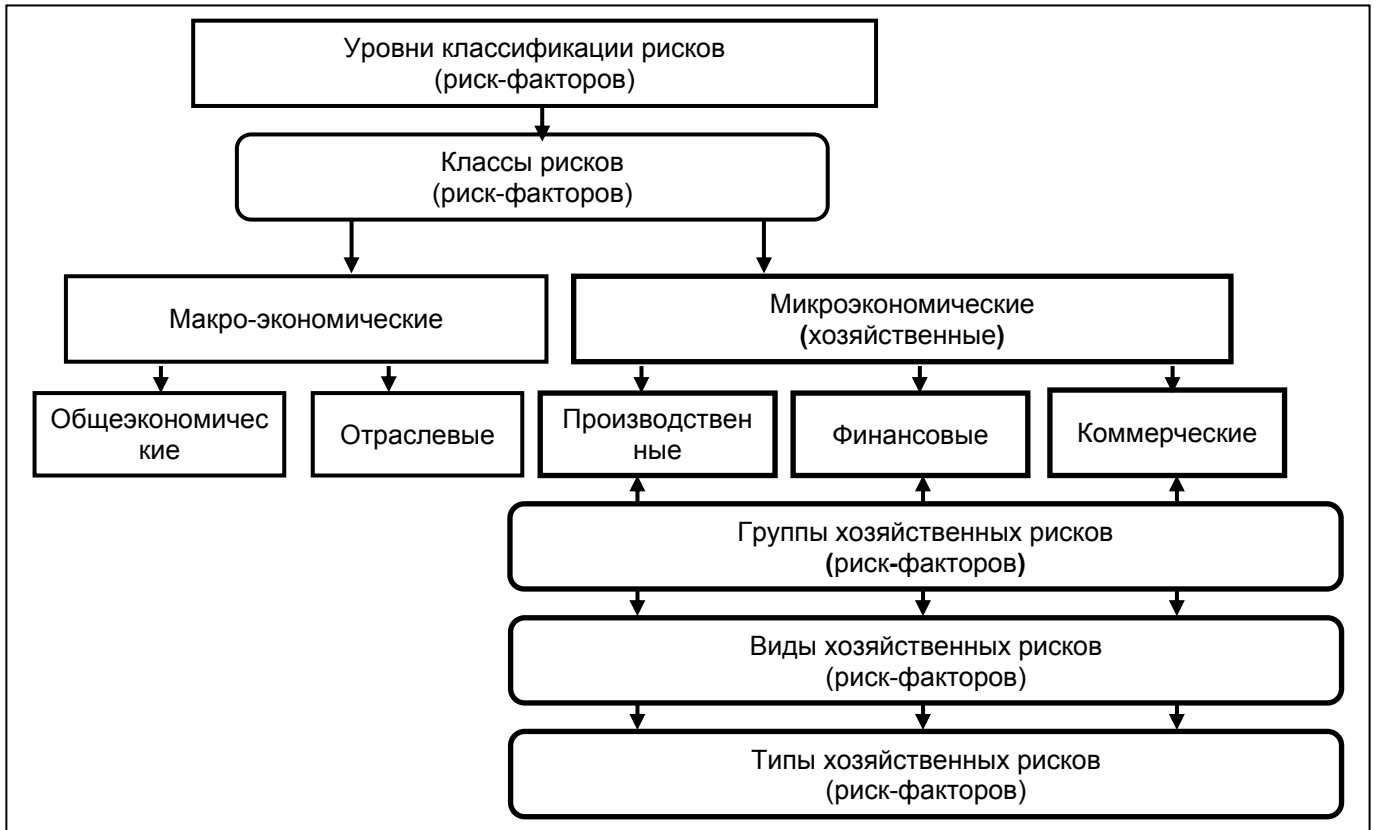
- Хозяйственный риск имеет сложную двойственную природу, поскольку, с одной стороны, является объектом управления, а с другой стороны, оказывает воздействие на деятельность субъектов экономики, заставляя их вырабатывать механизм приспособляемости к рискам, называемый многими авторами (Буянов В.П., Кирсанов К.А., Балдин К.В., Воробьев С.Н.) механизмом рискоадаптации.

При выяснении сущности и особенностей хозяйственного риска доказано, что риск побуждает субъекта к действию. Поэтому автором выделена побуждающая к действию составляющая риска, которая имеет два проявления – побуждает субъекта к принятию каких-либо мер по отношению к риску, или к его игнорированию в случае, если риск несущественный или неуправляемый для лица, принимающего решение.

Поскольку любое действие всегда связано с определенным мотивом для лица, принимающего решение, то автором предложено данную существенную особенность риска выделить как мотивирующую (мотивационную) составляющую, которая обосновывает возможность и необходимость управления рисками хозяйственной среды.

При детальном и глубоком рассмотрении рискованной ситуации в работе акцентируется внимание на первоисточнике ее возникновения в виде рискообразующих факторов. Предложена классификация факторов риска, построенная на систематизации встречающихся в специальной экономической литературе подходов и введении автором новых классификационных признаков, характеризующих специфику хозяйственной

деятельности. На ее основе автором систематизированы хозяйственные риски по следующим признакам: структура системы - класс рисков; системное качество - группа рисков (производственный, коммерческий и финансовый); совокупность элементов системы - вид рисков; элемент системы - тип риска, что дает возможность целостно и системно исследовать риски хозяйственной деятельности организаций (рисунок 1).



**Рисунок 1. Предлагаемая классификация риск-факторов (рисков) субъектов хозяйствования**

Новизна предлагаемой классификации заключается во введении классификационных признаков - вид и тип риска, которые позволяют перейти от сложного состава рисков к простому элементарному риску и его конкретной причине.

Видом рисков являются риски, влияющие на совокупность элементов процессов производства, реализации и финансовой деятельности организации.

Тип риска - это элементарный простой риск, связанный с конкретным элементом хозяйственной деятельности и конкретной причиной риск-ситуации.

Производственный риск в исследовании рассматривается, как риск, связанный с производством продукции, товаров, работ и услуг, в процессе которого руководители различных уровней управления решают вопросы использования трудовых ресурсов и активов, методов производства и управления. Основными факторами производственного риска организаций являются внеоборотные и оборотные активы, персонал.

Коммерческий риск - это риск, возникающий в процессе снабжения и реализации произведенных или закупленных товаров, работ и услуг, а также в процессе маркетинговой деятельности. Наиболее важными факторами коммерческого риска организаций являются сбытовой, снабженческий, маркетинговый.

Под финансовым в исследовании рассматривается риск, возникающий в процессе движения финансовых ресурсов, а также осуществления расчетов (вложений). Основными факторами финансового риска организаций являются структура капитала, платежеспособность, инвестиции.

В трактовках риска явно прослеживаются два направления выяснения его сущности: как экономической категории и как оценочной, т.е. поддающейся измерению. Поэтому в статье в контексте оценки хозяйственных рисков на уровне конкретной организации понимается мера отклонения фактически полученного экономического результата от принятого за базу сравнения, учитывающая вероятность изменений состояния объекта в конкретной ситуации принятия и реализации управленческих решений.

Для оценки хозяйственных рисков организаций промышленности автором систематизированы методы оценки рисков ситуаций. Проведенный анализ достоинств и недостатков существующих методологических подходов, а также возможности и целесообразности их применения для оценки рисков ситуаций в организациях промышленности выявил ряд ограничений, которые делают невозможным их применение на большинстве отечественных промышленных предприятий (особенно на стадии внедрения риск-менеджмента в управленческую деятельность). Последнее обусловило необходимость разработки

альтернативных подходов к оценке рисков, которые реализованы в работе на основе использования комбинации аналитического и эвристического методов.

В рамках использования данных методов автором предложена методика анализа и оценки уровня хозяйственных рисков, сущность которой состоит в следующем: для оценки степени воздействия риска на основе анализа состояния и перспектив развития отрасли, подотрасли или конкретной организации выбирают наиболее информативные критерии (риск-факторы). Им присваивают определенные уровни, которые сравнивают с фактическими или прогнозными значениями, выявляют фактические (прогнозные) отклонения, что позволяет определить степень риска. Итоговую оценку уровня влияния риск-факторов осуществляют по частным и обобщающему коэффициентам риска.

В методике оценки уровня влияния хозяйственных рисков каждый фактор оценивают следующими показателями:

1. Экспертная оценка (ЭО), которая ставится экспертами с ранжированием от «1» (лучшая динамика факторов риска) до «10» (худшая динамика факторов риска).

2. Приоритет (П), который определяется экспертами с учетом ранжирования факторов риска по уровню весомости (значимости) воздействия на анализируемую рисковую ситуацию: от «1» – наиболее важный фактор до «4» – наименее важный фактор. Приоритеты определяют значения весовых коэффициентов, соответствующих значимости факторов рисков. В основу расчетов весовых коэффициентов положено их доленое участие в заранее заданном значении общего весового коэффициента (вероятности  $p$ ) по конкретной группе риска. Значение  $i$ -того весового коэффициента ( $BK_i$ ) определяется по формуле (формула 1):

$$p_i = \frac{(n+1 - \Pi_i) \cdot p}{\sum_{i=1}^m (n+1 - \Pi_i)}, \quad (i = \overline{1, m}), \quad (1)$$

где  $n$  – максимальное значение приоритета по предложенной шкале;  $m$  – количество факторов риска;  $\Pi_i$  – среднее значение  $i$ -того приоритета.

3. Частные коэффициенты риска ( $KP_i$ ) и общий коэффициент риска ( $KP$ ) характеризуют оценку вероятности наступления рискового события. Их значения рассчитываются по следующим формулам (формулы 2, 3):

$$KP_i = \frac{1}{M} \sum_{i=1}^m (\text{ЭО}_i \times p_i) \quad (2)$$

$$KP = \sum_{i=1}^m KP_i, \quad (3)$$

где  $KP_i$  - частный коэффициент  $i$ -того вида риска;  $M$  - максимальное значение балльной шкалы, используемой при оценке факторов риска;  $\text{ЭО}_i$  - среднее значение экспертной оценки  $i$ -того фактора риска;  $BK_i$  - весовой коэффициент  $i$ -того фактора риска;  $KP$  - общий коэффициент риска.

В риск-менеджменте исключительную важность имеет информация о последствиях риска, поэтому разработана методика оценки размера экономических последствий. Потери или дополнительные доходы по исследуемым группам хозяйственных рисков могут быть рассчитаны в сравнении с запланированными показателями, показателями предыдущих периодов или по сравнению с устанавливаемыми плановыми заданиями. Основой построения методики являются выявленные в исследовании автора взаимосвязи между риск-факторами и итоговыми финансово-экономическими показателями деятельности предприятия с точки зрения возможности отражать последствия исследуемых групп рисков. Информационной основой расчетов по предлагаемому алгоритму являются данные форм бухгалтерской отчетности.

Последствиями производственного риска ( $E(ПР)$ ) являются изменения себестоимости реализованной продукции (товаров, работ, услуг), в том числе управленческих расходов, скорректированных на сумму влияния налогов, отчислений, сборов и вероятность наступления производственного риска.

Последствия коммерческого риска ( $E(KP)$ ) определяются изменениями стоимостной оценкой расходов на реализацию продукции, затрат на маркетинговую деятельность, а также других коммерческих затрат (расходов) организации, изменения остатков нерезализованной продукции, скорректированных на вероятность возникновения коммерческого риска.

Последствиями финансового риска ( $E(ФР)$ ) являются изменения финансирования по текущей, инвестиционной, финансовой деятельности, скорректированные на сумму влияния внешних финансовых условий и вероятность наступления финансового риска.

Итоговая оценка последствий хозяйственных рисков ( $E(XP)$ ) определяется как сумма экономических последствий (формула 4):

$$E(XP) = E(ПР) + E(KP) + E(ФР) \quad (4)$$

Предлагаемые методики имеют научную новизну и практическую значимость, поскольку позволяют выявить уровень хозяйственных рисков и их экономических последствий, определить приоритетные

направлення стабилизационных и превентивных управленческих воздействий, а также ключевые факторы успеха для разработки стратегии поведения на потребительском рынке, что в свою очередь позволит обеспечить стабильное финансово-экономическое состояние организаций отрасли.

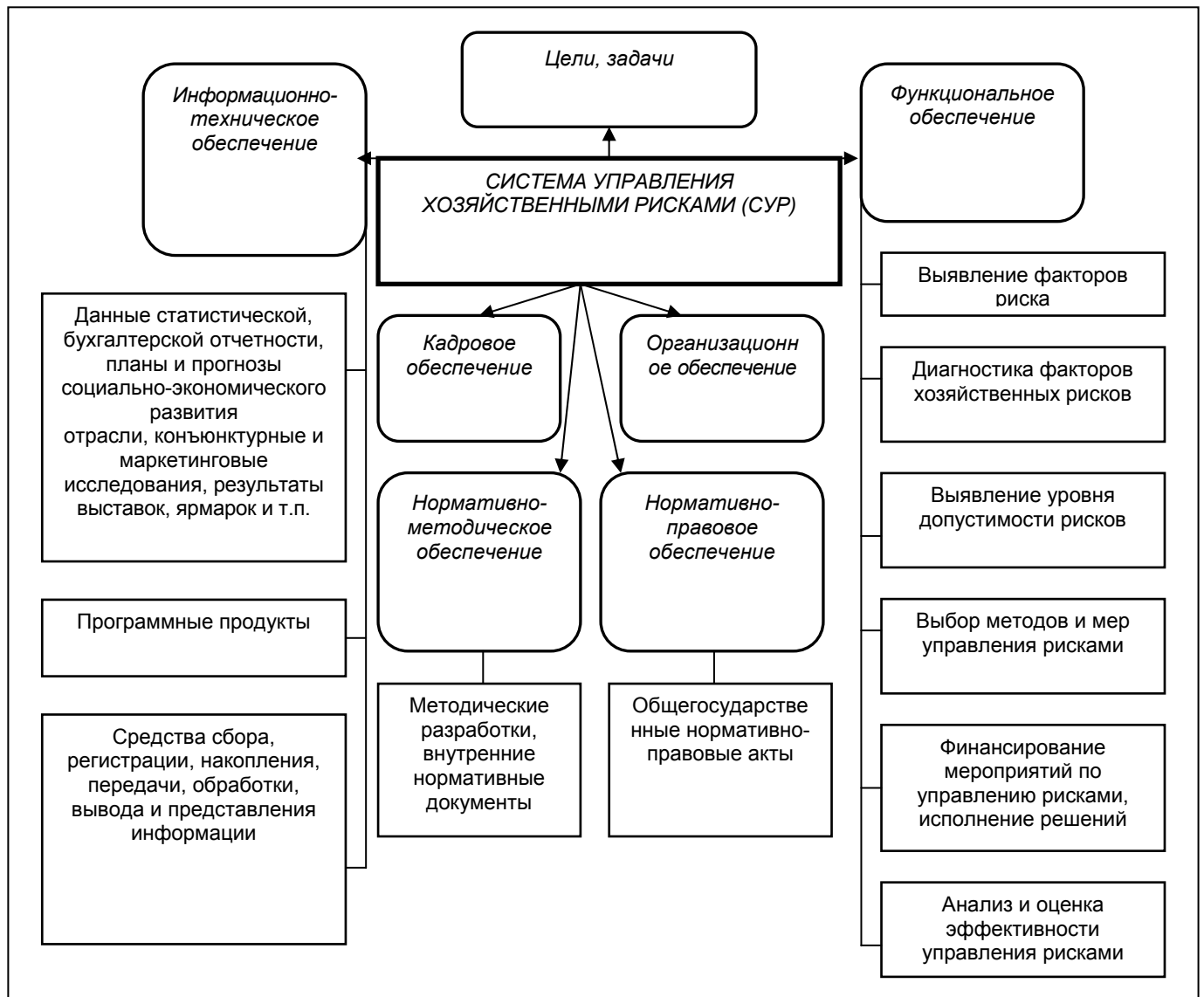
Необходимо отметить, что подходы к оценке рисков, предложенные в статье, не призваны конкурировать с уже существующими методами и критериями. Их роль заключается в заполнении того пробела, где инструментарий многих методик недостаточен или в принципе неприменим.

Для поиска наиболее оптимальных подходов к управлению риск-ситуациями в организации исследованы возможности и предложены рекомендации по стратегическому управлению рисками на основе формирования системы управления риск-ситуациями и адаптации ее составляющих к условиям деятельности и развития организаций.

Сложное положение, в котором находятся многие организации промышленности, является следствием запаздывания реагирования на изменения риск-факторов внутренней и внешней среды их деятельности. У руководителей предприятий отсутствует своевременная и полная информация о состоянии и тенденциях развития внешней среды. Это затрудняет принятие эффективных решений по адаптации к ней внутренних параметров деятельности организаций промышленности. Следовательно, возникает необходимость перехода к управлению хозяйственными рисками на стратегической основе.

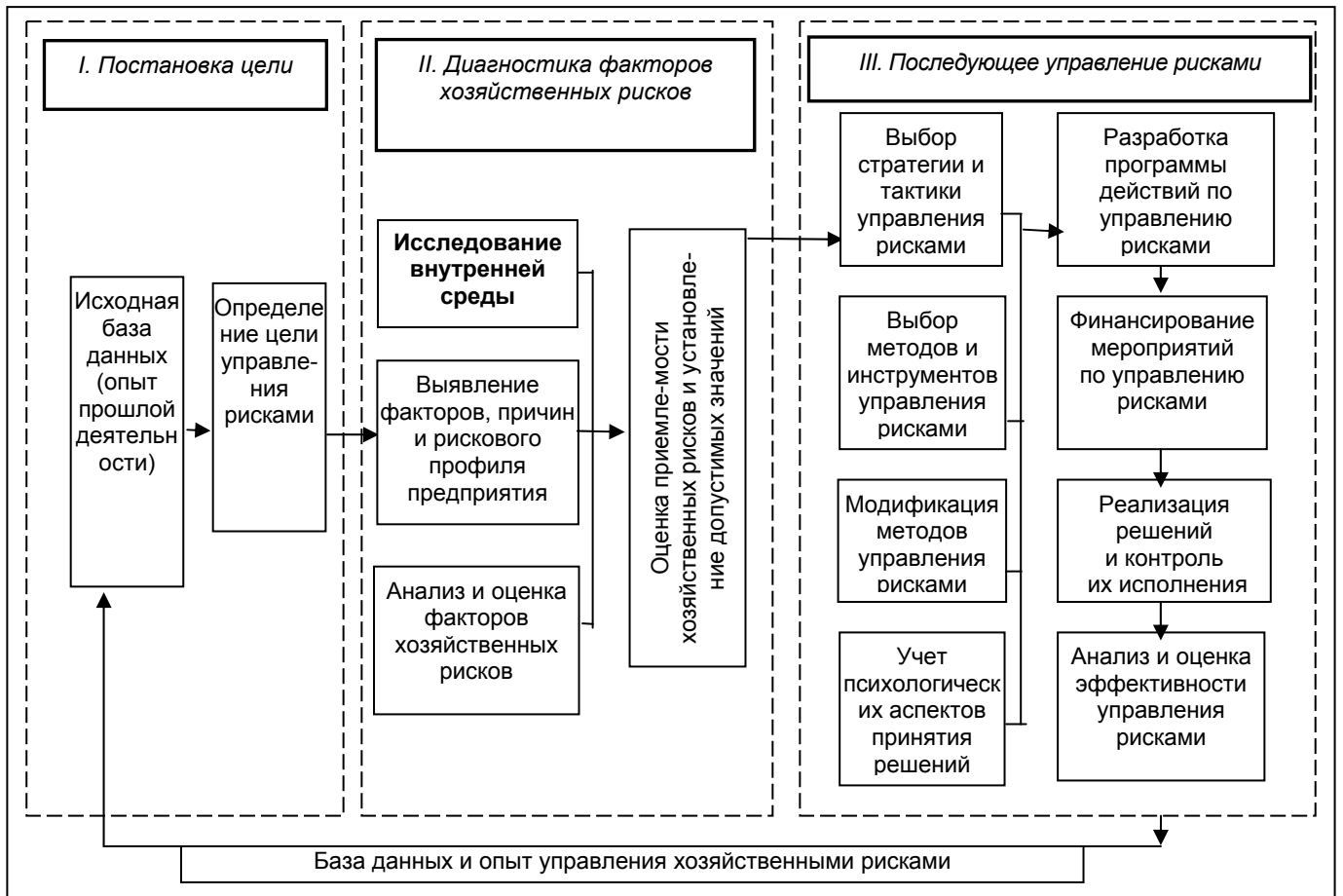
В связи с этим разработан комплекс конкретных мероприятий по стратегическому управлению риск-ситуациями:

- предложена модель системы управления рисками как совокупность семи подсистем управления (рисунок 2);



**Рисунок 2. Система управления хозяйственными рисками**

- предложен детализированный процесс управления рисками, что позволило выделить три стадии, в том числе диагностику риск-факторов (рисунок 3);



**Рисунок 3. Формирование стадий и детализация этапов в процессе управления хозяйственными рисками**

- рекомендованы методы и инструменты пассивной и активной стратегий управления рисками.

В соответствии с концепцией инновационного развития организации промышленности представляют собой систему, объединяющую три хозяйственных процесса: производство, реализация, финансы с соответствующими риск-факторами, и три соответствующих им инновационных процесса, для каждого из которых определим основные стратегические варианты трансформации деятельности и перспективы развития, что соответствует активной стратегии управления рисками:

- осуществление технологических нововведений (инноваций) на основе технического перевооружения и модернизации производства, внедрения новых технологий и создания высокопроизводительных производств, обеспечивающих решение проблем ресурсосбережения и экологической безопасности процессов и продукции, технологической и товарной зависимости отрасли от зарубежных стран; выпуска наукоемкой продукции для населения, медицины, образовательной сферы, силовых структур и ведомств, строительной, мебельной и транспортной индустрии и др.;

- проведение инноваций в области маркетинга и реализации продукции за счет формирования цивилизованного потребительского рынка и рыночной инфраструктуры, развития собственной, межрегиональной и межотраслевой товаропроводящей сети, коммерческих связей со странами ближнего и дальнего зарубежья; формирования оптовых рынков снабжения и сбыта; обеспечения роста экспорта продукции; вовлечения в международное разделение труда; освоения узкоспециализированных сегментов рынка; совместных маркетинговых исследований и др.;

- внедрение инноваций в финансовые процессы через осуществление эволюционного перехода от ведомственной к кластерной ориентации, что позволит на последующих этапах сформировать на национальном уровне международные ФПГ и встроить их в структуру ТНК; углубление процессов кооперации, интеграции и развития межтерриториальной и межотраслевой организации взаимодействия субъектов науки, промышленности и хозяйствования; разработку эффективных механизмов стимулирования инвестиционной активности, рост финансирования НИОКР, направленных на разработку новых материалов и технологий, применение лизинговых схем, привлечение средств инновационных фондов и иностранных инвестиций; развитие системы воспроизводства трудовых ресурсов, подготовки и переподготовки рабочих, специалистов и административно-управленческого персонала.

Таким образом, по результатам исследований автора, представленных в данной статье, можно сделать следующие основные выводы: особенности управления хозяйственными рисками определяются местом каждого риска в их общей системе, поэтому автором предложена систематизация рисков (риск-

факторов), розроблена на основі взаємозв'язи ризиків по рівням класифікації, що дозволяє розглядати ризик-ситуацію комплексно, формує основи для розробки методического апарату аналізу і оцінки ризиків і створює можливості для ефективного застосування відповідних методів і прийомів управління ризик-ситуаціями.

Розроблені методика оцінки рівня впливу ризиків на виробничу, комерційну і фінансову сферу діяльності організацій, і методика кількісної оцінки фінансово-економічних наслідків впливу господарських ризиків на результати діяльності організації. Їх застосування забезпечує диференційовану, комплексну і всебічну оцінку ризик-ситуації.

Розроблено комплекс практичних рекомендацій по управлінню організаціями в умовах неопределенності середовища їх діяльності, який оснований на пріоритеті заходів стратегічного характеру і комплексному методическому апараті кількісної оцінки ризик-ситуацій.

#### Список использованных источников

1. Альгин, А. Риск и его роль в общественной жизни / А. Альгин. - М.: Мысль, 1989. - 160 с.
2. Врублевский, В.М. Основы предпринимательской деятельности / В.М. Врублевский. - Гомель, 1993. - 286 с.
3. Догиль, Л.Ф. Хозяйственный риск и финансовая устойчивость предприятий АПК. Методологический и практический аспекты / Л.Ф. Догиль. - Минск: БГЭУ, 1999. - 239 с.
4. Рымкевич, В.В. Экономическая теория рисков / В.В. Рымкевич. - Минск: Бел. гос. экон. ун-т, 2001. - 208 с.

#### References

1. Al'gin, A. Risk i ego rol' v obshhestvennoj zhizni. - M. : Mysl', 1989. - 160 p.
2. Vrublevskij, V.M. Osnovy predprinimatel'skoj dejatel'nosti. - Gomel', 1993. - 286 p.
3. Dogil', L.F. Hozjajstvennyj risk i finansovaja ustojchivost' predpriyatij APK. Metodologicheskij i prakticheskij aspekty. - Minsk: BGJEU, 1999. - 239 p.
4. Rymkevich, V.V. Ekonomicheskaja teorija riskov. - Minsk: Bel. State ekon. university, 2001. - 208 p.

#### ДАЊ ПРО АВТОРА:

**Измайлович Світлана Вікторівна**, к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та галузевої економіки Полоцький державний університет, м. Новополоцьк, Республіка Білорусь  
e-mail: [dsd1095@yandex.ru](mailto:dsd1095@yandex.ru)

#### ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ:

**Измайлович Светлана Викторовна**, к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и отраслевой экономики Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Республика Беларусь  
e-mail: [dsd1095@yandex.ru](mailto:dsd1095@yandex.ru)

#### INFORMATION ON THE AUTHOR

**Svetlana Izmailovich**, Ph.D. in Economic Sciences, Associate Professor Polotsk State University, Novopolotsk, Belarus  
e-mail: [dsd1095@yandex.ru](mailto:dsd1095@yandex.ru)

УДК 330.112

## МОЖЛИВОСТІ РОЗВИТКУ АГРОТУРИЗМУ В БІЛОРУСІ ТА ФАКТОРИ, ЩО НА НЬОГО ВПЛИВАЮТЬ

Карпенко О.М.,  
Карпенко В.М.,  
Павлова Д.О.

**Ключові слова:** агротуризм, екологічний маршрут, агросадиба, очікувана тривалість життя при народженні, валовий внутрішній продукт на душу населення за ПКС, охоплення населення вищою освітою.

## ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ И ФАКТОРЫ ЕГО ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ

Карпенко Е.М.,  
Карпенко В.М.,  
Павлова Д.А.

**Предметом исследования** социально-экономические факторы определяющие развитие агротуризма.  
**Целью исследования** является исследование влияния на перспективы развития агротуризма различных социально-экономических факторов.