

15. *Finansovo-monetarni vazheli ekonomichnogo rozvytku [Financial and monetary levers of economic development]: V 3t. / Za red. ch.-kor. NAN Ukrayiny A.I. Danylenka. T.1: Finansova polityka ta podatkovo-budzhetni vazheli yiyi realizatsiyi. K. : Feniks, 2008. 468s.*

ДАНИ ПРО АВТОРА

Шевченко Ольга Валеріївна, кандидат економічних наук, старший науковий співробітник; завідувач сектору вирівнювання регіонального розвитку відділу регіональної політики Національного інституту стратегічних досліджень,
вул. Пирогова, 7-А, м. Київ, Україна, 01030,
e-mail: olganiss@ukr.net

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Шевченко Ольга Валериевна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник; заведующая сектором выравнивания регионального развития отдела региональной политики Национального института стратегических исследований,
ул. Пирогова, 7-А, г. Киев, Украина, 01030,
e-mail: olganiss@ukr.net

DATA ABOUT THE AUTHOR

Shevchenko Olga Valeriyivna, PhD in economic sciences, Senior researcher; Head of Sector of Regional Development Alignment in Regional Policy Department of the National Institute for Strategic Studies,
Pirogova str., 7-A, Kyiv city, Ukraine, 01030,
e-mail: olganiss@ukr.net

УДК: 339.54

ТОРГІВЕЛЬНА ДИПЛОМАТІЯ ЯК ФОРМА ЗОВНІШНЬОТРОГОВЕЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ

Шкутько О.М.

Ключові слова: торгова дипломатія, зовнішньоторговельна політика, нетарифне регулювання, тарифне регулювання, міжнародне співробітництво, багатостороння угода, регіональної торгової угоди, Світова організація торгівлі.

ТОРГОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ФОРМА ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Шкутько О.Н.

Актуальность темы определяется необходимостью определения роли торговой дипломатии в эффективности реализации внешнейторговой политики государства. Особое значение эта проблема приобрела в свете перспектив экономического участия Республики Беларусь в современной мировой экономике.

Предмет исследования – торговая дипломатия в современной мировой экономике.

Цель исследования – выявление теоретических основ использования торговой дипломатии в системе международных экономических отношений как формы эффективной реализации внешнейторговой политики и преимуществ на мировом рынке, для поиска взаимоприемлемых решений, расширения и углубления международного сотрудничества.

Методологическая основа исследования - системный подход, методы анализа и синтеза, субъектно-объектного, количественного и качественного, исторического и логического анализа.

Результаты исследования - на основе выявления тенденций развития мировой экономики, определены возможности и перспективы использования торговой дипломатии как формы внешнейторговой политики на двусторонней, региональной и многосторонней основе, для содействия развитию национальной экономики и обеспечения внешнеторговых интересов в рамках общей внешнеэкономической политики государства с целью повышения его международной конкурентоспособности.

Область применения результатов: разработка стратегических инструментов эффективной реализации внешнейторговой политики государства и преимуществ на мировом рынке, что может быть достигнуто средствами торговой дипломатии.

Выводы: 1. Очевидно, что торговая дипломатия находится в области пересечения внешнейторговой политики, внешнеэкономического курса и внешнеэкономической деятельности государства и является формой реализации внешней политики государства, обеспечивая благоприятные условия для национальных субъектов путем формирования рациональных торговых режимов в отношениях с торговыми блоками, отдельными государствами и корпорациями.

2. В настоящее время торговая дипломатия, учитывая процессы интернационализации и усиления взаимозависимости мировой экономической системы, может осуществлять влияние в двух плоскостях -

глобализации и региональной интеграции, в трех формах – двусторонняя, региональная и многосторонняя, решая задачи содействия, помощи, защиты и лоббирования национальных внешнеэкономических интересов приобретает комплексный, системный характер, тесно взаимодействуя с государственными структурами, организациями, торгово-экономическими структурами.

3. Либерализация национальных экономик и их взаимодействие посредством торговли и международных инвестиций, растущее число субъектов мировой экономики – транснациональных корпораций, банков, инвестиционных и интеграционных групп, масштабная и увеличивающаяся зависимость экономик независимых государств от мировых рынков товаров и услуг, инвестиций, технологий заставляет их корректировать свою внешнеторговую политику. Внешнеторговая политика получила в свое распоряжение помимо нетарифных барьеров, правил конкуренции, валютного паритета, налоговой гармонизации, конвергенции экономических систем, новые инструменты, практические мероприятия и методы активного воздействия, такие как информационно-коммуникативные технологии, маркетинг, реклама, искусство переговоров и др. Все вышеперечисленное - основа для торговой дипломатии стратегического характера, что позволяет разработать концептуально аргументированную программу экспорта и повышает уровень координации между институтами, задействованными в реализации экспортно-импортных операций.

Ключевые слова: торговая дипломатия, внешнеторговая политика, нетарифное регулирование, тарифное регулирование, международное сотрудничество, многостороннее соглашение, региональное торговое соглашение, Всемирная торговая организация.

TRADE DIPLOMACY AS FORM OF FOREIGN TRADE POLICY OF THE STATE

Shkutsko A.N.

The relevance of the topic is to elucidate the role of trade diplomacy in efficiency of realization the foreign policy of the state. Special importance this issue has taken in light of the prospects of economic development of the Republic of Belarus in the modern international economy.

Object of research – trade diplomacy in modern international economy.

The research purpose – identification of theoretical bases of use of trade diplomacy in international economic relations as a form of effective implementation of foreign trade policy and the advantages in the international market, to search for mutually acceptable solutions, expand and deepen international cooperation.

Methodological basis of research - system approach, methods of the analysis and synthesis, the subject and object, quantitative and qualitative, historical and logical analysis.

Results of research – basis of identification of tendencies of development of international economy, the possibilities and prospects of use of trade diplomacy as a form of foreign policy at the bilateral, regional and multilateral basis, to promote the development of the national economy and ensure the foreign trade interests in the framework of the general foreign policy of the state in order to improve international competitiveness.

Scope of results: development of strategic tools for the effective implementation of foreign trade policy and the advantages in the international market that can be achieved by means of trade diplomacy.

Conclusion: 1. It is obvious that trade diplomacy is at the intersection of foreign policy, foreign policy and foreign economic activities of the state and is a form of realization of foreign policy of the state, providing favorable conditions for national actors by forming a rational trade regimes in relations with trading blocks, individual states and corporations.

2. Currently, trade diplomacy, given the processes of internationalization and interdependence in the global economic system, can realize the effect in two dimensions of globalization and regional integration in three forms – bilateral, regional and multilateral solving assistance, assistance, protection and lobbying of the national foreign trade interests is complex and systemic nature, working closely with government agencies, organizations, economic and trade structures.

3. Liberalization of national economies and their interaction through trade and international investment, a growing number of actors in the international economy – transnational corporations, banks, investment and integration groups, large and increasing dependence of the economies of independent states from the international markets of goods and services, investment, technology, forcing them to adjust their foreign trade policy. Foreign trade policy has at its disposal in addition to non-tariff barriers, competition rules, monetary parity, tax harmonization, convergence of economic systems, new tools, practical activities and methods of active influence, such as information and communication technology, marketing, advertising, negotiation skills etc. All of the above is the basis for the trade diplomacy of a strategic nature that allows us to develop conceptually and well-supported export program and increases the level of coordination between the institutions involved in the implementation of export-import operations.

Keywords: trade diplomacy, foreign trade policy, non-tariff regulation, tariff regulation, international cooperation, multilateral agreement, regional trade agreement, World Trade Organization.

В современной мировой экономике термин «торговая дипломатия» приобретает все большую актуальность. Исторически, именно внешняя торговля, являясь экономическим явлением, была поводом для установления первых межгосударственных и надгосударственных взаимоотношений и соглашений. Необходимость регулирования внешней торговли между государствами привела к появлению торговой

дипломатии. Так, торговая дипломатия государства решает задачи, связанные с внешнеэкономической политикой государств, и включает в себя новые инструменты, практические мероприятия и методы активного воздействия, такие как информационно-коммуникативные технологии, маркетинг, реклама, искусство переговоров через обсуждение возможности и условий доступа товаров и услуг на внутренние и внешние рынки государств.

Торговая дипломатия представляет собой приоритетную совместную деятельность государственных институтов с привлечением торгово-экономических структур, а также дипломатических миссий и всех других субъектов мировой экономики, с применением знаний современных экономических, правовых наук, а также экономических мер и средств (внешнеторговая политика, предоставление или получение помощи, займов, технологий и др.) как на двусторонней, региональной и многосторонней основе, для содействия развитию национальной экономики и обеспечения внешнеэкономических интересов, для достижения политических и экономических целей в рамках общего внешнеэкономического курса данного государства. Это деятельность по реализации национальных экономических интересов на мировом рынке, конечная цель которой - повышение международной конкурентоспособности государства [2].

Экономическая взаимозависимость стран обуславливает необходимость развития и использования данного инструмента: в настоящее время в системе международных экономических отношений позиция отдельного государства в большей степени зависит не от масштабов его экономики, наличия ресурсов, а от эффективной реализации внешнеэкономической политики и преимуществ на мировом рынке, что может быть достигнуто средствами торговой дипломатии. Тем не менее, в теоретическом аспекте инструменты торговой дипломатии изучены недостаточно.

Существуют значительные сложности с определением данного понятия: следует ли рассматривать данный инструмент как новый вид экономической дипломатии; становится ли торговая дипломатия важнейшим компонентом/инструментом/элементом внешнеэкономической политики государства, является ли этот инструмент порождением глобализации или существует с момента появления государств; как экономическая составляющая.

Можно выделить два основных подхода к пониманию сущности торговой дипломатии.

Представители первого подхода рассматривают торговую дипломатию (в составе экономической дипломатии) как часть внешнеполитической деятельности на стыке экономики и дипломатии, в которой дипломатическими средствами, возможно достичь экономических целей, а экономическими инструментами и методами - политических. В данном определении торговая дипломатия рассматривается в качестве инструмента внешнеэкономической политики государства, использование которого приобрело особую актуальность в связи с процессом глобализации. В качестве основных институтов здесь рассматриваются международные экономические организации, которые сегодня превращаются в институты глобального управления, способные решать как экономические, так и политические вопросы. Таким образом, данный вопрос рассматривают Л.М. Капица, М.В. Братерский, В. Д. Щетинин, А.Г. Савоский и др. [1].

В то же время, значительная группа авторов не выделяет политический аспект торговой дипломатии, рассматривая ее, в первую очередь, как часть экономической дипломатии и внешнеэкономической деятельности государства с учетом ее экономических интересов. Такой точки зрения придерживаются А.Е. Лихачев, Е.М. Астахов, И.Д. Иванов и др. В данном направлении исследований изучаются темпы роста экономики, объемы экспорта/импорта и другие показатели. Тем не менее, торговая дипломатия не может выступать в качестве количественного показателя в торгово-экономическом сотрудничестве с другой страной, являясь одним из средств внешнеэкономической политики государства [4].

Однако, на наш взгляд, при изучении этой проблематики требуется междисциплинарный подход. Особое внимание стоит уделить политэкономическому анализу. Мировая политэкономия выводит на первый план экономическую составляющую международных процессов. Более того, экономика часто рассматривается представителями данного направления как системообразующий фактор, тем не менее, политический компонент так же является предметом изучения. Торговая дипломатия является формой осуществления внешнеэкономической политики государства как на уровне двусторонних связей и соглашений, на уровне интеграционных инициатив, так и на многостороннем уровне международных экономических организаций.

Предпосылками возникновения торговой дипломатии как формы внешнеэкономической политики явились:

- возникновение новых форм международных экономических отношений и их взаимозависимость несмотря на наличие национальных границ. Свободный товарооборот товарами и услугами стал причиной исчезновения большей части традиционных средств государственного внешнеэкономического регулирования. Рост прямых иностранных инвестиций компаний и финансовых потоков несравненно более значительный, чем прирост производства, как следствие - обменные валютные курсы устанавливаются законами мирового валютного рынка, а не правительствами.

- многовековечность международной торговли и международного движения капитала, многочисленные источники, вовлеченность большого количества стран, тесное переплетение с различными стадиями процесса производства.

- трансформация и углубление международного разделения труда, возникновение интернационализации, на смену классическому международному разделению труда, где роли четко распределялись между крупными отраслями, пришло множество гораздо более узких специализаций, касающихся в меньшей мере крупных секторов деятельности, нежели отдельных производителей, в

меньшей мере готовой продукции, нежели компонентов, что повлекло за собой интернационализацию производства.

- формирование новой мировой экономической инфраструктуры, которая характеризуется либерализацией национальных рынков. Степень открытия рынков регулируется путем многосторонних торговых переговоров в рамках специализированных международных организаций, роль которых достаточно велика.

- глобализация привела к усложнению системы функционирования мирового рынка и перевела большое количество внутренних экономических проблем государств в категорию проблем представляющих общемировой интерес. Вмешательство международных институтов во внутренние дела государств, стало фактором, который существенно повлиял на трансформацию национальных экономических систем.

Возникшие взаимозависимости расширили границы соприкосновения национальных экономик разных стран и, следовательно, расширили число обращений к традиционным видам договоров - торговым соглашениям относительно пошлин и таможенного режима, соглашениям о защите национальных интересов за границей и пограничным конвенциям. Большую актуальность приобрели конвенции об избежании двойного налогообложения и борьбе с уклонением от налогов, договоры о защите капиталовложений для придания им юридической устойчивости, предотвращения дискриминации и обеспечения справедливого обращения с ними в случае возможной национализации, договоры о социальной защите, которыми предусматривается распределение расходов на содержание застрахованных лиц, находящихся за границей.

Для субъектов мировой экономики большое значение имеют такие экономические категории как: международные обязательства, требования к другим странам, доходы от экспорта, расходы на импорт и др., однако в ряде стран стали меняться потребности, возможности и геоэкономическое положение. Функционирование мирового рынка в условиях интернационализации, глобализации, привело к размытости границ между внутренней и внешней экономикой, к поиску и использованию новых эффективных форм внешнеторговой политики, таких как торговая дипломатия.

Национальные вопросы переходят в международную сферу, создаются органы власти, региональные соглашения, интеграционные инициативы наделяемые полномочиями для рассмотрения операций, происходящих вне национальной территории, и их регламентирования, создаются механизмы воздействия на транснациональное корпоративное планирование и создание технологических цепочек добавленной стоимости, на смешанный характер собственности предприятий и корпораций (создание международных консорциумов препятствует четкому определению государственной принадлежности) [8].

Это открывает новое поле деятельности перед торговой дипломатией, которая по обстоятельствам, может использовать как двусторонний так и многосторонний характер переговоров, практических мероприятий, используя разработанные ими законодательные нормы и широту охваченных ими областей, включая последовательные шаги по устранению барьеров для свободного обращения товаров, услуг и капиталов (например, девять раундов переговоров в рамках ГАТТ-ВТО).

Следует отметить, что в существующей многосторонней торговой системе большое влияние на мировую торговлю оказывает активное развитие международных производственных цепочек создания добавленной стоимости. Растущая глобализация и объемы цепочек поставок не корректно отражаются в традиционной торговой статистике, опирающейся на страну происхождения товара, а так же размывают грань между понятием «товар» и «услуга». Вполне вероятно, что в ближайшей перспективе фактор международных производственных цепочек может воздействовать на действующие в рамках ВТО правила торговли и вызовет необходимость принятия новых установочных документов.

В период после кризиса также возникают риски, влияющие на существование многосторонней торговой системы. К этим рискам относятся, в частности, протекционизм, регионализм, падение эффективности в новых условиях, проблема расширения и развития, связанная с отсутствием у развивающихся стран необходимых ресурсов для вхождения в ВТО. Это связано с тем, что число участников ВТО превысило 160. Большинство стран-участниц относятся к государствам со слабой экономикой и поэтому принятие решения путем консенсуса по принципу «Единого пакета» является исключительно сложным. На современном этапе развития международной торговой политики возникает необходимость отказа от принципа консенсуса и уже вносятся соответствующие предложения по созданию нового механизма принятия решений, которые будут основой для реформы принципов деятельности ВТО.

Можно сказать, что отход от принципа «Единого пакета» ВТО уже де-факто произошел, однако формально он еще существует и потребуются определенные усилия, чтобы закрепить эту модификацию конституционально. Возможен, отказ от принципа «Единого пакета» расширит перспективы принятия новых плюрилатеральных соглашений.

Торговой дипломатии могут быть интересны и выгодны плюрилатеральные соглашения в рамках ВТО, такие как, Соглашения о торговле гражданской авиатехникой, Соглашение о межправительственных закупках, Соглашения об информационных технологиях, либо соглашения вне рамок ВТО, а именно региональные/ преференциальные торговые соглашения (РТС/ПТС). Устойчивый рост региональных/ преференциальных торговых соглашений связан с тем, что на них не влияет изменение отношения к принципу «Единого пакета», поскольку РТС/ПТС являются соглашениями, достигнутыми вне рамок ВТО [5].

Следовательно, существует два пути развития данных процессов в рамках ВТО. Во-первых, заключение многосторонних торговых соглашений, накладывающих императивные обязательства лишь на страны-инициаторы, но при этом выгоду от их заключения приобретают все участники. Во-вторых, создание региональных, плюрилатеральных, интеграционных соглашений, выгоды от заключения которых распространяются только на подписантов.

Либерализация международной торговли через отмену контингентирования, снижение пошлин, использование нейтральных процедур и порядков, перешла в сферу технических норм, доступности государственных закупок, правил происхождения товаров, правил защиты потребителей здоровья общества и природной среды, и т.д.

Таким образом, через устранение нетарифных препятствий, которые могли воспрепятствовать свободе торговли либо дать какой-либо стране одностороннее преимущество, торговая дипломатия не только дополнила всеми видами экономического обмена торговые отношения, составляющие ее первоначальное поле деятельности, но еще и оказалась перед необходимостью взять на свое попечение многие другие формы межгосударственных отношений, а впоследствии озаботиться правильным применением режима свободы и конкуренции, которому подчиняются эти отношения.

Следует выделить стратегии торговой дипломатии, которые решают ее основные задачи по укреплению конкурентной позиции государства в мировой экономике:

- стратегия содействия и взаимодействия исходя из информации об экономической ситуации в целевой стране, о структуре и степени открытости её рынка, инвестиционном климате, структуре импорта и экспорта;
- стратегия присутствия на рынке через создание благоприятных условий для деятельности экономических экспортеров в целевой стране, посредством проведение выставок, круглых столов, переговоров и др. с целью понимания ценностей и формирования институтов государства за рубежом;
- стратегия защиты и лоббирования, через выстраивание приоритетов внешнеторговой политики;
- стратегия скрытого протекционизма, через финансовое, кадровое, организационное и др. обеспечение экспортной политики.

Каждая страна по-прежнему самостоятельно определяет свою внешнеэкономическую политику, в соответствии со своими национальными интересами, однако сотрудничество, направленное на то, чтобы извлечь как можно больше пользы из взаимодействия национальной экономики вовне с экономикой других стран, и даже устранить неудобства, проистекающие от несходства внешнеторговой политики разных стран, совершается все большей четкостью и согласованностью во времени.

Впрочем, это сотрудничество стало необходимостью, ибо постепенное устранение таможенного регулирования, свобода действий субъектов, а впоследствии появление неконтролируемых рынков, таких, например, как рынок евродолларов, финансовых дериватов увеличили опасность нарушения равновесия не только рынка товаров, услуг, технологий, но и всей системы мировой экономики, инструменты для регулирования которой видоизменяются и возникает необходимость координации внешнеторговой политики государств. Это, как правило, корректирующая внешнеторговая политика (кредиты поддержки, интервенции на рынке, лоббирование и протекция), и макроэкономическая политика, определяющая оба аспекта национальной экономики, внешний и внутренний [3].

Следует заметить, что влияние государства на мировую торговлю основывается не на обладании природными богатствами (новые индустриальные страны их почти не имеют, а Сингапур, Гонконг, Южная Корея совершенно лишены), ни на традиционной промышленности (приоритеты в развитии информационных технологий, инноваций и сферы услуг), а на высоком качестве деловой активности и способностей в области менеджмента, маркетинга, стратегий переговоров, коммуникативных технологий и др. [7].

В этом можно убедиться на примере новых индустриальных стран. Своим успехом во внешнеторговой политике они обязаны прежде всего умелому использованию возможностей мирового рынка товаров, услуг и технологий, мудрой внешнеэкономической политике государства и мощной моральной поддержке всего общества. Эти страны развивались при содействии государства: таможенной защиты, государственных дотаций и капиталовложений, построенной на общественной солидарности политике, и т.д.

Следует также учитывать, процессы интернационализации и усиления взаимозависимости мировой экономической системы, которые идут в двух плоскостях - в глобализации и региональной интеграции.

Глобализация в мировом хозяйстве, поднимает процесс национального регулирования на новый количественный и качественный уровень, сочетая процесс углубления интернационализации производительных сил и одновременно стремление транснациональных корпораций подчинить этот процесс своим целям усиления доминирующего положения на мировом рынке, повышая роль торговой дипломатии, ибо она содействует развитию интернационализации в интересах всех стран и вместе с тем противодействует стремлениям тех, кто хотел бы монополизировать преимущества глобализации.

Являясь наиболее распространенным инструментом торговой дипломатии, региональные торговые и интеграционные соглашения представляют собой быстрый способ открытия рынков, а либерализация экономики, необходимая для продвижения национальных интересов и привлечения политических союзников, в рамках региональной группировки осуществляется быстрее за счет сходства интересов. Данный этап развития ознаменован стремлением к формированию крупного межблокового и кросс-регионального сотрудничества государств. В этих условиях государства стремятся не оказаться вне рамок

какого-либо из пространств и торговая дипломатия нацелена на поиск оптимального формата участия во взаимодействии этих пространств [6].

Причем, с одной стороны во внешнеторговой политике доминирует тенденция снижения роли двусторонних экономических связей, а с другой - повышение значения универсального и регионального факторов. В связи с этим главным направлением реализации задач торговой дипломатии Республики Беларусь в международном экономическом сотрудничестве становится участие в интеграционных инициативах и международных экономических организациях. Одним из важных инструментов торговой дипломатии, как уже было отмечено выше, является активизация регионального сотрудничества посредством развития регионального торгового, преференциального и интеграционного сотрудничества. Мотивы участия в согласовании торговой политики между странами-участницами ЕАЭС весьма актуальны и требуют дальнейшей проработки и активизации [10].

Очевидно, что одна из возможных для Беларуси стратегий заключается в совершенствовании своей способности принимать международные инвестиции, ибо экономический рост в большей мере зависит от эффективности деятельности предприятий-резидентов, чем от их национальной принадлежности. Эта способность выражается в хорошо обученной рабочей силе, интенсивности научных исследований и развития, совершенстве технического обеспечения транспорта и средств связи, высокоразвитой промышленности (в частности, субподрядные предприятия, сфера услуг), профессионализме администрации, налогообложении обеспечивающем конкурентоспособность, наконец, уровне обратной связи с обществом. Она предполагает также некоторые компоненты издержек, ибо все строится на сравнениях между странами: (заработная плата/производительность труда), (налоги/услуги, оказываемые предприятиям государством), или (услуги государственных учреждений/ эффективность).

Торговая дипломатия должна пробудить сознание того, что в этом многополярном мире грань между экономикой внешней и внутренней стирается и что по мере того, как универсализация все сильнее влияет на самые мелкие аспекты экономики, управлять ей необходимо, сообразуясь с международными условиями, а не пренебрегая ими или вопреки им.

Любой анализ экономической ситуации должен быть нацелен на международную действительность, что, разумеется, отнюдь не значит, что он не должен быть направлен к национальному процветанию и благополучию, что, естественно, и должно быть его исходным предназначением. Ничего нельзя решать, не зная, что происходит и что было решено во внешнем мире, но и это отнюдь не значит, что международная жизнь подчинила себе все без исключения.

Подводя итоги настоящего исследования, необходимо подчеркнуть следующие ключевые моменты.

1. Очевидно, что торговая дипломатия находится в области пересечения внешнеторговой политики, внешнеэкономического курса и внешнеэкономической деятельности государства и является формой реализации внешней политики государства, обеспечивая благоприятные условия для национальных субъектов путем формирования рациональных торговых режимов в отношениях с торговыми блоками, отдельными государствами и корпорациями, а также валютно-финансовыми институтами, способствующими урегулированию взаимосвязей между рынком товаров, услуг и технологий и рынком движения капиталов. Внедрение прогрессивных методов и инструментов не отменяет классические тарифные и нетарифные инструменты, а позволяет в большей степени варьировать возможностями и потенциалом национальной экономики и политики, обеспечивая их единство в условиях складывающейся международной деятельности.

2. В настоящее время торговая дипломатия, учитывая процессы интернационализации и усиления взаимозависимости мировой экономической системы, может осуществлять влияние в двух плоскостях - глобализации и региональной интеграции, в трех формах – двусторонняя, региональная и многосторонняя, решая задачи содействия, помощи, защиты и лоббирования национальных внешнеторговых интересов приобретает комплексный, системный характер, тесно взаимодействуя с государственными структурами, организациями, торгово-экономическими структурами.

3. Либерализация национальных экономик и их взаимодействие посредством торговли и международных инвестиций, растущее число субъектов мировой экономики – транснациональных корпораций, банков, инвестиционных и интеграционных групп, масштабная и увеличивающаяся зависимость экономик независимых государств от мировых рынков товаров и услуг, инвестиций, технологий заставляет их корректировать свою внешнеторговую политику. Внешнеторговая политика получила в свое распоряжение помимо нетарифных барьеров, правил конкуренции, валютного паритета, налоговой гармонизации, конвергенции экономических систем, новые инструменты, практические мероприятия и методы активного воздействия, какие как информационно-коммуникативные технологии, маркетинг, реклама, искусство переговоров и др. Все вышеперечисленное - основа для торговой дипломатии стратегического характера, что позволяет разработать концептуально аргументированную программу экспорта и повышает уровень координации между институтами, задействованными в реализации экспортно-импортных операций.

Список использованных источников

1. Дегтерев Д.А. Микро- и макроэкономическая дипломатия. Теория и практика / Д.А. Дегтерев // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и

аспірантов по итогам НИР 2007 г. - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.- 2008. - С.225-226

2. Зонova Т.В. Экономическая дипломатия // Внешнеэкономические связи. – 2005. Т.18. - с. 54.
3. Каррон де ла Каррьер Г. Экономическая дипломатия: дипломат и рынок / МГИМО МИД России. - М. : РОССПЭН, 2003.-294 с.
4. Мавланов И.Р. Экономическая дипломатия: Учеб. пособие. – 2-е изд., - Университет мировой экономики и дипломатии. - Москва: ООО Издательство «Аспект Пресс», 2016.- С. 34-36, 17
5. Основы торговой политики и правила ВТО. - М. : Международные отношения, 2005.- 448 с.
6. Ожигина В.В. Союзное государство России и Белоруссии: тенденции и проблемы развития экономической интеграции // Мир перемен. 2011. - № 3. - С. 165-178.
7. Ожигина В.В. Международное научно-техническое и инновационное сотрудничество в интеграционных объединениях // Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации. Материалы IV Международной научной конференции; в 2 частях. Отв. редакторы Е.А. Капогузов, Г.М. Самошилова. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. – 2015. - Ч.1. - С.324 – 331.
8. Праневич А.А. Теоретические основы и мировой опыт институционального строительства конкурентных отношений / А.А. Праневич // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2013. - №21-1. - С. 176-182.
9. Шкутько О.Н. Международный франчайзинг: современные тенденции и мировой опыт / О.Н. Шкутько // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2015. - №26-1. - С. 100-106.
10. Шкутько О.Н. Экспортный потенциал Республики Беларусь: направления совершенствования и оптимизации / О.Н. Шкутько// Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2013. - №21-1. - С.141-149.
11. RTA Database // WTO [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: <http://rtais.wto.org>.
12. Van Bergeij, Peter A. G. Economic Diplomacy and the Geography of International Trade.- Edward Elgar Publishing, North Hampton, 2009.- 240 p.

References

1. Degterev D.A. Mikro- i makroekonomicheskaya diplomatiya. Teoriya i praktika // Sbornik nauchnykh trudov professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov po itogam NIR 2007 g. - SPb.: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i finansov.- 2008. - S. 225-226
2. Zonova T. V. Ekonomicheskaya diplomatiya // Vneshneekonomicheskie svyazi. - 2005. T. 18. - s. 54.
3. Karon de la Karr'er G. Ekonomicheskaya diplomatiya: diplomat i rynek / MGIMO MID Rossii. - M. : ROSSPEN, 2003.-294 s.
4. Mavlanov I.R. Ekonomicheskaya diplomatiya: Ucheb. posobie. - 2-e izd., - Universitet mirovoy ekonomiki i diplomatii. - Moskva: ООО Izdatel'stvo «Aspekt Press», 2016.- S. 34-36, 17
5. 5.Osnovy torgovoy politiki i pravila VTO. - M. : Mezhdunarodnye otnosheniya, 2005. - 448 s.
6. Ozhigina V.V. Soyuznoe gosudarstvo Rossii i Belorussii: tendentsii i problemy razvitiya ekonomicheskoy integratsii// Mir peremen. 2011. № 3. S. 165-178.
7. Ozhigina V.V. Mezhdunarodnoe nauchno-tekhnicheskoe i innovatsionnoe sotrudnichestvo v integratsionnykh ob»edineniyakh // Institutsional'naya transformatsiya ekonomiki: rossiyskiy vektor novoy industrializatsii. Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii; v 2 chastyakh. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. – 2015. - Ч. 1. - S. 324 – 331.
8. Pranevich A.A. Teoreticheskie osnovy i mirovoy opyt institutsional'nogo stroitel'stva konkurentnykh otnosheniy // Ekonomicheskii vestnik universiteta. Sbornik nauchnykh trudov uchenykh i aspirantov. – 2013. - №21-1. - S. 176-182.
9. Shkut'ko O.N. Mezhdunarodnyy franchayzing: sovremennye tendentsii i mirovoy opyt // Ekonomicheskii vestnik universiteta. Sbornik nauchnykh trudov uchenykh i aspirantov. – 2015. - №26-1. - S. 100-106.
10. Shkut'ko O.N. Eksportnyy potentsial Respubliki Belarus': napravleniya sovershenstvovaniya i optimizatsii // Ekonomicheskii vestnik universiteta. Sbornik nauchnykh trudov uchenykh i aspirantov. – 2013. - №21-1. - S. 141-149.
11. RTA Database// WTO. – 2016. : <http://rtais.wto.org>.
12. Van Bergeij, Peter A.G. Economic Diplomacy and the Geography of International Trade. - Edward Elgar Publishing, North Hampton, 2009.- 240 p.

ДАНИ ПРО АВТОРА

Шкутько Оксана Николаївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри світової економіки, Білоруський державний економічний університет
220070 Республіка Білорусь, м.Мінськ, Партизанський просп., 26, корп. 3, каб. 229.
e-mail: oksana_shkutko@inbox.ru

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Шкутько Оксана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики,

Белорусский государственный экономический университет
220070 Республика Беларусь, г. Минск, Партизанский просп., 26, корп. 3, каб. 229..
e-mail: oksana_shkutko@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Shkutsko Aksana, candidate of economic sciences (PhD), docent, Associate professor (docent), department of international economy, Belarus State Economic University.
220070 Republic of Belarus, Minsk, 26 Partizanski Av. Bldg 3, room 229.
e-mail: oksana_shkutko@inbox.ru

УДК 330.111.66:338.3

СИСТЕМА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ СПОСОБИ ВИРОБНИЦТВА: ДІАЛЕКТИКА ВЗАЄМОВПЛИВІВ

Шульга О.А.

Спосіб виробництва життєвих благ є головною рушійною силою розвитку і функціонування будь-якого суспільного ладу. Відповідно до цього зміна способів виробництва є основою економічного прогресу людства та відіграє вирішальну роль в розвитку будь-якого суспільства. Це підтверджується тим фактом, що з переходом від нижчого до вищого способу виробництва розвиток суспільства прискорюється.

Тому мета статті – з'ясувати діалектику взаємовпливів і розвитку системи соціально-економічних відносин та технологічних способів виробництва, визначити закономірності розвитку технологічного способу виробництва в аграрному секторі економіки. При дослідженні соціально-економічної природи технологічного способу виробництва та з'ясуванні взаємовпливів системи соціально-економічних відносин та технологічних способів виробництва були застосовані формаційний та цивілізаційний підходи, діалектичний метод, методи аналізу і синтезу, індукції і дедукції, узагальнення, поєднання логічного та історичного підходів тощо.

Технологічні способи виробництва відрізняються між собою способами привласнення праці безпосередніх виробників і їх результатів, які обумовлені суспільними формами засобів виробництва і праці. Суспільні форми факторів виробництва є об'єктивно визначеними на кожному історичному етапі розвитку суспільства, оскільки визначаються рівнем розвитку продуктивних сил, якому відповідає певна система виробничих відносин. Мова йде про характер і спосіб поєднання безпосереднього виробника із засобами виробництва (за характером таке поєднання може бути вільним або примусовим, за способом – безпосереднім чи опосередкованим). З цього випливає, що соціально-економічні відносини визначають існування певного історично визначеного технологічного способу виробництва та впливають на соціально-економічні результати його функціонування. З іншого боку, технологічний спосіб виробництва, будучи джерелом формування і розвитку історично визначеної форми власності, впливає на розвиток соціально-економічних відносин.

Можна виділити такі закономірності розвитку технологічного способу виробництва: невинне підвищення його ефективності шляхом переходу до нового вищого способу виробництва, розвиток усіх його складових, провідна роль людського фактора на всіх етапах еволюції технологічного способу виробництва, підвищення рівня усупільнення виробництва, історична тривалість життєвого циклу технологічного способу виробництва визначається його відповідністю своїм носіям тощо.

Ключові слова: продуктивні сили, виробничі відносини, класи, технологічний спосіб виробництва, суспільний спосіб виробництва.

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОВЛИЯНИЯ

Шульга О.А.

Способ производства жизненных благ является главной движущей силой развития и функционирования любого общественного строя. В соответствии с этим изменение способов производства является основой экономического прогресса человечества и играет решающую роль в развитии любого общества. Это подтверждается тем фактом, что с переходом от низшего к высшему способу производства развитие общества ускоряется.

Поэтому цель статьи - выявить диалектику взаимовлияния и развития системы социально-экономических отношений и технологических способов производства, определить закономерности развития технологического способа производства в аграрном секторе экономики. При исследовании социально-экономической природы технологического способа производства и выяснении взаимовлияния системы социально-экономических отношений и технологических способов производства были