

УДК 631.158:331 (476)

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2019-40-102-110>

ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ ТА ПРОБЛЕМИ ЙОГО ВІДТВОРЕННЯ В СУЧАСНІЙ БІЛОРУСІ

Базилєва М. М.

Предметом аналізу виступає людський капітал і фактори його мотивації в Республіці Білорусь.

Мета дослідження полягає у визначенні сутності людського капіталу та визначенні його мотивуючих факторів.

Завдання дослідження: визначити сутність людського капіталу, охарактеризувати місце мотиваційної компоненти в його системі, визначити фактори, які мотивують персонал до високопродуктивної праці.

Методи дослідження – це система загальносвітоглядних, загальнонаукових та приватних методів пізнання.

Результати: визначення сутності людського капіталу на основі системного аналізу дозволило охарактеризувати мотивацію трудової діяльності як сутнісного елементу людського капіталу і розглянути роль матеріальних мотивів у його формуванні. Як фактори були розглянуті такі як, ВВП на душу населення, питома вага зарплати у виробленому ВВП, питома вага мінімальної заробітної плати в ВВП, рівень безробіття, допомога по безробіттю, особливо пенсійної системи.

Область застосування результатів – діяльність органів управління в сфері регулювання трудових відносин.

Висновки: з метою збільшення мотиваційної компоненти людського капіталу необхідно звернути увагу на зростання ВВП, підвищення частки заробітної плати у виробленому ВВП, збільшення частки мінімальної заробітної плати у ВВП, вдосконалення механізму регулювання ринку праці в частині безробіття і вдосконаленні пенсійної системи.

Ключові слова: зайнятість, заробітна плата, мотивація праці, нестандартні форми зайнятості, нова економіка, організація праці, професійне навчання, власність, соціальний капітал.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Базилєва М. М.

Предметом анализа выступает человеческий капитал и факторы его мотивации в Республике Беларусь.

Цель исследования заключается в определении сущности человеческого капитала и определении его мотивирующих факторов.

Задачи исследования: определить сущность человеческого капитала, охарактеризовать место мотивационной компоненты в его системе, определить факторы, мотивирующие персонал к высокопродуктивному труду.

Методы исследования – это система общемировоззренческих, общих научных и частных методов познания.

Результаты: определение сущности человеческого капитала на основе системного анализа позволило охарактеризовать мотивацию трудовой деятельности как сущностного элемента

человеческого капитала и рассмотреть роль материальных мотивов в его формировании. В качестве факторов были рассмотрены такие как, ВВП на душу населения, удельный вес зарплаты в производимом ВВП, удельный вес минимальной заработной платы в ВВП, уровень безработицы, пособие по безработице, особенности пенсионной системы.

Область применения результатов – деятельность органов управления в сфере регулирования трудовых отношений.

Выводы: с целью увеличения мотивационной компоненты человеческого капитала необходимо обратить внимание на рост ВВП, повышение доли заработной платы в производимом ВВП, увеличение доли минимальной заработной платы в ВВП, совершенствование механизма регулирования рынка труда в части безработицы и совершенствовании пенсионной системы.

Ключевые слова: занятость, заработная плата, мотивация труда, нестандартные формы занятости, новая экономика, организация труда, профессиональное обучение, собственность, социальный капитал.

HUMAN CAPITAL AND THE PROBLEMS OF HIS REPRODUCTION IN MODERN BELARUS

Bazyleva M. N.

The subject of analysis is human capital and motivation factors in the Republic of Belarus.

The purpose of the study is to determine the nature of human capital and the determination of his motivating factors.

Purpose: To determine the nature of human capital, to characterize the place of motivational components in his system, to identify the factors that motivate staff to highly productive labor.

Research methods - a system common scientific and private methods of cognition.

Results: The definition of the essence of human capital characterize the motivation to work as an essential element of human capital and to consider the role of material motives in its formation. The factors were considered such as GDP per capita, the share of wages in the produced GDP, the share of minimum wages in GDP, unemployment, unemployment benefits, especially pension system.

Scope results – activities of management in the field of labor relations.

Conclusions: In order to increase the motivational components of human capital necessary to pay attention to the GDP growth, increasing the share of wages in the produced GDP, increase of minimum wages in GDP, improving the mechanism of regulation of the labor market in terms of unemployment and improving the pension system.

Keywords: employment, wages, labor motivation, precarious employment, the new economy, labor, vocational training, property, social capital, the subjects of labor relations, technological base, labor, human capital.

JEL Classification: E 29

Актуальность выбранного исследования предопределяется следующими моментами. Во-первых, предпринимательско-собственнический аспект отношений экономической системы заменяется профессионально-экономическим, определяющее место в котором занимает труд и человеческий капитал. Во-вторых, развитие государств по пути формирования новой экономики существенно изменяет формы и механизмы включения индивида в производственный процесс, связанные с появлением и бурным развитием информационных и телекоммуникационных технологий, качественным скачком в научном и техническом прогрессе, а это требует не только более высокого уровня квалификации, но и нового качества работника, что влияет на модификацию системы потребностей и мотивации работников. В-третьих, развитые государства мира вступили в эпоху новой экономики, которая характеризуется не только прогрессом в сфере высоких технологий, повышенным вниманием к интеллектуальному и творческому труду, но и ростом числа субъектов хозяйствования, которые работают в новых условиях.

Постановка проблемы. Теория человеческого капитала объясняет влияние качественных характеристик субъектов трудовых отношений на результирующие параметры производства. В наиболее общем виде подобное воздействие можно свести к следующим моментам: улучшение качества субъектов трудовых отношений, повышение мобильности, стимулирование производства и занятости с целью повышения качества благосостояния, увеличение инвестиций в экономику путем преодоления диспропорции в распределении доходов и собственности.

Анализ последних исследований и публикаций. Экономисты рассматривают проблемы человеческого капитала и трудовых отношений в разных аспектах. Так экономико-правовые аспекты охарактеризованы в работах Анисимова Л. Н., Ивановой Ю. И., Лопухина В. Ю., Малашенко В. П., Мамытова Е. К., Одегова Ю. Г., Скрипченко Д. Г., Сутягина А. В. и др. Социальный контекст при анализе человеческого капитала и трудовых отношений преобладает в работах Азаровой Н. Б., Гейца И. В., Горелова Н. А., Малашенко В. П., Федченко А. А., Чепуренко А. Ю. и др. Феномен новой экономики в общесистемном толковании определен в работах Белолипецкого В. Г., Гапоненко А. Л., Зотовой Е. С., Игнацкой М. А., Иноземцева В. Л., Корнейчука Б. В., Лазарева И. А., Макарова В. Л., Пороховского А. А., Рашковского Е., Рыючака А. В., Стрельца И. А., Осипова Ю. М. и др. Развитие неформальных трудовых отношений рассматривается в работах Ароновой С. А., Барсуковой С. Ю., Бобровских А. В., Заславской Т., Кандиоти Д., Ковалева Е., Кубишина Е., Седовой Н.Н., Тереховой А.А., Шанина Т., Ярыгиной Т. И др. Исследование проблем социальных типов трудовых отношений в контексте реализации идей социального партнерства нашло свое отражение в трудах Беляевой И., Верхана П. Х., Генкина Б. М., Ермоленко Т., Кирилушкиной И. А., Кубицкого С. И., Переверзева М. П., Садовой Е. и др.

Анализ процессов накопления и развития человеческого капитала получил реализацию в исследованиях Добрынина А. И., Дятлова С. А., Ерохина С. Г., Ильинского И. В., Исаенко А. Н., Рубина Я. И., Соболевой И. В., Супяна В., Тесленко А. Н., Цыренова Е. Д., Щетинина В. П. и др. Развитие теории социального капитала нашло отражение в работах Вильховченко Э., Монусовой Г., Стрельниковой Л. В., Сысоева С. А., и др. Макроэкономические особенности развития трудовых отношений нашли свое выражение в исследованиях Збышко Б. Г., Кендрика Дж., Лебедевой Л. Ф., Новикова А. В., Марцинкевича В. И., Супяна В. и др.

Выделение неисследованных частей общей проблемы. Ими выступают мотивационные аспекты человеческого капитала и человеческого потенциала, прежде всего в контексте процессов воспроизводства.

Постановка задачи, цели исследований. Заключается в определении сущности человеческого капитала и потенциала определении их мотивирующих факторов.

Методы исследования – это система общемировоззренческих, общих научных и частных методов познания.

Изложение основного материала. Экономическое развитие Республики Беларусь предполагает необходимость интенсивного использования всех имеющихся ресурсов в рамках нашей страны. И именно в этом контексте представляется необходимым анализ проблемы трансформации человеческого потенциала в человеческий капитал, насколько же мы близки к их эффективному использованию и, что мешает совершить это наиболее полным образом.

В своем современном толковании понятие человеческий капитал выдерживает множественность подходов. Можно выделить по крайней мере три. Наиболее широкое толкование термина приводит к осознанию того факта, что человеческий капитал начинает включать не только производительные качества индивидов и возможность извлекать доход, но и комплекс моральных, этических, психологических, мировоззренческих качеств индивида. Данный подход представляется достаточно широким для толкования человеческого капитала, поскольку к данной категории очень близко подходят смежные понятия капитала культуры и социального капитала, и становится сложно разграничить их. При подобном подходе наиболее значимыми составляющими человеческого капитала объявляются культура и образование, а также степень владения научными знаниями и информацией. Помимо этого, в такой трактовке человеческий капитал примыкает и к человеческому потенциалу, поскольку рассматривается скорее как ценность не для индивида, а для общества, которое его оценивает. Оно стимулирует развитие таких проектов инвестиций в человека, которые изменяют настоящие и потенциальные потребности людей, чтобы они коррелировались с потребностями общества в целом, поэтому человеческий капитал выступает как социальное благо, а не индивидуальное. Наиболее узкая трактовка человеческого капитала отличается от указанных выше. Здесь можно указать на ряд признаков, которым соответствует человеческий капитал: это накопленный запас навыков, знаний, мотивации и энергии; этот запас используется в производственной деятельности; поскольку целью последней является рост прибыли или дохода, то использование человеческого капитала приводит к их росту; зависимость между затратами в человеческий капитал и доходами стимулирует инвестиции в человека.

Автору представляется необходимой трактовка человеческого капитала как совокупности врожденных способностей, талантов, здоровья; знаний, умений субъектов трудовых отношений, полученных через обучение, образование и практический опыт, требующих отвлечения средств от текущего потребления; которые способствуют росту производительности труда, качества деятельности, способствуют увеличению заработков, служат основой для постоянного процесса повышения квалификации, стремления к самосовершенствованию, благодаря действующей и активированной системы мотивации.

В качестве показателей человеческого капитала могут рассматриваться рост ВВП и ВНД, получение дохода, повышение эффективности труда. Человеческий потенциал является основой для человеческого капитала, но именно последний способствует его реализации. Рост ВВП и ВНД обеспечивают долгую и здоровую жизнь, рост доходов – способствуют улучшению качества образования и качества жизни, рост эффективности труда – позволит увеличить свободное время и так может продолжаться по кругу.

Для того, чтобы человеческий потенциал трансформировался в человеческий капитал, необходимо мотивировать его в направлении развития, т.е. необходимо создавать такие условия производственной деятельности, которые приводили бы к росту производительности труда. Таким образом, одним из факторов, который является основой трансформации человеческого потенциала в человеческий капитал является мотивация. В качестве же другого фактора выступает качество знания, носителем которого является индивид.

Рассмотрим основные параметры развития человеческого потенциала и человеческого капитала в Республике Беларусь. По данным Национального статистического комитета, численность населения Беларуси на 1 января 2017 г. составила 9 млн. 504,7 тыс. человек и по сравнению с началом 2016 года увеличилась примерно на 7 тыс. человек [1, с. 11]. Рост численности населения наблюдается с 2012 г. Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (для обоих полов) в Беларуси составляет 73,9 года на конец 2016 г. [2, с. 14]. Это выше средней ожидаемой продолжительности жизни в мире, которая находится на уровне около 71 года. Средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении – 65,6 года, женщин – 77,2 года [2, с. 23]. В рейтинге стран мира по уровню расходов на здравоохранение, который подготовлен Всемирной Организацией Здравоохранения, Республика Беларусь занимает 105 место из 190 стран [3, с. 114]. По показателю качества жизни населения по версии The Economist Intelligence Unit Беларусь занимает 100 место из 190 стран. Индекс составляется на основе статистического анализа девяти

ключевых показателей, которые отражают различные аспекты качества жизни населения: здоровье, материальное благополучие, уровень занятости и др.

Республика Беларусь характеризуется одним из самых высоких показателей рождаемости в своем регионе. Суммарный коэффициент рождаемости в Беларуси составляет 1,7 на одну женщину. По индексу материнства, который ежегодно составляется международной организацией «Save the Children», Беларусь входит в 25 (из 179) стран, благоприятных для рождения ребенка, и лидирует среди государств – участников Содружества Независимых Государств [4, с. 16].

Несмотря на сокращение числа умерших за последние годы, смертность по-прежнему превышает рождаемость. В первом полугодии 2017 года также были отмечены негативные тенденции снижения рождаемости и роста смертности, что привело к естественной убыли населения. За анализируемый период положительный миграционный прирост составил 2 тысячи человек. Основной миграционный обмен Беларуси происходил со странами СНГ, это свидетельствует о том, что Республика Беларусь обладает конкурентными преимуществами и является привлекательной страной для притока человеческих ресурсов [1, с. 11]. В результате численность населения составила 9 495,5 тыс. человек и уменьшилась на 0,1% с начала года. Сокращение численности населения отмечалось во всех регионах РБ, за исключением Минска и Минской области.

Достаточно высокий уровень человеческого потенциала обеспечивает развития система здравоохранения Республики Беларусь. Сеть лечебно-профилактических учреждений охраны здоровья на начало 2017 г. представлена 639 больницами с 81,7 тыс. больничных коек, 2341 амбулаторно-поликлиническими организациями. Обеспеченность же отрасли медицинскими кадрами определяет эффективность функционирования системы здравоохранения. В начале 2017 года в Республике Беларусь с учётом всех ведомств работало 44,3 врача на 10 тыс. населения, что на 4,2 % больше чем в 2015. Однако, обеспеченность населения средним медицинским персоналом на начало 2017 г. составляет 135,1 тыс. на 10 тыс. человек, что в 2,5 раза ниже уровня высокоразвитых стран [4, с. 76]. По-прежнему актуальной остаётся проблема финансирования здравоохранения, в значительной мере определяющая качество и доступность медицинской помощи. Удельный вес расходов консолидированного бюджета на здравоохранение к ВВП в 2016 году составил 4,2%, что на 0,3% больше аналогичного показателя в 2015 году [4, с.78].

Основную часть трудовых ресурсов Республики Беларусь составляет экономически активное население - население, которое имеет или желает и потенциально сможет иметь самостоятельный источник средств существования. Говоря о динамике трудовых ресурсов Беларуси, необходимо отметить, что за период с 2013 по начало 2017 г. произошли заметные изменения количественных характеристик. В частности, имело место сокращение трудовых ресурсов и их главной составляющей – трудоспособного населения. Численность трудовых ресурсов (в среднем за год) сократилась с 5989,1 тыс. чел. до 5833,5 тыс. чел. за период с 2013 по конец 2016 года, в том числе на 41,3 тыс. человек с 2015 по 2016 год. Удельный вес трудовых ресурсов в численности населения сократился с 63,3% в 2013 г. до 61,4% в 2016 г. [1, с. 32].

В структуре трудовых ресурсов за период 2013-2017 гг. произошли изменения и в возрастной структуре занятого населения в сторону увеличения доли лиц старше трудоспособного возраста. В Республике Беларусь наряду с общим сокращением трудовых ресурсов происходит ухудшение возрастной структуры населения – рост доли пенсионеров и отношения нетрудоспособного населения к трудоспособному. Если в 2001-2010 гг. в трудоспособный возраст в Беларуси вступило более чем 1,4 млн чел, то к 2020 г. эта цифра будет меньше на 37% (более чем на 500 тыс. чел.). В эти же годы будет нарастать количество людей, достигающих пенсионного возраста. В 2001-2010 гг., их число составило около 870 тыс. чел., а к 2020 г. составит почти 1,5 млн чел. Как известно, по классификации ООН, государства, где доля жителей старше 65 лет превышает 7%, относят к числу стран со старым населением. На начало 2017 года в Беларуси доля этой возрастной категории населения достигла 14,2%. По оценкам ООН к 2050 году доля людей старше 65 лет в структуре населения Беларуси возрастет до 27,6% [5, с. 23].

К настоящему времени многие страны мира столкнулись с рядом демографических проблем, включая снижение численности населения, низкий уровень рождаемости, не обеспечивающий замещение родительских поколений, старение населения, миграционный кризис и др. Для стран Европы, в том числе и для Республики Беларусь, это, в первую очередь, проблема невысокого уровня рождаемости, не обеспечивающего простое воспроизводство населения. При этом, страны Африки, Азии, Латинской Америки, напротив, оценивают свой уровень рождаемости как слишком высокий и принимают меры по его снижению. Практически половина (48%) европейских государств реализуют политику, направленную на рост численности населения. Среди 44 стран Европы 29 страны (66%) применяют политику, направленную на стимулирование рождаемости и повышение ее уровня, 4 стран (9%) поддерживают уже достигнутый в стране уровень рождаемости, 11 стран Европы (25%) оценивают реализуемую ими политику в отношении рождаемости как политику невмешательства. Только Великобритания нацелена на снижение численности населения.

Политика невмешательства в процессы рождаемости или поддержания уже достигнутого уровня характерна странам, уровень рождаемости в которых наиболее высок. В основном это страны Северной и Западной Европы (Дания, Финляндия, Исландия, Ирландия, Норвегия, Швеция, Великобритания, Бельгия, Нидерланды), где значение суммарного коэффициента рождаемости (далее – СКР) колеблется от 1,7 до 1,95 ребенка на женщину.

Страны Прибалтики, Австрия, Германия, Лихтенштейн, Люксембург, а также большинство стран Южной и Восточной Европы также характеризуют ими проводимую политику как пронаталистскую, однако значимых результатов в деле повышения рождаемости не достигли. Значение СКР в этих странах не превышает 1,65. Исключение составляют Россия и Беларусь, где в последние годы наблюдался рост СКР, его значение превысило 1,7.

Единственная страна, реализующая политику стимулирования рождаемости и при этом уже давно достигшая значимого результата – Франция, где на протяжении последних лет рождаемость увеличивалась, достигая значений 1,98-2,00 – самых высоких значений в Европе. Следует отметить, что рождаемость во Франции никогда не достигала предельно низких значений. Максимальное снижение рождаемости отмечалось в 1992-1993 годах – до 1,7 детей на одну женщину. После этого наблюдался стабильный рост СКР.

Европейская практика реализации политики стимулирования рождаемости показывает разнообразие применяемых странами мер, механизмов их реализации, объемов финансирования. Это как меры материальной поддержки семей с детьми, включающие разнообразные пособия, так и меры, предполагающие налоговые льготы, особый порядок налоговых вычетов, меры жилищной политики, развития инфраструктуры социального обслуживания семьи и детей, меры в сфере труда и т.д.

Проблема невысокого уровня рождаемости актуально и в связи с тем, что репродуктивное поведение родителей транслируется в молодые поколения, формируя их более низкие по сравнению с поколением родителей репродуктивные установки. Это в свою очередь обуславливает еще большее снижение итоговой рождаемости в каждом последующем поколении. Таким образом, проблема воспроизводит саму себя (так называемая «ловушка рождаемости»), что усиливает актуальность поиска путей ее решения.

При этом, как показывают многочисленные социологические исследования, сохраняется желание населения иметь семью с двумя детьми. Доля молодежи, желающей воспитывать двоих детей, колеблется, по оценкам исследователей, от 50% до 66%. По данным опроса студенческой молодежи, проведенного в 2016 году, 55,4% респондентов планируют двоих детей, 31,8% респондентов – троих детей, только 8,3% – одного ребенка. При этом фактическая доля семей, воспитывающих двоих детей, составляет, по данным переписи населения 2009 года, лишь 28%.

Разрыв между желаемым и реальным (фактически рожденным) числом детей указывает на наличие барьеров, сдерживающих реализацию семьями их репродуктивных намерений и установок. Это также указывает на объективно имеющийся резерв повышения рождаемости на основе реализации индивидуальных намерений семей и на основе их свободного выбора числа детей. Важно при этом учитывать происходящие изменения семьи как таковой: расширение форм партнерства, распространение среди молодежи неформальных союзов при сохранении ценности официального брака, повышение возраста материнства и отцовства как результата откладывания вопросов родительства на более поздние этапы жизни, рейтинг жизненных ценностей и приоритетов в целом.

Особенность современного этапа развития института семьи заключается в перемещении семьями времени вступления в брак и рождения детей на более поздние этапы жизни. Наблюдается рост возраста молодоженов и повышение возраста материнства. Если в 2000 году в первый брак вступали женщины в возрасте 22,8 года и мужчины в возрасте 25,0 лет, то в 2016 году – в возрасте 25,6 года и 27,8 года соответственно. В период же с 2000 по 2016 год средний возраст женщин при рождении ребенка увеличился с 25,6 года до 28,9 года. Возраст женщин при рождении первенца также увеличился – с 23,3 года до 26,3 года. В результате, более трети всех рождений (36%) приходится на женщин в возрасте 25-29 лет, для сравнения, в 2000 году – только 13,1%. Эти демографические изменения несут в себе значимый посыл для развития социальной защиты семей с детьми – переход от модели «мать-студентка» к модели «мать-работник» вследствие постарения рождаемости означает смену приоритетов женщин и семей с детьми и повышению роли политики, чувствительной к потребностям семей с двумя работающими.

В целом, белорусскому населению по-прежнему характерна высокая ценность не только семьи, но и брака и детей как ее естественных атрибутов. По данным мирового исследования ценностей, ценность семьи высока для 98% белорусов, 82% считают, что брак не является устаревшим социальным институтом, 73% респондентов считают, что брак и длительные отношения являются необходимым условием счастья, 98% – что дети важны для счастливого брака, 92% респондентов указывают на важность воспитания ребенка в семье с двумя родителями (отцом и матерью).

Реализация ценностных установок белорусов выражается в высокой склонности к заключению официальных браков. Общий коэффициент брачности в течение последнего десятилетия стабилизировался на достаточно высоком уровне. В 2016 году было заключено 64,5 тыс. браков, общий коэффициент брачности составил 6,8%. При этом, практически каждый третий брачующийся вступает в повторный брак. Уровень же окончательного безбрачия в стране довольно низкий – 5,9% среди мужского населения, 3,9% - среди женского населения.

В последние годы отмечается некоторое сокращение числа разводов и общего коэффициента разводимости. Однако уровень разводимости сохраняется на достаточно высоком уровне, что указывает на неустойчивость заключаемых браков. В 2016 году было зарегистрировано 32,6 тыс. разводов, коэффициент разводимости составил 3,4%. Более трети всех разводов приходится на молодые семьи, продолжительность брачных отношений в которых не достигла 5 лет (37,4% в 2016 году). Более половины разводов происходит в семьях, имеющих в своем составе

несовершеннолетних детей, что в значительной степени обуславливает пополнение числа неполных семей (56,5% в 2016 году). Ежегодно около 25 тыс. детей переживают развод родителей.

Таким образом, современные бракоразводные отношения белорусов характеризуются мобильностью и подвижностью. Высокая значимость официального брака не теряет актуальности среди семей. При этом достаточно высок уровень разводов, получают распространённость, особенно в молодежной среде, незарегистрированные браки, расширяется практика повторных браков среди разведенных и вдовых.

На современную семью и семейные отношения оказывает влияние демографическое старение. Каждый четвертый житель Беларуси находится в возрасте, старше трудоспособного (25,3%). На начало 2017 года на 100 населения трудоспособного возраста приходилось 44,3 человек в возрасте старше трудоспособного.

Старение населения предъявляет новые требования не только к системе здравоохранения, пенсионной системе страны, социального обслуживания, ухода за людьми старшего возраста, организации их досуга и др. Происходящие процессы напрямую влияют на жизнь семей, в которых на трудоспособных членов семьи одновременно ложится нагрузка по поддержке или уходу за пожилыми членами семьи, а также по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей. В настоящее время на 100 населения трудоспособного возраста приходится 75 человек в возрасте младше и старше трудоспособного. Поэтому задачей социальной защиты в настоящее время и в перспективе является не только обеспечение экономической самостоятельности населения разного возраста, в том числе и старших возрастов, но и создание достойных условий жизни и развития многопоколенной семьи и ее членов.

По прогнозу НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь до 2030 года население страны стабилизируется на уровне 9,5 млн. человек, естественная убыль населения в силу многочисленности поколения старших возрастов будет сохраняться. Прогнозируется увеличение доли населения в возрасте старше трудоспособного с 24,8% до 30%. Численность населения трудоспособного возраста сократится на 568,0 тыс., а его доля в общей численности населения страны снизится с 57,9 до 52,5%. Демографическая нагрузка на населения трудоспособного возраста уже к 2020 году увеличится до 79,7 человека на 100 населения трудоспособного возраста. Это означает то, что демографические факторы в настоящее время выступают факторами, сдерживающими экономическое развитие страны.

По прогнозным данным ООН, увеличение коэффициента демографической нагрузки продолжится, как и во многих европейских государствах, переживающих процесс демографического старения.

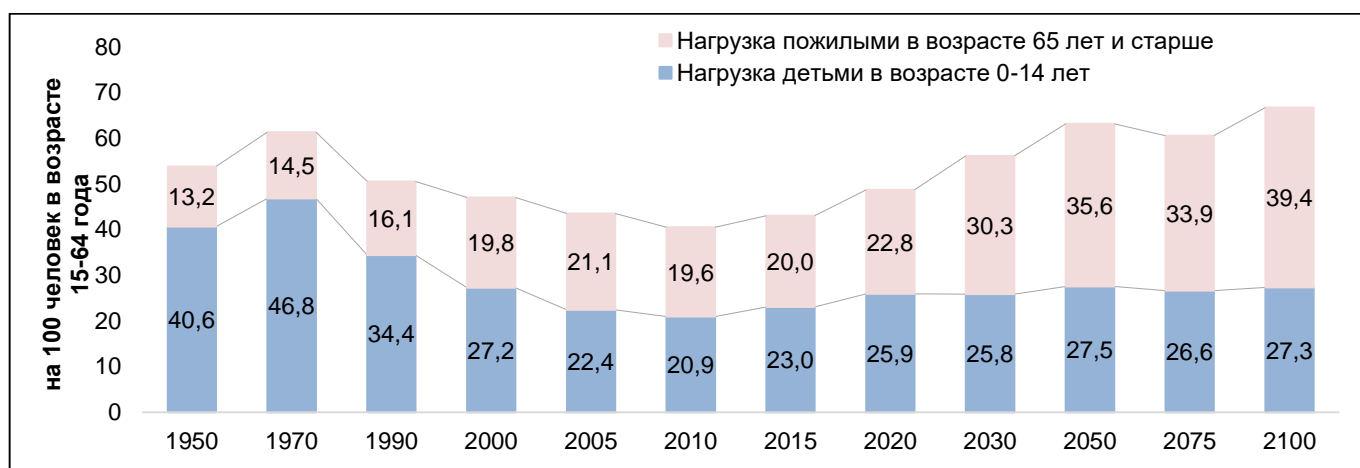


Рисунок 1. Динамика коэффициента демографической нагрузки в Беларуси

Примечание - С 2017 года – прогнозные данные.

Источник: [1, с. 107].

Расходы на образование считаются одним из ключевых показателей социально-экономического развития, так как отражают степень внимания, уделяемого государством и обществом образованию граждан. Инвестиции в образование не только важный способ увеличения человеческого капитала страны и улучшения перспектив развития, они имеют и собственную ценность, поскольку образование обеспечивает возможность самореализации, способствует материальному благополучию и здоровому образу жизни. В рейтинге стран мира по уровню расходов на образование Беларусь занимает 83 место из 153 стран. Показатель рассчитывается на основе данных национальной статистики и международных организаций. В качестве источника информации выступает база данных Всемирного банка «World Development Indicators», которая обновляется ежегодно. Статистика свидетельствует, что, начиная с 2005 г., доля расходов на образование в нашей стране в ВВП стала снижаться, однако, по предварительной оценке ЮНЕСКО, она остаётся сопоставимой с мировыми показателями (Швеция – 7,8%, Франция – 5,8%, Германия – 4,6%, Канада – 5,5%, Польша – 5,0%) [5, с. 115].

При анализе структуры расходов на образование заметно, что примерно 45% всех расходов приходилось на общее среднее образование, 24% – на дошкольное, 12% – на высшее и послевузовское [6,

с. 67]. В то же время, на прикладные исследования в области образования приходится лишь 0,1% всех расходов на образование.

Выше было отмечено, что процесс трансформации человеческого потенциала в человеческий капитал предполагает воздействие мотивационной компоненты, ибо именно она направляет усилия человека на достижение конкретного результата.

Любая деятельность, как известно, сопряжена с определенными издержками, имеет свою цену. Трудовая деятельность определяется затратами физических и моральных сил. Высокая интенсивность труда может отвлекать работника, если нет достаточных условий для поддержания работоспособности. Плохая организация труда, неблагоприятные производственные условия, неразвитость социально-бытовой сферы могут приводить к такой стратегии поведения работников, когда они предпочитают работать меньше, меньше и получать, так как для них неприемлема цена интенсивного труда. Может иметь место и иная ситуация, при которой, работник для поддержания определенного уровня благосостояния, готов платить здоровьем. А общество, устанавливая надбавки и льготы за вредные условия труда, оплату за сверхурочную работу, это санкционирует. Необходимо понимать, что, чем больше разрыв между тем, что работник отдает обществу, и тем, что он получает взамен, тем меньше для него значимы такие мотивы труда, как долг перед обществом, стремление приносить пользу. Параллельно в его сознании происходит гипертрофирование материального вознаграждения за труд. Эти процессы развиваются наиболее интенсивно, когда заработная плата оказывается существенно ниже стоимости необходимого продукта. Следствием снижения мотивов реализации в обществе становится депрофессионализация работников. Забота о повышении профессиональной квалификации перестает быть актуальной, так как потребительские свойства производимой продукции теряют смысл и перестают связываться с удовлетворением собственных потребностей.

В Беларуси, как и в большинстве стран, основная доля доходов населения образуется заработной платой (62,3%). Однако в последнее время наблюдается тенденция постепенного сокращения доли заработной платы и доходов, получаемых от государства. В то же время, хоть и медленно, но увеличилась доля доходов от предпринимательской деятельности и владения собственностью (7,8%). В США, например, их доля составляет 25%. На втором месте в структуре доходов населения находятся социальные трансферты, составляющие в 2017 году 26,1%. Рост доходов от предпринимательской деятельности и от собственности свидетельствовал бы о развитии рыночных отношений в нашей экономике.

Для характеристики степени удовлетворения материальных потребностей и переходе на приоритетное мотивирование нематериальными мотивами может использоваться доля расходов на питание в общей структуре всех расходов. Если эти расходы превышают 50%, то население такой страны принято считать бедным и отдающим приоритет удовлетворению физиологических потребностей.

Обычно в странах с развитой рыночной экономикой удельный вес расходов на питание небольшой. Например, в США он составляет 10%, Японии – 15%, Швеции – 16%. Но есть страны, у которых данный показатель превышает 50% (Азербайджан – 51,1%, Армения – 51,8%, Кыргызстан – 56,7%, Таджикистан – 60,4%, Узбекистан – 57,6%, Украина – 55,2%). После удовлетворения материальных потребностей наступает очередь нематериальных потребностей, доля расходов на образование, отдых, развлечения постоянно возрастает. Например, в семьях США расходы на образование в 1,5-2 раза превышают расходы на питание. Основной статьей расходов жителей Беларуси является питание. Хотя его доля составляет менее 50%, но остается высокой (41,4%), что свидетельствует о необходимости дальнейшего повышения доходов населения (в особенности заработной платы работающих в бюджетной сфере, пенсий и пособий). Не вполне достаточным (всего 23%) является удельный вес наиболее прогрессивных расходов – на оплату услуг, в т.ч. на обучение, лечение, отдых [8, с.188-202].

Выводы. Таким образом можно констатировать, что в современных условиях происходит трансформация человеческого потенциала в человеческий капитал, и сам этот процесс модифицирует работника как носителя элементов человеческого капитала. Первостепенное значение в этом имеют вопросы воспроизводства человеческого капитала. Работник становится важен не сам по себе, а как сгусток способностей, талантов, здоровья; знаний, умений, которые получены через обучение, образование и практический опыт. Они способствуют росту производительности труда, качества деятельности, увеличению заработков, служат основой для постоянного процесса повышения квалификации, стремления к самосовершенствованию, благодаря действующей и активированной системы мотивации. Акцент смещается в сторону инновационной составляющей человеческого капитала, ибо это оборачивается совершенствованием производственных и технологических процессов. Более того, поскольку, основной вклад в производительность и продуктивность вносят работники в возрасте 25-40 лет, то особое значение приобретают инвестиции в поддержание здорового образа жизни и здоровья человека.

Перспективы дальнейших исследований будут связаны с поиском механизмов, призванных активизировать воспроизводственные аспекты человеческого капитала.

Список использованных источников

1. Беларусь в цифрах 2017 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; сост. И.В. Медведева. Минск : Национальный статистический комитет, 2017. 72 с.

2. Доклад о человеческом развитии 2015 : Труд во имя человеческого развития, резюме / Организация Объединённых Наций; сост. С. Джахан. М. : Весь Мир, 2016. 48 с.
3. Доклад о состоянии здравоохранения в мире : Доклад Всемирной организации здравоохранения, 2013. URL: <http://www.who.int/whr/2013/report/ru/>. Дата доступа: 01.02.2019.
4. Беларусь в цифрах 2016 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; сост. И.В. Медведева. Минск : Национальный статистический комитет, 2016. 84 с.
5. Доклад о человеческом развитии 2016: Человеческое развитие для всех и каждого, резюме / Организация Объединённых Наций; сост. С.Джахан. М. : Весь Мир, 2017. 40 с.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2016 : статистический справочник. Минск: Национальный статистический комитет, 2017. URL: www.belstat.gov.by. Дата доступа: 3.02.2019.
7. Национальный статистический комитет РБ. URL: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 03.02.2019.
8. Пролевский О. В., Осипов Г. В. Беларусь и Россия : социальная сфера и социокультурная динамика. Мн. : ИАЦ. 2016. С. 188–202.
9. Экономические показатели URL: <https://ru.tradingeconomics.com>. Дата доступа: 02.02.2019.
10. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь URL: <http://www.mintrud.gov.by/ru>. Дата доступа: 03.02.19.
11. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. Минск, 2016. 715 с.
12. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2018 (статистический сборник). Национальный статистический комитет Республики Беларусь (официальный сайт) URL: www.belstat.gov.by. Дата доступа: 03.02.19.

References

1. Belarus' v tsifrakh 2017 [Belarus in figures 2017] (2017). Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' [National Statistical Committee of the Republic of Belarus], sost. I. V. Medvedeva. Minsk: Natsional'nyy statisticheskiy komitet [National Statistical Committee], 72 p. [in Rus.]
2. Doklad o chelovecheskom razvitii 2015 : Trud vo imya chelovecheskogo razvitiya, rezyume [Human Development Report 2015: Labor for Human Development, resume] (2016). Organizatsiya Ob"edinennykh Natsiy [United Nations], sost. S. Dzhakhan. M. : Ves' Mir [All the World], 48 p. [in Rus.]
3. Doklad o sostoyanii zdravookhraneniya v mire : Doklad Vsemirnoy organizatsii zdravookhraneniya [Report on the world health status : Report of the World Health Organization] (2013). URL: <http://www.who.int/whr/2013/report/ru/>. Date of access: 01.02. 2019. [in Rus.]
4. Belarus' v tsifrakh 2016 [Belarus in figures 2016] (2016). Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' [National Statistical Committee of the Republic of Belarus], sost. I. V. Medvedeva. Minsk : Natsional'nyy statisticheskiy komitet [National Statistical Committee], 84 p. [in Rus.]
5. Doklad o chelovecheskom razvitii 2016 : Chelovecheskoe razvitie dlya vsekh i kazhdogo, rezyume [Human Development Report 2016 : Human Development for All, summary] (2017). Organizatsiya Ob"edinennykh Natsiy [United Nations], sost. S. Dzhakhan. M. : Ves' Mir [All the World], 40 p. [in Rus.]
6. Statisticheskiy ezhegodnik Respubliki Belarus' 2016 : statisticheskiy spravochnik [Statistical Yearbook of the Republic of Belarus 2016 : statistical handbook]. (2017). Minsk : National Statistical Committee, 2017. URL : www.belstat.gov.by. Date of access: 03/02/2019.
7. Natsional'nyy statisticheskiy komitet RB. [National Statistical Committee of Belarus]. URL: <http://belstat.gov.by>. Date of access: 01/02/2019.
8. Prolevskii, O. V. & Osipov, G. V. (2016). Belarus' i Rossiya : sotsial'naya sfera i sotsiokul'turnaya dinamika. [Belarus and Russia: Social Sphere and Socio-Cultural Dynamics]. Mn. : IATs [IAC]. P. 188-202.
9. Ekonomicheskie pokazateli [Economic indicators]. URL: <https://ru.tradingeconomics.com>. Date of access: 02.02.2019.
10. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva truda i sotsial'noy zashchity Respubliki Belarus' [Official website of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Belarus]. URL: <http://www.mintrud.gov.by/en>. Date of access: 02/02/19.
11. Statisticheskiy ezhegodnik Respubliki Belarus' [Statistical Yearbook of the Republic of Belarus] (2016). Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' [National Statistical Committee of the Republic of Belarus] Seldom: V. I. Zinovskiy [and others]. Minsk, 715 p.
12. Trud i zanyatost' v Respublike Belarus', 2018 (statisticheskiy sbornik) [Labor and employment in the Republic of Belarus, 2018 (statistical compilation)]. Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' (ofitsial'nyy sayt) [National Statistical Committee of the Republic of Belarus (official site)] URL: www.belstat.gov.by. Date of access: 03.02.19.

ДАНИ ПРО АВТОРА

Базилєва Марина Миколаївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної політики Білоруський державний економічний університет
e-mail: basyleva@mail.ru

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Базылева Марина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической политики

Белорусский государственный экономический университет

e-mail: basyleva@mail.ru

About the author:

Bazyleva Marina, PhD, associate professor, assistant professor of economic policy of the Belarusian State University of Economics

e-mail: basyleva@mail.ru

УДК 655.413:334.73](477) «192»

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2019-40-110-122>

ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА ТА ГОСПОДАРСЬКО-ЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ КООПЕРАТИВНОГО ВИДАВНИЦТВА «КУЛЬТУР-ЛІГА» У КОНТЕКСТІ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМ ЕКОНОМІЧНОЇ ІСТОРІЇ

Костик Є. П.

Предметом дослідження є організаційна структура та господарсько-економічна діяльність кооперативного видавництва «Культур-Ліга».

Мета наукового дослідження полягає у вивченні, через призму економічної історії, розвиток організаційної структури та господарсько-економічної діяльності кооперативного видавництва «Культур-Ліга».

Методи дослідження. Усі компоненти дослідження базуються на основних принципах – науковості, історизму, об'єктивності, системності, розвитку, пріоритету конкретної істини, плюралізму, а також методах пізнання соціально-економічних процесів суспільного розвитку – аналізу, синтезу, проблемно-хронологічному, порівняльно-аналітичному, археографічному, ретроспективному, статистичному, системного та комплексного підходу.

Методологія проведення роботи. У процесі дослідження означеної проблематики були взяті за основу основні положення: економічної історії та історії економічної думки, праці вітчизняних та зарубіжних учених і практиків в означеній сфері.

Результати роботи. У контексті означеної проблематики ми спробували розглянути розвиток організаційної структури та господарсько-економічну діяльність кооперативного видавництва «Культур-Ліга», через призму економічної історії.

Галузь застосування результатів. Результати даного дослідження можуть бути застосовані у сфері вивчення проблем економічної історії та історії економічної думки.

Висновки. Таким чином, констатуючи розглянутий нами вище факт – розвитку організаційної структури та господарсько-економічної діяльності кооперативного видавництва «Культур-Ліга», дає можливість охарактеризувати особливості формування організаційної структури видавництва, розкрити соціально-професійний склад засновників та членів, проаналізувати систему ведення кооперативного способу господарювання на засадах пайового підприємства. Слід зазначити, що в Україні на сучасному етапі розвитку системи ринкової економіки де домінують різні форми власності, національна видавнича галузь перебуває у край важкому становищі. Досі йде пошук ефективної моделі розвитку національного книговидання, то ж чому б не звернутися до власного історичного досвіду.

Ключові слова: кооперативне видавництво, структура видавництва, правління, редакційний відділ, комерційний відділ, фінансовий відділ, торгівельний відділ, відділ управління справами, збутово-торгівельне підприємство, господарська структура, матеріальна база, організаційна мережа, торгівельні обороти.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КООПЕРАТИВНОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА «КУЛЬТУР-ЛИГА» В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Костик Е. П.

Предметом исследования является организационная структура и хозяйственно-экономическая деятельность кооперативного издательства «Культур-Лига».

Цель научного исследования заключается в изучении, через призму экономической истории, развитие организационной структуры и хозяйственно-экономической деятельности кооперативного издательства «Культур-Лига».

Методы исследования. Все компоненты исследования базируются на основных принципах – научности, историзма, объективности, системности, развития, приоритета конкретной истины,