

Новые подходы к формированию программы олимпийских игр и структуры тренерского корпуса

Сасин М.П.

Харьковская государственная академия физической культуры

Аннотация. Идея работы заключается в том, что вузам необходимо осуществлять мониторинг за изменением Программ ОИ, адекватно и оперативно изменять структуру набора студентов, проводить переподготовку и повышение квалификации действующих тренеров, участвовать в реформах МОК путем выполнения научных программ.

Ключевые слова: международный олимпийский комитет, реформы, международные федерации, Программа Олимпийских игр.

Введение. Известно, что МОН Украины устанавливает для каждой специальности лицензионный объем приёма, а вузы формируют перечень специализаций к ней. Анализ структуры набора в спортивные вузы показал, что в рамках специальности «Спорт» количество специализаций в каждом из них разное, как и разный объем приёма. Механизмы их регулирования в настоящее время не связаны с программами развития международного олимпийского движения (МОД), международных федераций (МСФ) и Национального олимпийского комитета (НОК) и тем самым не обеспечивают системность подготовки кадров. Это противоречие будет усугубляться еще и тем, что темпы развития международных структур и образовательной систем разные.

Цель работы: обосновать необходимость управления структурой тренерского корпуса в соответствии с изменениями в МОД.

Результаты исследования. Анализ фундаментальных трудов по теме показал, что вопрос об объективной необходимости развития МОД был поставлен и периодически осуществлялся фактически со дня его создания [1-4]. Свою остроту он приобрел в последние годы, когда стало ясно, что мир развивается более динамично, чем МОД и это отставание может ему существенно навредить.

По инициативе Президента МОК Томаса Баха была начата разработка стратегии развития МОД на обозримое будущее. Организационно все было сделано так, что удалось объединить усилия всех, в том числе и оппонентов, которые выдвигали новые программы и предложения в 14 временных комиссий. В их состав вошли представители НОК, МСФ, известные спортсмены, юристы и экономисты, представители общественности.

В ходе обсуждения назревших проблем в адрес МОД было направлено из различных источников около 1200 идей и более 40 тысяч предложений. Все они были тщательно изучены, в том числе и постоянно действующими комиссиями МОК во время двух Олимпийских саммитов и на 126-й сессии МОК и объединены в 40 рекомендаций. Исполком МОК в декабре 2014 года их вновь

проанализировал, скорректировал и они приняли окончательный вид для утверждения. 127-й сессия МОК их единогласно утвердила и положила в основу стратегической Программы развития МОД, получившей название «Agenda 2020»

В число наиболее важных решений, имеющих прямое отношение к деятельности вузов физической культуры и спорта (ФК и С) вошли следующие:

1. Город-организатор ОИ получил право предлагать для включения в Программу новые виды спорта. Организаторы выбирают те из них, которые наиболее развиты в стране. Это дает их команде элемент превосходства перед другими участниками ОИ. Данная рекомендация дает право МСФ ставить вопрос о включении в Программу ОИ вида спорта, используя возможности города-организатора. Но, поскольку одна из рекомендаций ограничивает количество видов соревнований на Олимпийских летних играх до 310, а Олимпийских зимних играх до 100, то для того, чтобы включить новый вид спорта необходимо осуществить оптимизацию Программы, как по числу видов спорта, так и по числу видов соревнований. Из Программы исключают только те виды спорта, которые утратили привлекательность.

Такая судьба постигла спортивную борьбу еще до принятия Программы развития МОД. В феврале 2013 года в Таиланде состоялось экстренное заседание Бюро ФИЛА, на котором обсуждалась рекомендация Исполкома МОК о исключении спортивной борьбы из Программы XXXII Олимпийских летних игр 2020. В ходе обсуждения причин нависшей угрозы и поиска путей ее устранения был поставлен вопрос о вотуме недоверия Президенту федерации Р. Мартинетти. По результатам голосования (11:10) он был отправлен в отставку, а и.о. Президента стал Н. Лалович. Бюро единогласно включило в свой состав трехкратного олимпийского чемпиона А. Карелина (РФ) и утвердила состав и план действий кризисной рабочей группы. Ей (группе) поручили разработать проект стратегического развития спортивной борьбы до 2025 г., расширить контакт с крупнейшими маркетинговыми агентствами и подготовить презентацию на очередное заседание Исполкома МОК с учетом проделанной работы. Он состоялся в мае 2013 г. и по результатам голосования из восьми презентованных видов спорта (спортивная борьба, сквош, софтбол/бейсбол, каратэ, роллерный спорт, скалолазание, ушу и вейкбординг) члены Исполкома МОК предпочли три первых.

В этом же месяце состоялся внеочередной Конгресс ФИЛА. Итогом его работы стало принятие ряда решений, направленных на сохранение спортивной борьбы в Программе ОИ: избран новый Президент – Н. Лалович; произведены коренные изменения в Правилах соревнований; объявлено о намерении увеличить количество разыгрываемых медалей в женской борьбе с четырех до шести уже с 2020 г.; запланировано изменения числа весовых категорий с семи до шести; ФИЛА ценой невероятных усилий благодаря многочисленным реформам, установлению конструктивного диалога с МОК, выводом из состава Бюро комиссии арбитров и предоставление им независимости; дала понять всем, что она готова меняться к лучшему и члены МОК не оставили это без

внимания; на 125 сессии МОК в Буэнос-Айресе спортивная борьба была включена в Программу ОИ.

Столь детальное описание мы привели потому что, это один из первых, но разумеется не последний случай, когда вид спорта, включенный в Программу ОИ еще в античные времена был из нее выведен.

Успех ФИЛА стал примером для других федераций. Так, глава Международной конфедерации бейсбола/софтбола Р. Фраккер и руководитель Международной федерации каратэ А. Эспинос лично провели видео презентации своих видов спорта в городе – организаторе XXXII Олимпийских летних игр Токио в парламенте этой страны. Реакция не заставила себя долго ждать. Руководитель оргкомитета Е. Морис по этому поводу заявил, что включение в Программу ОИ бейсбола и софтбола большой плюс конкретно для Японии, так как они очень популярны в стране. Отметим, что бейсбол/софтбол уже входили в Программу XXIX летних ОИ.

В Программе ОИ может закрепиться гольф, если его организаторы примут кодекс ВАДА и будут строго следовать ему [5].

Всемирная организация скейтбординга претендует на включение вида спорта в Программу ОИ уже в 2020 году. Ее глава Т. Макферон встречался с организаторами игр, а позднее заявил, что сейчас появилась возможность сделать уличное увлечение миллионов молодых людей и девушек во всем мире олимпийским видом спорта.

Президент Международной федерации альпинизма и скалолазания Ф. Вриджланд намерен добиваться олимпийского признания своих видов спорта в ближайшие годы пока в формате фестиваля, а затем и в Программе ОИ.

Президент Международного союза конькобежцев О. Чинкванта считает, что соревнования по синхронному катанию должны закрепиться в Программе Олимпийских зимних игр, так они привлекательны для зрителей телевидения и спонсоров. Суть их в том, что команда из 16 спортсменов исполняет на льду программы, составленные из различных синхронных элементов.

Город–организатор XXXII Олимпийских летних игр, обобщив полученные в его адрес заявки, внес предложения в МОК о включении в Программу ОИ следующие новые виды спорта: бейсбол/софтбол, каратэ, серфинг, скалолазание и скейтбординг, а окончательное решение по этому вопросу примет 129 сессия МОК в Рио-де-Жанейро в августе 2016 года.

Аналогичная ситуация сложилась и с Программой зимних ОИ.

Не отстают от олимпийцев и паралимпийцы. Так, дебют тхэквондо в качестве нового вида спорта состоится в Токио. Такое решение принято на заседании Управляющего совета Международного паралимпийского комитета (МПК), а парусный спорт (в Программе с 1996 г.) и футбол 7x7 (в Программе с 1984 г.) по мнению Президента МПК сэра Ф. Кравена исключены из-за несоответствия минимальным требованиям популярности в мире.

Анализ специальной литературы показал, что в паралимпийском спорте складывается такая ситуация, что возможно включение в ближайшее время в Программу игр таких видов спорта и дисциплин, как: футбол 3x3 в

индивидуальном кресле с приводом, волейбол для умственно отсталых, хоккей на колясках с электроприводом, футбол среди игроков с ампутированными конечностями, баскетбол 3x3 в индивидуальной коляске и другие.

2. Создается Фонд борьбы за «чистоту» спортсмена с уставным капиталом в 20 миллионов долларов США и Фонд «защиты и очищения атлетов» с аналогичным уставным капиталом, который делится на две равные части. Первая из них выделяется на образовательные программы, рассказывающие о рисках участия в договорных матчах и коррупционных схемах, вторая – на развитие проектов, направленных на научные разработки по противодействию употреблению допинга.

Вузы Харьковского региона могли бы принять участие в этих проектах МОК, так как они: во-первых, обладают уникальными ресурсами (имеются в виду национальные университеты, системы здравоохранения и юстиции); во-вторых, есть юридические основания выполнять эти междисциплинарные научные исследования совместно [6, 7].

Основанием этому является Устав Харьковского университетского консорциума /УНИКОР/. Мотивосоставляющим основанием для участия в реализации проектов есть тот факт, что ВУЗы качественно выполнив работу добиваются существенного улучшения своих позиций в Международных рейтингах, при том что все расходы покрываются бюджетом МОК.

Выводы:

1. Анализ специальной литературы показал, что практика разработки МОКом Программы ОИ претерпела существенные изменения – в нее стали вносить новые виды спорта, предложенные городом-организатором с учетом следующих ограничений: для летних ОИ должно быть не более 310 видов соревнований, для зимних ОИ – до 100, а мораторий на внесение изменений и дополнений начнет действовать, если до начала ОИ осталось менее трех лет.

2. С учетом этих изменений представляется целесообразным ВУЗам ФК и С уже в текущем году пересмотреть объём приема на соответствующие специализации по необходимости открыть новые, осуществить переподготовку и повышение квалификации действующих тренеров.

Литература:

1. Бубка С.Н. Олимпийский спорт в обществе: история развития и современное состояние / С.Н. Бубка. – К.: Олимп.л-ра. 2012. – 260 с.
2. Олимпийская хартия (в действии с 02 августа 2015 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.olympic.org
3. Олимпийский спорт: в 2 т. / В.Н. Платонов, М.М. Булатова, С.Н. Бубка [и др.]; под общ.ред. В.Н. Платонова.–К.:Олимп.л-ра. 2009. – Т.1. – 736 с.
4. Олимпийский спорт: в 2 т. / В.Н. Платонов, М.М. Булатова, С.Н. Бубка [и др.]; под общ.ред. В.Н. Платонова.–К.:Олимп.л-ра. 2009. – Т.2. – 696 с.
5. Портал aroundtherings.com
6. Сасин М.П. Факторы, предопределяющие развитие олимпийских видов спорта в современных условиях / М.П. Сасин // Фізична культура, спорт та здоров'я: матеріалиXIVміжнародної науково-практичної конференції, (Харків 10-12 грудня 2014 р.) [Электронный ресурс]. – Харків: ХДАФК, 2014. – с. 253-256. Режим доступа: http://hdafk.kharkov.ua/docs/konferences/konf_10_12_2014.pdf

7. Сасин М.П. Омоделях взаимодействия власти и бизнеса при решении вопросов развития олимпийского спорта в Украине / М.П. Сасин, А.И. Хохлова // Проблемы и перспективы развития спортивных игр и единоборств в высших учебных заведениях // Сборник статей X международной научной конференции, 7-8 февраля 2014 года. – Белгород – Харьков – Красноярск: ХГАФК, 2014. с. 189 – 193.

Информация об авторе:

Сасин Михаил Петрович –

кандидат педагогических наук, профессор кафедры единоборств

Харьковская государственная академия физической культуры

Поступила в редакцию 15.01.2016 г.