



УДК 005.33:332.142.6

И. В. Грищенко,
аспирантка кафедры управления, Сумский государственный университет

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ТЕРРИТОРИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья посвящена теоретико-методическим основам формирования организационно-экономического механизма управления экономическим потенциалом региона с учетом требований эколого-экономической безопасности.

Ключевые слова: экономический потенциал, эколого-экономическая безопасность, организационно-экономический механизм, управление, регион.

The article deals with theoretical and methodological bases for the formation of organization and economic mechanism of managing the economic potential of the region taking into account the requirements of environmental and economic safety.

Keywords: economic potential, environmental and economic safety, organizational and economic mechanism, management, region.

Введение. Среди множества проблем, разрешение которых сегодня является насущной необходимостью, принято выделять проблемы экологии и истощаемости природных ресурсов. В связи с этим существует острая необходимость качественных изменений в области мировосприятия человека, связанных с тем, по каким принципам он строит свои взаимоотношения с окружающей природной средой, обществом и государством, по каким принципам должно быть построено государство и какой должна быть оптимальная социально-экономическая система, чтобы обеспечить сбалансированное эколого-экономическое развитие человечества в новом тысячелетии.

Проблемам учета экологического фактора в оценке экономического потенциала региона посвящены многочисленные работы отечественных и зарубежных авторов, таких как О. Балацкий [9, 12], Б. Бачевский [1], А. Бохан [2], В. Железняк [3], А. Жулавский [4], И. Заблудская [1], П. Иванота [5], С. Ильяшенко [9, 12], Н. Караева [10], В. Кислый [9], Р. Корпан [10], Е. Лапин [9, 12], Н. Малыш [6, 7], Л. Мельник [9, 12], И. Недин [10], Л. Огарок [8], О. Решетняк [1], А. Телиженко [9, 12], Е. Хлобыстов [11], И. Частоколенко [10], Л. Шило [3], Z. Griliches [15] и др.

По нашему мнению, с научно-практической точки зрения, недостаточно исследованной на сегодняшний день остаётся проблема оптимального взаимодействия системы управления экономическим потенциалом территории и требований экологической безопасности, что обуславливает формирование новых подходов к определению роли экономического потенциала при разработке стратегии экологизации экономических отношений в условиях рыночной трансформации экономики Украины.

Постановка задачи. Основной целью работы является исследование философских научно-методических положений формирования организационно-экономического механизма управления экономическим потенциалом территории с учётом требований эколого-экономической безопасности. В соответствии с поставленной целью были определены такие задачи: 1) провести анализ между элементами экологической и социально-экономической подсистем региона; 2) определить сущность предлагаемых Э. Фроммом в работе «Иметь или быть?» двух способов существования человека: бытия и обладания, а также степени их влияния на формирование организационно-экономического механизма управления экономическим потенциалом региона в системе обеспечения экологической безопасности; 3) изучить необходимость построения организационно-экономического механизма управления экономическим потенциалом региона с учетом требований экологической безопасности.

Результаты исследования. Научно-технический прогресс привёл к таким переменам в жизни человека, которые, в свою очередь, стали причиной целого ряда проблем, как технического, социально-экономического, так и философского характера. Стремительное развитие социально-экономической подсистемы привело к неограниченному производству товаров и услуг, а, следовательно, и к неограниченному потреблению как возобновимых, так и невозобновимых природных, трудовых и других видов ресурсов. Развитие науки и техники позволило человеку поверить в своё всезнание и всемогущество. Однако природа не прощает подобного к себе отношения. Сегодня становится ясно, что человек представляет собой достаточно хрупкое существо, которое, однако, нельзя превратить в простую часть системы технологического общества. Человеческая цивилизация начинает остро осознавать всю конечность своего существования. Сегодня подчёркивается, что именно в контексте непредсказуемой, безграничной технократизации и модернизации порождаются разрушительные тенденции в характере развития человеческой цивилизации, которые, в свою очередь, противоречат принципам экологической безопасности и грозят разрушением всему миру.

Будущее Э. Фромм ставит в прямую зависимость от того, насколько это технически развитое, постиндустриальное общество способно заботиться о своей душе. Специфика философских, социально-экономических исследований Э. Фромма и их влияние на формирование организационно-экономического механизма управления экономическим потенциалом территории в системе обеспечения экологической безопасности заключается в том, что он рассматривал деструктивные последствия, наносимые психике и нравственности индивида принципом материального обладания, подчёркивая, что современным дегуманизированным обществом поощряются деструктивные тенденции человеческого характера. Он установил существование закономерности утраты человеческой цивилизацией конструктивных тенденций своего характера как функции принятия человеком социально-экономических условий существования современного общества.

В своих исследованиях Э. Фромм применял сочетание этики и традиционного психоанализа, что позволило выявить непримиримое противоречие духовного развития индивида и качественных ориентаций общества. Основной целью исследования Эриха Фромма, проведенного им в работе «Иметь или быть?» является анализ таких фундаментальных понятий для существования социально-экономической подсистемы человеческого общества как «бытие» и «обладание». Под бытием и обладанием Э. Фромм понимает определённые качественные характеристики человека. Эти характеристики определяют два основных способа существования человека, его мировоззрение, структуру характера. Эти характеристики определяют всё то, о чём человек думает, что он чувствует и какие поступки совершает. Принцип «обладания» находит своё отражение в стремлении человека владеть определёнными объектами, превращать всех и всё в свою собственность и безраздельно этим обладать. Принцип «бытия» подразумевает такой способ существования человека, при котором он не жаждет иметь что-либо. Человек продуктивно использует свои способности, он счастлив и находится в единении с окружающей природной средой и миром в целом.

Современная социально-экономическая подсистема общества с презрением относится к Природе, ко всему, что не является продуктом IT-технологий или машинного производства. Сегодня люди охвачены «магией технического прогресса». Постоянно возрастает человеческая жажда к разрушению. Человеческая цивилизация тяготеет ко всему искусственному, механическому, безжизненному, виртуальному. В современном человеческом обществе поощряются такие качества как страсть к накоплению, себялюбию и эгоизму. Развитые социально-экономические подсистемы общества действуют не по принципу «что лучше для человека», а по принципу «что лучше для системы». Человек попадает в ситуацию, когда он просто вынужден бояться тех, кто беднее его и завидовать тем, кто богаче, его.

Желаниям нет конца. Человек никогда не бывает доволен тем, что имеет. Жажда обладания полностью захватывает человека и истощает его! Основой человеческого существования провозглашается сочетание абсолютной свободы, бесконечного счастья, безграничного производства и потребления природных ресурсов.

Целью человеческого существования является «счастье», определяемое как удовлетворение всех субъективных желаний и потребностей. Человек в современной социально-экономической системе находится между такими радостями жизни как автомобиль, секс, развлечения, Интернет и т.п. с одной стороны и рутинной, бесконечной бюрократизацией и производственным конвейером с другой. Ссылаясь на Эпикура Эрих Фромм [20, с.12] говорит, что «радость от удовлетворения страстей не может быть целью жизни, ибо неизбежным следствием такой радости становится разочарование». Человек в современном обществе – существо хронически несчастное, склонное к разрушению. Человек, несмотря на свою сверхчеловеческую силу, не демонстрирует сверхразумность, ощущая себя зависимым и униженным, его мучат одиночество и страх.

Путём безграничного удовлетворения всех человеческих потребностей не могут быть достигнуты ни счастье, ни благоденствие. Экологические проблемы и угроза мировой атомной войны являются неотъемлемой частью научно-технического прогресса. Разрыв в социально-экономическом развитии между бедными и богатыми странами становится всё более существенным – экономический прогресс касается лишь богатых стран. Причём причиной гибели всей человеческой цивилизации, в том числе и самой жизни на Земле, может стать каждое из этих последствий.

Следует отметить, что в современных условиях хозяйствования наблюдается интенсификация взаимосвязей между экологической и социально-экономической подсистемами региона. В связи с этим возникает объективная необходимость построения стратегии регионального развития исходя из стойкости экологической подсистемы к антропогенной нагрузке и величины такой нагрузки.

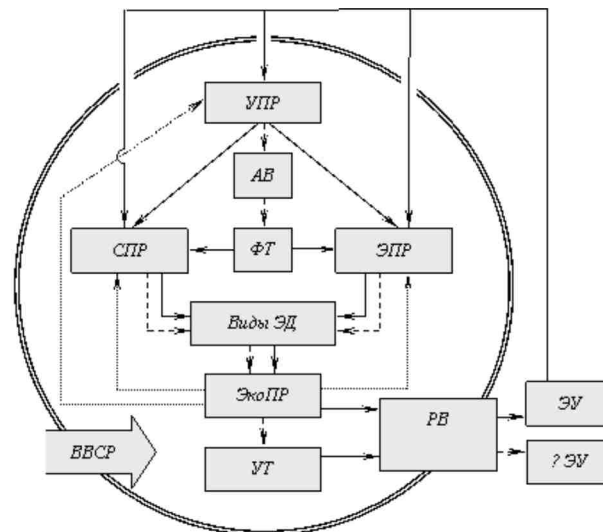
Концепция управления экономическим потенциалом региона с учетом требований экологической безопасности должна увязывать в единое целое три основные региональные подсистемы (институциональную, социально-экономическую, экологическую) и раскрывать основные принципы их взаимодействия. Региональные подсистемы являются неотъемлемой частью мировой социально-экономической системы, функционирование которой сегодня основывается на неограниченном использовании природных ресурсов в хозяйственной деятельности, что приводит к загрязнению окружающей среды и истощению природно-ресурсного потенциала, способствует углублению экономического кризиса, появлению глобальных эколого-экономических опасностей. По нашему мнению, указанные факторы являются первопричиной появления дополнительных затрат субъектов хозяйствования и способствуют потере определенной части валового внутреннего и валового регионального продукта, обуславливая необходимость разработки системы эффективных экономических инструментов управления экономическим потенциалом региона с учетом требований экологической безопасности. В контексте концепции управления экономическим потенциалом региона с учетом требований экологической безопасности особое внимание следует концентрировать на исследовании эколого-экономических взаимосвязей между элементами институциональной, социально-экономической и экологической подсистем региона (рис. 1).

Каждый регион имеет свои индивидуальные максимально допустимые значения антропогенной нагрузки на окружающую среду, которые обусловлены индивидуальной способностью его экологической подсистемы к ассимиляции загрязняющих веществ и самовосстановлению. Общеизвестным фактом является то, что рыночные механизмы не всегда срабатывают относительно учета требований эколого-экономической безопасности. Поэтому, сегодня, актуальной проблемой остается формирование организационно-экономического механизма управления экономическим потенциалом региона с учетом требований эколого-экономической безопасности и оценка экономического эффекта от его внедрения на основе системного подхода.

По нашему мнению, учет требований эколого-экономической безопасности региона может способствовать приведению в соответствие темпов экономического развития региона и индивидуальных возможностей его экологической подсистемы. То есть темпы экономического развития региона должны находиться в пределах диапазона допустимых значений – отвечать индивидуальным темпам ассимиляции загрязняющих веществ и самовосстановления экологической подсистемы региона.

В работе [21, с.84-86] подчеркивается, что «вторая половина XX в. принесла коренные изменения в жизнь людей. Однако этот век принёс и негативные явления: экологический кризис, демографические проблемы, изменил духовные ценности. Таким образом, Фромм хотел указать перспективу развития человечества. В своей философско-социологической работе «Иметь или быть?» он выступил против духа стяжательства, против психологии неограниченного потребления, за повышение духовности». Сегодня научно-технический прогресс достиг такого уровня, когда фантастика переплетается с действительностью столь зримо и ощутимо, что уже подчас невозможно определить ту грань, за которой начинается одно и заканчивается другое. В таком мире мы живем. И это столь прекрасно, сколь и ответственно. Взлет интереса к достижениям науки и техники, столь явно обозначившийся во всем мире, не мог не сказаться на мышлении людей. С помощью успехов в изучении космоса, мы более внимательно осмотрелись вокруг и вдруг обнаружили, насколько мало знаем нашу Землю и те проблемы, которые стоят сегодня перед человечеством.

Обсуждая работу Эриха Фромма «Иметь или быть?» нельзя не отметить, что в этой работе, может быть, впервые человечество смотрит на Мир глазами академика В.И. Вернадского, который еще полувек назад показал, что нельзя разделять нашу планету на отдельные составляющие.



Условные обозначения:

УПР – управляющая подсистема региона; **СПР** – социальная подсистема региона; **ЭПР** – экономическая подсистема региона; **АВ** – анализ влияния социальной и экономической подсистемы региона на окружающую среду; **ФТ** – формирование требований экологической безопасности; **Виды ЭД** – виды экономической деятельности; **ЭкоПР** – экологическая подсистема региона; **ВВСП** – влияние внешней среды региона; **УТ** – учет требований экологической безопасности; **РВ** – результат взаимодействия социальной, экономической и экологической подсистем региона; **ЭУ** – экономический ущерб, обусловленный состоянием экологической подсистемы региона; **?ЭУ** – снижение экономического ущерба, обусловленного состоянием экологической подсистемы региона; **→** – влияние без учета требований экологической безопасности; **---→** – влияние при условии учета требований экологической безопасности; **· · · →** – обратная связь

Рисунок 1. Учет требований экологической безопасности в управлении экономическим потенциалом региона

Многие так и не поняли этого комплексного взгляда на уникальное творение Природы – жизнь на Земле. Чтобы это понять человечеству потребовалось подняться в космос, стать сторонним наблюдателем, критически оценить свои знания о нашей планете и признать, сколь она хрупка и как мало мы о ней знаем. Современный человек «рыночного» типа лишён эмоций, чувств, способности любить, так как чувства мешают ему как можно удачнее купить и продать. Человек стал рабом своих достижений, он беспомощен перед техникой: «Мы уже больше не хозяева техники, мы – её рабы; и если раньше она помогала творчеству, то сегодня у неё совсем иной лик – это богиня разрушения» [20, с.233].

Острая проблема энергетических ресурсов, расширение зоны пустынь, проникновение в глубины Мирового океана, познание Крайнего Севера и Антарктиды, попытки спуститься в кратеры вулканов... Человек пытается проникнуть везде... А каким все-таки в действительности будет «Новый человек»? Какими качествами и особенностями он должен будет обладать? Что ему нужно воспитывать в себе в первую очередь? На эти вопросы нам еще предстоит ответить... На наш взгляд «Новый человек» это исследователь, который будет уходить в звездные миры и изучать их, чтобы глубже познать себя, лучше узнать планету, где он родился, человек для которого «быть» – первостепенно. Глубокое познание своего бытия, познание Земли – главное, чего не хватает современному человеку, и открытия эти – впереди.

Эрих Фромм [20, с.25] утверждает, что пока проблемы социально-экономической реконструкции не займут в мыслящих умах современности такого значительного места, какое ныне занимают наука и техника, то есть пока наука о человеке не станет столь же важной, как естественные и технические науки, до тех пор не возникнет возможность увидеть или представить себе реальные альтернативы ныне существующих общественным системам». «...Люди предпочитают жить под угрозой отдалённой катастрофы, нежели в корне менять свой образ жизни и приносить сегодня те жертвы, которые потребовали бы эти изменения» [20, с. 23].

Экономическая необходимость изменения человека определяется как насущная необходимость всестороннего, глубокого изменения человеческой сущности – обязательное условие физического выживания человеческой цивилизации. Э. Фромм подчёркивает, что «физическое сохранение человечества ставится в зависимость от радикальных изменений человеческой души» [20, с. 21].

Выводы. Проведенный анализ показал, что для успешной практической реализации концепции управления экономическим потенциалом территории с учетом требований экологической безопасности необходимым условием является обязательное стоимостное выражение всех взаимосвязей между элементами экологической и социально-экономической подсистем региона, которое может характеризоваться объемами доходов и расходов социально-экономической и институциональной подсистем региона. Характер таких взаимосвязей зависит от степени антропогенного давления социально-экономической системы на окружающую среду.

В рыночных условиях ведения хозяйства одним из основных условий учета требований эколого-экономической безопасности региона есть не превышение интегральной антропогенной нагрузки на окружающую среду восстанавливаемой способности его экологической подсистемы.

Учет экологического фактора в управлении экономическим потенциалом территории может способствовать формированию рациональной и экологически сбалансированной пространственной структуры экономики; развитию эффективных конкурентоспособных видов экономической деятельности; рациональному использованию трудовых ресурсов, выравниванию социально-экономического развития регионов; достижению региональной сбалансированности интересов охраны естественной среды и социально-экономического развития; улучшению демографической ситуации, увеличению продолжительности жизни населения региона; улучшению состояния естественной среды; повышению ВРП.

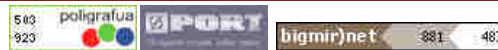
Успешная практическая реализация концепции управления экономическим потенциалом территории с учетом требований экологической безопасности возможна лишь при условии правильного учета целей эколого-экономической безопасности региона. Для этого необходимым условием является обеспечение сбалансированности экономического развития региона и ассимиляционно восстанавливаемых возможностей его экологической подсистемы, которая может быть достигнуто путем формирования организационно-экономического механизма управления экономическим потенциалом региона с учетом требований его эколого-экономической безопасности на основе системного подхода.

Список использованной литературы.

1. Бачевський Б.С. Потенціал і розвиток підприємства: [навчальний посібник] / Б.С. Бачевський, І.В. Заблудська, О.О. Решетняк. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 400 с.
2. Бохан А.В. Міжнародна екологічна безпека: сучасні виміри та принципи реалізації [Електронний ресурс] / А.В. Бохан // Ефективна економіка. – 2009. – №3. Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=42>

3. Железняк В.В. Дослідження підходів до формування системи показників кількісної та якісної оцінки економічного потенціалу підприємства [Електронний ресурс] / В.В. Железняк, Л.А. Шило // Ефективна економіка. – 2010. – №9. Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=313>
4. Жулавский А.Ю. Основы эколого-экономической сбалансированности развития региона / А.Ю. Жулавский // Вестник Сумского государственного университета. Серия Экономика. – 2007. – Т.2, №1. – С. 112 – 122.
5. Іванюта П.В. Державне регулювання еколого-техногенної безпеки України [Електронний ресурс] / П.В. Іванюта // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2010. – №8. Режим доступу: <http://www.dy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=164>
6. Малиш Н.А. Екологічна політика: конфліктність, стратегія, тактика [Електронний ресурс] / Н.А. Малиш // Державне управління: теорія і практика. – 2009. – №2 (10). – С. 1 – 9. Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Dutp/2009_2/doc_pdf/Malysh.pdf
7. Малиш Н.А. Екологічна складова економічної політики України [Електронний ресурс] / Н.А. Малиш // Державне управління: теорія і практика. – 2009. – №1 (9). – С. 1 – 9. Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Dutp/2009-1/doc_pdf/Malysh_NA.pdf
8. Огарок Л.Л. Системний підхід до управління економічною безпекою як регіональної складової державного механізму [Електронний ресурс] / Л.Л. Огарок // Державне управління: теорія і практика. – 2005. – №2. Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Dutp/2005-2/>
9. Социально-экономический потенциал региона: [монография] / А.М. Телиженко, Е.В. Лапин, Л.Г. Мельник, С.Н. Ильяшенко, В.Н. Кислый и др. [под общ. ред. проф. Балацкого О.Ф.]. – Сумы: ВТД «Университетская книга», 2010. – 364 с.
10. Сталий розвиток: еколого-економічна оптимізація територіально-виробничих систем: [навчальний посібник] / Н.В. Караєва, Р.В. Корпан, Т.А.Коцько, І.В. Недін, Є.В. Хлобистов, І.П. Частокіленко [за заг. ред. І.В. Недіна]. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2008. – 384 с.
11. Хлобистов Є.В. Проблеми забезпечення екологічної безпеки в умовах трансформації економіки України: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук: спец. 08.08.01 економіка природокористування та охорони навколишнього середовища / Є.В. Хлобистов. – К.: РВПС України НАН України. – 2005. – 34 с.
12. Экономический потенциал административных и производственных систем: Монография [Балацкий О.Ф., Лапин Е.В., Акуленко В.Л. и др.]; под общей ред. О.Ф. Балацкого. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2006. – 973 с.
13. Фромм Э. Иметь или быть? / Эрих Фромм; [пер. с нем. Э.М. Телятниковой]. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 314 с.
14. Західноєвропейська філософія XIX-XX ст.: навчальний посібник / В.М. Вандишев, О.С. Переломова. – Суми: Вид-во СумДУ, 2010. – 152 с.
15. Griliches Z. Patent Statistics as Economic Indicators: A Survey / Z. Griliches // Journal of Economic Literature. – 1990. – Vol. XXXVIII. – P. 1661 – 1707.

Стаття надійшла до редакції 15.06.2011 р.



ТОВ "ДКС Центр"