

Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки

**Ефективна  
ЕКОНОМІКА**

Дніпропетровський державний  
аграрно-економічний університет



№ 2, 2012 [Назад](#) [Головна](#)

УДК 332.135:339.9(477.75)

*В. А. Рысина,  
к.э.н., доцент кафедры учета и аудита  
Керченского государственного морского технологического университета*

## АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ГОДЫ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

**Аннотация.** Проанализирована динамика экспорта, импорта продукции и состояние с иностранными инвестициями в годы мирового финансового кризиса. Сделаны выводы на повышение эффективности внешней торговли.

**Annotation.** Is analyzed dynamics of export, import of products and the state with foreign investments in the years of world financial crisis. Conclusions are done on the increase of efficiency of foreign trade.

**Ключевые слова:** экспорт, импорт, иностранные инвестиции, экспортно-ориентированная модель экономики.

**Введение.** Национальный внутренний рынок любого региона может успешно развиваться только тогда, когда будет эффективно, взаимодействовать с мировым рынком. Опыт экономически развитых стран свидетельствует, что еще ни одной стране в мире не удалось создать эффективную и конкурентоспособную экономику, изолировавшись от мировой экономической системы. Следует отметить, что одним из главных критериев авторитета государства в мировом сообществе является уровень развития ее внешнеэкономической деятельности. Признавая, что экспортно-ориентированная модель экономики содержит в себе такие же требования по отношению к регионам страны, что требует от региональных, органов власти системных действий направленных на повышение экспортного потенциала.

В экономической литературе отражены направления деятельности по формированию региональной экспортно-ориентированной экономики. Так, в статье [1] отражена деятельность Харьковской области. Автор утверждает, что стабильное положение и непрерывный прогресс региональной экспортной деятельности имеют весьма большое значение для социально-экономического развития страны в целом.

Исследование проводилось по двум основным видам внешнеэкономической деятельности: внешняя торговля, в частности, ее экспортная составляющая; иностранное инвестирование.

Так, в Харьковской области мировой финансовый кризис в 2008-2009 гг. не затормозил увеличение доли регионального экспорта в общенациональном объеме (с 2,1% в 2005 г. до 3,3% в 2009 г.), а способствовал уменьшению отрицательного сальдо внешней торговли товарами почти в 5 раз (с 698 млн. дол. США в 2005 г. до 144 млн. дол. США в 2009 г.); в 2 раза увеличил коэффициент покрытия экспортом импорта (с 0,45 в 2005 г. до 0,91 в 2009 г.). Однако в 2010 г. эти позитивные тенденции были разрушены. Это отражено в табл. 1.

**Таблица 1.**  
**Темпы роста экспорта и импорта услуг Украины и Харьковской области**

| Регион              | Темпы роста экспорта услуг, 2010 г. | Темпы роста импорта услуг, 2010 г. | Соотношение темпов экспорта к темпам импорта (+, -) |
|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| Украина в целом     | 120,5%                              | 98,5%                              | + 22,0  |
| Харьковская область | 98,1%                               | 105,6%                             | - 7,5   |

Харьковская область имеет отрицательное сальдо по обоим видам внешней торговли (товары, услуги) и входит в 12 регионов Украины. В качестве виновников произошедшего спада авторы видят свою региональную администрацию, но это не так, - это последствия мирового финансового кризиса. Аналогичная картина с иностранными инвестициями. В 2010 г. наблюдается резкое и обвальное ухудшение ситуации в данной сфере. Иностранные инвесторы не только полностью отказываются вкладывать свой капитал в экономику области, а и отзывают инвестиции, вложенные в предыдущие годы. Нам кажется, что авторы субъективны в оценке действий администраций области, считая их виновниками негативного сальдо, так как внешнюю торговлю осуществляют конкретные предприятия, а не руководители области.

Автор [2] раскрывает корни роста внешнеэкономической деятельности Николаевской области, где с 2001 по 2010 год общий объем экспорта вырос с 485 миллионов до полутора миллиардов. Десять лет назад доля стран СНГ, в основном это Российская Федерация, в николаевском экспорте составляла больше 56%, доля стран Европы – почти 28%. В прошлом году эти результаты – 31% и 12% соответственно. А вот вес стран Азии и Северной Африки в экспорте николаевских предприятий вырос с 14% в 2001 году до 57% в прошлом году. На четыре страны - Египет, Иран, Турция и Саудовская Аравия - на эту четверку приходится 33% экспорта области.

В Николаевской области удалось реализовать стратегические задачи создания инфраструктуры для внешнеэкономической деятельности: от создания валютных отделов в налоговой инспекции до создания бирж и торгово-промышленной палаты, обучение первых специалистов и т.д. В дальнейшем развитие ВЭД определялось в рамках комплексных программ социально-экономического развития области.

Развитие внешнеэкономической деятельности АР Крым отражено в статье [3], но, к сожалению, она отражает материал 2000-2006 гг. и это стало причиной проведенного ниже исследования.

**Постановка цели исследования.** Целью исследования является объективный анализ последствий мирового финансового кризиса на внешнеэкономическую деятельность АР Крым.

**Результаты исследования.** Чтобы судить о внешнеэкономической деятельности АР Крым, приведем данные за 2000-2010 гг. (табл. 2). Прежде всего, видно поступательное вовлечение предприятий во ВЭД. За последние 10 лет количество участников ВЭД возросло в 3,55 раза, но доля участников невелика - всего 4,1 %.

**Таблица 2.**  
**Характеристика внешнеэкономической деятельности АР Крым, 2000-2010 гг.**

| Показатели | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2010 г. в |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|-----------|
|            |      |      |      |      |      |      |      |           |

|   |       |       |       |       |       |       |       | % к 2000 г. |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| Количество предприятий, участников ВЭД, единиц                                | 772   | 1259  | 1754  | 1950  | 2257  | 2410  | 2745  | 355,5       |
| Количество стран-партнеров  | 97    | 110   | 137   | 111   | 126   | 158   | 163   | 168,0       |
| Объем экспорта товаров, млн. дол. США   | 173,4 | 355,6 | 400,1 | 463,0 | 586,5 | 425,6 | 563,3 | 324,8       |
| В т.ч. страны СНГ   | 62,2  | 148,4 | 194,8 | 233,7 | 276,5 | 191,4 | 213,0 | 342,4       |
| другие страны   | 111,2 | 207,2 | 205,3 | 229,3 | 310,0 | 234,2 | 350,3 | 315,0       |
| Объем импорта товаров, млн. дол. США  | 146,2 | 168,6 | 228,3 | 266,9 | 431,1 | 187,6 | 327,3 | 223,9       |
| В т.ч. со странами СНГ  | 67,6  | 37,9  | 57,1  | 67,6  | 113,5 | 50,8  | 75,7  | 111,9       |
| другими странами  | 78,6  | 130,7 | 171,2 | 199,4 | 317,6 | 136,8 | 251,6 | 322,5       |
| Объем экспорта услуг, млн. дол. США   | 76,9  | 146,5 | 155,1 | 174,2 | 251,3 | 206,1 | 275,4 | 358,1       |
| В т.ч. страны СНГ   | 30,3  | 75,9  | 82,8  | 101,4 | 131,1 | 81,0  | 119,6 | 396,8       |
| другие страны   | 46,6  | 70,6  | 72,3  | 72,7  | 120,2 | 125,1 | 155,8 | 334,3       |
| Объем импорта услуг, млн. дол. США  | 12,0  | 9,2   | 10,7  | 13,7  | 25,0  | 17,7  | 36,8  | 306,6       |
| В т.ч. со странами СНГ  | 7,0   | 2,7   | 1,6   | 3,2   | 3,3   | 4,4   | 3,0   | 42,8        |
| другие стран  | 5,0   | 6,6   | 9,1   | 10,5  | 21,7  | 13,3  | 33,8  | 676,0       |
| Объем иностранных инвестиций в экономику АР Крым на конец года, млн. дол. США | 146,0 | 488,1 | 604,7 | 753,9 | 649,8 | 718,4 | 815,6 | 558,6       |
| В т.ч. страны СНГ   | 99,5  | 171,0 | 216,1 | 303,9 | 232,2 | 288,2 | 341,2 | 342,9       |
| другие стран  | 46,5  | 317,1 | 388,6 | 450,0 | 417,6 | 430,2 | 474,4 | 1026,8      |
| Вложения иностранных инвестиций в экономику АР Крым, млн. дол.                | 16,8  | 131,9 | 120,5 | 155,0 | 133,9 | 117,5 | 125,7 | 748,2       |
| в т.ч. страны СНГ   | 2,5   | 26,9  | 48,7  | 98,4  | 49,1  | 72,9  | 56,9  | 22,7 раза   |
| другие страны   | 14,3  | 105,0 | 71,8  | 56,6  | 84,8  | 44,6  | 68,8  | 481,1       |

Не надо удивляться, что только 4,1 % предприятий экспортируют продукцию. Это естественно, так как не смогут предложить товар или услугу, которая соответствует мировым стандартам. Если в 2000 г один участник продавал товары и услуги на 323,4 тыс. дол. США, то в 2008 г. 219,6 тыс. долл. США. Из этого видно, что средний размер внешнеэкономической деятельности в расчете на одного участника уменьшился. Состав стран, которые приобретают крымские товары мало изменился. Если страны СНГ в 2000 г. покупали 35,9 % экспортируемой продукции и 39,3% услуг, то в 2010 г. они приобретают 37,2 % продукции и 43,8 % услуг. Страны СНГ не стали доминировать в приобретении крымских товаров.

Аналогичное положение и с импортом. Страны СНГ ввозили в Крым в 2000 г. 46,3 % товаров и 58,3 % услуг, то в 2010 г. импорт товаров СНГ составил 23,7%, а услуг 8,1 % (табл. 2). Объем услуг из СНГ резко снизился. Если объем экспорта товаров и услуг в 2000 г. превышал импорт на 92,1 млн. дол. США, то в 2010 г. это превышение возросло до 235,7 млн. дол. США. Эта положительная тенденция сложилась за счет активизации внешнеэкономической деятельности со странами СНГ, что видно на рис.1.

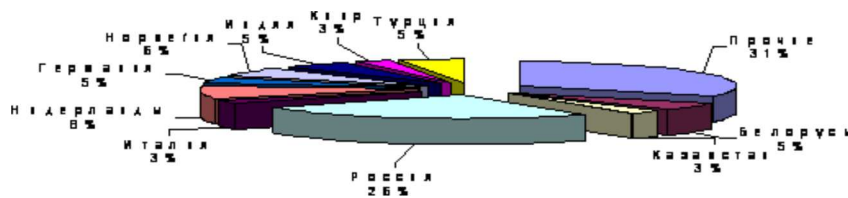


Рис. 1. Структура экспорта товаров и услуг АР Крым, 2010 г.

Объем иностранных инвестиций за рассматриваемый период вырос в 5,58 раза, но при этом объем иностранных инвестиций не из стран СНГ возрос в 10 раз. Однако доля иностранных инвестиций в общих инвестициях в экономику АР Крым составляет всего 9 % . Структура инвестиций по странам за 2001 и 2010 гг. представлена на рис. 2 и рис. 3.

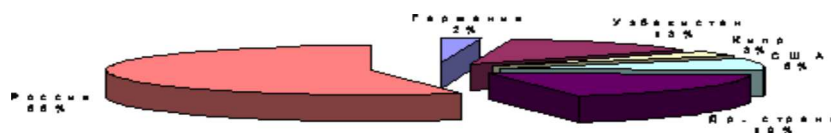


Рис. 2. Структура иностранных инвестиций в АР Крым в разрезе стран, 2001 г.

В 2001 г. Российская Федерация доминировала в инвестициях в экономику АР Крым. Второе место занимал Узбекистан, а Германия имела всего 2%.

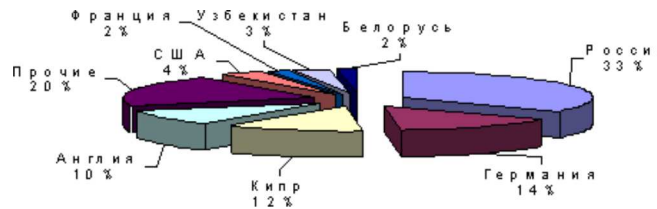


Рис. 3. Структура иностранных инвестиций в разрезе стран, 2010 г.

В 2010 г. Российская Федерация уменьшила свою долю вложений с 55 % (2001 г.) до 33 %, США - с 8 % до 4 %, Германия увеличила свою долю с 2 % до 14 %.

Иностранные инвестиции направляются в перерабатывающую и химическую промышленность, строительство, санаторно-курортный комплекс и отели. Экспортируется из Крыма продукция химической промышленности, какая-то доля инструментов и электрооборудования, винопродукция, сельскохозяйственное сырье. Импортируется в Крым сельскохозяйственная продукция, машины, оборудование, транспортные средства. Больше всех экспорт услуг используют Россия - 38,7 %, Англия - 4,4 %, Швейцария - 1,2 %, Польша - 1%. Больше всего приобретает импортные товары г. Симферополь - 48,7 %, Армянск - Красноперекопск - 16,9 %, Керчь - 7 %.

Из анализа внешнеэкономической деятельности за 2010 г. нами сделан вывод, что за годы мирового финансового кризиса происходил процесс дальнейшей активизации как экспорта, так и импорта товаров и услуг, но величина иностранных инвестиций за 2008-2010 гг. снизилась почти на 20 %.

Экспортные возможности АР Крым определяются развитием рыбодобывающих флотилий, которые позволяют экспортировать рыбу и морепродукты; работой судостроительных верфей, которые создают морские суда на экспорт; возможностями станкостроительной промышленности, выпускающей уникальные режущие инструменты и оборудование на экспорт; деятельностью химической промышленности, производящей удобрения и химикалии, пользующиеся спросом за рубежом; возможностями заводов шампанских вин и десертных вин; возможностями экспорта твердых сортов пшеницы; наконец, расширением такого экспортного продукта как услуги рекреационного комплекса АРК, который принимает 100 тыс. иностранцев из дальнего зарубежья и более трех миллионов из ближнего зарубежья.

Все перечисленное составляет потенциальную возможность увеличения экспорта из Автономной республики Крым. Но для того чтобы эта возможность стала реальностью потребуются время и новые инвестиционные вложения, так как большинство из перечисленных видов экономической деятельности в настоящее время находится в сложном положении.

**Выводы.** Рассмотренная характеристика внешнеэкономической деятельности АР Крым за годы мирового финансового кризиса позволяет сделать вывод о положительных тенденциях роста экспорта товаров и услуг, опережающих импорт. Выявлены главные отрасли, производящие экспортную продукцию, однако экспортные возможности производственного потенциала, используются для производства экспортной продукции и услуг на 39 %. Экономика располагает серьезными резервами дальнейшего роста. Многие традиционные отрасли экспорта: производство эфиромасличных культур, виноделие, продукция судостроения не участвуют в экспортных операциях.

Сложившееся положение за последние годы с превышением импорта зарубежных товаров над экспортом из областей Украины требует очень серьезных решений и изменения внешнеэкономической политики. Ставка на то, что ценой отказа от единого экономического пространства с Россией, Белоруссией и Казахстаном и увеличение экспорта на Запад не привела к положительному итогу. Но вместе с тем, не используются возможности расширения экспорта на ближний восток, северную Африку

#### Список использованных источников

1. Внешнеэкономическая деятельность Харьковской области. - Режим доступа: <http://glavnoe.ua/articles/a3912>
2. Необходима стратегия развития внешнеэкономической деятельности Николаевской области. - Режим доступа: <http://www.mk.ua>
3. О внешнеэкономической деятельности АР Крым. - Режим доступа: <http://kyrator.com.ua>

Стаття надійшла до редакції 13.02.2012 р.