

**Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки**



Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет



№ 7, 2012 [Назад](#) [Головна](#)

УДК 658.8.012.2

H. B. Кулешова,  
викладач кафедри економіки підприємства та менеджменту,  
Харківський національний економічний університет

## ІМІТАЦІЙНА МОДЕЛЬ РЕАЛІЗАЦІЇ МАРКЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ ТУРИСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА

**Анотація.** У статті розроблена імітаційна модель реалізації маркетингової стратегії туристичного підприємства, що дозволяє з урахуванням впливу маркетингового середовища отримати значення основних показників конкурентної позиції формування прибутку та оцінки ефективності маркетингової стратегії.

**Annotation.** The simulation model of the marketing strategy implementation for tourist enterprise is considered in the article. This model is permitted to get the rates value of competitive position, gain formation and estimation of marketing strategy effectiveness.

**Ключові слова.** Маркетингова стратегія, імітаційна модель, конкурентна позиція, ефективність маркетингової стратегії.

**Keywords.** Marketing strategy, simulation model, competitive position, marketing strategy effectiveness.

**Вступ.** Одним із найскладніших та найсуттєвіших етапів стратегічного планування є формування ефективних маркетингових стратегій, які дозволяють туристичному підприємству досягти визначені стратегічної мети. Висока динамічність чинників зовнішнього середовища, швидкі та несподівані зміни в соціальних економічних процесах, посилення конкуренції на туристичних ринках значно ускладнюють процес формування ефективної маркетингової стратегії.

**Мета статті** – побудова імітаційної моделі реалізації маркетингової стратегії туристичного підприємства.

**Аналіз досліджень і публікацій з проблеми дослідження.** Питанням формування маркетингової стратегії підприємства все більше висвітлені в роботах відомі зарубіжних та вітчизняних вчених. Особливу увагу заслуговують роботи Л. В. Балабанової, Т. А. Заяць, Н. В. Куденко, Т. С. Мельник, І. Решетникової. Проведений аналіз літературних джерел свідчить про різноманітність розроблених підходів до формування маркетингової стратегії підприємства. Однак відсутність єдиних точок зору щодо визначення основних складових етапів формування маркетингової стратегії та їх послідовності, зокрема для туристичних підприємств, обґрунтует інтерес та зверненні уваги до вирішення цієї проблеми.

**Виклад основного матеріалу.** Формування маркетингової стратегії туристичного підприємства пропонується здійснювати до розробленого алгоритму [1], який представлений у вигляді взаємозв'язаних блоків, призначених яких є: аналіз стану маркетингового середовища туристичного підприємства; визначення маркетингових цілей; розробка варіантів маркетингових стратегій; формулювання маркетингових стратегій; вибір маркетингової стратегії; розробка маркетингових заходів; імітація маркетингових заходів, оцінка ефективності маркетингової стратегії; прийняття маркетингової стратегії. Важливим етапом формування маркетингової стратегії туристичного підприємства (ТП) є її реалізація та оцінка ефективності. В загальній схемі взаємозв'язку моделей, що розроблено у [2] це здійснюється в четвертому блоку «Моделі імітації маркетингової стратегії», призначенням якого є розробка варіантів реалізації та прийняття ефективної маркетингової стратегії. Модель реалізації маркетингової стратегії ТП пропонується розробляти на підставі імітаційного моделювання за допомогою прикладного пакету MatlabSimulink 11 [3]. Саме імітаційна модель (IM) дозволяє при різних змінах управлюючих параметрів визначити варіанти реалізації маркетингової діяльності у майбутньому.

Отже, розроблена імітаційна модель реалізації маркетингової стратегії туристичного підприємства наведена на рис. 1.

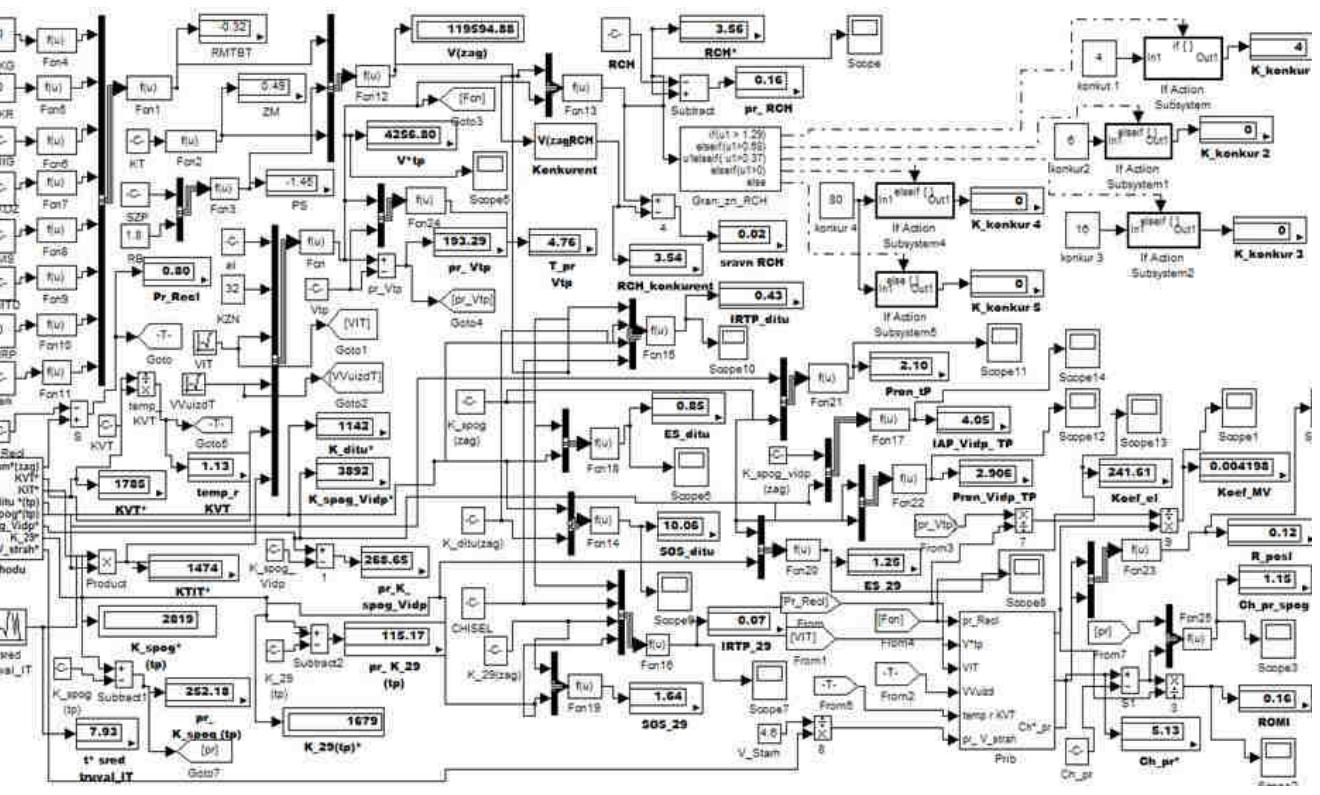


Рис. 1. Основна структура імітаційної моделі реалізації маркетингової стратегії

Дана ІМ складається з основної структур та трьох підмоделей, головним призначенням яких є:

*основна структура моделі:* дозволяє отримати значення основних показників конкурентної позиції туристичного підприємства з урахуванням впливу зовнішнього середовища та основних чинників формування власного обсягу наданих туристичних послуг туристичного підприємства; здійснювати розрахунок основних показників оцінки ефективності маркетингової стратегії.

підмодель I – Zahodu: містить в собі маркетингові заходи, що направлені на залучення додаткових споживачів ТП;

підмодель 2 –Konkurent: дозволяє отримати значення ринкової частки основного конкурента ТП;

підмодель 3 – *Prib*:здійснює формування чистого прибутку ТIII.

Розглянемо більш детально основну частину імітаційної моделі та її підмоделі більш детально.

В основній частині здійснюється формування загального обсягу наданих туристичних послуг V(zag) за регіоном (в нашому випадку Харківського) на підставі моделі, що наведена нижче принцип побудови якої розглянуто у [4]:

$$y_{2010} = 0,151 + 0,0574F_1 + 0,1534F_2 + 0,1114F_3,$$

$$F_1 = \frac{1}{6,80} \Psi(0,90 \Psi_{z_{20}} + 0,92 \Psi_{z_{21}} + 0,86 \Psi_{z_{22}} + 0,88 \Psi_{z_{30}} + 0,91 \Psi_{z_{31}} + 0,78 \Psi_{z_{33}} + 0,92 \Psi_{z_{35}} + 0,78 \Psi_{z_{49}}), F_2 = \frac{1}{1,69} \Psi(0,82 \Psi_{z_{25}}), \\ F_3 = \frac{1}{1,14} \Psi(0,84 \Psi_{z_{13}} + 0,73 \Psi_{z_{23}}),$$

де  $\mathcal{Y}_{2010}$  – обсяг наданих туристичних послуг у 2010 р.;  $Z_{13}$  – стандартизоване значення середньомісячної заробітної плати, тис. грн;  $Z_{20}$  – стандартизований відсоток зростання кількості туристичних послуг;  $Z_{21}$  – стандартизоване значення інвестицій в основний капітал готелів, тис. грн;  $Z_{22}$  – стандартизований відсоток зростання кількості готелів;  $Z_{23}$  – стандартизоване значення прямих іноземних інвестицій в готелі та інші місця тимчасового перебування, тис. грн;  $Z_{25}$  – стандартизоване значення рівня безробіття, %;  $Z_{26}$  – стандартизована ставка рефінансування;  $Z_{30}$  – стандартизоване значення кількості турпідприємств, що надавали послуги, одиниць;  $Z_{31}$  – стандартизоване значення кількості ліжко-місць санаторіїв, одиниць;  $Z_{33}$  – стандартизоване значення кількості місць у дитячих закладах, одиниць;  $Z_{35}$  – стандартизоване значення кількості морських і річкових портів (у розрахунку на 10 тис.  $\text{km}^2$ ), одиниць;  $Z_{49}$  – стандартизоване значення кількості парків, одиниць.

Значення вихідних показників задаються відповідно до конкретного періоду часу, отриманих на підставі аналізу статистичної інформації та подальшої нормалізації відповідно до формули:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_{ij}}{y_{ij}},$$

де  $X_{ij}$  – вихідні значення  $i$ -го показника для  $j$ -го регіону;  $\bar{X}_j$  – середнє значення  $i$ -го показника для  $j$ -го регіону;  $\bar{Y}_{ij}$  – середнє квадратичне відхилення  $i$ -го показника для  $j$ -го регіону.

Значення показника  $V(zag)$  подається на вхід до функціонального блоку розрахунку ринкової частки як  $11$ , так і його основного конкурента. До цього значення  $V(zag)$  приймає участь у розрахунку основних показників конкурентної позиції ТП (КПТП), а саме індексу розвитку туристичного підприємства у сегменті «Діти» (IRTP\_ditu) та «Споживачі віком старше за 29 років» (IRTP\_29).

Формування власного обсягу наданих туристичних послуг ТПV\*(tp) проводиться відповідно моделі, побудованої на підставі панельних даних у[5]:

$$y = a_i + 0,046 \Psi x_3 + 0,047 \Psi x_5 + 1,244 \Psi x_8 + 1,023 \Psi x_9 + 10,489 \Psi x_{12}, \quad (1)$$

де  $\alpha_i$  – значення індивідуального ефекту  $i$ -го туристичного підприємства;  $x_3$  – кількість обслугованих внутрішніх туристів, осіб;  $x_5$  – кількість туродній наданих іноземним туристам, осіб,  $x_8$  – витрати, що пов'язані з наданням туристичних послуг іноземним, тис. грн;  $x_9$  – витрати, що пов'язані з наданням туристичних послуг вітчизняним туристам тис. грн,  $x_{12}$  – кількість закордонних напрямків, одиниць.

На вхід функціонального блоку поступають значення показників основної діяльності туристичного підприємства, які формуються у підмоделі 1 – Zahod. Зауважимо, що витрати які пов'язані з наданням туристичних послуг іноземним туристами (VIT), вітчизняним туристам (VVuidzT) та середня тривалість перебування іноземних туристів у місці відпочинку (\*sered\_trval\_IT) для розрахунку загальної кількості туродній, наданих іноземним туристам (KTIT\*), згенеровані блоком випадкових чисел. Кількість закордонних напрямків (KZN) задається екзогенно. Далі отримане значення V\*(tp) подається на вхід підмоделі Prib та функціонального блоку розрахунку ринкової частки ТП (RCH\*). Крім цього на підставі значення V\*(tp) розраховується темп зростання обсягів наданих послуг T\_pr\_Vtp порівняно базовим його значенням. На підставі отриманого значення RCH встановлюється кількість реальних конкурентів ТП завдяки блоку Gran\_zn\_RCH. Цей блок містить в собі правила вибору кількості реальних конкурентів з урахуванням граничних значень ринкової частки, отриманих у [6]. Розрахунок основних показників КПТП, а сам індексу розвитку туристичного підприємства у сегменті «Діти» (IRTP\_ditu) та «Споживачі віком старше за 29 років» (IRTP\_29), ступеня охоплення цільового сегмент «Діти» (SOCS\_ditu) та «Споживачі віком старше за 29 років» (SOCS\_29), експлізовінних споживачів у сегменті «Діти» (ES\_ditu) та «Споживачі віком старше за 2 років» (ES\_29), проникнення на ринок туристичного підприємства (Pron\_tp), індексу активних покупок відпочинкового туристичного продукту (IAP\_Vidp\_TP) та проникнення на ринок відпочинкового туристичного продукту туристичного підприємства (Pron\_Vidp\_TP), здійснюється на підставі аналітичних формул, що наведені [7]. Зазначимо, що на вхід блоків розрахунку показників КПТП поступають значення отримані з аналізу статистичної інформації за регіоном за конкретний період часу: зокрема: загальної кількості споживачів туристичних послуг (K\_spog(tp)); загальної чисельності постійного населення (CHISEL); загальної кількості споживачів туристичних послуг віком старше за 29 років та дітей (K\_29(zag), K\_ditu(zag)); загальної кількості споживачів відпочинкового туристичного продукту (K\_spog\_Vidp(zag)). Крім цього на вхід подаються значення показників отримані з підмоделі 1 – Zahod.

Підмодель 1 – Zahod містить в собі визначення маркетингових заходів, що направлені на залучення додаткових потенційних споживачів туристичного підприємства, а саме: середньо вартість на внутрішні та загальні туристичні послуги (Serdn\_vart\_vn\_tur, Serdn\_vart\_tur(zag)); витрати на рекламу (V\_Recl); витрати на страхування туристів (V\_Strah). При цьому одним із найбільш ефективних маркетингових заходів є залучення додаткових потенційних клієнтів з проведеним рекламної кампанії. Застосування саме такого маркетингового заходу обумовлено передусім його комунікативно ефективністю шляхом привертання уваги потенційних клієнтів, яскравістю і лігобиною їх вражень. Як зазначається у [8] за своєю економічною природою витрати на рекламу є поточними. В той же час витрати на рекламу головним чинником зростання обсягів реалізації туристичного продукту. Вже на перших стадіях життєвого циклу туристичного продукту проведення рекламної кампанії може сприяти одержанню значного прибутку у майбутньому.

Ще одним ефективним маркетинговим заходом є зниження цін на туристичні послуги. Однак це зниження не може бути значно великим оскільки туристичного підприємства часто виступають лише посередником між виробником туристичних послуг та споживачем. У зв'язку з цим зниження може бути пов'язано з економією внутрішньоффірових непродуктивних витрат (наприклад, виплат по рекламиаціях за неякісне обслуговування, ануляційних штрафів і т. д.) та розробкою і продажем масових, серійних групових турів. Важливим чинником привабливості туристичного продукту є забезпечення безпеки туристів, а також відшкодування збитків з понесених непередбачуваних випадків. Гарантію цього є страхування туристів. Тому, вважаємо, що збільшення витрат на страхування туристів може підвищити привабливість туристичного продукту та забезпечити залучення потенційних споживачів. Таким чином, для ТОВ «ТК» «Інтурист-Харків» пропонується застосувати маркетингову стратегію флангового наступу, що виражається у реалізації таких маркетингових заходів, як збільшення витрат на рекламу, збільшення витрат на страхування туристів та зменшення ціни на туристичні послуги.

Одним із принципових моментів при проектуванні і створенні даної підмоделі є визначення функціональних залежностей (табл. 1) між маркетинговими заходами та їх впливом на залучення додаткових потенційних споживачів туристичних продуктів.

**Таблиця 1.**  
**Функціональні залежності залучення потенційних споживачів туристичних продуктів від маркетингових заходів**

Функціональні залежності	Коефіцієнт детермінації
$K\_spog(tp) = 558,66 + 143,78 \Psi V\_strah + 80,81 \Psi V\_Recl - 90,63 \Psi Serdn\_vat\_tur(zag)$	0,89
$KVT = 220,85 + 99,42 \Psi V\_strah + 49,06 \Psi V\_Recl - 110,20 \Psi Serdn\_vat\_vn\_tui$	0,87
$KIT = 11900 + 24,17 \Psi V\_strah - 18,49 \Psi Serdn\_vat\_tur(zag)$	0,85
$K\_29(tp) = 133,24 + 51,76 \Psi V\_strah + 42,84 \Psi V\_Recl - 43,42 \Psi Serdn\_vat\_tur$	0,86
$K\_ditu = 154,51 + 68,89 \Psi V\_strah - 67,94 \Psi Serdn\_vat\_vn\_tui$	0,81
$K\_spog\_Vidp = 269,81 + 140,92 \Psi V\_strah + 79,57 \Psi V\_Recl - 115,32 \Psi Serdn\_vat\_tur(zag)$	0,90

З цією метою були побудовані регресійні моделі для кожної групи споживачів туристичного продукту для конкретного підприємства, яке будемо називати «Х». Вихідними даними для розрахунків слугували поквартальні значення вище зазначених показників ТП «Х» за періоди 2005-2010 pp.

Крім цього з урахуванням того, що туристична діяльність має сезонний характер нами були визначені сезонні коефіцієнти (табл.2) шляхом декомпозиції часових рядів, в якості яких виступали вище вказані групи споживачів за кварталами протягом 2005-2010 pp.

**Таблиця 2.**  
**Значення коефіцієнтів сезонності для споживачів туристичного підприємства**

Показник	Значення коефіцієнту сезонності за кварталами			
	1	2	3	4
K_spog(tp)	0,47	1,12	1,81	0,60
KVT	0,44	1,14	1,85	0,59
KIT	0,36	1,08	1,88	0,68
K_29(tp)	0,47	1,14	1,87	0,54

K_ditu	0,56	1,10	1,84	0,55
K_spog_Vidp	0,46	1,11	1,88	0,55

Таким чином, на вході функціональних блоків розрахунку кількості споживачів з групами задаються початкові значення маркетингових заходів за попередні період (2010 р.), які надалі інтегруються з певним кроком моделювання та акумулюються на виході підмоделі.

В *підмоделі 2 – Konkurent* на підставі аналітичної форми (1), значення індивідуального ефекту, показників основної діяльності туристичного підприємства та  $V(zag)$  розраховується значення ринкової частки основного конкурента туристичного підприємства ( $RCH_kokurent$ ).

В *підмоделі 3 – Pribzdijsnosti* формування чистого прибутку туристичного підприємства з урахуванням запропонованих маркетингових заходів. На всіх підмоделі поступають значення приросту витрат на рекламу ( $pr_Recl$ ), розраховане значення  $V^*(tp)$ , згенероване значення витрат іноземним (VIT) та війсьним туриста ( $Vvuizd$ ), темп росту кількості внутрішніх туристів (temprKVT) за рахунок маркетингових заходів. Далі здійснюється безпосереднє формування загальних витрат  $Tl$  ( $Sukup_V$ ) та чистого прибутку ( $Ch_prib$ ) [9]. Відмітимо, що основними витратами ТП є: матеріальні витрати (MAT\_V), заробітна плата робітників (Zp), відрахування н соціальні заходи (Vidr\_soc\_zah), аморгізация (Amort), інші операційні витрати (на рекламу ( $V_Reclam$ ), на страхування ( $V_strah$ ), витрати, пов'язані з організацією туристичних послуг (VIT, VVT, Vvuizd), собівартість путівок сторонніх організацій (Sobiv), інші витрати (In\_v)).

З урахуванням вище отриманих результатів в основній частині ІМ здійснюється розрахунок показників ефективності маркетингової стратегії таких, я коефіцієнту маркетингових витрат (Koef\_MV), коефіцієнту еластичності (Koef\_el), прибуток у розрахунку на одного залученого покупця (Ch\_pr\_spog), чисто рентабельності послуг (R\_pols), темпу приросту наданих туристичних послуг ( $T_pr_Vtp$ ), рентабельності інвестицій у маркетинг (ROMI).

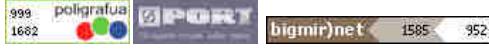
Саме на підставі значень цих показників, а також порівняльного значення ринкової частки ТП та його основного конкурента  $savn_RCH$  здійснюється прийняття ефективного варіанту реалізації маркетингової стратегії.

Таким чином побудована імітаційна модель реалізації маркетингової стратегії, дозволяє визначати основні показники конкурентної позиції та фінансові результати діяльності туристичного підприємства за згенерованими варіантами. Крім цього отримати показники ефективності маркетингової стратегії, що забезпечують обґрунтованість та доцільність її впровадження. Запропонована імітаційна модель є універсальною і може бути застосована з для інших підприємств, що надають послуги, після певних адаптацій до специфіки їхньої діяльності.

#### Література

1. Кулешова Н. В. Алгоритм формування маркетингової стратегії туристичного підприємства / Н. В. Кулешова // Вісник Донецького інституту туристичного бізнесу. - 2008. - №12. - С. 214–219.
2. Кулешова Н. В. Адаптивна модель формування маркетингової стратегії туристичного підприємства / Н. В. Кулешова// Маркетинг в Україні: теорія і практика. – 2009. Ф79.–С. 398–406.
3. ЦисарьИ. Ф. MATLAB Simulink. Компьютерное моделирование экономики / Цисарь И. Ф. – М.: СОЛОНО-ПРЕСС, 2008. – 256 с.
4. Полякова О. Ю. Модель оценки влияния факторов макросреды на деятельность туристического предприятия / О. Ю. Полякова, Н. В. Кулешова // Бизнес-Иформ. – 2006 –№2(2). – С. 84–88.
5. Кулешова Н. В. Модель аналізу обсягу наданих послуг туристичних підприємств (на прикладі Харківської області) / Н.В. Кулешова // Сучасні проблеми моделювання соціально-економічних систем, 9–10 квітня 2012 року. Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків: ВД «ІНЖЕК», 2012. – С. 159–161.
6. Полякова О.Ю. Модель нечіткої класифікації конкурентів туристичних підприємств / О. Ю. Полякова, Н. В. Кулешова // Научныйинформационный журнал «БизнесИнформ». –Хар’ков : ІД «ІНЖЭК». – №5(1). – 2011. – С. 154–157.
7. Кулешова Н. В. Модель оцінки конкурентної позиції туристичних підприємств (на прикладі м. Харкова) / Н.В. Кулешова // Стратегія підприємства в контексті підвищення його конкурентоспроможності, 12–15 лютого 2012 року. Збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Донецьк ДонНУЕТ, 2012. – С.247–249.
8. Костюк І. В. Аналіз ефективності туристичної діяльності / І. В. Костюк, А. А. Теребух, О. М. Щур // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.13. – С. 92 – 97.
9. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 3 «Звіт про фінансові результати». Затверджене наказом Міністерства фінансів України від 31 березня 1999р. № 8 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua>

Стаття надійшла до редакції 12.07.2012 р.



ТОВ "ДКС Центр"