

Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Наказ Міністерства освіти і науки України від 29.12.2014 № 1528)

**Ефективна  
ЕКОНОМІКА**

Дніпропетровський державний  
аграрно-економічний університет



№ 8, 2013

[Назад](#)

[Головна](#)

УДК 332.1.001.73+364.652.4:911.375.1(477.75)

*О. Ю. Пироженко,*

*аспірант, Національна академія природоохоронного і курортного будівництва, г. Сімферополь*

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ АР КРЫМ С УЧЕТОМ ПРОЦЕССОВ УРБАНИЗАЦИИ

*O. Pirozhenko,*

*Postgraduate, the National academy of environmental protection and resort development, Simferopol*

### PROPOSALS FOR REFORM OF THE SPATIAL STRUCTURE OF THE CRIMEA IN VIEW OF THE URBANIZATION PROCESS

*В публикации предложен проект по совершенствованию пространственной структуры АР Крым, предусматривающий выделение шести округов, центрами которых являются узловые элементы опорного каркаса территории. Проект разработан на основе результатов апробации авторского подхода (на примере АР Крым) к оценке пространственной структуры региона в контексте реформирования территориального устройства с учетом процессов урбанизации.*

*The article proposed a project to improve the spatial structure of the Crimea of allocating the six districts, the centers of which are the nodal elements of the reference frame area. Project is developed on the results of testing the author's approach (as illustrate the Crimea) to assess the spatial structure of the region in a context of reforming the territorial unit in view the urbanization processes.*

**Ключевые слова:** процессы урбанизации, пространственная структура региона, реформирование территориального устройства, опорный каркас территории.

**Keywords:** urbanization process, the spatial structure of the region, reforming the territorial structure, the reference frame area.

**Актуальность исследования.** Современные тренды урбанизации имеют противоречивый характер, который проявляется в трансформации социального, экономического и экологического пространства. Одними из таких проявлений является увеличение антропогенной нагрузки, диспропорции в развитии городских и сельских территорий, усиление миграционных процессов, а другими – интенсификация развития городов, концентрация инвестиционного и человеческого капитала в крупных территориальных центрах, инновационное развитие пространственной инфраструктуры, включая транспортно-логистические и информационные коммуникации. Это обуславливает необходимость решения проблем, связанных с пространственным развитием в направлении нивелирования дифференциации развития городских и сельских территорий, оптимизации ресурсопользования, повышения уровня эффективности управления региональным развитием. В связи с этим актуальным является совершенствование научных подходов к оценке процесса урбанизации как фактора пространственного развития региона, учитывая особенности внутреннего потенциала, административно-территориальной структуры, организации экономической деятельности, расселения и уровня обеспеченности транспортной инфраструктурой.

Активизация научного интереса к проблемам урбанизации как фактора пространственного развития обусловлена также разработкой методологических подходов к проведению реформы административно-территориального устройства в Украине. Учитывая, что реформа предусматривает оптимизацию пространственного устройства, актуальной является разработка теоретико-прикладных подходов к оценке уровня развития экономического пространства, уровня урбанизации территории, определение центров экономической активности и выделения функциональных зон в регионе. Результаты исследования могут служить основанием для разработки стратегических проектов, направленных на стимулирование развития административно-территориальных образований и создание новых точек экономического роста, учитывая экономическую диверсификацию, уровень конкурентоспособности экономики и качества жизни городских и сельских районов.

**Целью статьи.** Разработка альтернативного проекта по совершенствованию пространственной структуры АР Крым с учетом процессов урбанизации.

**Основная часть.** В экономической литературе существует множество подходов [2, 7 - 9] к реформированию территориальной структуры региона, которые возможно дифференцировать в зависимости от целей исследования. Однако в условиях интенсификации процессов урбанизации актуальным является разработка подхода учитывающего влияние процессов урбанизации на трансформацию регионального пространства. В этой связи автором разработан подход к оценке пространственной структуры региона в контексте реформирования территориального устройства, который основан на концепции опорного каркаса, теориях центральных мест и системы расселения («Идеальные системы расселения. Правило Ципфа» [11], «Модель центральных мест» [10], «Экономический ландшафт» [3]) и предусматривает последовательную реализацию семи этапов, включая определение узловых элементов опорного каркаса, обоснование линейных элементов опорного каркаса, выявление характера трансформаций опорного каркаса, определение уровня освоенности территории, ранжирование городов, оценку административного управления, разработку проекта по совершенствованию пространственной структуры региона. Реализация данного подхода позволит выявить элементы опорного каркаса региона (узловые и линейные элементы) с учетом территориальной организации хозяйства, включая уровень урбанизации территории, характер трансформаций системы, особенности магистральной организации региона [5].

Разработанный автором подход к оценке пространственной структуры региона апробирован на примере АР Крым с целью обоснования предложений в отношении совершенствования его пространственной структуры [5]. В результате автором установлено, что районообразующими являются города Симферополь (главный узел), Евпатория, Джанкой, Керчь, Красноперекопск (узлы второго ранга), Саки, Ялта, Феодосия (узлы третьего ранга), Армянск, Алушта, Судак (узлы

четвертого ранга), которые выполняют социальные, экономические и административные функции. При этом определено, что процессы пространственного развития направлены к одному центру – г. Симферополь, что позволяет считать развитие региона моноцентрическим. Вместе с этим определено, что города, которые являются узлами третьего ранга имеют моноспециализацию (рекреационную), а второго и четвертого ранга – полиспециализацию (промышленную, рекреационную и сельскохозяйственную). Также обосновано, что г. Симферополь, г. Феодосия, г. Джанкой, г. Евпатория, г. Керчь и г. Ялта являются полимагистральными, которые усиливают развитие экономических осей региона посредством концентрации нескольких видов транспорта. В результате оценки характера трансформаций опорного каркаса региона, выделены города, для которых характерен отток населения (г. Алушта, г. Армянск, г. Джанкой, г. Красноперекоск, г. Саки) и приток населения (г. Феодосия, г. Ялта, г. Евпатория). Следует отметить, что наиболее активными в экономической деятельности являются: г. Симферополь, г. Евпатория, г. Керчь, г. Феодосия, г. Ялта (строительство, торговля, гостиничный и ресторанный бизнес, транспортная инфраструктура, промышленное производство и сельское хозяйство), что позволяет считать территории этих городов межмагистральными.

В рамках оценки также выделены территории, которые характеризуются высоким уровнем освоенности: г. Симферополь, г. Евпатория, г. Феодосия, г. Ялта. В результате ранжирования городов АР Крым, выявлен «приматный тип» распределения городского населения в малых и средних городах, что обосновывает целесообразность их укрупнения. Малыми городами в регионе являются г. Армянск, г. Джанкой, г. Красноперекоск, г. Саки и г. Судак, средними – г. Алушта и большими – г. Симферополь, г. Евпатория, г. Керчь, г. Феодосия и г. Ялта. В этой связи, целесообразна реализация стратегии «большие города – малые и средние города», что позволит сформировать полюса экономического роста, ядром которых являются города-лидеры, имеющие значительный потенциал для повышения уровня конкурентоспособности, а ареалами – малые и средние города, которые будут способствовать развитию конкурентных преимуществ.

В рамках оценки административного управления в АР Крым, выявлен низкий уровень экономической эффективности работы государственного и местного аппарата управления, учитывая показатели валовой добавленной стоимости (ВДС), общую численность сотрудников управления, ВДС на одного работника управления. Так, в 2010 г. произведено на одного работника управления ВДВ 2114,01, тыс. грн., что лишь на 44,5% с учетом инфляции превышает уровень 2005 г. (940,29 тыс. грн.). Вместе с этим, выполнено ранжирование административно-территориальных образований (АТО) региона с учетом численности работников органов местного самоуправления и государственных служащих: первая группа – г. Симферополь; вторая – г. Ялта, г. Евпатория, г. Керчь, г. Феодосия; третья – г. Джанкой, г. Саки; четвертая – г. Алушта, г. Красноперекоск; пятая – г. Судак; шестая – г. Армянск.

С целью обоснования нового проекта административно-территориального деления АР Крым, выполнена ретроспективная оценка трансформаций территориальной структуры региона, учитывая особенности опорного каркаса расселения, структуру и иерархические уровни АТО. Это позволило выявить, что реформирование административно-территориального деления АР Крым связано с изменением характера подчиненности, статуса территорий, дроблением административных единиц. Так, определено, что в период до 1784 г., связанный с образованием Таврической области (Крымский полуостров, Тамань и земли к северу от Перекопа до границ Екатеринославского наместничества) для региона было характерно территориальное деление, сформированное в Крымском ханстве, согласно которому были выделены каймаканства и кадылыки. В 1784 г. Указом Екатерины II в Таврической области выделены 7 уездов: Симферопольский, Левкопольский, Евпаторийский, Перекопский, Днепровский, Мелитопольский и Фанагорийский. Однако, уже в 1796 г. Таврическая область как самостоятельная административная единица была ликвидирована, а ее территория присоединена к Новороссийской губернии, (рис.1).

В 1802 г. создана Таврическая губерния в тех территориальных границах, в каких существовала Таврическая область, с делением на 7 уездов: Симферопольский, Евпаторийский, Феодосийский, Перекопский, Днепровский, Мелитопольский, Тмутараканский. В качестве отличительной особенности территориального деления Крыма в период начала 19 века возможно выделить наличие особых административно-территориальных единиц – градоначальств (Феодосийское, Керчь-Еникальское и Севастопольское), специфика которых обусловлена, прежде всего, особенностями географического положения (доступ к морю и развитая транспортная связь с основной частью полуострова).

В 1838 г. к ранее существовавшему в Таврической губернии шести уездам добавился седьмой – Ялтинский, а в 1842 г. Днепровский и Мелитопольский разделены на 3 уезда с добавлением 8-го по счету – Бердянского. К началу 1918 г. Таврическая губерния состояла из 8 уездов, включая Бердянский, Днепровский, Мелитопольский, Перекопский, Евпаторийский, Симферопольский, Феодосийский с Керчь-Еникальским градоначальством, Ялтинский с Севастопольским градоначальством. Значительные деформации в территориальной структуре региона во многом предопределены последствиями революции 1917 г., после окончания которой, в 1918 г. Крым был объявлен Советской Социалистической Республикой Тавриды в составе РСФСР, без северных уездов (Бердянского, Днепровского, Мелитопольского), которые были включены в состав Украинской Народной Республики. Однако окончательно советская власть была установлена в Крыму лишь в 1920 г. В период с 1920 по 1921 гг. Крымская губерния или область включала следующие уезды: Евпаторийский, Перекопский, Симферопольский, Феодосийский, Ялтинский с общим количеством 34 волостей. При этом, учитывая особое геополитическое расположение, в Крыму были выделены в самостоятельные Севастопольский и Керченский уезды [1, с.12-14]

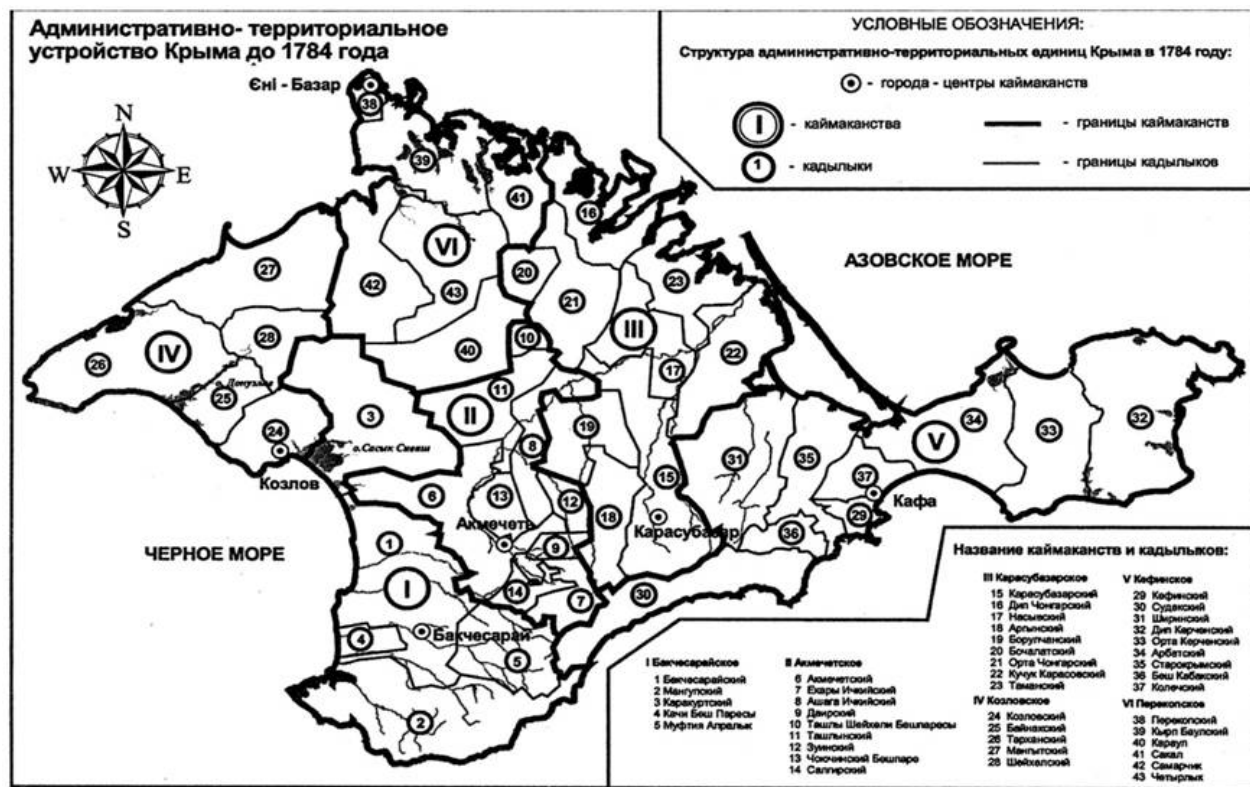


Рис. 1. Административно-территориальное устройство Крыма до 1784 г. [1]

В 1838 г. к ранее существовавшим в Таврической губернии шести уездам добавился седьмой – Ялтинский, а в 1842 г. Днепровский и Мелитопольский разделены на 3 уезда с добавлением 8-го по счету – Бердянского. К началу 1918 г. Таврическая губерния состояла из 8 уездов, включая Бердянский, Днепровский, Мелитопольский, Перекопский, Евпаторийский, Симферопольский, Феодосийский с Керчь-Еникальским градоначальством, Ялтинский с Севастопольским градоначальством. Значительные деформации в территориальной структуре региона во многом предопределены последствиями революции 1917 г., после окончания которой, в 1918 г. Крым был объявлен Советской Социалистической Республикой Тавриды в составе РСФСР, без северных уездов (Бердянского, Днепровского, Мелитопольского), которые были включены в состав Украинской Народной Республики. Однако окончательно советская власть была установлена в Крыму лишь в 1920 г. В период с 1920 по 1921 гг. Крымская губерния или область включала следующие уезды: Евпаторийский, Перекопский, Симферопольский, Феодосийский, Ялтинский с общим количеством 34 волостей. При этом, учитывая особое геополитическое расположение, в Крыму были выделены в самостоятельные Севастопольский и Керченский уезды [1, с.12-14].

В 1921 г. состоялась первая реформа территориального деления в регионе, согласно которой были упразднены волости и сохранено 7 уездов, которые делились на 20 районов: Джанкойский уезд (Армянский и Джанкойский районы), Керченский уезд (Керченский и Петровский районы), Севастопольский уезд (Севастопольский и Бахчисарайский районы), Симферопольский уезд (Биюк-Онларский, Сарабузский, Симферопольский и Карасубазарский районы), Феодосийский уезд (Ичкинский, Старо-Крымский, Судакский и Феодосийский районы) и Ялтинский уезд (Алуштинский и Ялтинский районы). В период 1921 г. была образована Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика в составе РСФСР, в границах Крымского полуострова, с делением на 7 округов: Джанкойский, Евпаторийский, Керченский, Севастопольский, Симферопольский, Феодосийский, Ялтинский и 20 районов. В 1924 г. в Крыму упразднены 5 районов, включая Ак-Мечетский, Алуштинский, Армянский, Сарабузский, Старо-Крымский.

В период 1930 г. в Крыму реализован проект нового районирования, согласно которому увеличено количество районов – от 10 до 16: Ак-Мечетский, Алуштинский, Балаклавский, Бахчисарайский, Биюк-Онларский, Джанкойский, Евпаторийский, Ишуньский (г. Армянск), Карасубазарский, Ленинский, Сейтлерский, Симферопольский, Судакский, Старо-Крымский, Феодосийский, Ялтинский. Важным фактом данного периода является выделение в самостоятельные административные единицы городов Севастополя, Симферополя, Керчи и Феодосии.

В 1935 г. на территории Крыма было проведено новое административное реформирование, основная цель которого состояла в разукрупнении районов, в результате чего дополнительно создано 9 районов. Таким образом, в составе Крымской АССР были выделены следующие 25 районов: Ак-Мечетский, Ак-Шейхский, Алуштинский, Балаклавский, Бахчисарайский, Биюк-Онларский, Джанкойский, Евпаторийский, Ичкинский, Ишуньский, Карасубазарский, Кировский, Ко-лайский, Куйбышевский, Лариндорфский, Ленинский, Маяк-Сальнский, Сакский, Сейтлерский, Симферопольский, Старо-Крымский, Судакский, Тельманский, Фрайдорфский, Ялтинский а в 1937 г. Зуйский район; а также города республиканского подчинения: Севастополь, Симферополь, Керчь, Феодосия. В 1945 г. Крымская АССР была преобразована в Крымскую область в составе РСФСР со следующим административно-территориальным делением: 6 городов областного подчинения (Симферополь, Севастополь, Евпатория, Керчь, Феодосия, Ялта); 7 городов районного подчинения (Алушка, Алушта, Балаклава, Бахчисарай, Белогорск, Джанкой, Старый Крым); 26 сельских районов (Азовский, Алуштинский, Балаклавский, Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Евпаторийский, Зуйский, Кировский, Красногвардейский, Красноперекопский, Куйбышевский, Ленинский, Нижнегорский, Новоселовский, Октябрьский, Первомайский, Приморский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский, Советский, Старо-Крымский, Судакский, Черноморский, Ялтинский) [1, с.111-119].

Период 1948-1953 гг. характеризуется лишь частичными изменениями в административно-территориальном делении Крымской области, которые связаны с упразднением районов республики и выделением г. Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр республиканского подчинения. В 1954 г. Крымская область передана из состава РСФСР в состав УССР. За период 1954-1962 гг. в административно-территориальном делении Крымской области произошли следующие изменения: упразднены Балаклавский, Зуйский и Старо-Крымский районы; объединены, переименованы и упразднены некоторые сельские Советы; город Джанкой отнесен к категории городов областного подчинения. Также в 1962 г. реформирование территориальной структуры региона касалось укрупнения административно-территориальных единиц, вследствие чего было ликвидировано 11 районов Крымской области: Азовский, Кировский, Куйбышевский, Октябрьский, Первомайский, Приморский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский, Советский, Судакский, (рис. 2).

Таким образом, на 1 января 1963 г. согласно административно-территориальному делению в Крымской области существовало: 6 городов областного подчинения (Симферополь, Евпатория, Джанкой, Керчь, Феодосия, Ялта); 6 городов районного подчинения (Алушка, Алушта, Бахчисарай, Белогорск, Саки, Старый Крым); 10 сельских районов (Алуштинский, Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Евпаторийский, Красногвардейский, Ленинский, Нижнегорский,

Черноморский). При этом в 1963 г. Евпаторийский район был ликвидирован и восстановлен Сакский район, а в 1964 г. ликвидирован Алуштинский район, что позволило придать г. Алушта статус города областного подчинения.

В рамках государственной реформы административного районирования в Крымской области утверждено 12 районов: Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Кировский, Красногвардейский, Красноперекопский, Ленинский, Нижнегорский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский, Черноморский, а в период 1965-1966 гг. восстановлены Советский и Первомайский районы.

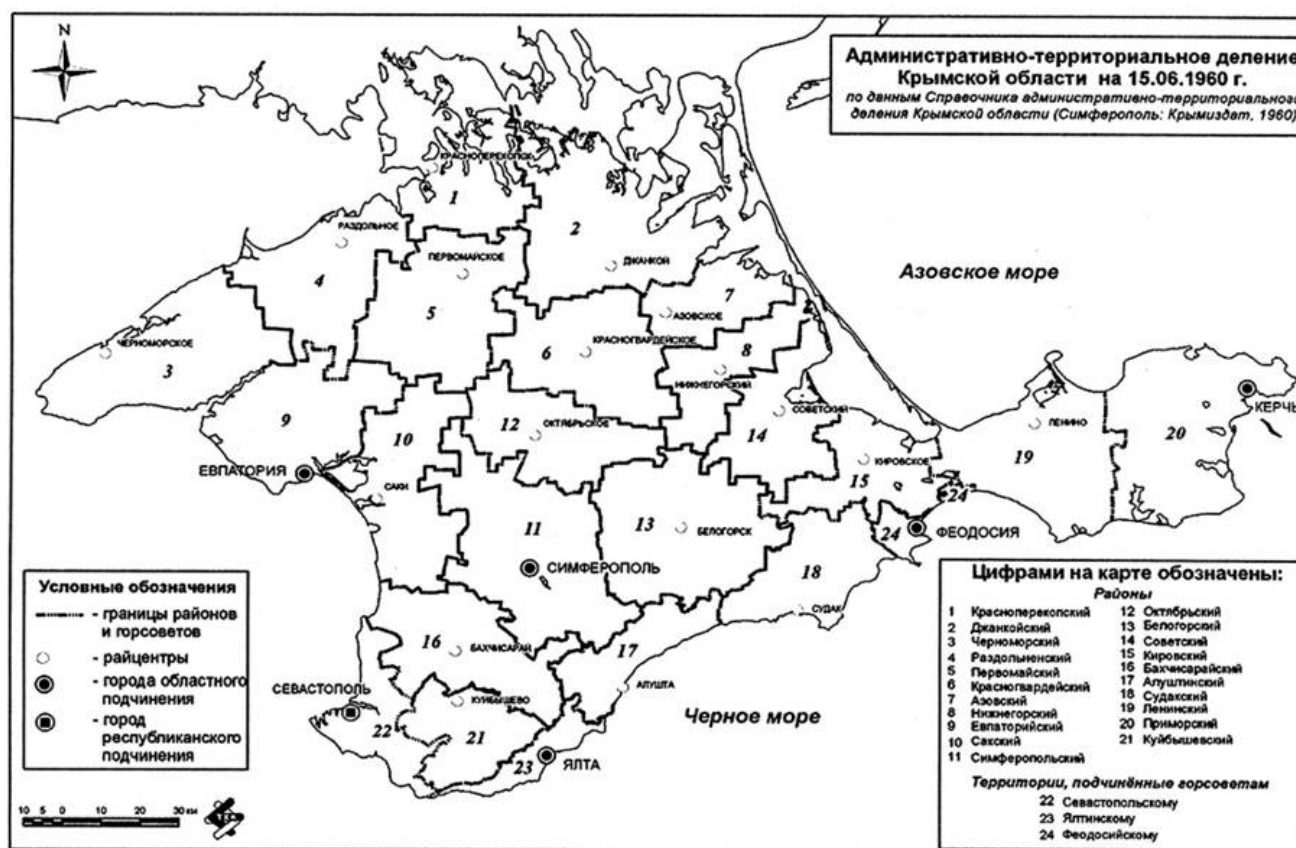


Рис. 2. Административно-территориальное устройство Крымской области в 1960 г. [1]

На 1 января 1980 г., согласно административно-территориальному делению, в Крымской области функционировало: 9 городов областного подчинения (Алушта, Джанкой, Евпатория, Керчь, Красноперекопск, Симферополь, Саки, Феодосия, Ялта); 5 городов районного подчинения (Алушка, Бахчисарай, Белогорск, Старый Крым, Белокаменск); 15 сельских районов (Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Кировский, Красногвардейский, Красноперекопский, Ленинский, Нижнегорский, Первомайский, Раздольненский, Сакский, Советский, Симферопольский, Черноморский, Судакский). В 1982 г. пгт. Судак отнесен к категории городов районного подчинения.

Значительные трансформации в административно-территориальном делении региона периода 1990-2000 гг. обусловлены, прежде всего, изменением статуса республики. Так, в 1991 г. была восстановлена Крымская АССР в пределах территории Крымской области в составе Украинской ССР. В этот период упразднен Судакский район и г. Судак отнесен к категории городов республиканского подчинения, а пгт. Армянск отнесен к категории городов районного подчинения. В 1992 г. на основании Закона Крымской АССР «О Республике Крым как официальном названии демократического государства Крым» Крымская АССР стала именоваться Республикой Крым. Территориальное устройство Республики Крым было определено Конституцией, принятой Верховным Советом Крыма 6 мая 1992 г., с изменениями и дополнениями от 25 сентября 1999 г. Территориальное устройство Автономной Республики Крым в составе Украины подтверждено Конституцией Украины, принятой 28 июня 1996 г., (рис.3).

В настоящее время структуру административного устройства АР Крым отражает совокупность административно-территориальных образований, включая: 14 районов, 11 городов республиканского значения, 5 городов районного значения, 56 поселков городского типа, 38 поселковых советов, 243 сельских совета, 1020 населенных пунктов, в том числе городских – 72 ед., сельских – 948 ед.

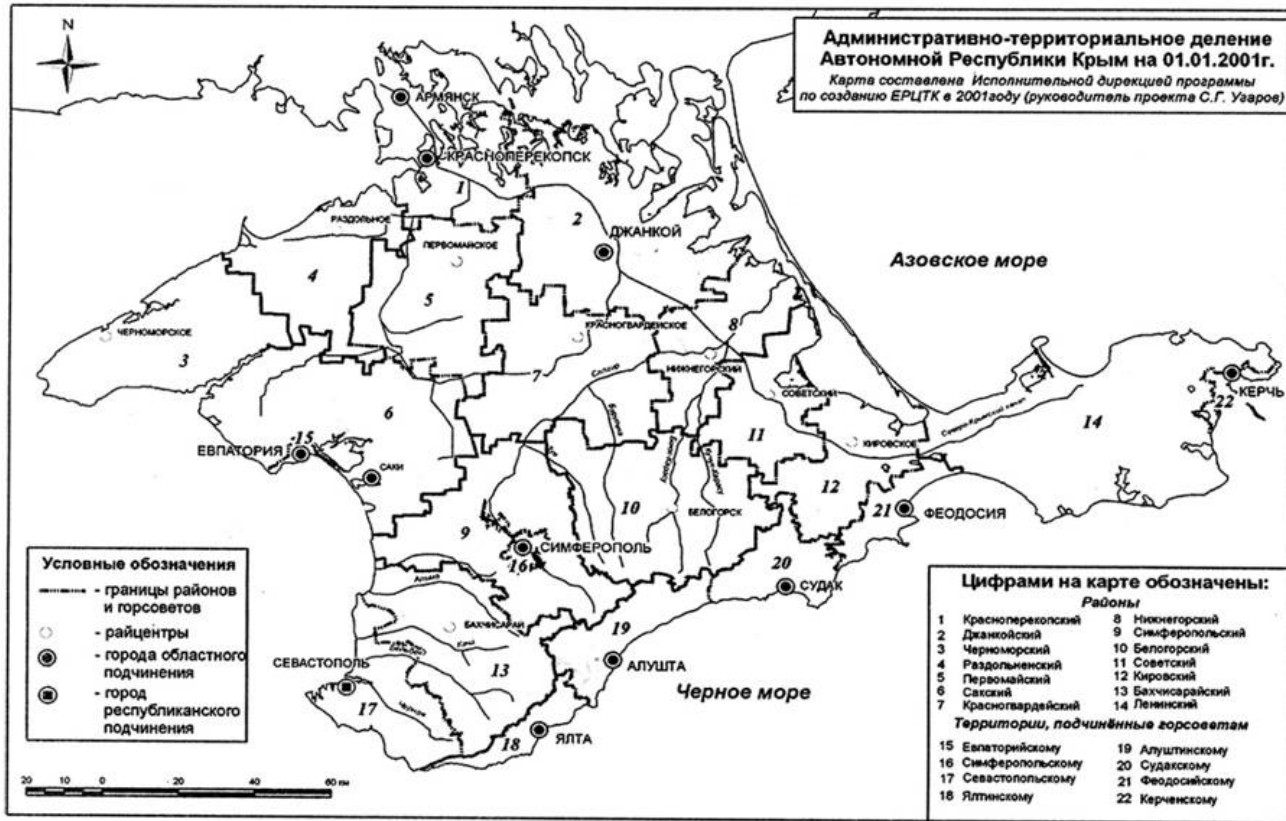


Рис. 3. Административно-территориальное деление АР Крым на 01.01.2001 г. [1]

Обоснование предлагаемого проекта реформирования территориальной структуры АР Крым, потребовало изучения представленных в экономической науке подходов, которые возможно дифференцировать в зависимости от цели исследования. Так, в научной работе [9] с целью обоснования приоритетной специализации экономических районов АР Крым, обоснована целесообразность районирования территории по признаку «рекреационные ресурсы», что позволило ученым выделить районы региона, в рамках которых сконцентрирован потенциал для развития санаторно-курортной и туристической деятельности. Таким образом, выделены следующие рекреационные зоны региона: Южнобережная зона – представлена регионом Большой Ялты, г. Алушта, пгт. Бекетово и Голубой залив, г. Алушка, пгт. Гурзуф и Партегит; Юго-Восточная зона – г. Феодосия, г. Судак; Юго-западная – г. Евпатория, Саки, пгт. Николаевка и Черноморское [9, с.55]. Согласно подходу П. Жука, разработанного с целью оптимизации функций управления, повышения эффективности использования потенциала территории, равномерного развития урбанизированных территорий, предложен проект нового административно-территориального устройства АР Крым [2, с. 21–27]. Методическую основу данного проекта составляют результаты сравнительного анализа территорий по признаку площади, численности населения и количества населенных пунктов. Это позволило ученому выделить в АР Крым пять округов, а также города центрального подчинения – Симферополь, Севастополь. Так, Джанкойский округ включает Джанкойский, Красноперекопский, Первомайский, Красногвардейский, Нижнегорский районы, г. Джанкой, г. Красноперекопск; Керченский – Ленинский, Кировский, Советский районы, г. Керчь; Ялтинский – Судакский, Ялтинский, Феодосийский и Алуштинский горсоветы; Бахчисарайский-Бахчисарайский, Симферопольский, Белогорский районы; Евпаторийский – Раздольненский, Черноморский, Сакский районы и Евпаторийский горсовет. В развитие данного подхода, О.Д. Стефанок обосновывает целесообразность выделения в АР Крым 7 округов, включая Симферопольский, Феодосийский, Ленинский, Черноморский, Красноперекопский, Джанкойский, Ялтинский. Так, Симферопольский округ включает Симферопольский, Бахчисарайский, Белогорский районы и г. Симферополь; Феодосийский – Советский, Кировский районы и г. Феодосия; Ленинский – Ленинский район и г. Керчь; Черноморский – пгт. Черноморское, Сакский район, г. Саки и г. Евпатория; Красноперекопский – г. Армянск, Красноперекопский, Раздольненский, Первомайский районы и г. Красноперекопск; Джанкойский – Джанкойский, Красногвардейский, Нижнегорский районы и г. Джанкой; Ялтинский – г. Алушта, г. Судак, г. Ялта [7, 8].

Принимая во внимание результаты оценки пространственной структуры АР Крым, автор считает обоснованным выделение в качестве узловых элементов региональных округов городов, которые являются центрами экономической активности, имеют высокий уровень освоенности территорий, уровень транспортной обеспеченности и наделены компетенциями в отношении реализации экономических, социальных и административных функций. Вместе с этим, предлагаемый проект учитывает основную специализацию АТО региона, численность и плотность населения, площадь территории, пространственные характеристики, (табл.2).

Таблица 2.  
Проект по совершенствованию пространственной структуры АР Крым \*

Наименование районов, городов республиканского значения	Территория, тыс. км <sup>2</sup>	Численность наличного населения на 01.01.2012	Населенные пункты										Советы				
			в том числе:										в том числе:				
			Районы в городах										Районы в городах				
			Всего	города районного значения	поселков городского типа	поселков	сёл	Всего	районные	районные в городах	городские республиканского значения	городские районного значения	поселковые	сельские			
<b>Симферопольский округ, узловой элемент - г. Симферополь</b>																	
Симферополь	0,107	360,1	3	6	1	4	1	–	5	–	3	1	–	1	–		
Бахчисарайский	1,589	90,8	–	85	1	3	2	79	19	1	–	–	1	2	15		
Белогорский	1,894	64,1	–	80	1	1	2	76	20	1	–	–	1	1	17		
Симферопольский	1,753	157,2	–	109	–	3	3	103	23	1	–	–	–	4	18		
ИТОГО	5,343	672,2	3	280	3	11	8	258	67	3	3	1	2	8	50		
<b>Феодосийский округ, узловой элемент - г. Феодосия</b>																	
Феодосия	0,35	105,3	–	17	1	5	–	11	7	–	–	1	–	4	2		
Судак	0,539	30,5	–	16	1	1	–	14	8	–	–	1	–	1	6		
Кировский	1,208	53,9	–	41	1	1	1	38	14	1	–	–	1	1	11		
Советский	1,08	34,2	–	39	–	1	–	38	13	1	–	–	–	1	11		
ИТОГО	3,177	223,9	0	113	3	8	1	101	42	2	0	2	1	7	30		
<b>Керченский округ, узловой элемент - г. Керчь</b>																	
Керчь	0,108	145,8	–	1	1	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–		
Ленинский	2,919	63,3	–	68	1	2	1	64	28	1	–	–	1	2	24		
ИТОГО	3,027	209,1	0	69	2	2	1	64	29	1	0	1	1	2	24		
<b>Евпаторийский округ, узловой элемент - г. Евпатория</b>																	
Евпатория	0,065	123,3	–	4	1	3	–	–	4	–	–	1	–	3	–		
Саки	0,029	24	–	1	1	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–		
Первомайский	1,474	35,7	–	42	–	1	2	39	18	1	–	–	–	1	16		
Сакский	2,257	77,8	–	79	–	1	2	76	25	1	–	–	–	1	23		
Черноморский	1,509	32	–	34	–	1	2	31	12	1	–	–	–	1	10		
Раздольненский	1,231	34,4	–	41	–	2	–	39	13	1	–	–	–	2	10		
ИТОГО	6,565	327,2	0	201	2	8	6	185	73	4	0	2	0	8	59		
<b>Джанкойский округ, узловой элемент - г. Джанкой</b>																	
Джанкой	0,026	36,4	–	1	1	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–		
Армянск	0,162	24,9	–	4	1	–	–	3	2	–	–	1	–	–	1		
Красноперекопск	0,022	29,9	–	1	1	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–		
Джанкойский	2,667	74,4	–	113	–	2	4	107	29	1	–	–	–	2	26		
Красногвардейский	1,766	90,9	–	84	–	2	1	81	21	1	–	–	–	2	18		
Красноперекопский	1,231	29,6	–	38	–	–	–	38	13	1	–	–	–	–	12		
Нижегородский	1,212	50,8	–	58	–	1	–	57	20	1	–	–	–	1	18		
ИТОГО	7,086	336,9	0	299	3	5	5	286	87	4	0	3	0	5	75		
<b>Ялтинский округ, узловой элемент - г. Ялта</b>																	
Ялта	0,283	141,4	–	32	2	21	8	1	9	–	–	1	1	7	–		
Алушта	0,6	52,3	–	26	1	1	6	18	7	–	–	1	–	1	5		
ИТОГО	0,883	193,7	0	58	3	22	14	19	16	0	0	2	1	8	5		

\* Источник: разработано автором; статистические данные [4, 6].

*Симферопольский округ* (узловой элемент – г. Симферополь) включает в качестве линейных элементов Симферопольский, Бахчисарайский и Белогорский районы, общей площадью 5,343 тыс. км<sup>2</sup> и численностью населения 672,2 тыс. чел. Основной специализацией округа является промышленное производство, строительство, торговля, транспорт и связь, сельскохозяйственное производство. Максимальное расстояние между узловым и линейными элементами округа составляет 47 км (Белогорский район), минимальное – 28 км (Бахчисарайский район).

*Феодосийский округ* (узловой элемент – г. Феодосия) включает в качестве линейных элементов г. Судак, Советский и Кировский районы, общей площадью 3,177 тыс. км<sup>2</sup> и численностью населения 223,9 тыс. чел. Основной специализацией округа является отельный и ресторанный бизнес, сельскохозяйственное производство. Максимальное расстояние между узловым и линейными элементами округа составляет 62 км (Советский район), минимальное – 35 км (Кировский район) и 51 км (г. Судак).

*Керченский округ* (узловой элемент – г. Керчь) включает в качестве линейных элементов г. Керчь и Ленинский район, общей площадью 3,027 тыс. км<sup>2</sup> и численностью населения 209,1 тыс. чел. Основной специализацией округа является сельскохозяйственное производство и транспорт. Расстояние между узловым и линейными элементами округа составляет 58 км (Ленинский район).

*Евпаторийский округ* (узловой элемент – г. Евпатория) включает в качестве линейных элементов г. Саки, Сакский, Черноморский, Первомайский, Раздольненский районы, общей площадью 6,565 тыс. км<sup>2</sup> и численностью населения 327,2 тыс. чел. Основной специализацией округа является сельскохозяйственное производство, сфера охраны здоровья и оказания социальной помощи. Расстояние между узловым и линейными элементами округа составляет 19 км (г. Саки, Сакский район), 60 км (Раздольненский район), 67 км (Черноморский район), 74 км (Первомайский район).

*Джанкойский округ* (узловой элемент – г. Джанкой) включает в качестве линейных элементов г. Армянск, г. Красноперекопск, Джанкойский, Красноперекопский, Красногвардейский и Нижегородский районы, общей площадью 7,086 тыс. км<sup>2</sup> и численностью населения 336,9 тыс. чел. Основной специализацией округа является сельскохозяйственное производство, промышленное производство, транспорт. Расстояние между узловым и линейными элементами округа составляет 25 км (Красногвардейский), 40 км (Нижегородский), 56 км (г. Красноперекопск), 66 км (Первомайский), 74 км (г. Армянск).

*Ялтинский округ* (узловой элемент – г. Ялта) включает в качестве линейного элемента г. Алушта, общей площадью 0,88 тыс. км<sup>2</sup> и численностью населения 193,7 тыс. чел. Основной специализацией округа является отельный и ресторанный бизнес, сфера охраны здоровья и оказания социальной помощи. Расстояние между узловым и линейным элементом округа составляет 41 км (г. Алушта), (рис. 4).

**Выводы:** Автором предложен подход к оценке пространственной структуры региона в контексте реформирования территориального устройства, который, в отличие от существующих подходов, учитывает влияние процессов урбанизации и предусматривает определение узловых и линейных элементов опорного каркаса территории, выявления характера его трансформаций, оценку уровня освоенности территории, ранжирование городов, оценку уровня эффективности административного управления. При этом результатом реализации подхода является проект по совершенствованию пространственной структуры АР Крым, который предусматривает выделение шести округов, центрами которых являются узловые элементы опорного каркаса территории. Так, выделены Симферопольский округ (узловой элемент – г. Симферополь), Феодосийский округ (узловой элемент – г. Феодосия), Керченский округ (узловой элемент – г. Керчь), Евпаторийский округ (узловой элемент – г. Евпатория), Джанкойский округ (узловой элемент – г. Джанкой), Ялтинский округ (узловой элемент – г. Ялта). Данный проект предусматривает

оптимизацию регионального управления, повышение эффективности управленческих решений, качества административных услуг, а также может рассматриваться как альтернативный вариант административно-территориальной реформы в АР Крым.

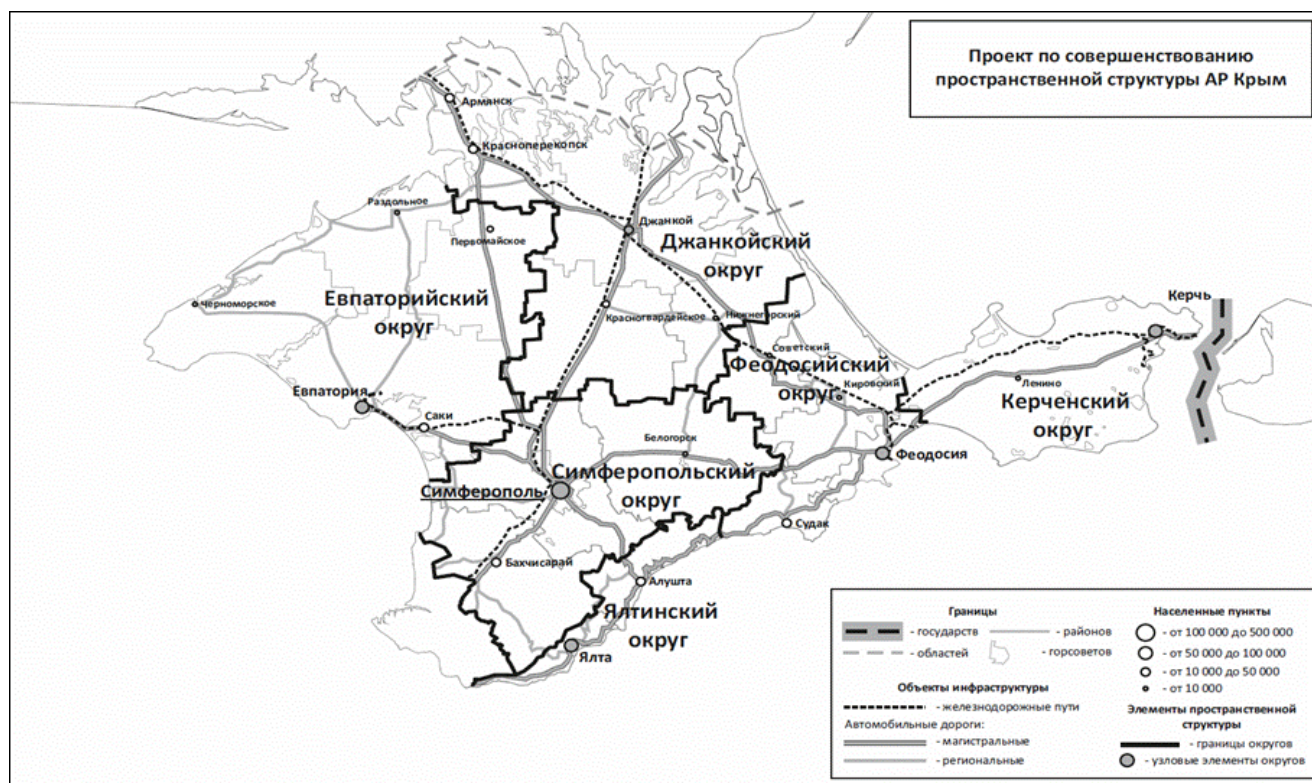


Рис. 4. Проект по совершенствованию пространственной структуры АР Крым \*

\* Источник: разработано автором

#### Список использованной литературы:

1. Статистический справочник АР Крым: административно-территориальные преобразования и численность наличного населения. — [Под ред. Мыскова А.А.]. — Симферополь : Головне управління статистики в АР Крым, 2012. — 120 с.
2. Жук П. До розробки нового адміністративно-територіального поділу України / П. Жук // Перехід – IV. — 2001. — С. 21—27.
3. Лёш А. Природа экономических районов / А. Лёш // Пространственная экономика. — 2006. — №3 (07). — С.92—103.
4. Населення Автономної Республіки Крим за 2011 рік: Демографічний щорічник : [статистичний збірник]. — Симферополь: Державний комітет статистики України. Головне управління статистики в Автономній республіці Крим, 2012. — 158 с.
5. Пироженко О.Ю. Методические положения оценки пространственной структуры региона с учетом процессов урбанизации/ О.Ю. Пироженко // Экономист — 2013. — № 9 — С.40-43
6. Регіони Автономної Республіки Крим за 2011 рік : [статистичний збірник]. — Симферополь : Державний комітет статистики України. Головне управління статистики в АР Крым, 2012. — 358 с.
7. Стефанюк О.Д. Подход к социально-экономическому районированию Крымского региона / О.Д. Стефанюк // Современные направления теоретических и прикладных исследований 2008 г.: материалы междунар. науч.-практ. Интернет-конф. (15-25 марта 2008 г.). — Одесса, 2008. — С. 72—74.
8. Стефанюк О.Д. Принципи соціально-економічного районування територій з урахуванням регіональних особливостей / О.Д. Стефанюк // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Структурна трансформація територіальних суспільних систем. — 2007. — Вип. 5 (67). — С. 427—438.
9. Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма / И.В. Бережная, Н.М. Ветрова и др., [под ред. А.В. Ефремова]. — Симферополь. : «Таврия», 2002. — 300с.
10. Christaller W. The Central places of Southern Germany / W. Christaller. — Engewood Cliffs, N.1: Prentice-Hill, 1966.
11. Zipf G.K. Human Behavior and the Principle of least Effort / G.K. Zipf. — Addison-Wesley, New York, 1949.

Стаття надійшла до редакції 09.08.2013 р.



ТОВ "ДКС Центр"