

Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Наказ Міністерства освіти і науки України від 29.12.2014 № 1528)

Ефективна
ЕКОНОМІКА

Дніпропетровський державний
аграрно-економічний університет



№ 2, 2014 [Назад](#) [Головна](#)

УДК 332.12(477.75)

*Э. Г. Бабкова,
к. э. н., ст. преподаватель кафедры Финансов и кредита,
Институт экономики и управления Крымского Гуманитарного Университета, г. Ялта*

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО – ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ АР КРЫМ

*E.G. Babkova,
Candidate of Economics Sciences,
Lecturer of Finance and Credit Department, Crimean University for Humanities, Yalta*

ANALYSIS OF FINANCIAL AND ECONOMIC EFFICIENCY FUNCTIONING INDUSTRIES CRIMEA

В статье рассматриваются методология, проводится анализ эффективности функционирования отраслей экономики АР Крым и оценка использования хозяйственного потенциала региона.

The article discusses the methodology, analyses the performance of the economy of the Crimea and the evaluation of the use of the economic potential of the region.

Ключевые слова: *социально-экономическая эффективность, валовая добавленная стоимость, региональная экономика, экономический потенциал.*

Keywords: *social and economic benefits, gross value added, regional economics, economic potential.*

Постановка проблемы. В условиях трансформационных преобразований экономики актуальным является совершенствование методологии оценки эффективности основных отраслей национального хозяйства.

Поскольку социально-экономическое состояние каждого субъекта страны зависит от результатов деятельности всех отраслей и сфер региональной экономики, необходимым является выявление ряда наиболее существенных показателей, анализ которых позволит произвести оценку реальных и потенциальных размеров и значимости различных отраслей, а также перспектив их развития.

Анализ основных исследований и публикаций проблемы. Проблемам оценки социально-экономического развития регионов и отраслей экономики Украины посвящены работы украинских и зарубежных ученых-экономистов, таких, как Тараненко И.В., Максимов В.В., Вещипан О.А., Стефанюк О.Д., Тищенко Н., Кизим Н.А., Кубах А.И. и др.

Цель и задачи исследования. Целью статьи является рассмотрение основных факторов, оказывающих влияние на состояние отраслей экономики АР Крым, оценка уровня их экономического развития, а также комплексная оценка эффективности использования экономического потенциала региона.

Информационной базой для оценки эффективности использования экономического потенциала АР Крым послужили данные, содержащиеся в официальных изданиях Государственного комитета статистики Украины.

Изложение основного материала. Базовой для оценки эффективности является методология, исходящая из триединого подхода: *эффект* – это результат производства, характеризующийся различными показателями; *эффективность* – это частное от деления показателей эффекта на затраты, ресурсы, факторы или потенциал; *многообразие исходных характеристик* предопределяет необходимость расчёта системы частных показателей и, в конечном итоге, интегрального.

Следует отметить, что эффект характеризуется абсолютными показателями, тогда как эффективность – относительными. Это различие является принципиально важным, ибо в экономической литературе весьма распространено утверждение о том, что прибыль якобы является показателем эффективности, тогда как в действительности это характеристика результата.

В экономической литературе имеются разные подходы к оценке эффективности производства. Одни авторы сводят её к характеристикам рентабельности, другие предлагают систему показателей (отражающих использование рабочей силы, основных фондов, инвестиций, других ресурсов и факторов производства), третьи рассматривают проблему с позиций учёта различных результативных признаков [1, 4].

Однако, с позиций прибыльности, имеются разные показатели рентабельности: общей, затрат, продаж и капитала. Оценка эффективности, на основе системы показателей, чаще всего осуществляется исходя из соотношения характеристик результатов деятельности и использованных затрат (или ресурсов).

Очевидно, что каждый из этих показателей, применительно к одному и тому же субъекту хозяйствования, будет давать различные, иногда полярные оценки, затрудняющие целостную характеристику. При этом, усреднять разнокачественные, исходя из сравнения абсолютных характеристик, оценки неправомерно.

Для этого может быть использован балльный подход, на основе сопоставления исходных относительных показателей со средними, позволяющими рассчитать среднеарифметические простые баллы. Однако, такой интегральной оценке характерен большой недостаток, обусловленный тем, что значимость влияния тех или иных факторов на итоговый результат различна, без учёта которой подобные расчёты также некорректны.

Ещё одним смежным понятием, во многом, с позиций используемых относительных оценок, коррелирующим с экономической эффективностью, является эластичность, рассматриваемая как способность, чувствительность, реакция, мера изменения одного показателя по отношению к взаимосвязанному с ним другому, характеристиками которой являются соотношения абсолютных уровней или, чаще, процентов.

Исходя из того факта, что под влиянием какого-либо фактора адекватно, на определённую меру, изменяется результативный показатель, можно определить соответствующую эластичность, по существу свидетельствующую об эффективности конкретной деятельности.

Если полученный коэффициент больше единицы, наблюдается явление ультраэластичности, тогда как при его обратной характеристике – инфрэластичности. При знаке плюс наблюдается положительная связь, тогда как при знаке минус – отрицательная [5].

Для этого необходимо применение интегрального, обобщающего показателя экономической эффективности, свидетельствующего об использовании имеющихся объективных возможностей, рассчитать который можно с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Его сущность, применительно к поставленной задаче, состоит в том, что с помощью математического аппарата можно определить в количественной форме

влияние различных факторов на результаты производства, при прочих равных условиях.

Исходя из выявленной закономерности (посредством сопоставления реальных результатов деятельности с расчетными, определенными по уравнению множественной регрессии, на основе подстановки в него фактических характеристик исследуемых факторов), исчисляется комплексный, интегральный показатель, который свидетельствует о степени эффективности использования имеющихся возможностей производства по каждому конкретному объекту в системе соответствующей совокупности наблюдений.

Результатами экономической деятельности, в зависимости от уровня иерархии, являются объемы производства и продаж, валовой доход, выручка и прибыль – на уровне субъектов хозяйствования, валовой выпуск, валовая добавленная стоимость, валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы – на региональном уровне. [2, с. 358].

Факторами производства, прежде всего, являются живой труд (численность занятых в экономике, количество человеко-дней и человеко-часов), а также прошлый, включающий основные фонды, производственные затраты, инвестиции в основной капитал и пр.

При соизмерении факторов, с помощью коэффициентов весомости, значимости, полученных в процессе экономико-математического анализа, определяются расчетные показатели, характеризующие объем общественного труда.

Соответственно, частное от деления результативного признака на объем общественного труда, являясь комплексной характеристикой эффективности, свидетельствует об интегральной оценке производительности общественного труда.

Алгоритм исследования функционирования территориально-отраслевой экономики заключается в ряде последовательных расчетов. Вначале осуществляется сбор информации, ее обработка с расчетом ряда относительных характеристик и ситуационный анализ развития исследуемого объекта.

Далее проводится экономико-математическое моделирование зависимостей результативного признака, на уровне регионов – валовой добавленной стоимости, от важнейших факторов, которыми являются характеристики живого и прошлого труда.

На заключительном этапе осуществляется комплексное измерение общественного труда и, на основе сопоставления фактических и расчетных характеристик, проводится оценка эффективности функционирования региональной экономики.

Важнейшими отраслями региональной экономики являются сельское хозяйство, промышленность, строительство, торговля и ремонт, образование, деятельность отелей и ресторанов, транспорта и связи, осуществление операций с недвижимостью, услуги по охране здоровья, прочие услуги, а также другие виды экономической деятельности (включающие, прежде всего, финансовую деятельность).

Основные социально-экономические и финансовые характеристики функционирования видов экономической деятельности Автономной Республики Крым за 2010 г. приводятся в таблице 1.

Таблица 1.
Результаты и факторы функционирования видов экономической деятельности в Автономной Республике Крым

Виды деятельности	ВДС, млн. грн.	Фин. рез., млн. грн.	Осн. фонды, млн. грн.	Операц. затраты, млн. грн.	Инвестиции, млн. грн.	Прод. малых пред., млн. грн.	Занятые, тыс. чел.	Зар. плана, грн./чел. в месяц	Инвестиции к осн. фондам, коп./грн.
Сельское хоз-во	2963	151,5	4431	2739	486	589	27,0	1580	11,0
Промышленность	5132	-153,7	19612	17453	1221	1050	67,4	2250	6,2
Строительство	1678	-94,7	7014	3514	204	1401	17,2	1400	2,9
Торговля и ремонт	4103	-313,8	2310	21020	259	6899	28,0	1331	11,2
Отели и рестораны	1141	-61,1	3557	1205	747	314	12,5	1711	21
Транспорт и связь	3097	137,1	75667	2472	1560	924	40,4	2801	2,1
Операции с недвиж.	2988	-150,4	31414	2669	2220	1347	26,8	1855	7,1
Образование	1902	4,1	2538	58	159	28	59,2	1901	6,3
Охрана здоровья...	3132	28,8	6103	1386	343	77	75,0	1768	5,6
Прочие услуги	799	-35,0	2951	473	200	154	18,9	1655	6,8
Другие виды деят.	3864	-38,3	5840	1994	79	1503	38,2	2648	1,4
Всего	30799	-525,5	161437	54980	7478	14285	410,6	1991	4,6

Как видно, наибольший объем валовой добавленной стоимости был произведен в промышленности (5132 млн. грн.), а также в торговле и ремонте, других видах деятельности, транспорте и связи, минимальный – по предоставлению населению коммунальных и индивидуальных услуг, деятельности в сфере культуры и спорта (всего 799 млн. грн.).

Стоимость основных фондов по отраслям хозяйственной деятельности варьирует от 31414 млн. грн. по операциям с недвижимостью до 2951 млн. грн. в сфере предоставления коммунальных и иных услуг населению.

Полярные значения общих размеров операционных затрат на реализованную продукцию (работы, услуги) по видам хозяйственной деятельности составили от 21020 млн. грн. в торговле до 58 млн. грн. в сфере образования.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал был направлен в операции с недвижимостью (2220 млн. грн.), на транспорт и связь (1560 млн. грн.), тогда как наименьшие значения этого показателя соответствуют образованию (159 млн. грн.) и другим видам экономической деятельности (79 млн. грн.).

Совокупный объем реализованной продукции малых предприятий достиг максимального значения в сфере торговли (6899 млн. грн.), в то время как по образованию соответствующий показатель минимален (28 млн. грн.).

Среднегодовая численность занятых в различных видах экономической деятельности по региону колеблется от 75 тыс. чел. в отрасли здравоохранения до 12,5 тыс. чел. в гостинично-ресторанной сфере.

Наибольший размер среднемесячной номинальной заработной платы наблюдается по транспорту и связи, а также промышленности, составляя, соответственно, 2801 грн./чел. и 2250 грн./чел., тогда как наименьшее значение этого показателя характерно для сельского хозяйства (1580 грн./чел.) и торговли (1331 грн./чел.).

При этом сельскому хозяйству соответствует максимальный уровень рентабельности операционной деятельности, который составляет 12,5%, в то время как для видов деятельности, включенных в категорию предоставления коммунальных и иных услуг населению, он равен 6,5%.

Финансовый результат до налогообложения имеет максимальное значение в отраслях сельского хозяйства (151,5 млн. грн.), транспорта и связи (137,1 млн. грн.). Положительное значение этого показателя наблюдается в сферах охраны здоровья и образования (28,8 млн. грн. и 4,1 млн. грн. соответственно), тогда как для остальных видов экономической деятельности он является отрицательным (достигая минимума в сфере торговли, на уровне - 313,8 млн. грн.).

Расчеты показали, что по видам экономической деятельности существенно разнятся характеристики инвестиционной обеспеченности основных фондов: от 1,4 коп./1 грн. по другим видам деятельности до 21 коп./1 грн. по отелям и ресторанам.

Таким образом, при прочих равных условиях, обновление основных фондов инвестициями в сфере предоставления услуг отелей и ресторанов могло бы произойти за пять лет, тогда как по другим видам экономической деятельности для этого понадобился бы 71 год.

Важными характеристиками функционирования отраслевой экономики региона являются относительные показатели, в том числе, в расчете на один субъект хозяйствования, а также частные характеристики эффективности (табл. 2).

Наибольшее количество субъектов хозяйствования наблюдается в сфере торговли и ремонта, а также операций с недвижимостью (11465 и 8495 ед.), тогда как в образовании их количество составляет 1585 ед.

Судя по частным характеристикам эффективности, максимальная производительность живого труда наблюдается в сфере торговли и ремонта, а также осуществления операций с недвижимостью и сельском хозяйстве, при минимальных значениях по образованию, охране здоровья, предоставлению коммунальных и прочих услуг населению.

Таблица 2.

Относительные характеристики уровня и эффективности функционирования субъектов хозяйствования АР Крым по видам экономической деятельности, 2010 г.

Виды деятельности	Кол-во субъектов хозяйствования	Показатели, в расчете на 1 субъект хозяйствования					Частные характеристики эффективности		
		ВДС, тыс. грн.	Основные фонды, тыс. грн.	Инвестиции, тыс. грн.	Операционные затраты, тыс. грн.	Занятые, тыс. человек	Производит. труда, тыс. грн./чел.	Фондоотдача, грн./грн.	Окупаемость затрат, грн./грн.
Сельское хозяйство	3358	882	1319	145	816	8,0	109,7	0,669	1,082
Промышленность	4622	1110	4243	264	3776	14,6	76,1	0,262	0,294
Строительство	4894	343	1433	42	718	3,5	97,6	0,239	0,478
Торговля и ремонт	11465	358	201	23	1833	2,4	146,5	1,776	0,195
Отели и рестораны	2276	501	1563	328	529	5,5	91,3	0,321	0,947
Транспорт и связь	2604	1189	29058	599	949	15,5	76,7	0,041	1,253
Операции с недвижим.	8455	353	3715	263	316	3,2	111,5	0,095	1,120
Образование	1585	1200	1601	100	36	37,4	32,1	0,749	32,964
Охрана здоровья	2060	1520	2963	167	673	36,4	41,8	0,513	2,261
Прочие услуги	8581	93	344	23	55	2,2	42,3	0,271	1,690
Другие виды деятельности	5598	690	1043	14	356	6,8	101,2	0,662	1,938
Всего	55498	555	2909	135	991	7,4	75,0	0,191	0,56

Иная ситуация наблюдается по окупаемости затрат, которая достигает максимального значения в образовании, при минимальном уровне в сфере торговли и ремонта. В то же время, фондоотдача, естественно, является наиболее высокой в торговле и ремонте, а самой низкой – при осуществлении операций с недвижимостью.

Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволил, с позиций деятельности субъектов хозяйствования, выявить зависимость валовой добавленной стоимости (У, млн. грн.) от важнейших, наиболее существенных, факторов:

$$Y = -97,8 + 0,411Z_1 + 0,097Z_2 + 29,03Z_3 + 0,172Z_4,$$

где

Z_1 – инвестиции в основные фонды, тыс. грн./субъект хозяйствования,

Z_2 – затраты, тыс. грн./субъект хозяйствования,

Z_3 – численность занятых, чел./субъект хозяйствования,

Z_4 – средняя заработная плата, грн./чел. в месяц.

Об адекватности рассчитанной модели реальной действительности свидетельствуют высокие характеристики коэффициентов корреляции и детерминации (0,948 и 0,9), а также критерия Фишера (13,4), существенно превышающего табличное значение.

Исходя из полученной регрессионной модели, посредством подстановки в нее наиболее значимых факторов, определены расчетные параметры валовой добавленной стоимости, как аккумулярованные характеристики общественного труда, колеблющиеся от 266 тыс. грн./субъект хозяйствования по коммунальным и прочим услугам до 1358 тыс. грн./субъект - по образованию.

Полученные оценки свидетельствуют об объемах валовой добавленной стоимости, которые могли быть произведены в той или иной сфере хозяйственной деятельности, при имеющихся объективных возможностях (инвестициях в основной капитал, операционных затратах, численности занятых, заработной плате) и прочих равных условиях.

Сопоставление фактических и расчетных характеристик валовой добавленной стоимости позволило оценить эффективность хозяйственно-финансовой деятельности, с позиций показателя производительности общественного труда.

Таблица 3.

Эффективность функционирования субъектов хозяйствования по видам экономической деятельности в АР Крым, 2010г.

Виды деятельности	Факт. ВДС, тыс. грн./суб.	Инвестиции, тыс. грн./суб.	Затраты, тыс. грн./суб.	Занятые, чел./суб.	Заработная плата, грн./чел.	Расчет. ВДС, тыс. грн./суб.	Коэффициент эффективности
сельское хозяйство	882	145	816	8,0	1580	546	1,617
промышленность	1110	264	3776	14,6	2250	1186	0,936
строительство	343	42	718	3,5	1400	332	1,034
торговля и ремонт	358	23	1833	2,4	1331	389	0,921
гостиницы и рестораны	501	328	529	5,5	1711	542	0,925
транспорт и связь	1189	599	949	15,5	2801	1172	1,015
операции с недвижимостью	353	263	316	3,2	1855	452	0,782
образование	1200	100	36	37,4	1901	1358	0,884
охрана здоровья	1520	167	673	36,4	1768	1397	1,089
прочие услуги	93	23	55	2,2	1655	266	0,350
другие виды	690	14	356	6,8	2648	596	1,158

Судя по полученным данным, максимальная эффективность деятельности субъектов хозяйствования наблюдается в сельском хозяйстве (превышающая на 61,7% среднеотраслевую). Более высокая производительность общественного труда характерна также другим видам экономической деятельности, охране здоровья и предоставлению социальной помощи населению, строительству, транспорту и связи.

Самая низкая эффективность хозяйствования свойственна предоставлению коммунальных и индивидуальных услуг, деятельности в сфере культуры и спорта (с коэффициентом 0,35). Кроме того, низкий уровень эффективности характерен операциям с недвижимостью, образованию, отелям и ресторанам, промышленности.

Как показывают расчеты, недобор экономического эффекта по перечисленным видам деятельности составляет от 494 тыс. грн./субъект хозяйствования по предоставлению и индивидуальных услуг, деятельности в сфере культуры и спорта до 33 тыс. грн./субъект – по торговле и ремонту.

Выводы. Каждый из показателей, применительно к одному и тому же субъекту хозяйствования, дает различные, иногда полярные оценки, затрудняющие целостную характеристику. Для этого необходимо применение интегрального, обобщающего показателя экономической эффективности, свидетельствующего об использовании имеющихся объективных возможностей.

Проведенный анализ показал неравномерность темпов и уровня экономического развития отраслей АР Крым. Полученные выводы могут быть использованы для проведения дальнейшего исследования.

Список использованных источников.

1. Асаул А.Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов. – СПб: АНО ИПЭВ, 2008. - 606 с.
2. Бабкова Э. Г. Финансово-экономический анализ отраслей региональной экономики / Бабкова Э. Г., Муратова Л. И., Хоружий В. И. – Волгоград : ВолГТУ. – 2012. - 479 с.
3. Бланк И. А. Управление прибылью. – К.: Ника-Центр, Эльга., 2002.- 752 с.
4. Марцин В.С. Економіка торгівлі / В.С. Марцин.- К.: Знання, 2006. – 402 с.
5. Николаева Л. А. Экономическая теория / Л.А.Николаева, И. П. Черная – М.: Книжный дом, Эксперспектива, 2009. - 637 с.
6. Статистический ежегодник Автономной республики Крым за 2011 год. – Симферополь: главное управление статистики в АР Крым, 2012.
7. Стефанюк О.Д. Социально-экономическое развитие Крыма на основе кластеров. / О.Д. Стефанюк. - Бизнес-Информ № 12.- 2011. – С. 24-31

References.

1. Asaul A.N. "Modernizacija jekonomiki na osnove tehnologicheskikh innovacij" / A. N. Asaul, B. M. Karpov, V. B. Perevjazkin, M. K. Starovojtov. – SPb: ANO IPEV, 2008. - 606 s.
2. Babkova E. G. "Finansovo-jekonomicheskij analiz otraslej regional'noj jekonomik" / Babkova E. G., Muratova L. I., Horuzhij V. I. – Volgograd : VolGTU. – 2012. - 479 s.
3. Blank I. A. "Upravlenie pribyl'ju". – K.: Nika-Centr, Elga., 2002.- 752 s.
4. Marcin V.S. "Ekonomika torgivli" / V.S. Marcin.- K.: Znaniya, 2006. – 402 s.
5. Nikolaeva L. A. "Ekonomicheskaja teorija" / L.A.Nikolaeva, I. P. Chernaja – M.: Knizhnyj dom, Jekoperspektiva, 2009. - 637 s.
6. "Statisticheskij ezhegodnik Avtonomnoj respubliky Krym za 2011 god". – Simferopol': glavnoe upravlenie statistiki v AR Krym, 2012.
7. Stefanjuk O.D. "Social'no-jekonomicheskoe razvitie Kryma na osnove klasterov". / O.D. Stefanjuk. - Biznes-Inform № 12.- 2011. – S. 24-31

Стаття надійшла до редакції 09.02.2014р.



ТОВ "ДКС Центр"