



УДК 338

*А. Н. Брагинець,  
к. э. н., докторант, Луганский национальный аграрный университет, г. Луганск*

## ПРЕДПРИЯТИЕ КАК ОБЪЕКТ С СОВОКУПНОСТЬЮ СВОЙСТВ

*A. N. Braginetz,  
cand. of econ. sciences, associate professor, doctoral candidate, Lugansk National Agrarian University, Lugansk*

### ENTERPRISE AS AN OBJECT WITH A SET OF PROPERTIES

*На основе систематизации и обобщения научных трудов многих ученых, в статье обосновывается необходимость разработки подхода к предприятию как объекта с совокупностью свойств. Доказано, что свойства предприятия не ограничиваются системными свойствами. Выделены сферы проявления свойств, а так же векторы их изменения. Обосновано существование двух групп свойств предприятия. Одна группа это свойства присущие предприятию внутренне. Вторая группа - обусловлена участием предприятия в результате отношений с другими объектами окружающего мира. Свойствам предприятия характерны наравне, как процессы развития, так и деградации. Управление предприятием сводится к формированию и постоянной корректировке таких свойств предприятия, которые будут способствовать удовлетворению потребностей стейкхолдеров.*

*On the basis of the systematization and generalization of scientific work of many scholars, the article explains the need for an approach to the enterprise as an object with a set of properties. It is proved that the properties of the enterprise are not limited systemic one. Highlighted the scope of manifestation properties, as well as vectors of their development. Justify the existence of two groups of properties enterprise. One group is the inherent properties of the company internally. The second group is due to the participation of the company as a result of relationships with other objects of the world. Properties the company has both the processes of development and degradation. Enterprise management reduces the formation and properties of such constant adjustment businesses that will help meet the needs of stakeholders.*

**Ключевые слова:** *свойства предприятия, виды свойств, изменение свойств, управление свойствами предприятия.*

**Keywords:** *enterprise properties, types of properties, change properties, management of properties (characteristics) of a company.*

**Постановка проблемы.** К. Маркс начиная излагать свою теорию в 1 т. Капитала пишет: «Товар есть прежде всего внешний предмет, вещь, которая, благодаря её свойствам, удовлетворяет какие-либо человеческие потребности... Каждая такая вещь есть совокупность многих свойств и поэтому может быть полезна различными своими сторонами. Открыть эти различные стороны, а следовательно, и многообразные способы употребления вещей, есть дело исторического развития» [6, с. 43-44]

И именно к рассмотрению предприятия как «совокупности свойств» и стремится современная экономическая наука. В то же время исследованию предприятия как объекта со свойствами уделялось внимание не системно. Необходимость упорядочения и системного развития знаний о свойствах предприятия и обусловила актуальность данного исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Некоторые ученые при рассмотрении экономических явлений на микроуровне рассматривали их с позиции свойств. Так Х.С. Барановская, в контексте исследования устойчивости предприятия, отмечает что «Предприятие обладает значительным количеством таких свойств, как открытость, динамичность, эмерджентность, неаддитивность, иерархичность, сложность структуры, целеустремленность, совместимость, мультипликативность, наследственность и т.д.» [4, с. 105].

В.И. Отенко, О.Н. Колодина [8], обобщая труды Е.В. Раевневой и С.А. Кравченко, А.А. Мадых, приводят в обобщающей таблице около 70 свойств социально-экономической системы. Р.А. Фатхутдинов [11, с. 104] в контексте исследования конкурентоспособности предприятия как социально-экономической системы, так же приводит перечень свойств. Большинство первоисточников, на основании которых вышеприведенные авторы анализируют свойства, основаны на системном подходе, примером является монография В. Н. Романова [9, с. 34].

Вышеприведенные авторы среди свойств не упоминают экономическую эффективность, технологическую эффективность, аллокативную эффективность, конкурентоспособность и т.д., которые тоже являются свойствами.

В экономической науке отсутствует комплексный подход, который описывал бы предприятие как явление с совокупностью свойств. По имеющимся публикациям не представляется возможным составить четкое представление о том, что такое свойство предприятия, а так же каковы направления их проявления и развития.

**Формулировка цели статьи.** Доказать, что предприятие является объектом с совокупностью свойств, выделить сферу их проявления и пути развития.

#### Изложение основного материала.

Экономической науке свойственно существование неопределенности подходов к предприятию. Как рассматривать предприятие? С позиции совокупности характеристик? С точки зрения совокупности способностей? Или же как совокупность свойств? Экономисты знают расплывчатость в трактовке различных понятий, как например конкурентоспособность: как способность, как свойство, как характеристика, как совокупность показателей [7; 12].

Подобная расплывчатость в понимании предприятия порождают множественность и неопределенность научных подходов.

Многие ученые, в том числе Г.Г. Азгальдов, Г.В.Ф. Гегель, А.И. Уемов и А.И. Субетто, К. Маркс доказали, что любая вещь материального мира является объектом с совокупностью свойств. В то же время, удивляет отсутствие публикаций посвященных рассмотрению предприятия как объекта с совокупностью свойств.

В квалиметрии под свойством понимается - «черта, характеристика, особенность объекта, проявляющаяся в процессе его потребления или эксплуатации,

использования, применения в соответствии с его назначением... свойства — это не просто черты (особенности, характеристики) объекта, а только те из них, которые проявляются в процессе его производства или потребления (применения, использования, эксплуатации) [1, с. 9]. Мы, под свойством предприятия будем понимать то, что характеризует какую-либо сторону производственной жизни предприятия и что выявляется во взаимодействии предприятия с другими участниками экономических отношений, и явлениями хозяйственной жизни.

Данная трактовка отличается от трактовки основателя научной дисциплины «Квалитология» - Г.Г. Азгальдова, тем, что учитывает любые свойства, свойственные предприятию. Г.Г. Азгальдов называет их имманентными. Необходимость использования в отношении предприятия всей известной совокупности свойств обусловлено множественностью отношений предприятия с другими объектами материального мира. Кроме того, целью описания предприятия как объекта со свойствами является не оценка качества предприятия, а познание свойств предприятия, с последующим использованием полученных знаний в снижении неопределенности функционирования предприятия и улучшения его управления, так как незнание свойств объекта (предприятия) не освобождает от последствий.

В своей сущности, свойства являются универсальным понятием, и как доказывает А.И. Уемов – первичным, нулевым понятием при описании материи [10, с. 15]. Если рассматривать любой объект с позиции познания, то свойства являются гносеологическим базисом. Если рассматривать свойства предприятия как нематериальный предмет труда менеджеров, то свойства предприятия являются, не только гносеологическим, но и управленческим базисом. Тогда вопросом науки управления является ответ на вопрос: «Каким образом и как использовать факторы производства в конкретных условиях хозяйствования, чтобы предприятие как элемент производственных отношений обладал теми свойствами, какие хочет видеть собственник, общество?». Следует сделать важный вывод: свойства предприятия не ограничиваются системными свойствами. Системные свойства предприятия анализируются лишь в рамках системного подхода.

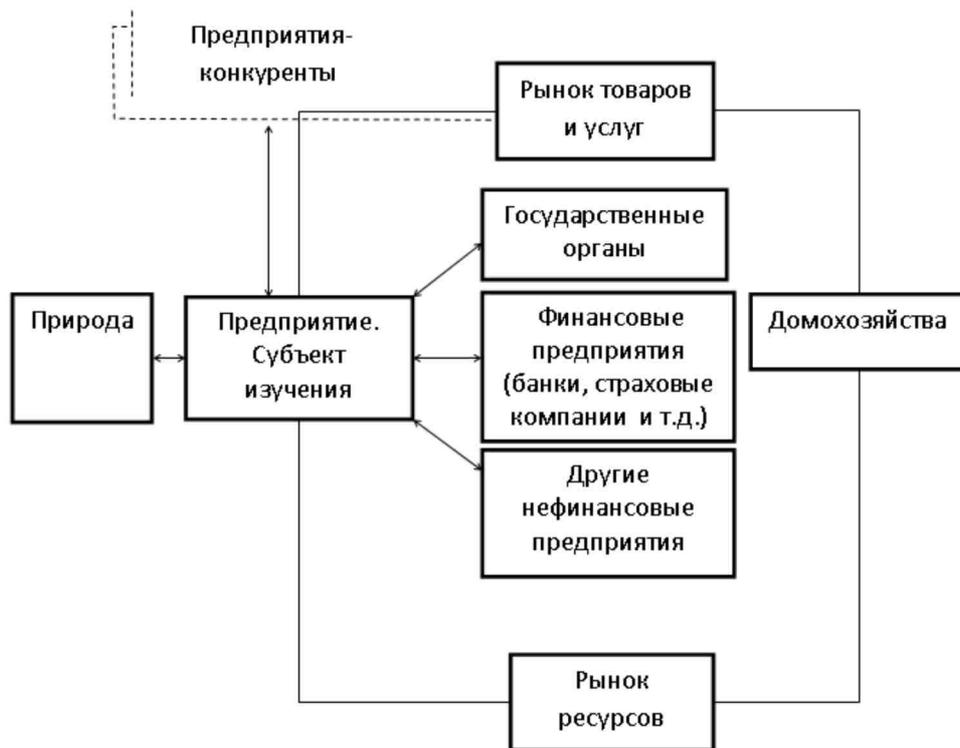
Свойства предприятия, как и любого предмета, можно разделить на две большие группы. Первая группа свойств обуславливается отношениями предприятия и открывается путем соотнесения предприятия с другими объектами или явлениями хозяйственной жизни. Вторая группа - открывается непосредственно субъекту познания без необходимого соотнесения с предприятием с другими объектами или явлениями хозяйственной жизни.

Подобная классификация имеет место не только по отношению к предприятию. В качестве примера первой группы свойств, можно отнести потребительную стоимость товара. Потребительная стоимость товара – это свойство (способность удовлетворять потребность потребителя), которое обусловлено взаимоотношением товара (его свойств) с потребностями человека. Таким образом, потребительная стоимость товара – свойство, которое возникает только при взаимодействии:

- потребностей, носителем которых является человек;
- свойств, носителем которых является товар.

Ко второй группе свойств, следует отнести свойства товара, которые создает человек в процессе труда, и для существования которых отсутствует необходимость соотнесения с другими объектами материального мира. Данная группа свойств является внутренне присущей товару.

На рисунке 1 показана простая схема отношений предприятия с другими объектами окружающего мира, при взаимодействии с которыми проявляются свойства первой группы.



**Рис. 1. Объекты, с которыми предприятие взаимодействует в рамках экономических отношений**  
(Авторское видение)

На рисунке 1отображены основные объекты, с которыми сталкивается предприятие: банки, государственные органы, конкуренты, природа, поставщики, потребители, страховые компании, другие финансовые и не финансовые организации и т.д. Со всеми этими объектами предприятие вступает в отношения, в результате которых выявляются свойства предприятия. Порой если бы не существовали некоторые объекты, то и некоторых свойств не было. Так, например, если предприятие является монополистом, то есть не имеет конкурентов, то данное предприятие не обладает таким свойством, как конкурентоспособность.

Опишем, свойства, которые проявляются с тем или иным объектом окружения предприятия. При взаимодействии с конкурентами предприятие проявляет свойства: адаптивность, защитоспособность, конкурентоспособность, конкурентоустойчивость, устойчивость и т.д.

При взаимодействии с оптовыми и розничными предприятиями торговли, поставщиками средств производства, а так же потребителями в отношениях сбыта продукции, можно выделить следующие свойства: адаптивность, аллокативную эффективность, гибкость, деловую репутацию, защитоспособность, имидж, клиентоориентированность, рыночную силу, устойчивость, экономическую эффективность и т.д.

При взаимодействии с природно-климатическими факторами проявляются: адаптивность, защитоспособность от воздействия природно-климатических факторов, способность загрязнять окружающую среду, экологическая эффективность и т.д. При взаимодействии фирмы с обществом, государством, банками и другими институтами, изображенными внутри схемы, возникают свойства: деловая репутация, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, кредитоспособность, ликвидность, способность платить налоги, социальная эффективность и т.д.

Рассмотрим вторую группу свойств.

«В процессе производства осуществляется производственное потребление факторов производства с целью получения определенных потребительных стоимостей, способных удовлетворять соответствующие потребности людей... Но, на одинаковое количество потраченных ресурсов, может быть получены разные результаты. В таком случае говорят, что предприятия ведут производство с разной эффективностью» [3, с. 397].

Очевидно эффективность, в данном случае технологическая, это тоже свойство, но принадлежит другой группе свойств, чем вышеприведенные. Если выше рассмотренные свойства предприятия проявляются при взаимодействии предприятия и других субъектов экономической системы, то технологическая эффективность является примером свойств, которые внутренне свойственны предприятию. Примерами других свойств, которые внутренне свойственны предприятию являются: обеспеченность факторами производства, организационная культура, инерционность, инновационная активность, размер предприятия, специализация, целеустремленность, целостность и т.д.

Кроме различия групп свойств, важным является вопрос изменения свойств. Проф. Г.Г. Азгальдов, при анализе изменчивости качества предметов выделяет два направления: генеральное направление, и частное направление. Генеральная ветвь связана «с общим изменением качества и имеет устойчивую историческую тенденцию его роста...». Частная ветвь, обусловлена ухудшением качества в результате эксплуатации: «Всем предметам в процессе эксплуатации свойственна устойчивая тенденция к ухудшению качества ...» «Таким образом, качество в генеральном и частном проявлениях изменяется во времени, являясь функцией последнего и представляя собой динамическую категорию. Но здесь наблюдается противоречивость. Если в своей генеральной ветви качество со временем возрастает, то в частной - оно со временем убывает» [2, с. 16-17].

Развивая данные мысли в отношении свойств предприятия, следует так же заметить, что свойства предприятия, как и качество, изменяются со временем. Но, в отличие от нецелеустремленных предметов, каковыми являются товары, предприятие является целеустремленным объектом. Поэтому здесь процессы изменения происходят несколько иначе. Какие же существуют пути изменения свойств?

Первый это общественно-обусловленный путь. Общество, участвуя в непрерывном процессе научно-технического развития, разрабатывает новые технологии, машины, средства и предметы труда. Данные элементы, являясь необходимым базисом развития предприятия, обуславливают коренное изменение свойств предприятия. Так, использование в процессе производства элитных семян увеличивает не только эффективность, но и устойчивость к воздействию неблагоприятных погодных условий. Использование интернет технологий при продвижении товара на рынок снижает транзакционные издержки, увеличивая эффективность предприятия. Использование предприятием систем орошения или качественных договоров страхования способствует повышению устойчивости к неблагоприятным условиям.

В общественном пути изменения свойств предприятия происходит как улучшение свойств, так и увеличивается их состав, изменяется структура.

Научно-технический прогресс очень тесно связан с развитием средств познания. Новые знания создают и обуславливают развитие средств познания, которые способствуют открытию новых свойств предметов и явлений. С другой стороны, открытие новых свойств, обуславливает потребность в разработке новых средств познания.

Предприятия в данном случае не исключение. Развитие средств познания способствуют открытию новых свойств предприятия, происходит не улучшение свойств, а более полное раскрытие их в отношении предприятия. Открытие новых свойств предприятия:

- создает основу для рационального управления как самими предприятием, так и отдельными его свойствами;
- обуславливают развитие методов управления предприятием;
- способствует развитию и разработки средств наблюдения и оценки предприятия.

Главным фактором, обуславливающим изменение свойств предприятия, является стремление общества к познанию природных сил, через их исследование, с последующим использованием полученных знаний в более полном удовлетворении своих потребностей.

Кроме того, изменение свойств предприятия может происходить в силу участия факторов производства в экономической деятельности, это частный путь изменения свойств. И здесь возможно изменение свойств, как в сторону развития (улучшения), так и деградации (ухудшения). Так, например, человеческие и земельные ресурсы, являются составными элементами предприятия, которые, в значительной мере, обуславливают свойства предприятия. Данные ресурсы, участвуя в процессе производства, при соблюдении научных норм и рекомендаций, улучшают свои отдельные свойства. Человек приобретает опыт, навыки. Земля улучшает свое плодородие.

В то же время у человека, как и у станка со временем происходит ухудшение некоторых свойств, которые связаны с процессом старения и износа.

Деловая репутация являясь, свойством предприятия, может изменяться как в сторону ухудшения, так и в сторону улучшения.

Поэтому, в противовес вышеприведенной цитате Г.Г. Азгальдова, о частном пути изменения качества, свойствам ресурсам, а значит и в некоторой мере, свойствам предприятия, при правильной организации процесса управления, характерны не только процессы развития, но и деградации.

Предприятие является объектом, который благодаря своим свойствам удовлетворяет человеческие потребности. Историческое развитие человечества обуславливает постепенный, последовательный процесс открытия свойств предприятия, с целью использования полученных знаний в созидательной деятельности. Тогда управление предприятием в своей сути является одним из видов труда по приданию предприятию желаемых свойств. «Труду как целесообразной деятельности присуще свойство упорядочения, т.е. придания предметам труда желаемых свойств» [5, с. 106].

Исходя из выявленных направлений изменения свойств, управляющие предприятием должны разными путями, прямыми и косвенными, препятствовать процессам ухудшения свойств, и способствовать созданию благоприятных условий, для протекания процессов улучшения свойств, как самого предприятия, так и отдельных его ресурсов.

**Выводы.** Подавляющее большинство научных публикаций посвящено исследованию системных свойств предприятия. В то же время, в статье доказано, что обладая большей гаммой свойств, предприятие, как и любое явление окружающего мира, следует рассматривать как объект, которому присуща совокупность свойств, которые не ограничиваются системными свойствами. В статье показаны две основные группы свойств предприятия: присущие предприятию внутренне, и присущие предприятию в результате участия в отношениях с другими объектами окружающего мира. Свойствам предприятия характерно изменение, направленное как на развитие, так и деградацию.

Подход к предприятию как объекту со свойствами будет способствовать систематизации и увеличению знаний о нем. Незнание свойств предприятия не освобождает от ответственности по неправильному управлению ими. Только благодаря знанию, возможно, успешное управление предприятием. Когда полное и систематизированное знание о свойствах объекта управления может служить основой управления в современных турбулентных условиях.

#### Литература.

1. Азгальдов Г.Г. Квалиметрия для всех: Учеб. пособие / Г.Г. Азгальдов, А.В. Костин, В.В. Садовов. — М.: ИД Информ-Знание, 2012. — 165 с.
2. Азгальдов Г. Г. Что такое качество? [Текст] : монография / А. В. Гличев, В. П. Панов, Г. Г. Азгальдов. - Москва : Экономика, 1968. - 136 с.
3. Андрійчук В.Г. Економіка аграрних підприємств / Підручник. — 2-ге вид., доп. і перероблене. / В. Г. Андрійчук. — К.: КНЕУ, 2002. — 624 с. [1]
4. Баранівська Х. С. **Особливості системи діагностики економічної стійкості як властивості підприємства** / Х. С. Баранівська // Стратегія економічного розвитку України. — 2011. — Спецвипуск № 28. — С. 104-111.
5. Голиков, В. И. Управление и система экономических отношений [Текст] / В. И. Голиков ; АН УССР, Ин-т экономики. - К. : Наукова думка, 1984. - 247 с.
6. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии [Текст] : в 3 т. / К. Маркс. - М. : Политиздат, 1978. Т. 1, Кн. 1 : Процесс производства капитала. - 1978. - 907 с.
7. Матросова Л. Н. Конкурентоспроможність підприємства: підходи щодо визначення економічної сутності поняття / Л. Н. Матросова, Л. А. Зайцева // Економічний вісник Донбасу. — 2012. — № 3 ( 29 ). — С. 154-159.
8. Отенко В.І. Місце економічної адаптивності підприємства у множині його властивостей / В.І. Отенко, О.М. Колодіна // Вісник Хмельницького національного університету. Серія Економічні науки. — 2009. — № 3. — Т. 2. — С. 43 — 47.
9. Романов В.Н. Системный анализ для инженеров: Монография [Электронный ресурс] / В.Н. Романов. — СПб.: Изд-во СЗТУ, 2005. — 186 с.
10. Уемов А. И. Системные аспекты философского знания / А. И. Уемов. - Одесса: Неготиант, 2000. - 160 с.
11. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации : [учебник] / Р. А. Фатхутдинов. - 2-е изд., исправ. и доп. - М.: Изд-во Эксмо, 2005. - 544 с
12. Ячменева В. М. Предпосылки оценки резервов конкурентоспособности предприятия непродуцированной сферы / В. М. Ячменева, Н. В. Царенко, О. А. Русак // Культура народов Причерноморья. — 2011. — № 215. — С. 169—173

#### References.

1. Azgal'dov, G.G. Kostin, A.V. and Sadovov V.V. (2012), Kvalimetrija dlja vseh [Qualimetry for all], Inform-Znanie, Moskva, Rossija.
2. Azgal'dov, G.G. Glichev, A.V. and Panov, V.P. (1968) Chto takoe kachestvo? [What is quality?], Jekonomika, Moskva, SSSR.

3. Andrijchuk, V.H. (2002), Ekonomika ahrarykh pidpriemstv [Economics of agricultural enterprises], KNEU, Kiev, Ukrayna.
4. Baraniv's'ka, H. S., " The system features diagnostic of economic stability as a property company " , Strategija ekonomichnogo rozvitku Ukraїni, vol. 28, pp.104-111.
5. Golikov, V. I. (1984), Upravlenie i sistema jekonomicheskikh otnoshenij [Management and system of economic relations], Naukova dumka, Kiev, USSR.
6. Marks, K. (1978) Process proizvodstva kapitala . T. 1, Kn. 1 . In: Marks, K Kapital. Kritika politicheskoy jekonomii, Politizdat, Moskva, SSSR.
7. Matrosova, L. N. and Zajceva, L. A. (2012) "Competitiveness of enterprises: approaches to determining the economic essence of the concept", Ekonomichnij visnik Donbassu, vol. 3 (29), pp.154-159.
8. Otenko, V.I. and Kolodina, O.M. (2009) "Place of economic adaptability of enterprises in the set its properties", Visnyk Khmel'nyts'koho natsional'noho universytetu. Seriya Ekonomichni nauky, vol. 3, pp. 43-47.
9. Romanov, V.N. (2005) Sistemnyj analiz dlja inzhenerov [Systems analysis for engineers], Izdatel'stvo SZTU, Sankt-Peterburg, Rossija.
10. Ujomov, A.I. (2000) Sistemnye aspekty filosofskogo znanija [System aspects of philosophical knowledge], Studija Negociant, Odessa, Ukraina.
11. Fathutdinov, R. A. (2005) Upravlenie konkurentosposobnost'ju organizacii [Management of competitiveness of the organization], 2nd ed, Jeksmo, Moskva, Rossija.
12. Jachmeneva, V. M. Carenko, N. V. and Rusak, O. A. (2011) "Background of estimates reserves of enterprise competitiveness in the nonproduction sphere", Kul'tura narodov Prichernomor'ja, vol. 215, pp. 169-173.

*Стаття надійшла до редакції 11.03.2014 р.*



ТОВ "ДКС Центр"