



УДК 330.342.146

*Т. А. Лех,*

*к. э. н., старший преподаватель кафедры экономической теории, ДонНУ*

## ЦИКЛИЧНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*T. Lyekh,*

*Cand. of Econ. Sciences, senior lecturer of Department of Economic theory, Donetsk National University*

### THE CYCLICAL DEVELOPMENT OF THE HUMAN CAPITAL

*В статье рассмотрены приоритеты развития человеческого капитала. Изучены особенности циклического развития человеческого капитала. Рассмотрены циклы оборота человеческого капитала. Длинный цикл оборота представляет собой форму национального воспроизводства человеческого капитала, в которой потребности и способности изменяются кардинально. Средний цикл оборота характеризует воспроизводство человеческого капитала фирмы, что обусловлено удовлетворением потребностей данного типа за счет расширения ассортимента производимых товаров и услуг повышенного качества. Средний цикл связан с инвестициями в переподготовку кадров и массовое обновление активной части основного капитала. Малый цикл оборота характеризует движение индивидуального человеческого капитала и осуществляется в рамках среднего цикла. Проанализирован современный технико-технологический уклад страны. Подчеркнуто, что в Украине преобладают третий и четвертый технологические уклады, тогда как ведущие страны мира переходят к шестому. Сформулирована стратегия развития человеческого капитала.*

*The article describes the development priorities of the human capital. The research studied the characteristics of cyclic development of human capital. The paper looks at recent research dealing with the cycle of human capital turnover. Long cycle trafficking is a form of national reproduction of human capital, in which the needs and abilities change dramatically. Average turnover cycle characterizes the reproduction of human capital firm, due to meeting the needs of this type by expanding the range of goods and services of high quality. Average cycle is associated with an investment in retraining and a massive upgrade of the active part of the human capital. Small turnover cycle characterizes the motion of individual human capital and carried out within the middle of the cycle. The article analyzed the modern techno-technological orders of the country. The article stressed that in the Ukraine is dominated by the third and fourth technological orders, while the leading countries of the world are moving to the sixth. In the article formulated strategy for the development of human capital.*

**Ключевые слова:** *человеческий капитал, цикличность, воспроизводство человеческого капитала, технологический уклад, развитие человеческого капитала.*

**Keywords:** *human capital, cyclicity, the reproduction of human capital, technological structure, human capital development.*

**Постановка проблемы в общем виде.** Человеческий капитал представляет собой сложное, комплексное, системное понятие. Человеческий капитал задает ориентиры, границы эффективности приложения труда как с точки зрения наемного работника, так и работодателя. С другой стороны, мы признаем за человеческим капиталом наличие характеристик статики и динамики. Связь статики и динамики функционирования системы воспроизводства человеческого капитала имеет непосредственное отношение к проблеме доходности капитала, то есть определения объема и направлений финансирования, выделения масштабов государственного участия в процессе финансирования воспроизводства человеческого капитала. Последнее, в свою очередь, зависит от системности реализации функций государственного социально-экономического регулирования, то есть направлений и механизмов создания и функционирования внешней социально-экономической среды макроуровня.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Основой для формирования теории человеческого капитала послужили работы У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса и др. Этап непосредственно теории человеческого капитала связан с работами Т. Шульца, Г. Беккера и их последователей. Среди отечественных ученых самый большой вклад в разработку этих вопросов внесли: О. Березина, О. Гришнова, Е. Либанова, О. Мочерный и др. Генезис теории человеческого капитала является закономерным следствием развития экономической науки. В данный момент из позиций теории человеческого капитала анализируются процессы экономического роста и экономического развития, повышение конкурентоспособности предприятий, регионов, стран, процессы и особенности инвестирования в человека и много другие.

**Постановка задачи.** Целью работы является анализ цикличности человеческого капитала и формирование стратегии его развития.

**Изложение основного материала исследования.** Объем, уровень и характер использования человеческого капитала определяется заданными границами его функционирования, то есть уровнем трудовой активности, запасом знаний, здоровья, мотивационной компонентой, возрастом и историческими, национальными, культурными особенностями. Таким образом, структурно система человеческого капитала включает такие "глобальные" составляющие, как капитал образования, капитал здоровья, интеллектуальный капитал, социальный капитал.

К числу основных ценностных приоритетов развития человеческого капитала следует отнести:

1) устойчивое социально-экономическое развитие;

2) системное развитие человека. Признание ведущей роли человеческого потенциала в социально-экономическом развитии общества, нации указывает на то, что его формирование и развитие в каждом индивиде и обществе в целом возможны лишь при создании условий равной доступности всех и каждого к знаниям, образованию, культуре, медицине, спорту, национальным и мировым духовным ценностям [1].

Указанные ценностные приоритеты имеют, с одной стороны, разнонаправленный характер, так как предполагают противоречие экономического и социального или интересов духовного и материального развития. С другой стороны, человеческий капитал имеет интегративную категориальную определенность, функционирование составляющих его подсистем определяется "стыковым" характером взаимодействия социальной и экономической составляющей.

Для реализации концепции устойчивого социально-экономического развития необходимо провести системное согласование политики воспроизводства человеческого капитала с основными направлениями государственного социально-экономического регулирования путем сокращения противоречий целей поддержания устойчивого развития системы общественной жизнедеятельности с опорой на "интерес эпохи" и значительного сокращения доминанты специальных

экономических интересов. Кроме того, необходимо устранить несоответствия формально-институциональной среды государственно-управленческого воздействия на процессы и явления общественной жизнедеятельности. Необходимо обоснованное формирование и реализация конкретных государственных управленческих мероприятий с учетом цикличности развития экономики и общества в целом.

Требуется устранение маятникового движения распределительной политики от крайнего патернализма к крайнему индивидуализму посредством конкретно-исторической адаптации методологии научного обоснования государственных мер воздействия на общественную жизнедеятельность, формирования и реализации интеллектуально-идеологического компонента функционирования системы общественной жизнедеятельности, достижения результатов благосостояния населения, позволяющего покрывать издержки простого и расширенного воспроизводства человеческого капитала и одновременно препятствовать экономико-социальным группам населения переходить черту бедности.

Для повышения конкурентоспособности национального человеческого капитала требуется гармоничное развитие всех сфер и элементов человеческого капитала и на фазе формирования потенциала, и на фазе воспроизводства и накопления индивидуального человеческого капитала. Следовательно, для приумножения человеческого капитала Украины необходимо обеспечить комплексное инвестирование во все структурные элементы человеческого капитала согласно фазам цикла его воспроизводства.

Человеческий капитал формируется конкретным человеком и неотделим от живой человеческой личности. Обогащаться и отчуждаться могут лишь продукты умственного и физического труда, а не способности и потребности самого человека. Значит, воспроизводство человеческого капитала неразрывно связано с самой жизнедеятельностью человека, с фазами личной жизни. [2, с. 77-79.]

Здоровье, знания, способности, опыт, культура накапливаются и выступают как определенный запас или потенциал, требующий сохранения и воспроизводства. Необходима количественная оценка интенсивности, пределов, динамики каждого элемента человеческого капитала.

В движении человеческого капитала явно выделяются два периода – процесс формирования или инвестиционный период и процесс воспроизводства в период производительного использования человеческого капитала или период активной трудовой деятельности.

Необходимо учитывать особенности формирования, накопления и воспроизводства индивидуального, фирменного и совокупного (национального) человеческого капитала, конкретных условий их использования.

Используя циклический подход к изучению и анализу человеческого капитала цикл можно определить как особый частный случай волновых колебательных движений, имеющий значение для развития человеческого капитала. Человеческий капитал как самообогащение жизнедеятельности характеризуется сочетанием непрерывного поступательного движения с прерывным, отдельных фаз (дискретным) развитием. Это означает, что движение человеческого капитала осуществляется не плавно, а скачками (циклами). Обогащение жизнедеятельности, таким образом, осуществляется как периодическая смена потребностей и способностей, способов труда и потребления. Чем чаще она происходит, тем богаче становится общество и тем насыщенной жизнедеятельность человека.

Базируясь на трудовом капитале, как элементе человеческого капитала, С. Дятлов, А. Лякин, Л. Симкина выделяют три типа циклов человеческого капитала. Данные типы отражают различную степень изменения потребностей (потребления) и способностей (производства) и различаются по времени их протекания. От характера последнего зависят объем и виды инвестиций в человеческий капитал.

Длинный цикл оборота представляет собой форму национального воспроизводства человеческого капитала, в которой потребности и способности изменяются кардинально. Этот цикл связан с появлением качественно новых потребностей и принципиальными изменениями в способах их удовлетворения и способностях. Длинный цикл оборота национального человеческого капитала осуществляется примерно за 50-60 лет, в течении которых он физически и морально изнашивается. Данный цикл ограничен инвестициями на развитие фундаментальной науки, на воспитание, накопление культуры, общее и профессиональное образование, и инвестициями в массовое обновление основных капитальных благ длительного пользования в пределах используемой научно-технической парадигмы.

Средний цикл оборота характеризует воспроизводство человеческого капитала фирмы, что обусловлено удовлетворением потребностей данного типа за счет расширения ассортимента производимых товаров и услуг повышенного качества. Средний цикл протекает в рамках той же производительной формы в границах данной жизнедеятельности работников, с изменениями инновационной волны. Возникает необходимость освоения новых специальностей, переподготовки работников в рамках тех же профессий, совершенствование материализованных способностей – смены поколений техники. За времена осуществления длинного инновационного цикла человеческий капитал совершает пять средних оборотов, а время среднего цикла выступает как период реализации одного поколения средств труда. Средний цикл связан с инвестициями в переподготовку кадров и массовое обновление активной части основного капитала.

Малый цикл оборота характеризует движение индивидуального человеческого капитала и осуществляется в рамках среднего цикла. Он связан непосредственно с движением формы непосредственного труда и представляет собой совершенствование производительного способа жизнедеятельности в рамках среднего цикла. Малый цикл выражает совершенствование способов удовлетворения потребностей, а, значит, сопровождается повышением квалификации работников в рамках тех или иных профессий или специальностей. Этот цикл предполагает повышение эффективности реализации интеллектуального и технического потенциала, заложенного в данном способе производительной формы жизнедеятельности. Решение этой задачи требует инвестиций в повышение квалификации, в модернизацию и техническое совершенствование средств производства. [2, с. 107-111].

По прогнозам ряда ученых в первой половине XXI в. следует ожидать циклические колебания следующих видов: смена цивилизационных циклов, циклов социокультурного строя, смена полувековых циклов Кондратьева и адекватных им технологических укладов, десятилетние колебания экономической динамики, связанные со сменой поколений техники и технологий [3].

Основная функция социально-экономических систем, с точки зрения циклического подхода – это выяснение природы и причин циклической жизнедеятельности систем с их управлением и предсказанием качественных изменений. В этом случае осуществляется управление системами с учетом их циклов жизнедеятельности, а интеллектуальный труд становится основой развития. Использование циклического подхода к решению сложившихся на данном этапе развития проблем позволит перейти на новую парадигму развития человечества, что будет способствовать переходу к креативному управлению системами, позволит интенсифицировать созидательные процессы, осуществляемые интеллектуальными и инновационными системами.

И. Скобляковой и В. Смирновым обоснована система показателей, характеризующих современный и будущие уклады в развитии общества с учетом возрастающей роли человеческого капитала, что позволило дать качественную характеристику зарождающегося шестого социально-экономического уклада.

В настоящее время в экономически развитых странах происходит переход от пятого технико-экономического уклада к шестому. В результате в этих странах происходит глубинное преобразование производственно-технических и организационно-управленческих структур, меняется характер и функционирование хозяйственного механизма. Преобразуется весь хозяйственный комплекс, производственная сфера, энергетическая, транспортная, коммуникационная, социальная инфраструктура, организационно-управленческие методы и структуры, механизмы хозяйственного регулирования.

Украина пока не входит эту группу стран. По данным Н.В. Апаатовой, В.М.Гееца, В.П.Семиноженко и Б.Е.Квасюка [4, с. 6] структура производства промышленной продукции характеризуется значительным отставанием, на третий и четвертый технологические уклады приходится более 95%, а на пятый – всего 4%. Если рассматривать инновационные затраты, то на продукцию четвертого технологического уклада приходится 60%, третьего – 30% и пятого – всего 9% всех затрат. Доминирование в промышленности Украины третьего технологического уклада является негативным сдерживающим фактором инновационного развития национальной экономики.

По оценке В.И. Мунтяна [5, с. 400] доля пятого технологического уклада в структуре экономики Украины составляет 3%, а шестого - всего 0,04%.

В настоящее время не существует универсальной методики выделения и характеристики современного и будущих укладов в развитии общества. В работах И. Скобляковой предложена наиболее полная методика оценки показателей, характеризующих качественные переходы от пятого к шестому укладу. В системе показателей оценивается:

- 1) научно-технический или инновационный вклад, который показывает степень развития науки и инновационного обновления техники, роста научно-технического и инновационного потенциалов;
- 2) экономический вклад отражает роль и значение инновационного развития в достижении экономических целей: роста ВВП, роста занятости, создания новых рабочих мест, обеспечения финансовой устойчивости, конкурентоспособности и экономической безопасности;
- 3) социальный вклад характеризует влияние развития экономики на улучшение условий и качества жизни в результате лучшего и более полного удовлетворения потребностей, роста доходов, расширения объектов социальной инфраструктуры, сокращения разрывов социальных статусов;
- 4) экологический вклад характеризуется влиянием на улучшение среды обитания, применение природоохранных технологий, предотвращение отрицательных техногенных последствий.

Для оценки данных показателей целесообразно использовать метод экспертных оценок, который базируется на рациональных доводах и интуиции специалистов (экспертов), обработке оценочной информации. Это объясняется большой неопределенностью и отсутствием достоверной информации, т.к. объект

исследования не поддается предметному описанию и математической формализации.

До настоящего времени уклады в развитии общества назывались технико-экономическими, т.к. оценивались в основном только технологическими и частично экономическими показателями. Однако, характеристику шестого и будущих укладов в развитии общества рациональнее проводить с учетом социального и экологического вектора развития. Шестой и будущие уклады развития общества рассматриваются как социально-экономические.

На основе синтеза эволюционных и неэволюционных экономических теорий обоснована теория цикличности воспроизводства человеческого капитала, прежде всего капитала здоровья, культурно-нравственного капитала, интеллектуального и трудового капиталов.

Цикличность формирования человеческого капитала состоит в периодическом повторении процессов воспроизводства и охватывает все стороны жизнедеятельности. По И. Скобляковой «специфика цикличности заключается в том, что изучаемые процессы можно прогнозировать, определив их период. Циклы воспроизводства человеческого капитала не проявляют себя в строго определенной правильной форме. О цикличности можно говорить каждый раз, когда происходят изменения в динамике развития человеческого капитала» [2, с. 12]

Методологически и теоретически важна концепция цикличного развития всех видов человеческого капитала, включая циклы биофизического капитала (капитала здоровья), циклы культурно-нравственного капитала, циклы трудового капитала и циклы интеллектуального капитала. С точки зрения методологии экономической науки выделение циклов различных видов человеческого капитала представляет собой синтез эволюционных и неэволюционных теорий.

Человечество и отдельный индивид в своей практической деятельности постоянно имеют место с различными циклическими и, как правило, резонансными циклами. Самым наглядным в этом плане являются природные циклы, связанные с человеком как физической системой. Выделяются циклы работоспособности человека, циклы обновления различных систем и органов человеческого организма и др.

Цикличность формирования и развития культурно-нравственного капитала связана с историей развития человечества. Человек отличается от других живых существ наличием культуры, передаваемой от поколения к поколению. Каждое новое поколение, освоившее культуру, открывает в ней потенциальные возможности, проблемы и задачи, нереализованные и неразрешимые прошлым историческим движением.

Циклическая динамика прослеживается и при исследовании человеческого капитала. Динамическая модель расширенного воспроизводства человеческого капитала отображена в стратегии развития человеческого капитала Украины (рис 1).

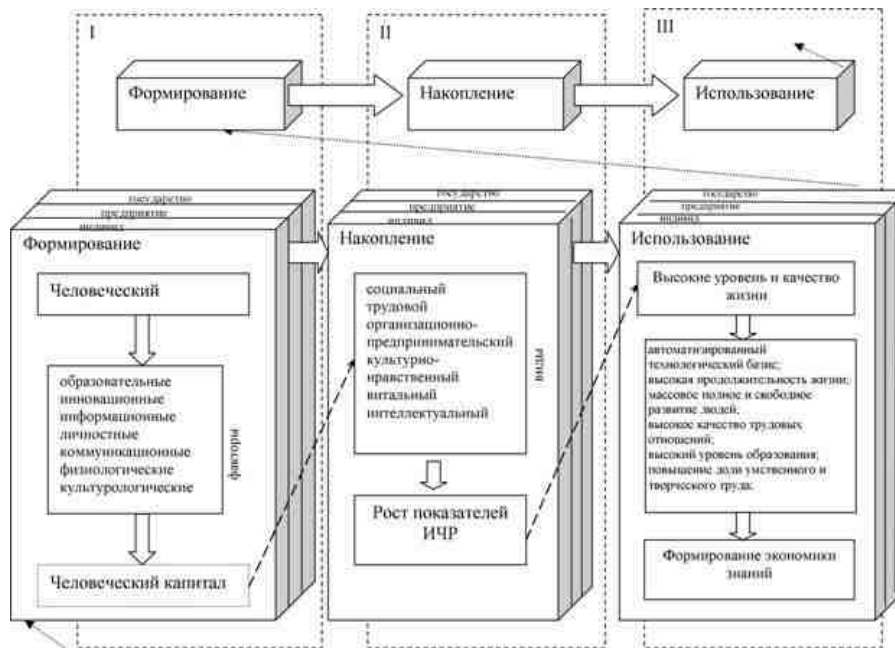


Рис. 1. Стратегия развития человеческого капитала Украины

Первый цикл связан с формированием интеллектуальных ресурсов и человеческого капитала. Второй цикл связан с использованием человеческого капитала. Третий цикл – это реструктуризация человеческого капитала и его ресурсов. Это по сути их внутренне движение, переход из одной формы в другую. Этот цикл трудно проследить в изолированном чистом виде. Он проявляется в процессе возникновения новых форм знаний в ответ на требования жизни.

Таким образом, все виды человеческого капитала при формировании и воспроизводстве проходят определенные стадии циклического развития. Использование циклического подхода к управлению человеческим капиталом даст возможность повысить и прогнозировать эффективность его использования на отдельном предприятии и в рамках государства, уменьшать риски инновационной, экономической и производственной деятельности, ускорить инновационные процессы. Эта информация должна использоваться не только в научных целях, но и при постановке прикладных задач в области управления человеческим капиталом, проведения антициклической политики, принятии управленческих решений по развитию предприятия и общества.

В условиях макроэкономической нестабильности в качестве мер, направленных на повышение эффективности институциональной среды накопления человеческого капитала, выступают: достижение оптимального объема общественных благ, повышение качества образования, усиление инновационной составляющей человеческого капитала, международная миграция человеческого капитала.

Приоритет человеческого развития неизбежно предполагает изменение способа социально-экономического устройства общества, что сегодня является главным фактором возрождения и дальнейшего развития страны. В связи с этим можно сказать, что она находится на пороге нового "неоклассического синтеза" в его специфическом варианте. Его специфика состоит в необходимости соединения относительно быстро созданных рыночных структур с восстановленным государственным механизмом регулирования экономики, который обеспечил бы социально-экономическое развитие страны в гуманистическом направлении.

**Выводы.** Для реализации концепции устойчивого социально-экономического развития и гуманизации экономики необходимо системное согласование политики воспроизводства человеческого капитала с основными направлениями государственного социально-экономического регулирования. Для повышения конкурентоспособности национального человеческого капитала требуется гармоничное развитие всех сфер и элементов человеческого капитала и на фазе формирования потенциала, и на фазе воспроизводства и накопления индивидуального человеческого капитала. Следовательно, для приумножения человеческого капитала Украины необходимо обеспечить комплексное инвестирование во все структурные элементы человеческого капитала согласно фазам цикла его воспроизводства.

#### Литература.

1. Иохин В.Я. Национальная модель устойчивого развития России // Экономическая теория в XXI веке - 4(11): Институты экономики / Под ред. Ю.М. Осипова, В.С. Сизова, Е.С. Зотовой. М.: "Экономист", 2006., с. 362
2. Скоблякова И.В. Циклы воспроизводства человеческого капитала /И.В. Скоблякова.- М.: "Издательство Машиностроение – 1". – 2006. – 201 с.
3. Кузык Б.Н. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва/Б.Н. Кузык. Ю.В. Яковец. - 2-ое изд. доп. – М.: ЗАО "Издательство "Экономика". 2005. – С.120
4. Апатова Н.В. Теоретико-методологические подходы к построению модели инновационного развития национальной экономики / Н.В. Апатова // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского Серия «Экономика и управление». Том 24 (63). 2011 г. № 2. С. 3-15
5. Мунтян В.И. Стратегия развития взаимодействия Украины с таможенным союзом республики Беларусь, республики Казахстан и Российской Федерации /

В.И. Мунтян // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: Сб. науч. тр. – 2011. – с. 397-404 с.400

**References.**

1. Iohin, V.Y. (2006) *Nacional'naja model' ustojchivogo razvitija Rossii* [National model of sustainable development of Russia] Economist, Moscow, Russia.
2. Skoblyakova, I.V. (2006), *Cikly vosproizvodstva chelovecheskogo kapitala* [Cycles of reproduction of human capital], Izdatel'stvo Mashinostroenie – 1, Moscow, Russia.
3. Kuzik, B.N. and Yakovec, Y.V. (2005) *Rossija-2050: strategija innovacionnogo proryva* [Russia-2050: Strategy innovative breakthrough] 2nd ed, Izdatel'stvo Ekonomyka, Moscow, Russia.
4. Apatova, N.V. (2011) "Theoretical and methodological approaches to the construction of a model of innovative development of the national economy", *Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo Serija Jekonomika i upravlenie*. Vol. 24 (63). 2011 г. no 2. pp. 3-15.
5. Muntyan, V.I. (2011) "The development strategy of cooperation between Ukraine and the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and the Russian Federation". *Problemy razvitija vneshnejekonomicheskikh svjazej i privlechenija inostrannyh investicij: regional'nyj aspekt*, vol. 1, pp. 397-404.

Стаття надійшла до редакції 19.06.2014 р.



ТОВ "ДКС Центр"