

Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Наказ Міністерства освіти і науки України від 29.12.2014 № 1528)

**Ефективна
ЕКОНОМІКА**

Дніпропетровський державний
аграрно-економічний університет



№ 7, 2015 [Назад](#) [Головна](#)

УДК 330.341.2:339.242.4.025.2

*Е. П. Миколенко,
преподаватель кафедры экономики предприятия,
Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», г. Харьков*

ГОСУДАРСТВО И НАДНАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ УПРАВЛЕНИЯ: ДИАЛЕКТИКА СОСУЩЕСТВОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СДВИГОВ

*О. Р. Mykolenko,
Lecturer of the Department of Enterprise, Kharkiv University of Humanities
«People's Ukrainian Academy», Kharkiv*

STATE AND SUPRANATIONAL INSTITUTIONS OF GOVERNANCE: DIALECTIC OF COEXISTENCE IN THE GLOBAL SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENTS

В статье исследована роль государства и наднациональных институтов в системе глобального управления. Автор дает характеристику противоречивого взаимодействия государства и наднациональных институтов в условиях углубления неоднородности глобального социально-экономического пространства. С одной стороны, актуализируется роль государства как легитимного органа адаптивного управления открытой национальной хозяйственной системой, с другой стороны, ограничивается и размывается исключительный институциональный статус государства влиянием международных институтов, что требует согласованных реформ в сфере разделения национальных и наднациональных полномочий.

The paper investigates the role of state and supranational institutions in the system of global governance. The author characterizes the controversial interaction between state and supranational institutions in the context of growing heterogeneity of the global social and economic space. On the one hand, the role of state is actualized as the legitimate authority of adaptive governance of open national economic system; on the other hand, the exclusive institutional status of state is being limited and eroded by the influence of international institutions that requires coordinated reforms aimed at the separation of national and supranational powers.

Ключевые слова: наднациональные институты, конкуренция управления, государственные финансы, институциональные реформы, государственная власть.

Keywords: supranational institutions, governance competition, state finance, institutional reforms, state power.

Постановка проблемы. Начало XXI века, по мнению многих ученых, ознаменовалось эволюционным переходом от биполярности к многополярности мировой экономической системы. Мир еще не определил модель и орган глобального управления в целом и глобального регулирования экономики в частности. Современным вызовом для глобальной экономики является обеспечение всеобъемлющего характера координационных механизмов управления международными процессами. Ключевая роль в процессе построения такой модели отводится наднациональным институтам. Формирование новой модели мира привело к усилению роли не только таких субъектов международных отношений как международные организации и учреждения (МВФ, МБРР, ВТО, МОТ, ООН, Международная организация комиссий по ценным бумагам ИОСКО, Банк международных расчетов, НАТО), национальные правительства, неправительственные организации (Давосский форум, WEF), международные клубы «большая восьмерка», G 20. Но и усилению роли транснациональных компаний (ТНК), транснациональных банков (ТНБ), в том числе государственных ТНК, интеграционных объединений (ЕС, БРИКС, НАФТА, АТЕС), финансово-промышленных элит.

Анализ последних публикаций и исследований. Экономическое обоснование эффективности государства в условиях глобализации рассмотрены в работах таких ученых: В. Тарасевича, Дж. Эванса, И. Малого, Б. Питерса, О. Соскина, В. Рязанова и других. Роль государственных структур и наднациональных институтов в управлении мировой экономикой в процессе глобальных социально-экономических сдвигов исследуются в целом ряде экономических трудов, в частности К. Воронкова, Н. Далевской, А. Гальчинского, Д. Норта, Дж. Арриги, П. Хирста и других.

Целью статьи является исследование роли государства и наднациональных институтов в управлении мировой экономикой, а также особенностей их диалектического сосуществования в процессе глобальных социально-экономических сдвигов.

«Современная система международного управления является мозаикой давно существующих институтов (структур), которые создавались для регулирования глобального мира отличного от современного» [1, с. 16]. Структурные сдвиги только в системе глобальной экономической власти не позволяют более наднациональным структурам поддерживать баланс мировой системы. Так, Бразилия, Китай и Индия сегодня производят примерно столько совокупного объема ВВП, как и промышленно развитые страны Севера. А ещё в 1950 году на Бразилию, Китай и Индию приходилось лишь 10% мировой экономики, в то время как шесть экономических лидеров Севера составляли ее половину [2]. Глобализация трансграничного капитала на инвестиционно-инновационной основе актуализирует все большую необходимость пересмотра институциональной роли крупных финансовых центров, в том числе МВФ, ЕБРР и Всемирного банка в управлении мировым финансово-экономическим пространством. Применяя легальные инструменты влияния, международные институты стремятся доминировать над национальными институтами, устраняя препятствия свободного перемещения капитала, товаров и услуг в интересах крупных финансовых ТНК, за которыми скрыты, в том числе и интересы самих государств. Разрушая устоявшиеся государственные институты, наднациональные либерализуют экономические отношения до таких масштабов, при которых становится невозможен контроль, так как рассеиваются конечные центры ответственности.

Медленное осуществление реформ данными организациями в области торговли, финансов и валютного регулирования привело к созданию «Группы G20». По инициативе этой организации реформирование международных финансовых институтов началось с привлечения дополнительных ресурсов со стороны развивающихся стран. Перераспределения же реальной экономической власти от развитых стран в пользу развивающихся не последовало. Параллельное увеличение голосов развивающихся стран и стран с переходной экономикой во Всемирном банке также носит декларативный характер. По-прежнему, сохраняются институциональные дисбалансы в глобальной системе управления. В связи с этим последний финансовый кризис оказался сопряжен с различными мультипликативными эффектами, каналами распространения которых послужили международные финансовые рынки, торговые связи и информационные каналы [3,