

ПЛЕМЕНА НАХАРЫ В ЭТНОГЕНЕЗЕ ДРЕВНИХ НАХЧЫВАНЦЕВ

В статті вперше досліджуються прототюркські етноси Нахар. Автор, спираючись на джерела, дослідив компонент "Нахар", на основі літописів та тюркських слів дописемного періоду підтвердив, що "Нахар" – назва одного з прототюркських етносів.

При дослідженні географічних назв з компонентом "Нах" виявлено багато тюркських мовних елементів дописемного періоду. За історичними даними назва тюркського племена Нах + ар – "Нахські богатири" виникла подібно міфічним назвам прототюркських племен, таких як Ас + ар, Хаз + ар, Суб + ар, Кенг + ар, Касс + ар і назва етносу формувалося від імені пророка Нойа-Нуха. У результаті досліджень виявлено, що представники племен Нахар, Асар, Субар, Лулубі, Шу, Туруккі розмовляли однією прототюркською мовою.

Ключові слова: етнонім, Нахар, етноойконім Нахчеденіз, Нехрам, Нахаджір.

Неотделимая часть Азербайджана Нахчыванская АР является древним регионом мировой цивилизации. Археологические образцы материальной культуры этой земли относятся ко временам первобытнообщинной эпохи. Об этом свидетельствуют древние городища, населенные пункты и посёлки, такие как Кюлтepe, Гилян, Кызылвенк, Вайхыр, Чилдани, Шортепе, Халадж, Хошкешин, Шахтахты, Аксал и т.д. в Нахчыване¹. В последние годы археологические исследования американских, французских и английских археологов на этой территории показывают, что в Нахчыванском крае оседлая жизнь и городская культура возникли еще в VI тысячелетии до н.э.² Естественно, эта древняя культура был создана древним населением этого края – прототюрками. Следует отметить и то, что история, этногенез и языки этносов древнего Нахчывана ещё до конца не исследованы историками и лингвистами.

Сотни источников свидетельствуют о том, что древним населением этой земли были прототюрки асы, турукки, кутийцы, лулубейцы, команы, шубары, турди, хурриты и т.д., а племя нахары вместе с прототюрками было аборигенным на этой земле. Обо всех этих и других тюркских племенах упоминают такие авторы, как Геродот, Квинт Крутий-Руф, Плутарх и др.³. Много достоверных фактов про эти племена встречается и в "Географии" Страбона. По его сведениям, население древнего Нахчывана было наиболее цивилизованным в Закавказье и ещё в VI тысячелетии имело алфавит и поэзию⁴. Нахчыван как древний и большой город Южного Кавказа упоминается и у Птолемея на греческом языке как "Наксуан"⁵. Иудейский историк Иосиф Флавий ещё в I веке считал Нахчыван колыбелью мировой цивилизации. По его мнению, Ноев ковчег остановился на земле Нахчыван. Грузинские источники V–VII вв. называют эти территории страной прототюрков⁶. Подобно этим сведениям средневековые арабские путешественники Хордадбек, Ал-Балазури, Ибн-Ал Фагих, Шихабеддин Мухаммед-ан Насави упоминают территории Нахчыван как древнюю тюркскую страну Нашава, Наксуан, Нагши-Джахан и т.д. По их мнению, эта земля с древности была страной тюрков⁷. Все эти исторические факты свидетельствуют о том, что эти племена были аборигенными на этой земле. Кто же такие Нахары и какие существуют научные результаты исследований этого племени и населяемых ими земель?

Русские исследователи Г.В.Носовский, А.Т.Фоменко и Т.Н.Фоменко считали Нахарин (в тексте Нахараин) Ногайской рекой или Грецией-Византией. Согласно их исследованиям, "земля Нахарин" играла большую роль в древнеегипетской истории в эпоху фараона Рамзеса II. Слово "Нахарин" авторы в искаженной форме разделили на части Рона- "река", и слово нага-раин объяснили как "Ногайская река" или Ногайская ра, то есть ногайская Волга. Также авторы считали слова нагаи "известной Ногайской ордой", локализуя Нахарин до XVII века в

низовьях Волги. Далее авторы относили нагаи к казацким ногайцам и выдвинули версию о том, что Египетская страна Нахараин или ногайская орда была полностью уничтожена во времена Екатерины II. Они предполагали, что "Нахарин" могло также означать и нагорную страну Грецию, то есть горцейей=горная страна. Согласно исследованиям П. Золина страна Митанна находилась в Передней Азии и аккадцы называли её "Ханигальбат", а египтяне "Нахараин", "Нахрайна", "Нахраина". Она была создана хурритами, пришельцами из Закавказья в середине III тысячелетия до н.э. и распространилась на холмистой низменности вблизи озера Урмии, на Азербайджанской земле⁸.

Очевидно, что эта версия не соответствует ни географическому расположению региона, ни историческим фактам, ни упоминаниям Геродота и египетского фараона Тутмоса III. Ниже мы поговорим об этих фактах.

Эти версии встречаются и в исследованиях С.М. Джамирзоева. Он, относя нахаров к хуррито-урартским нациям, пишет: "В результате исторического развития от хурритских племён сохранился нахирский этно-культурно языковой элемент, который является основой для последующего формирования пранахско-дагестанских племён". По его мнению, предки современных нахов и других коренных этносов Кавказа с древности до середины III тыс. до н.э. занимали огромную территорию Кавказских гор и равнин, а также древней Передней Азии под именем нахаранцев /хурритов/ и др., т.е. существовало одно этнокультурноязыковое целое. С подобной версией встречаемся и в исследованиях У.Б. Далгата. Здесь нахчинские племена относятся к древним и средневековым временам⁹. Ещё в исследованиях Г.А. Меликишвили топоним Нахриа – название хурритской области, а К.М. Туманов эти племена отнес к государству Урарту, землю называет "Нахчианой", как область, населённую урартскими племенами. Он пишет, что в древней армянской книге эта земля отмечена как княжество Нахчери¹⁰.

В исследовании Н.Г. Волкова история дагестанских нахчи не совпадает с историей древних нахских племён. Он пишет, что в "армянских источниках" VII века н.э. упоминается этническое название "нахчи" – народы "нахчматянк"¹¹. Естественно, в обоих исследованиях сведения из источников представлены в соответствии с политической целью в искаженном варианте с прибавлением армянского компонента -янк к имени нахч и прототюркскому слову мат – "страна, родина". Это версия не соответствует языковыми правилами любого народа. Здесь название племени будто сформировано хурритским, прототюркским и "армянским" языковыми элементами, т.е. разными компонентами трёх языков. Конечно, это невозможно.

В некоторых исследованиях, опираясь на упоминания Страбона и Птолемея, чеченцев называют нахчамтеп, нохчи и в XIV веке на территории Грузии показана провинция Нахчта. Ряд авторов, локализуя нахчы в северных регионах Кавказа, считают аланов потомками нахаров¹². По упоминаниям Аммиана Марцеллина, население, которое вместе с родственными им массагетами, жившими на побережье Каспия южнее Дербента, связано генетическими узами с аланами Северного Кавказа. Здесь аланы – это однозначно предки современных северокавказских народов, среди которых ведущая политическая роль в прошлом и в настоящем принадлежит народу нахчи, а в исследованиях В.Н. Гамкрели племена нахчи, побежденные хазарами в сражениях, были разделены на восточных и западных нахчи. В III веке до н.э. они снова доминируют в Аско-Хазарском союзе¹³.

Как видно из приведенных примеров, название племени по источникам было Нахараин, а позднее авторы называли его Нахчамтер, Нахчи, Нахчта, Нагараин, Нахчматянк и т.д. Результаты исследований не соответствуют истине и противоречат друг другу.

По этой проблеме интересны версии Д. Сулейманова. Он, исследуя дагестанские нахчинские адаты, сравнивает их с государством Нахар на территории древней Передней Азии и считает их "потомками Ноя". По его исследованиям, народ нахчи принимал активное участие в эволюционном развитии человечества и был связан с "переднеазиатской" историей нахчи. Их язык был кавказско-тюркским, а население Центрального Кавказа с древности вплоть до XVII в. было исконно нахчиязычным. Нахчинское слово "мат" он истолковал как "страна" и это подтверждается древнетюркскими словарями. По этому поводу В.А. Кузнецов пишет, что без дальнейшей разработки аланской проблемы невозможно создать полноценной научной истории современных **нахчи** (чеченцев и ингушей), осетин, карачаевцев и балкарцев¹⁴.

Следует отметить, что на исторической арене нахары существовали раньше хазар и аланов. Источники подтверждают, что зарождение **бай нахаров** продолжалось с периода неолита до средневековья. А.И.Вагапов, опираясь на источники, показывает, что **нахары**, поселившиеся сначала на Северном Кавказе, распространились среди сарматов. Их язык был общеразговорным языком и они являлись генетически родственными племенами. Исследуя языковые элементы, автор показывает, что сарматский язык развивался на основе нахских языков. В его исследованиях племена Нахи локализованы на территории Мидии в V в. до н.э., а название Нах связывается с именем Ноя-Нуха. Автор выявил, что предки Нахчеченцев являются переселенцами с территории Нахчывана, и в III тыс. до н.э. Нахчыван был культурным центром хурритов. Здесь племена Нах были ведущей силой в исторических процессах начала III тыс. до н.э.¹⁵

Итак, сопоставляя результаты исследований, можно утверждать, что большинство их, опровергая друг друга, не подтверждаются фактами из древних источников. На основе выявленных результатов территория Нахарин была либо локализована на берегу Азовского моря, либо на территории Греции, а иногда и Византии. Опираясь на определенные факты, мы эту версию считаем недостоверной. Как видно из результатов исследований большинства ученых, таких как Я.С.Вагапов, Г.А.Меликишвили, Д.Сулейманов, Нахарин находилась на территории Передней Азии, на землях нынешнего Нахчывана.

Для решения данной проблемы мы хотим добавить к этим сведениям новые упоминания из античных источников и обратить внимание на сведения летописей об этих племенах и заселенной ими территории.

Название страны Нахарин упоминается в летописи Египетского фараона Тутмоса III в XVI веке (1504 г.) до н.э. Она находилась в северо-западной части Митанни. В летописи читаем: "Он, порочный противник из Кадеша собрал вокруг себя всех царей стран, покорных раньше Египту. Всех, от Нахараин (страна Митанни) до Сирии." Из текста летописи ясно, что первый поход Тутмоса III был описан особенно ярко. Он был иницирован тем, что "...азиаты от Ирджи (города к югу от Яффо) вплоть до северных окраин земли Нахарин (Митанни) впали в мятежное состояние". Летопись свидетельствует о том, что они, т.е. нахаринцы около двадцати лет не платили дани¹⁶. Следует детальнее остановиться на этом упоминании. Во-первых, согласно летописи страна Нахарин находилась в составе государства Митанни. И если страна около 20 лет имеет "смелость" не платить дани, то у неё либо есть опора, или **она имеет достаточные силы для противостояния**. По источникам того времени в регионе жили прототюркские племена: **касситы, каскейцы, ханаены (гигсосы), кутийцы, луллубейцы, хурриты, хаабиру (савиру), шасу** (племен шу/су) и др. По упоминаниям Геродота страна Нахарин находилась на северной границе Митанни, там и река Араз. Позже в "Истории" Геродота Митанна – область в северо-западной части Мидии¹⁷, т.е. на территории нынешнего Нахчывана. Из упоминаний ясно, что Митанни, Нахараин и Мидия в разные времена находились на одной территории. Иногда они являлись соседними государствами, а этнический состав этих государств состоял из представителей генетически родственных племен.

Некоторые исследователи, опираясь на летописи Тутмоса III, относили народ **нахарин** к первой половине II тысячелетия до н.э. По свидетельству грузинской средневековой хроники, нахчи также были издревле расселены по верховьям южных отрогов центральной части Главного Кавказского хребта "от Дидоети до Сванетии". Далее читаем в летописи о том, что взяв Мегиддо, Тутмос III потом пошёл **на север**, грабя города и уничтожая вражеские страны. В Южном Ливане фараон выстроил крепость под названием "Минхеперра" (Тутмос III). По признанию фараона, он воевал с гигсосами. Из перечня местностей явствует, что армиям Тутмоса III противостояли (помимо хеттов) **все вновь объединившиеся потомки Союза гигсосских племён ханаанеи, хурриты, хаабиру и шасу**. После смерти Тутмоса III Великого на 54 году царствования, азиаты снова взбунтовались, но его сын Аменхотеп II усмирил их, дойдя до Евфрата. Первый поход фараона Аменхотепа II в Хар, Рутену, Сирию и Нахараин был победоносным¹⁸.

Теперь обратимся Библии. Здесь племена Нахар упоминаются в форме "Нахор", как страна и город. Здесь также упоминается река Гихон¹⁹. Некоторые исследователи, опираясь

на труды Ресинада Артура Уелкера, называют реку Гихон рекой Араз²⁰. Следует отметить, что на территории древнего и нынешнего Нахчывана долина Араз и Арпачая называется Арран-Муган, которое описывается в Библии как "...дойдет до Харрана-Аррана страну потомкам Нахаров".

Более интересные исторические факты можно почерпнуть из документов, обнаруженных у Чакар Базара, (30 км от Камышлы на территории Турции). Эти документы свидетельствуют о том, что ещё в IV тысячелетии до н.э. Митанна ещё не была государством, а на территории хурритов существовало царство Нахура²¹.

Со страной Нахар мы встречаемся и в урартских клинописных надписях, как **MÂTU NAKRU** – "страна вражеская" вместе с лулубейскими племенами **MÂTU LULU** – "страна Лулу"²². Если внимательно следить за переводом автора, то здесь слово **MÂTU** со словом **LULU** переводится как "страна", а со словом **NAKRU-НАХАР** – как "вражеский". Из урартской летописи ясно, что урартийцы считали страну Нахарин вражеской. Значит, эта страна и эти племена не имели связи с урартийцами и они не были родственными. Выше, опираясь на результаты исследований, мы отмечали, что слово **МВТ** на прототюркском языке означает "страна, родина". Слова с лексической единицей **мат/бат** часто встречаются у албанов, маннейцев, мидийцев, в названиях тюркских племен среди белых гуннов, как **Колмат**, **Махмат**, **Толмат**, **Касабат** **Астабат** и т.д. Это географическое название означает страну и названия тюркских племен, таких как **Каса+бат** – "страна касситов", **Кол+мат** – "страна Кол", **Тал+мат** – "страна Тал", **Ас+та+бат** – "страна построенной Асом" и географических имен: **Аг+бат** – "Славная, страна", **Ек+бат+ан** – "страна потомков", **Ур+бат** – "страна сооруженной" и т.д. Сегодня это слово в архаическом варианте употребляется в словарях всех тюркских языков в значении "страна", "юрт", "родина".

В нынешнее время такие топонимы, как **Ашхабат**, **Кызыл Арбат**, **Акбат**, **Гирдабат**, **Хошабат**, **Уланбатор**, **Чарченбат** и сотни подобных распространились в Азербайджане, Турции, Казахстане, Узбекистане, на Алтае и в ареале проживания других тюрков. И в Нахчыване древние города **Астабат**, **Ордубат** сформированы этим древнетюркским компонентом²³.

А что означает название племен Нахарин? Следует отметить, что само название тюркских племен было тесно связано с их мифическими представлениями. Название **Нахарин** произошло от имени этноса **Нах** и древнетюркского компонента **ар** – "богатырь, мужчина" и **ан** – "принадлежность" в форме **Нах+ар+ан**. Этот вариант позже повторяется у многих тюркских племен как **суб+ар**, **булг+ар**, **кас+ар**, **хаз+ар**, **донд+ар**, **кянг+ар**, **гарг+ар** и т.д. С древних времён эволюция тюркских языков и их словообразовательные функции в данном варианте всесторонне исследованы и научно обоснованы в исследованиях Д.Е.Еремеева, И.И.Мещанинова, В.В.Радлова, В.И.Абаева Э.В.Севортыана, и других²⁴.

Структурное сложение слова **Нах+ар+ин** сформировано из языковых единиц тюркских языков и смысл этого слова – "страна Нахских богатырей". Компонент – **ан**, имея значение "принадлежность", как и **ар** – "богатырь, мужчина", сыграл большую роль при формировании многих тюркских этносов. Названия племен **Ар+ан**, **Ком+ан**, **Чол+ан**, **Муг+ан** **Газ+ан**, **Катак+ан**, **Кас/з+ан** и т.д. преобразованы структурными сложениями тюркских языков²⁵.

А что означает компонент **нах**, **нахц** в названии племен **Нахар**? В результате исследований древних источников выявлено, что все имена племен древних тюрков носят теофорический характер, т.е. сформированы из имениз богов древних тюрков и языковых элементов дописьменного периода. Наше исследование показало, что название племени **Нах+ар** происходит от имени пророка Ноя-Нуха. Подобная теофорическая номинация в источниках встречается у всех прототюрков.

С номинацией племен с теофорическими названиями встречаемся у асов, касситов, хурритов, турукки, команов и других. У вышеуказанных прототюрков бог **Кояш** и племени **Кашшу**, **Каш+кей**, **Кас+ситы**, бог **Хар+бе** племени **Хур+ри**, бог **Торк** у хурритов племени **Турук-Турк**, бог **Шу+хи** племени **Шу**, **Шу+бар**, **Шумер**, бог **Кам+ул+ди** племени **Ком+ан**, бог **Сах** племени **Сак**, **сака**, бог **Иммирия** племени **Ки+имерия**, не простые совпадения, а следствие традиционных теофорических номинаций древних тюрков²⁶. Подобно этим теофорическим номинациям и Ной/Нух+ар "**Нойские богатыри**" потом превратился в **НУХ/НАХ+АР**. Все это не случайное совпадение, а естественная номинация – языковая система древних тюрков.

Следует отметить, что ещё в IV–III тысячелетиях до н.э. источники в государстве Митанни-хурритов упоминают бога Торк в мифологии племен Турукки. Во втором томе "Всемирной истории" этот культ по политическим соображениям относили к фригийцам-армянам. Но там же, в описании кочевания фригийцев из Фракии, этот исторический процесс относится к VII–V столетиям до н.э.²⁷. Если сопоставить историю Турукки в Митанне с историей фригийцев, то их отделяет 2200 лет. Как видно, это не соответствует историческим фактам и истине. Тогда фригийцы-армяне ещё не вышли на историческую арену.

Учитывая вышеизложенные факты, результаты археологических находок, топонимы, которые были сформированы от компонентов "**Нах**", мифы и легенды о **Нойа-Нуха** и другие античные предания, распространившиеся на бывших и настоящих регионах Нахчывана, можно сказать, что страна Нахарин охватывала территорию древнего Нахчыванского края со своими древними территориями²⁸. Карта, составленная нами, опирается на данные Геродота, Страбона, Клавдия Птолемея, Аммиана Марцеллина и др.



Прототюркские племена III тыс. до н.э. в союзе с племенем Нахаров.

Теперь проследим за географическими названиями, связанными с именем Нахар на территории Нахчывана. Следует отметить, что на территории Нахчывана насчитывается 16 ойконимов и около 40 оронимов и гидронимов, которые носят следы этих племен. Посмотрим на лингвистическое значение некоторых из них.

Нахчыван. Это полисоним-название города. Преобразован от имени **Нах (Нойа)**, **чы** – "окончание принадлежность", **бан** – "наследник и племена"²⁹. Слово означает "наследники Наха-Нуха, Нойа". Другие ойконимы, такие как **Хипах** – "Ку+Нах-Славные Нахы", **Панах** "Па+Нах-бай Нах". **Нахдам** – "Крепость Наха", **Боринах** – "bögi-курт, волк" при номинации преобразован от тюркского мифа о Курте³⁰. **Нухтабан** "следы ноги Нуха", **Гёйнух** – как "Гёй турк", "Гёй Ас" и т.д. **Ас нах** – "Сильные нахы", следы племени Нахар, название которого и сегодня остаётся во многих географических названиях на этой древней территории.

Итак, результаты вышеизложенных исследований разных авторов, особенно летописи Тутмоса III, упоминание в Библии и сведения античных материалов ясно показывают, что

Нахарин находился на севере Митанни, между озерами Урмии, Гейче (Севан) и Вана в долине Аракса, т.е. на нынешней земле Нахчывана. Потомки Нахары, начиная с II тысячелетия до н.э., со временем распространились на север, на территории, где проживали казахи, узбеки, хакасы, якуты, грузины, оставляя свои следы в сотнях географических названий, таких как **Нах**чедениз, Орта **Нахара**, **Нуха**, **Нахорта**, **Нахдам**, **Хатынгнах**, **Нахру**, **Нахсос**, **Нахтанкан**, **Нихани**, **Нахра**, **Нихандаг**, **Нухбат** и т.д. В этих названиях, кроме названия племени в форме **Нах**, **Нух**, **Нак** и прототюркских языковых элементов современного языка и дописьменного периода как **орта** – "середине", **дениз** – "море", **ар** – "богатырь, мужчина", **дам** – "дом", **катун** – "женщина", **уру** – "сооружение", **кан** – "каган, цар", **тан** – "равнина", есть следы племени Нахар в географических названиях³¹.

Упоминания летописей, языковые единицы дописьменного периода, распространение племени Нахар в тюркском ареале, противоречат изложенным версиям этой проблемы. Все эти языковые, мифические факты подтверждают, что население государства Митанна и страны Нахарин в его составе – аборигенные турки-азиаты. Этнический состав этих стран и их территория, как мы выше отметили, подтверждается упоминаниями Геродота, Гайя Саллюстия Криспа, Корнелия Тацита, Плутарха и др.³².

Обобщая изложенные материалы и результаты исследований, можно утверждать, что страна Нахарин находилась не на побережье Азовского моря, где проживали ногайцы, а на севере Митанни и Мидии, на древней земле Азербайджана, т.е. охватывала территорию нынешнего Нахчывана.

¹ Новрузлу А.И., Бахшалиев В.Б. Археологические памятники Шахбузского региона. – Баку, 1992. – С. 91–92; Новрузлу А.И., Бахшалиев В.Б. Археологические памятники Джульфинского региона. – Баку, 1993. – С. 103–104; Новрузлу А.И., Бахшалиев В.Б. Археологические памятники Шарурского региона. – Баку, 1993. – С. 176–178.

² Абибулаев О.А. Энеолит и бронза на территории Нахичеванской АССР. – Баку, 1982. – С. 51–53; Бахшалиев В.Б., Лаурен Риствет, Хиларий Копник, Ашуров С.Г. Археологические исследования в Нахчыване (на английском и азербайджанском языке). – Нахчыван, 2010. – С. 43, 57–61, 123–125.

³ Геродот. История. Перевод и примечания Г.А.Стратановского. Т. II. – Л., 1972. – С. 30; Плутарх. Избранные жизнеописания. Т. I. Пер. с древнегреческого М.Томашевской, И.Медведева. – М., 1990. – С. 192, 238, 515.

⁴ Страбон. География в 17 книгах. Пер. статья и коммент. Г.А.Стратановского. – М., 1964. – С. 137–138, 500–572.

⁵ Клавдий Птолемей. Географическое руководство. См. Латышев В.В. Известия // Вестник Древней Истории – 1948. – XXIV. – № 2. – С. 252, 254.

⁶ Иосиф Флавий. Иудейские древности. Пер. с греческого Г.Г.Генкеля. Т. I. – СПб., 1900. – С. 14; Меликсет-Бек Л.М. Источники грузинские / Обзор источников по истории Азербайджана. Вып. 11. – 1939. – С. 120–124.

⁷ Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави. Жизнеописание султана Джалал-ад-Дина Манкбурны. – Баку, 1973. – С. 164.

⁸ <http://moytext.ru/docs/index-347692.html>; <http://www.proza.ru/2009/07/30/235>

⁹ Далгат У.Б. Героический эпос чеченцев и ингушей. – М., 1972. – С. 47, 123; Джамирзоев С.М. Чеченцы (нохчий): их основные доисторические проблемы // Проблемы происхождения нахских народов. – Махачкала, 1996. – С. 185–187.

¹⁰ Меликишвили Г.А. К вопросу о древнейшем очаге урартских племен // Вестник Древней Истории. № 1. – М., 1947. – С. 21–29; Туманов К.М. О доисторическом языке Закавказья. – Тифлис, 1913. – С. 26.

¹¹ Волкова Н.Г. Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. – М., 1973. – С. 122.

¹² Арсанукаев Р.Д. Вайнахи и Аланы. – Баку, 2002. – С. 97; Асталов В.А. Материальная культура чеченцев и ингушей в XVIII–XIX вв. – Грозный, 2004. – С. 5–11.

¹³ Аммиан Марцеллин. История // Вестник Древней Истории. № 3. – М., 1949. – С. 236–243; Гамкрели В.Н. Двалы и Двалетия в I пол. XV вв. н.э. – Тбилиси, 1961. – С. 303.

¹⁴ Кузнецов В.А. Аланские племена Северного Кавказа // Серия Материалы и исследования по археологии. – М., 1962. – С. 133; Леонти Мровели. Жизнь картлийских царей. Перевод с древнегрузинского, предисловие и комментарии Г.В.Цулая. – М., 1979. – С. 30.

- ¹⁵ Вагапов Я.С. Проблема происхождения нахского этноса в свете данных лингвистики // Проблемы происхождения нахских народов. Материалы. науч. конф. в Шатое в 1992 г. – Махачкала, 1996. – С. 170–182; Мунчаев Р.Д. Раннебронзовый век Северного Кавказа и проблема этногенеза вайнахов // Проблемы происхождения нахских народов. Материалы науч. конф. в Шатое 1992 г. – Махачкала, 1996. – С. 94–101.
- ¹⁶ Всемирная история. Т. I. – М., 1956. – С. 344–346.
- ¹⁷ Геродот. История. Перевод и примечания Г.А.Стратановского. –Л., 1972. – С. I, V, 52, 189, 202.
- ¹⁸ Леонти Мровели. Жизнь картлийских царей. Пер. с древнегрузинского, пред и ком-рии Г.В.Цулая. – М., 1979. – С. 30; Хасиев С.М. Чеченцы // Независимый научно-публицистический журнал "Пхьармат" (Нохчийн фольклор, этнографи). № 1. – 1992 – С. 63.
- ¹⁹ Библия. Ветхий завет. – М., 1994. 8. Бытие 24, 10. – С. 32; Бытие 29. 4–5. – С. 39.
- ²⁰ Кадирзаде Г. Нахчыван: Прадед Нух-Ной и путь начавшего от прадеда Турк. – Нахчыван, 2011. – С. 34–39.
- ²¹ <http://www.eleven.co.il/article/14577>
- ²² Еремеев Д.Е. К семантике тюркской этнонимии / Этнонимы. –М., 1970. – С. 21–29.
- ²³ Геродот. История. Т. III. –Л., 1972. – С 92; Страбон. География в 17 книгах. Пер. –М., 1964. – С. 837–940.; Малый атлас мира. –М., 1985. – С. 60, 116–117; Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV. Ч. II, – М., 1893–1911. – С. 1617.
- ²⁴ Абаев В.И. Скифский язык // Осетинский язык и фольклор. – М.-Л., 1949. – С. 309; Еремеев Д.Е. К семантике тюркской этнонимии / Этнонимы. –М., 1970. – С. 133–142. Севортян Э.В. Аффиксы именного словообразования в азербайджанском языке. – М., 1966. – С. 52–72.
- ²⁵ Баскаков Н.А. Введение в изучении тюркских языков. –М., 1969. – С. 235; Древнетюркский словарь. –Л., 1969. – С. 488; Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. II. Ч. I. – М., 1899. – С. 91, 527; Т. III. Ч. II. – М., 1893–1911. – С. 642.
- ²⁶ Всемирная история. Т. I. – М., 1956. – С. 316, 448, 515; Геродот. История. Т.II. –Л., 1972. – С. 23; Гейбуллаев Г.А. К этногенезу азербайджанцев. Т. I. – Баку, 1991. – С. 355.
- ²⁷ Гай Саллюстий Крисп. О заговоре Катлины // Историки античности. Кн. 2. – М., 1989 – С. 521, 606.
- ²⁸ Всемирная история. Т. I. – М., 1956. – С. 128, 134, 310–325, 367; Геродот. История. –Л., 1972. – I, 72; III. – 49; V – 94; VII – 72.
- ²⁹ Древнетюркский словарь. – Л., 1969. – С. 81; Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. III. Ч. II. – М., 1893–1911. – С. 1813.
- ³⁰ Гейбуллаев Г.А. К этногенезу азербайджанцев. Т. I. – Баку, 1991. – С. 56, 131; Щербак А.М. Огузнаме. Мухаббат-наме. – М., 1959. – С. 37.
- ³¹ Малый атлас мира. – М., 1985. – С. 28, 40–41, 54–55, 74, 99; Советский Союз. Грузия. – М., 1967. – С. 164, 274; Грантовский Э.А. Ранняя история иранских племен Передней Азии. – М., 2007. – С. 133, 205; Дьяконов И.М. История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н.э. – М., 1956. – С. 201, 262, 292; Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. Т. II. – М., 1978. – С. 101.
- ³² Гай Саллюстий Крисп. О заговоре Каталины // Историки античности. Кн. 2. – М., 1989. – С. 609; Геродот. История. – Л., 1972. – I. – 4, 6, 102–104; II. – 17, 103; III. – 56, 88; Корнелий Тацит. Анналы. Кн. 2 / Историки античности. Т.II. – М., 1989. – С. 190; Погребева М.Н. Закавказье и его связи с Передней Азией в скифское время. – М., 1984. – С. 128.

В статье впервые исследуется прототюркский этнос Нахар. Автор, опираясь на источники, исследовал компонент "нахар" и на основе летописей и тюркских слов дописьменного периода подтвердил, что "Нахар" – название одного прототюркского этноса.

При исследовании географических названий с компонентом "Нах" выявлены многие тюркские языковые элементы дописьменного периода. Согласно историческим данным название тюркского племени Нах+ар – "Нахские богатыри" произошла подобно мифическим названиям прототюркских племен, таких как Ас+ар, Хаз+ар, Суб+ар, Кенг+ар, Касс+ар и название этноса формировалось от имени пророка Нойа-Нуха. В результате исследований выявлено, что представители племен Нахар, Асар, Субар, Лулуби, Шу, Турукки разговаривали на одном прототюркском языке.

Ключевые слова: этноним, Нахар, этноойконим Нахчедениз, Нехрам, Нахаджир.

Ancient prototurk Nakhar ethnoses are investigated for the first time in the article. Author investigated the words forming by Nakhar component on the basis of ancient sources and proved that Nakhar was a Proto-Turkic ethnos. Many Turkic elements were found out in the geographical names with this component. The investigations show that name of Turkic tribe Nakhar – "Nakhar bohatyr" was formed in the way similar to names of the Turkic tribes of Sub+ar, Kas+ar, Khaz+ar, Kang+ar according to the name of prophet Noah (Noah+ar). People of Nakhar tribe and Proto-Turkic tribes of Asar, Subar, Kassit, Lulubay, Shu, Turukku spoke the same language.

Keywords: ethnonym, Nakhar, ethnoonym, Nakhjadaniz, Nekhram, Nakhacir.