

ЭВОЛЮЦИЯ ДЕГОЛЛЕВСКОЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НИКОЛЯ САРКОЗИ

Аннотация. Статья посвящена такой актуальной проблеме, как эволюция деголлевской внешнеполитической концепции в период правления Н. Саркози. Рассматриваются и сравниваются позиции Ш. де Голля и Н. Саркози по вопросам внешней политики. Автор делает вывод о том, что Н. Саркози, будучи главой Франции, в своей внешнеполитической деятельности следовал принципам Ш. де Голля. Однако мировой экономический кризис, нарастание среди французов недовольства иммигрантами, проблема дальнейшего развития ЕС привели к тому, что Н. Саркози пришлось действовать интуитивно, поскольку в новых реалиях для решения возникших вопросов использовать деголлевские принципы и идеи было невозможно.

Ключевые слова: Ш. де Голль, внешняя политика, голлизм, Н. Саркози, евроинтеграция.

Актуальность темы заключается в неослабевающем интересе к внешнеполитической концепции Ш. де Голля, а также его личности. Принципы основателя Пятой Республики сохраняют свою значимость в контексте современной международной обстановки. Идейное наследие генерала имеет особое значение в таких вопросах, как выбор дальнейшего пути развития Франции в частности и ЕС в целом, роль США и НАТО и проблема утверждения многополярной системы мирового устройства. Таким образом, опыт Ш. де Голля и многие аспекты его внешнеполитической концепции могут послужить более глубокому осмыслению международной жизни. Н. Саркози и его партия «Союз за народное движение» (с 2015 г. «Республиканцы»),

бесспорно, являющаяся наследницей голлистских партий, находясь у власти в 2007 – 2012 гг., в известной степени использовали в своей внешнеполитической деятельности идеи Ш. де Голля.

Объектом исследования является история Франции периода президентства Н.Саркози в 2007 – 2012 гг. Предметом – внешнеполитическая деятельность Н.Саркози.

Цель: провести анализ влияния концепции Ш. де Голля на внешнеполитическую деятельность Н.Саркози.

Успешное достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) Выявить особенности внешнеполитической концепции Ш.де Голля.
- 2) Определить степень трансформации основных принципов и идей деголлевской внешнеполитической концепции в деятельности Н.Саркози.
- 3) Изучить деятельность Н.Саркози во внешнеполитической сфере.

Хронологические рамки исследования охватывают 2007 – 2012 гг., то есть период, когда президентом Пятой Республики являлся Н.Саркози. Однако ряд проблем, касающихся отношений Франции с международными субъектами, рассматривается на базе материалов более раннего периода, ибо без данного анализа трудно объективно изучить, понять и оценить деятельность Н.Саркози как президента в области международных отношений.

Представленная в названии статьи проблема недостаточно изучена как во французской, так и в отечественной историографии. При анализе внешнеполитической концепции Ш.де Голля автор использовал текст Конституции 1958 г. [3], работы Ж.Дервилля [1], В.Н.Чернеги [2; 8], А.И.Червякова [4], В.Г.Шадурского [6], Н.И.Кирея [15]. Статьи М.Пинара [9], С.Мартэна [10], Б.Леграна [5; 12], П.Брошена [13], С.Етьена [17], А.Кершерва [19], а также работа Ю.И.Рубинского [18] и др. позволили раскрыть и изучить основные направления внешнеполитической деятельности Н.Саркози и определить её связь с деголлевской концепцией.

Все президенты Пятой Республики, за исключением социалистов Ф.Миттерана и Ф.Олланда, открыто декларировали приверженность голлистским принципам и идеям в области внешней политики и обороны. Однако сегодня с уверенностью можно утверждать, что на протяжении всей жизни Ш.де Голля его концепция трансформировалась, подстраиваясь под постоянно изменявшиеся условия. Ш.де Голль не был консерватором. Он готов был изменить своё мнение, если того требовала ситуация. Ж.Дервилль, политолог из Гренобльского Института политических исследований, обращал внимание на то, что голлизм – это не столько политическая концепция, сколько метод прагматичного политика, который вынужден осуществлять свою деятельность в постоянно изменяющемся мире. Ещё один исследователь голлизма Ж.-К.Пётифис полагал, что целью голлизма было объединить страну под властью государства и сильного руководителя, а для этого Франции были жизненно необходимы реформы, которые обязаны были быть осуществлены под чутким государственным контролем [1, с. 40].

Советский и российский исследователь В.Н.Чернега считает, что гибкость голлизма можно объяснить тем, что автор не стремился к созданию всеобъемлющей концепции и обладал достаточно противоречивым мировоззрением. В центре внимания Ш.де Голля находились только те проблемы, которые имели непосредственное отношение к судьбе Франции. В Ш.де Голль из тактических соображений сознательно избегал выражать свою точку зрения по многим вопросам, касающимся мировых и европейских проблем, потому что хотел сохранить за собой свободу манёвра [2, с. 8].

С целью реализации на практике всех деголлевских идей была написана и принята на всенародном референдуме в 1958 г. Конституция, которая ознаменовала окончание режима Четвертой Республики и установление Пятой Республики. Основным законом наделил президента Франции широкими полномочиями, в том числе в области внешней политики, чем активно пользовался Ш.де Голль и последующие президенты. Известно, что текст Конституции был написан под Ш.де Голля, поэтому пользоваться всеми

полномочиями в полной мере мог только он. Согласно Конституции, президент проводит международные переговоры (ст. 52), аккредитует иностранных дипломатов и назначает дипломатические миссии в другие государства (ст. 14), является верховным главнокомандующим (ст. 15), назначает (и освобождает) на высшие военные должности, в случае угрозы территориальной целостности страны и её независимости президент после консультаций с премьер-министром, парламентом и Конституционным советом вправе ввести чрезвычайное положение (ст. 16) [3]. Прерогативой президента Франции также является принятие решения об использовании ядерного оружия [4, с. 23].

Исходя из анализа Конституции 1958 г. можно прийти к выводу, что от личности президента, его убеждений, симпатий и антипатий напрямую зависел внешнеполитический курс страны. Тем не менее для этой области, независимо от партийной принадлежности главы государства, характерна преемственность. Приоритетными направлениями французской внешней политики всегда оставались евроинтеграция и налаживание взаимовыгодных отношений с различными режимами.

Для Пятой Республики было характерно переплетение различных идей и принципов. После смерти Ш.де Голля всё большую популярность стали набирать либерализм и социализм, что в конечном счёте вылилось в приход к власти либерала В.Жискар д'Эстена (1974 – 1981) и социалиста Ф.Миттерана (1981 – 1995). Тем не менее нельзя утверждать, что во внешней политике произошёл крутой поворот, что В.Жискар д'Эстен взял курс на сближение только со США, а Ф.Миттеран переориентировался на СССР, потому что был лидером французских социалистов. Все президенты Франции, начиная от Ж.Помпиду и заканчивая Н.Саркози, в своей внешнеполитической деятельности ориентировались на деголлевские принципы. То есть внешнеполитические программы глав государств имели новые черты, но при этом сохранялась преемственность.

Ж.-Л.Дебре, сын соратника Ш.де Голля М.Дебре, член правоцентристского Союза за народное движение, с марта 2007 г. по март 2016

г. занимавший должность председателя Конституционного совета, в данном в 2010 г. интервью журналистам популярного во Франции издания «Le Monde» Т.Леграну и Ф.Фрессо упомянул о голлизме Ф.Миттерана, несмотря на то, что тот всегда был противником Ш.де Голля. Однако, по мнению Ж.-Л.Дебре, Ф.Миттеран, как и генерал, полностью следовал Конституции 1958 г., имел представление о Франции как о стране, которая должна защищать свои национальные интересы и стремиться к увеличению своей роли в мировом сообществе [5]. С выводом Ж.-Л.Дебре можно поспорить, потому что, в отличие от Ф.Миттерана, Ш.де Голль никогда не был демагогом. Ф.Миттеран пытался подражать генералу, что получалось у него с переменным успехом. Если генерал свою жизнь поставил на службу народу и стране, то Ф.Миттеран использовал деголлевские принципы в личных политических амбициях. Франция в начале 1980-х гг. нуждалась в сильном лидере, способном повести страну за собой, и президент-социалист создал такую иллюзию, используя образ основателя Пятой Республики.

В основе голлизма лежала политика балансирования, когда Франция отказывалась от ориентации на одну мощную державу, а сотрудничала со всеми, проводя многовекторную политику и уравнивая соотношение сил в мире. Это позволяло сохранять независимость и иметь свободу манёвра. Ш.де Голль выступал против существования биполярного мира, за сотрудничество с коммунистическими странами с целью их дальнейшей демократизации, за превращение Западной Европы в третью силу [6, с.26].

По мнению Ш.де Голля, Франция смогла бы достигнуть «величия» только при проведении самостоятельной внешней и военной политики. Генерал справедливо полагал, что в условиях 1960-х гг., когда отношения между США и СССР значительно ухудшились и мир стоял на пороге ядерной войны, ни одна страна не решилась бы защищать интересы другой, рискуя при этом подставить под удар свою территорию. Ш.де Голль не был уверен, что США в случае нападения СССР на Западную Европу встанут на её защиту [4, с. 26]. Поэтому было решено выйти из состава военной организации НАТО и

построить независимую национальную систему обороны, основанную на ядерном оружии. Отметим, что последующие президенты, несмотря на постепенное сближение со США, сохраняли независимость французской системы обороны.

Очевидно, что первостепенной целью внешней политики Ш. де Голля было восстановление «величия» Франции путём отстаивания её национальных интересов. М.Дебре пояснял, что идею «величия» Ш. де Голль связывал с проведением волевого курса, отказом от приспособленчества и пассивности, даже если у страны недостаточно сил [2, с. 15]. Только так можно было добиться усиления влияния в мире. Понимая утопичность взглядов генерала, В.Жискар д'Эстен предлагал заменить лозунг «величие Франции» на другой – «влияние Франции». За время своего президентства он пришёл к выводу, что французам жизненно необходимо приспособиться к новому устройству мира и что они станут себя увереннее чувствовать, если согласятся считаться с теми обстоятельствами, которые не в силах поменять [7, с. 22].

В. Жискар д'Эстен долгое время возглавлял основанный на либеральных принципах Союз за французскую демократию (СФД), в состав которого входили партии, придерживавшиеся мнения, что ведущие мировые экономики находятся в тесной связи друг с другом, а средние по площади и населению страны типа Франции не могут проводить полностью независимую внешнюю политику [8, с. 101]. Н.Саркози, в 2007 г. избранный очередным французским президентом, позаимствовал у В.Жискар д'Эстена его взгляд на место Франции в мировом сообществе и дальнейшую внешнюю политику выстраивал исходя из понимания того обстоятельства, что Франция обладает достаточно ограниченными ресурсами.

В своём первом выступлении перед послами в качестве президента, состоявшемся 27 августа 2007 г., Н.Саркози высказался о намерении развивать сильную дипломатию. Возможно, президент понимал, что только так можно доказать значимость Франции, которая после отказа Ж.Ширака поддержать

военную операцию в Ираке в 2003 г., вызывала недоверие у союзников по НАТО.

Н.Саркози называют проамериканским политиком. Действительно, во время своего первого официального визита в США в 2007 г. в беседе с Дж. Бушем-младшим он говорил о необходимости налаживания двусторонних отношений, в чём американцы, успевшие в 2000-е гг. поссориться со многими своими союзниками, были крайне заинтересованы. Однако не все американские политики верили в то, что французский лидер повернёт свою страну навстречу США, видя широкие антиамериканские настроения своего народа. В последующие годы Н.Саркози не раз призывал США задуматься над тем, что значит быть в XXI в. сверхдержавой и что одна страна не может править в мире единолично. Курсу на сближение с США французский лидер предпочёл евроинтеграцию. Н.Саркози, следуя деголлевскому принципу балансирования, хотел развивать нормальные отношения со США, при этом сделав акцент на укреплении ЕС как сдерживающий американцев фактор.

Научный сотрудник Гренобльского университета имени П.Мендеса М.Пинар заметил, что внешняя политика Н.Саркози носила достаточно противоречивый характер. Вдохновлённый деголлевской идеей укрепить независимость и влияние Франции, он призывал проявлять большую активность во внешней политике [9]. Но слова не всегда находили своё отражение на практике. Н.Саркози сначала старался позиционировать себя защитником прав человека. С этой целью в 2007 г. по его инициативе был создан Государственный секретариат по правам человека во главе с Р.Яде, происходившей из Сенегала, бывшей французской колонии. Стоит отметить, что Р.Яде стала членом президентской партии «Союз за народное движение» (СНД) лишь в 2005 г., а привело её туда восхищение личностью Н.Саркози, его волей и харизмой. По мнению Р.Яде, он, в отличие от других, мог рассказать о проблемах страны так, чтобы его услышали и пошли вслед за ним [10]. Отношения с Н.Саркози у Р.Яде стали ухудшаться фактически сразу после её назначения. Причиной тому стало разное видение того, как нужно проводить

внешнюю политику. 10 декабря 2007 г. Р.Яде высказалась резко против приезда в Париж ливийского лидера М.Каддафи, отметив, что «наша страна не тряпка, на которую может прийти террорист, чтобы вытереть ноги, запачканные кровью своих преступлений» [11]. Как политик Р.Яде допустила ряд других ошибок и часто позволяла себе необдуманные высказывания, поэтому Н.Саркози посоветовал ей «поменьше говорить и побольше работать» [12]. В результате Р.Яде освободили от должности, а возглавляемая ею организация, существование которой министр иностранных дел Б.Кушнер назвал ошибкой [13] и с чем президент согласился, была расформирована в 2009 г.

Н.Саркози, как и Ш.де Голль, ни с кем не хотел делиться полномочиями в области внешней политики, которая во Франции является прерогативой президента и отчасти министра иностранных дел. И тем более он не хотел выслушивать критические мнения. Поэтому эксперимент по борьбе за права человека был закончен, и нужно отметить, что к данному вопросу президент возвращался с каждым годом всё реже. Интересно, что 10 декабря 2008 г. Б.Кушнер сказал, что «существует постоянное противоречие между правами человека и внешней политикой государства, даже во Франции» [14].

Бесспорное влияние на Н.Саркози и его внешнеполитический курс оказал разразившийся в 2008 г. мировой экономический кризис, из-за которого президент был вынужден при проведении международных переговоров постоянно поднимать вопрос о французском экспорте, призывал вернуть во Францию «миллиарды и тысячи рабочих мест» [9]. Соответственно, президент стал посещать те страны, у которых были деньги (Индия, Китай, страны Ближнего Востока и др.), но у которых не всегда было всё в порядке с правами человека.

Африканское направление внешней политики всегда имело важное значение для Франции, поскольку многие современные государства «чёрного континента» до середины XX в. были её колониями. При Ш.де Голле колонии вместе с получением независимости подписывали ряд соглашений как с бывшей метрополией, так и с франкоязычными странами. По словам советского

и российского специалиста в области африканистики Н.И.Кирея, соглашения преследовали единственную цель – сохранить влияние Франции на молодые государства [15, с. 18].

Для следующих президентов характерна преемственность в сфере отношений с бывшими колониями. Все они выступали за сохранение военного присутствия и развитие экономических связей. Однако, чтобы показать эволюцию отношений в сторону обретения африканскими странами всё большей независимости, Л.Жоспен, премьер-министр-социалист во время президентства Ж.Ширака, заговорил о новой африканской политике, которая должна была охватить весь континент, а также опираться на принципы равнодушия и невмешательства, то есть Франция должна была защищать интересы африканских партнёров в международных организациях и не вмешиваться в их внутренние дела [16, с. 97].

От Н.Саркози многие ожидали прорыва в отношениях с Африкой, но были разочарованы. В речи, произнесённой президентом в Дакаре 26 июля 2007 г., он, признав ошибки французов, не извинился за колонизацию. Президент оправдывал завоевателей тем, что они дали африканцам мосты, дороги, школы, больницы. Французский лидер был обвинён в проявлениях неокOLONиализма, ибо в монологе пытался указать, как африканцам нужно жить дальше, выступая в роли наставника. Африканцы ожидали нового формата диалога, в котором они являлись бы не объектом, а субъектом. Н.Саркози сравнил с немецким философом Гегелем, для которого Африка не являлась частью мировой истории, потому что люди там жили как варвары и зависели от природы. В подобном ключе рассуждал и Н.Саркози [17]. Таким образом, в области отношений с Африкой Н.Саркози ничего революционного не предпринял, находясь на более консервативной позиции, нежели Ш.де Голль, который понимал, что с Африкой нужно быть очень осторожным, делать видимость уступок, сохраняя при этом французское влияние.

Отношения с ЕС и развитие евроинтеграции для Н.Саркози были приоритетным направлением его внешней политики. Деятельность президента

во время председательства Франции в ЕС во втором полугодии 2008 г. в целом была признана успешной. Во-первых, с 1 декабря 2009 г. вступил в силу Лиссабонский договор, соответствовавший убеждениям Н.Саркози, принявшего в его составлении и редактировании непосредственное участие. Во-вторых, нельзя недооценивать роль французского лидера в урегулировании военного конфликта между Россией и Грузией. Для Н.Саркози это был шанс показать значение его дипломатии, и этим шансом он воспользовался сполна. Однако попытка создать подконтрольный Франции Средиземноморский союз провалилась ввиду принципиальной позиции Германии, которая также хотела в него войти.

Н.Саркози, как и Ш.де Голль, видел ЕС одним из центров многополярного мира, для него ЕС должен был быть экономическим, политическим и военным союзом. Президент считал, что европейцы лучше всех в мире умеют сотрудничать друг с другом [18, с. 261], забыв о том, что мировые войны начались в Европе. В отличие от Ш.де Голля, в 1963 г. высказавшего мысль о возможном создании единой Европы от Атлантики до Урала [19], Н.Саркози считал, что процесс расширения ЕС нужно приостановить и развивать интеграцию вглубь, потому что появление новых стран в составе союза приводит к блокировке важных решений. Внешняя политика стала слабым местом ЕС. К тому же приходится учитывать нейтральный статус Швеции, Финляндии, Австрии.

Французский лидер предлагал чётко разграничить полномочия национальных и наднациональных институтов власти в рамках ЕС для того, чтобы добиться их максимально слаженной работы. По его мнению, наднациональные институты должны решать только те вопросы, которые касаются всего ЕС и которые не может самостоятельно решить ни одно государство [18, с. 263].

Европейская тема оставалась приоритетной для Н.Саркози во время президентской кампании 2012 г., однако теперь он сосредоточил своё внимание на вопросах безопасности и иммиграции, отодвинув на второй план решение

проблемы по выходу из экономического кризиса. Понимая, что действовать нужно решительно, поскольку усиливались позиции ультраправых партий, в частности Национального фронта во главе с М.Ле Пен, президент часто вносил предложения, которые не находили поддержки у его главного союзника канцлера Германии А.Меркель. Как известно, новым французским президентом в 2012 г. стал Ф.Олланд, не позволявший себе жёстких высказываний в отношении иммигрантов, но при этом поддерживавший все европейские институты.

В мае 2014 г. Н.Саркози высказался о необходимости приостановить действие Шенгенских соглашений и заменить их Шенгеном-2, к которому страны могли бы присоединиться после того, как была бы выработана и принята единая иммиграционная политика. Новое соглашение уменьшило бы приток иммигрантов в богатые страны [20]. Накануне очередной президентской кампании 2017 г. это предложение, а также нерешительность социалистов во главе с Ф.Олландом в решении иммиграционного кризиса способствуют росту популярности Н.Саркози и делают его основным претендентом на пост в Елисейском дворце.

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что в области внешней политики Н.Саркози использовал многие принципы и идеи Ш.де Голля. Во-первых, последнее слово в принятии важнейших решений всегда оставалось за президентом. Во-вторых, несмотря на заметное улучшение отношений со США, Н.Саркози оставался ярким поборником сохранения и развития ЕС как одного из мировых центров. В-третьих, он мечтал о повышении роли Франции, проводя активную многовекторную внешнюю политику, основанную на балансировании. В-четвёртых, внимание Н.Саркози привлекали в первую очередь те проблемы, которые имели отношение к Франции. С другой стороны, внешнеполитическую деятельность Н.Саркози можно охарактеризовать как противоречивую, поскольку президенту пришлось столкнуться с проблемами нового характера, для решения которых деголлевские принципы и идеи неприменимы.

Список источников и литературы

- 1 Derville, J. Les partis gaullistes: fidélité aux principes et évolutions doctrinales / J. Derville // Le discours politique en France / Sous la direction de P. Bréchon. – Paris: La documentation Française, 1994. – P. 37–58.
- 2 Чернега В.Н. Политическая борьба во Франции и эволюция голлистской партии в 60-70-е годы XX в. / В.Н.Чернега. – М.: Наука, 1984. – 237 с.
- 3 Constitution de la République française [Ressource électronique] // Assemblée nationale. – Mode d'accès: http://www.assemblee-nationale.fr/connaissance/constitution.asp#titre_2. (Date d'accès: 05.06.2016.) – Le titre d'écran.
- 4 Червяков А.И. Военная политика Франции, 1958 – 1993 / А.И. Червяков. – М.: Наука, 1994. – 108 с.
- 5 Legrand, T. Jean-Louis Debré : «Il y a eu un gaullisme mitterrandien» [Ressource électronique] / T. Legrand, F. Fressoz // Le Monde. – 17.06.2010. – Mode d'accès: http://www.lemonde.fr/idees/article/2010/06/17/jean-louis-debre-il-y-a-eu-un-gaullisme-miterrandien_1374450_3232.html. (Date d'accès: 06.06.2016.) – Le titre d'écran.
- 6 Шадурский В.Г. Внешняя политика Франции (1945 – 2002): Учеб. пособие / В.Г. Шадурский. – Минск: БГУ, 2004. – 175 с.
- 7 Д'Эстен В.Ж. Французы: размышления о судьбе народа / В.Ж. д'Эстен.– М.: Ладомир, 2004. – 246 с.
- 8 Чернега В.Н. Республиканская партия в политической жизни Франции (1962 – 1981) / В.Н. Чернега. – М.: Наука, 1982. – 188 с.
- 9 Pinard, M. La politique étrangère sous Sarkozy, premier bilan à un an de la Présidentielle / M. Pinard // Regard Critique. – 04.2011. [Ressource électronique] – Mode d'accès: <http://www.regardcritique.ca/article/la-politique-etrangere-sous-sarkozy-premier-bilan-a-un-an-de-la-presidentielle> (Date d'accès: 07.06.2016.) – Le titre d'écran.

10 Martin, C. Rama Yade l'insaisissable / C. Martin // Le Point. – 09.06.2007. [Ressource électronique] – Mode d'accès: <http://www.lepoint.fr/actualites-politique/2007-06-19/rama-yade-l-insaisissable/917/0/188784> (Date d'accès: 07.06.2016.) – Le titre d'écran.

11 Rama Yade, un catalogue de bourdes mais pas que ça // Le Parisien. – 05.11.2009. [Ressource électronique] – Mode d'accès: <http://www.leparisien.fr/politique/rama-yade-un-catalogue-de-bourdes-mais-pas-que-ca-05-11-2009-700689.php> (Date d'accès: 07.06.2016.) – Le titre d'écran.

12 Legrand, B. Rama Yade, un bilan surtout médiatique / B. Legrand // Le Nouvel Observateur. – 17.11.2010. [Ressource électronique] – Mode d'accès: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20101116.OBS3039/rama-yade-un-bilan-surtout-mediatique.html> (Date d'accès: 07.06.2016.) – Le titre d'écran.

13 Brochen, P. La perdante et les remerciés du nouveau gouvernement / P. Brochen // Libération. – 23.06.2009. [Ressource électronique] – Mode d'accès: http://www.liberation.fr/france/2009/06/23/la-perdante-et-les-remercies-du-nouveau-gouvernement_566502 (Date d'accès: 07.06.2016.) – Le titre d'écran.

14 Kouchner: le secrétariat d'Etat aux droits de l'Homme, «une erreur» // Libération. – 10.12.2008. [Ressource électronique] – Mode d'accès: http://www.liberation.fr/planete/2008/12/10/kouchner-le-secretariat-d-etat-aux-droits-de-l-homme-une-erreur_295192 (Date d'accès: 07.06.2016.) – Le titre d'écran.

15 Кирей Н.И. Алжир и Франция: 1962 – 1971 / Н.И. Кирей. – М.: Наука, 1973. – 238 с.

16 Рубинский Ю.И. Лионель Жоспен / Ю.И. Рубинский. – М.: ИНИОН, 1999. – 103 с.

17 Etienne, S. L'Afrique de Monsieur Sarkozy / S. Etienne // Mouvements des idées et des luttes. – 07.08.2007. [Ressource électronique] – Mode d'accès: <http://mouvements.info/lafrique-de-monsieur-sarkozy> (Date d'accès: 11.06.2016.) – Le titre d'écran.

18 Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози / Ю.И. Рубинский. – М.: Международные отношения, 2011. – 316 с.

19 Kerherve, A. L'Europe de l'Atlantique à L'Oural / A. Kerherve // Gaullisme. – 15.06.2010. [Ressource électronique] – Mode d'accès: <http://www.gaullisme.fr/2010/06/15/leurope-de-latlantique-a-loural> (Date d'accès: 08.06.2016.) – Le titre d'écran.

20 Nicolas Sarkozy // Toute l'Europe. – 25.01.2016. [Ressource électronique] – Mode d'accès: <http://www.touteleurope.eu/l-union-europeenne/acteurs-d-aujourd-hui/synthese/nicolas-sarkozy.html> (Date d'accès: 09.06.2016.) – Le titre d'écran.

EVOLUTION OF DE GAULLE'S FOREIGN POLICY CONCEPT IN ACTIVITY OF NICOLAS SARKOZY

***Abstract.** The article touches upon an important issue of the evolution of de Gaulle's foreign policy concept during the presidency of N.Sarkozy. Positions of C.de Gaulle and N.Sarkozy on foreign policy have been examined and compared. The author concludes that N.Sarkozy, as head of France, followed the principles of C.de Gaulle in his foreign-policy activities. However, the global economic crisis, the growing French people's discontent with immigrants, the problem of further development of the EU has led to the necessity of acting intuitively, given the impossibility of using the de Gaulle's principles and ideas under the new circumstances.*

***Key words:** Charles de Gaulle, foreign policy, gaullism, Nicolas Sarkozy, european integration.*