

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

В. В. Сергиенко

Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского
ул. Первомайская, 20, г. Кременчуг, 39600, Украина. E-mail: serg@kdu.edu.ua

Рассматриваются основные тенденции формирования экологического сознания в Украине, которое непосредственно влияет на экологическую безопасность общества. Анализируя идеологию ведущих партий автор делает вывод о том, что идеологическая составляющая экологического сознания в Украине фактически не сформирована и не стала одним из существенных направлений деятельности партий и государства. Для массового сознания характерно также поверхностное понимание экологических проблем, хотя анализ таких настроений последних лет свидетельствует о возрастании обеспокоенности населения экологическими проблемами. Все это обуславливает острую необходимость кардинального изменения мировоззрения общества, требует новых подходов к экологическому образованию и воспитанию.

Ключевые слова: экологическое сознание, идеологическая составляющая общественного сознания, массовые экологические настроения, экологическое образование и воспитание.

ЩОДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

В. В. Сергієнко

Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
вул. Першотравнева, 20, м. Кременчук, 39600, Україна. E-mail: serg@kdu.edu.ua

Розглядаються основні тенденції формування екологічної свідомості, яка безпосередньо впливає на екологічну безпеку суспільства. Аналізуючи ідеологію провідних політичних партій, автор робить висновок про те, що ідеологічна складова екологічної свідомості в Україні фактично не сформована і не стала одним із важливих напрямів діяльності партій і держави. Для масової свідомості характерно також поверхневе розуміння екологічних проблем, хоча аналіз настроїв останніх років свідчить про зростання стурбованості населення екологічними проблемами. Усе це зумовлює гостру необхідність кардинальної зміни світогляду суспільства, вимагає нових підходів до екологічної освіти і виховання.

Ключові слова: екологічна свідомість, ідеологічна складова екологічної свідомості, масові екологічні настрої, екологічна освіта і виховання.

АКТУАЛЬНОСТЬ РАБОТЫ: Поиск путей выхода Украины из затянувшегося системного кризиса, осознание всех составляющих этого сложного процесса привело к тому, что назрела необходимость кардинального изменения духовных основ человеческой деятельности: мировоззрения, идеологии, ценностей и целей. Развитие духовности требует трансформации общественного сознания, изменения мировоззренческих ориентиров и всей духовно-практической деятельности, в том числе образования и воспитания.

Об этом пишут и ведут речь сегодня многие известные философы и ученые, в том числе в Украине: Андрущенко В. М., Кремень В. Г., Огневюк В. А., Попович М. В. и др. Однако, многие проблемы духовного развития украинского общества остаются недостаточно разработанными. Экологическая составляющая общественного сознания играет существенную роль в духовных процессах общества, кардинально влияет на экологическую безопасность, перспективы общественного развития, мировоззрение и деятельность граждан.

Целью исследования является анализ основных тенденций формирования экологической составляющей общественного сознания в современном украинском обществе и ее взаимодействия с другими духовными процессами.

МАТЕРИАЛ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Прежде всего, необходимым

условием существования государства и его стабильного развития является наличие идеологии. Мы рассматриваем идеологию как теоретическое осознание действительности и ее перспектив с точки зрения социальных интересов тех или иных социальных групп или всего общества, если идеи в той или иной мере соответствуют интересам большинства. Идеология, которая призвана консолидировать общество, должна базироваться на общности интересов большинства и объединять людей, чтобы они могли совместно действовать для их реализации. Как известно, носителем национальной идеи с четко определенным общественным идеалом является патриотически настроенная элита, которая способна консолидировать общество и реализовать этот идеал. Вопрос о том, что сегодня представляет собой украинская элита и кого мы, собственно, относим к элите, является дискуссионным. Об этом сегодня много пишут наши ученые и политологи. Зато экономическая и политическая ситуация в Украине убедительно свидетельствует, что патриотически настроенная национальная элита, которая способна предложить и реализовать идею прогрессивного развития и взять на себя историческую ответственность за судьбу государства, народа, в Украине отсутствует. На самом деле, доминирующее место в обществе занимают политический истеблишмент и бизнес-кланы, которые, по сути, являются антинародными и действуют в собственных

интересах. Интеллектуальная элита, как лучшие представители научно-технической и гуманитарной интеллигенции, отодвинута на второстепенное место и особого влияния на идеологическую, политическую и экономическую ситуацию в стране не осуществляет. При наличии большого количества партий, которые также являются представителями бизнесовых кланов, а не социальных групп, существует многообразие идеологических доктрин, которые во многом похожи друг на друга. Такие идеологии можно характеризовать как систему фраз, которая является средством определенной социальной группы (партии) в достижении своих групповых эгоистических целей, достигаемых путем манипуляции сознанием людей [1, с. 83]. Основой таких идеологий является политический миф, который на основе ложных представлений способен группировать людей, объединять их в партии, провоцировать на массовые действия. Очень часто экологические вопросы тоже становятся средством политических манипуляций или их используют в бизнесовой борьбе.

Вместе с тем, экологические идеи, которые понятны и близки украинским гражданам, могли бы стать в определенной степени базой для консолидации общества. Однако, анализ политических программ ведущих партий Украины свидетельствует об отсутствии или декларативности экологической составляющей их идеологий. Активизация же политических движений экологического содержания осуществляется только в период выборов, что в определенной мере свидетельствует о спекулятивном характере такой активизации. Тем более, что такие движения не находят поддержки общества и их деятельность после выборов затихает.

Как считают аналитики проекта «Слово и дело», анализ программ шести ведущих политических партий, которые участвовали в выборах 2012 года, наиболее популярными являются пункты, касающиеся социальной сферы (69 обещаний) и развития экономики (60 обещаний). Учитывая, что основу структуры общества составляет население с низкими доходами, агитация политических сил, собственно, и направлена на заигрывание с этой многочисленной электоральной группой, для которой социальные и материальные ценности имеют преобладающее значение [2].

Таким образом, идеологическая составляющая экологического сознания в Украине фактически не сформирована и не стала одним из существенных направлений программ деятельности ведущих партий Украины.

Поскольку идеология формируется под влиянием общественной психологии, то массовые экологические движения и протесты могли бы повлиять на формирование идеологий и стать четкими экологическими доктринами партий, которые заинтересованы в поддержке масс.

Однако, анализ показывает, что экологические настроения в Украине слабы и разрознены. Экологические угрозы не осознаются обществом в полной мере, уходят на второй план по отношению с другими повседневными жизненно важными инте-

ресами. Так, социологические исследования 2009 года показали, что при ответе на вопрос: «Как вы считаете, чего люди опасаются в наше время больше всего?» респондентам необходимо было выбрать соответствующие пункты и проранжировать их по пятибалльной шкале. Исходя из полученных данных исследования, можно сделать вывод, что основную угрозу для своей жизни жители Украины видят в экономической нестабильности государства. Так ключевым опасением граждан всех регионов является безработица, более 70 % респондентов отметили этот пункт и около 50 % поставили его на первое место среди возможных угроз. Второе и третье место в рейтинге опасений украинской общественности занимают рост цен (27 %) и невыплаты заработных плат и пенсий (21 %) [3].

Но все же нельзя не заметить, что в украинском обществе формируются определенные массовые экологические настроения. Мы исходим из того, что массовые настроения – это особые психические состояния, охватывающие значительные общности людей. Это состояния, переходные от непосредственных эмоций к осознанным мнениям, предшествующие массовым действиям. Это особые переживания переходного типа, вырастающие из повседневных эмоций, но рационализированные условиями социальной жизни – ее разнообразными политическими, социальными, экономическими, духовными устоями [4].

Так анализ таких настроений последних лет свидетельствует о возрастании обеспокоенности населения экологическими проблемами. Об этом можно судить, сравнивая результаты двух социологических опросов 2009 и 2013 годов. Первое, как мы уже подчеркивали, проводилось специалистами с целью определения наиболее важных для жителей Украины проблем и потребностей. Тогда опрос показал, что население не осознает постоянной экологической угрозы здоровью и важности соблюдения стандартов экологической безопасности в нашей стране. Так, по данным исследования, значительная часть респондентов (42 %) считала экологическую ситуацию в Украине достаточно благополучной, а 11 % затруднились как-нибудь оценить состояние экологии в своем регионе. 47 % опрошенных оценивали экологическую ситуацию в Украине как неблагоприятную. Влияние последствий катастрофы ЧАЭС на свое здоровье отмечали лишь 13 % участников исследования. Значительная часть опрошенных (31 %) не имели точного представления о влиянии последствий катастрофы на их здоровье [2].

Данные социологического опроса компании Research & Branding Group в марте 2013 года показали, что уже 66 % опрошенных оценивают экологическую ситуацию в местности своего проживания как в целом плохую. Не согласны с этим и считают, что состояние окружающей среды в общем благополучное, 31 %. Большинство жителей страны (60 %) считают, что за последние пять лет экологическая ситуация в местности их проживания в целом ухудшилась и лишь десятая часть населения считает, что ситуация улучшилась. Так-

же почти треть (28 %) считает, что ничего не изменилось [5].

Экологические настроения масс периодически воплощаются в протестные действия. Причем их количество с каждым годом увеличивается. Так, по данным Центра исследований общества, с января по май 2013 года было зарегистрировано 104 экологических протеста, что больше чем в три раза превышает показатели прошлого года [6].

И все же, можно в определенной мере утверждать, что экологические настроения в Украине не имеют достаточно широкого распространения и воплощаются в протестные действия только в тех местах, где экологическая угроза стала очевидной, или там, где из-за отсутствия необходимой информации население протестует против тех или иных масштабных технологических прехтов, особенно связанных с добычей газа, руды, вырубкой лесов, загрязнением водоемов, реки Днепр, неконтролируемым ростом свалок, которые вплотную приближаются к населенным пунктам и отравляют окружающую среду.

В целом же для украинского общества характерно поверхностное понимание экологических проблем. Это обуславливает острую необходимость кардинального изменения мировоззрения общества. Как подчеркивает Гирус Э. В., речь идет о формировании, по сути дела, нового аспекта мировоззрения, включающего новые этические нормы, эстетические взгляды, оценочные позиции и т. д., охватывающие всю совокупность многообразных отношений общества и природы. Должна произойти подлинная духовная революция, результатом которой будет новый человек экологической эпохи [7].

Формирование такого мировоззрения в полной мере зависит от системы образования, информирования и воспитания. Общество должно иметь четкое представление о том, что происходит с окружающей средой, какие последствия того или иного технологического проекта и как обезопасить природу и общество. К сожалению, в Украине не сформирована четкая и последовательная система экологического образования, просвещения и воспитания. Отсутствуют экологические стандарты и система их обеспечения.

Сегодня в Украине в высшем образовании активно внедряется Болонская система, которая имеет как свои преимущества, так и недостатки. Она остается в большей степени ориентированной на подготовку узкого специалиста, который значительное количество знаний должен освоить самостоятельно. Такое образование отвечало индустриальному этапу развития общества и позитивистскому мышлению. Но сейчас – XXI век, и перед миром стоят новые задачи. И нужно не слепо копировать европейскую или американскую модель, а искать новые пути развития образования, которые сформировали бы поколение людей, способное творчески и критически мыслить и в ближайшие десятилетия решить проблемы как своей страны, так и выживания человечества в условиях экологического кризиса и новых вызовов НБИК-

технологий. Поэтому расширение фундаментальной, естественнонаучной и философской составляющей образования является необходимым условием формирования целостного и системного восприятия мира и основой нового гуманистического мировоззрения. Новая образовательная парадигма требует введения специальных экологических и философских курсов, а также наполнения естественных и технических дисциплин экологическими составляющими, философскими обобщениями и выводами.

Анализ учебных планов высших учебных заведений Украины показывает, что экологическому образованию студентов уделяется недостаточно внимания. Так, если в соответствии с приказом Министерства образования и науки Украины № 642 от 09.07.2009 дисциплина «Основы экологии» и «Экологическая этика» входили в перечень дисциплин, которые предлагались студенту на выбор, то приказом № 831 от 25.08.2010 такой перечень ограничен девятью дисциплинами, среди которых таких дисциплин уже нет. Это свидетельствует о том, что экологическое образование в Украине не стало приоритетным. Кроме того, экологическая составляющая не включена в специальные технические дисциплины. Мы продолжаем готовить специалиста, который, по мнению Ортега-и-Гассета, очень хорошо «знает» лишь свой крохотный уголок вселенной; но ровно ничего не знает обо всем остальном [8]. Немногочисленные экологические мероприятия воспитательного характера за пределами учебного процесса не могут кардинально повлиять на формирование экологических приоритетов деятельности будущих специалистов.

Нельзя не согласиться с Гирусовым Э. В., который считает, что в короткое время предстоит решить задачу огромной сложности: выправить то упущение в системе подготовки кадров и просвещения людей, которое возникло в результате того, что знания о природе формировались преимущественно как частичные и утилитарные соответственно сложившемуся разделению наук на физические, химические, биологические, геологические и т. д. Целостного представления о природе с присущей ей сложностью и взаимосвязанностью явлений при этом не возникало. Специалист, подготовленный к решению задач в какой-либо узкой сфере естественных наук или техники, оставался далек от понимания биосферы в целом, он оставался также в неведении относительно законов ее саморегуляции и развития [7].

ВЫВОДЫ. Итак, пока идеологическая составляющая общественного сознания в Украине практически не сформирована и нет целостной экологической политики государства, но в массовом сознании постепенно зреет понимание экологических угроз, что в перспективе, под давлением масс должно найти свое отражение в политических доктринах ведущих партий и политике государства. Но для этого нужна огромная информационная, просветительская, образовательная и воспитательная работа. В связи с этим, еще раз необходимо подчеркнуть, что в обществе знаний, к которому мы идем, не

может быть ученого, инженера или бизнесмена, у которого есть пробел в экологических знаниях, а тем более, который не способен к экологическим оценкам и философским обобщениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лісовий В. Філософія як різновид діяльності / В. Лісовий // Філософська думка. – 1999. – № 3. – С. 61–96.
2. Порівняльний аналіз провідних політичних партій напередодні виборів: програми, обіцянки, лідери [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politika.cn.ua/list/ua/news/0/10122.htm>.
3. Результати соціологічного дослідження проведеного в листопаді 2009 р. МБФ "Планета взаємодопомоги" [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://planetofsupport.org/ua/rezultaty-issledovaniy/rezultaty-sotsiologicheskogo-issledovaniya-provedennogo-v-noyabre-2009-g-mbf-planeta-vzaimopomoschi>.
4. Ольшанский Д. Психология масс / Д. Ольшанский. – СПб.: Питер, 2001. – 368 с. – С.139.

5. Большинство украинцев считают, что экологическая ситуация ухудшается с каждым годом // Зеркало недели, 21 марта, 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dt.ua/UKRAINE/bilshist-ukrayinciv-vvazhayut-scho-ekologichna-situaciya-pogirshuyetsya-z-kozhnim-rokom-119024.html>.

6. Ляшева А. Як екоактивізм руйнує екологію? А Ляшева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://blogs.lb.ua/alyona_lyasheva/208656_yak_ekoaktivizm_ruynuye_ekologiyu.html.

7. Гирусов Э. В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма / Э. В. Гирусов // Философия и общество. – Выпуск №4(56)/2009/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/130524/>.

8. Ортега-и-Гассет. Восстание масс. / Ортега-и-Гассет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://royallib.ru/read/ortega_i_gasset_hose/vosstanie_mass.html#276790.

TO THE PROBLEM OF FORMING ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS IN UKRAINIAN SOCIETY

V. Sergienko

Kremenchuk Mikhyalo Ostrogradskiy National Universiti

vul. Pershotravneva, 20, Kremenchuk, 39600. Ukraine. E-mail: serg@kdu.edu.ua

The article deals with the main tendency of forming environmental consciousness in Ukraine. Analyzing the ideology of the leading parties the author arrives at the conclusion that ideological component of the environmental consciousness in Ukraine is not practically formed and has not become one of the substantial tendencies in the activities of the parties and the state. Mass consciousness is also characterized by the superficial understanding of the environmental problems, although the analysis of the opinions in the recent years testifies the growing disturb of the population by the issues of environment. All this stipulates the urgent need in the cardinal change of the society world-view, requires new approaches to the environmental education and upbringing

Key words: environmental consciousness, ideological component of the mass consciousness, mass environmental attitudes, environmental education and upbringing.

REFERENCES

1. Lisovyi V. Philosophy as a form of activity / V. Lisovyi // Philosophic thought. – 1999. – № 3. – P. 61–96.
2. Contrastive analysis of the leading political parties on the eve of the elections: programs, promises, leaders [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.politika.cn.ua/list/ua/news/0/10122.htm>.
3. Results of the sociological research conducted in November 2009. MBF “Planet of the mutual help” [Electronic resource]. – Access mode: <http://planetofsupport.org/ua/rezultaty-issledovaniy/rezultaty-sotsiologicheskogo-issledovaniya-provedennogo-v-noyabre-2009-g-mbf-planeta-vzaimopomoschi>.
4. Olshanskiy D. Psychology of the masses / D. Olshanskiy. – Saint Petersburg: Piter, 2001. – 368 p. – P. 139.
5. Most Ukrainians believe that the environmental conditions worsens each year // Mirror of the week, 21st

of March 2013 [Electronic resource]. – Access mode: <http://dt.ua/UKRAINE/bilshist-ukrayinciv-vvazhayut-scho-ekologichna-situaciya-pogirshuyetsya-z-kozhnim-rokom-119024.html>.

6. Liasheva A. How do ecoactivity ruin environment? [Electronic resource]. – Access mode: http://blogs.lb.ua/alyona_lyasheva/208656_yak_ekoaktivizm_ruynuye_ekologiyu.html.

7. Girusov E. V. Environmental culture as the highest form of humanism / E. V. Girusov // Philosophy and society. Issue №4(56)/2009/ [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/130524/>.

8. Ortega-i-Gasset. Uprising of the massesw. / Ortega-i-Gasset [Electronic resource]. – Access mode: http://royallib.ru/read/ortega_i_gasset_hose/vosstanie_mass.html#276790.