

УДК 339.9.01

**Мовчан В.А.\***

## ИСТОРИЯ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТОЛИЦ

**Мовчан В.А. История Средиземноморья в контексте теории экономических столиц.** – Статья.

В статье рассматривается история становления и падения экономического могущества государств Средиземноморья в контексте теории экономических столиц. Автор связывает формирование центров экономической активности (экономических столиц) с развитием торговли и направленностью товаропотоков. Анализируются причины расцвета и падения государств Средиземноморья в связи с просчетами и недооценкой места расположения экономической столицы.

*Ключевые слова:* экономическая столица, товаропотоки, Средиземноморье, Шелковый путь, морской флот, торговля.

**Movchan V.A. Mediterranean history in the context of the Economic Capitals Theory.** – Article.

The article discusses the history of formation and downs of the economic powers of the Mediterranean in the context of the economic capitals theory. The author connects the formation of centers of economic activity (economic capitals) with the development of trade and trade flows. The causes of the rise and downs of the Mediterranean states in connection with errors and underestimation of the economic capital location are analyzed.

*Keywords:* economic capital, trade flows, the Mediterranean, the Silk Road, navy, trade.

**Мовчан В.А. Історія Середземномор'я в контексті теорії економічних столиць.** – Стаття.

У статті розглядається історія становлення та падіння економічної могутності держав Середземномор'я в контексті теорії економічних столиць. Автор пов'язує формування центрів економічної активності (економічних столиць) з розвитком торгівлі і спрямованістю товаропотоків. Аналізуються причини розквіту і падіння держав Середземномор'я у зв'язку з прорахунками і недооцінкою місця розташування економічної столиці.

*Ключові слова:* економічна столиця, товаропотоки, Середземномор'я, Шовковий шлях, морський флот, торгівля.

---

\* **Мовчан Владимир Анатольевич** – старший экономист КУ «Саратский РЦФО», г. Одесса, Украина.

**Древний Египет.** В 3-2 тысячелетии до н.э. на берегах и в орбите Средиземного моря располагались такие государственные образования, как: Египет, Палестина, Сирия, Междуречье, государства Малой Азии, Греции, Апеннинского и Пиренейского полуостровов. При этом, среди главных товарных потоков – олово Пиренейского и Корнуольского полуостровов, медь Синайского полуострова, золото Египта, лес Малой Азии, Сирии и Палестины, краски Палестины, металлические изделия и другие товары Междуречья. Следовательно, устанавливать экономическую столицу большого масштаба необходимо исходя именно из этих товаропотоков. Экономическими столицами же местного государственного масштаба в основном, – вследствие концентрации денег и товаров в виде налогов, дани, поступлений знати и т.п., – были столицы этих государств.

На первом месте мы должны поставить город **Библ** – столицу азиатских владений Египта и их главную военную базу. Сюда стекались товары из Египта и Междуречья, он служил перевалочной базой всех остальных товаров Средиземного моря в виду каботажного характера плавания того времени. Обладание Библом сразу переводит Египет в разряд сильнейших в экономическом плане государств.

Но для Египта существовали такие проблемы: Библ не является

городом, находящимся в общей массе земель; наличие других финикийских городов-конкурентов – Тира, Сидона; активизация экономической жизни в западном направлении по пути поступления олова – Крит, Киклады, Сицилия, Тартесс. Потому Египту следовало перейти к постройке крупного военного флота и вести войну не в Азии – за обладание Сирией (поскольку крупные азиатские государства: Хетты, Вавилон, Ассирия, Персия – являлись очень опасными соперниками), а в Средиземном море – на пути следования олова. Создание крупных баз на островах Эгейского моря позволило бы получать часть товаров, в частности леса, из Греции, что нивелировало бы торговлю с азиатскими государствами. Наличие же морской силы дало бы возможность высаживать десанты против Хеттов и помогать осажденным городам побережья.

**Междуречье.** Само по себе Междуречье представляет ценность как плодородная земля для выращивания сельхозкультур. Наличие высоких урожаев позволило государствам сконцентрировать у себя урбанизированное население. Но в то же время отсутствие леса и металлических руд обусловило зависимость данного региона от горной Малой Азии – вверх по Тигру и Евфрату. До изобретения пороха войны не были дорогостоящим мероприятием, что обеспечивало бы в конечном итоге победу более

развитого в экономическом плане государства, и пустыни не защищали, как в Египете, данный регион. Следовательно, периодически он подвергался нападениям и захватам варварских народов. Экономической столицей Междуречья, как правило, была столица. Но в то же время были и другие крупные экономические центры – в верховьях Тигра и Евфрата, – через которые шло развитие торговли с средиземноморскими странами, и что, в конечном итоге, привело к тому, что центр экономической жизни сместился на север. Ассирия построила свое государство благодаря распространению железного оружия, Мидия и Персия – благодаря разведению высоких коней, позволяющих ездить верхом. Центр экономической жизни возвращается сюда только при наличии крупного государственного образования, когда столица находится здесь: Вавилон в Персии, Багдад – в Багдадском халифате. После основания Антиохии центр экономической жизни данного региона надолго переходит к ней, этой преемнице Библа и финикийских городов.

Южные же регионы Междуречья (Басра) не играют большой роли в экономике страны. В начале этого периода экономические связи со странами Персидского залива ничтожны, поскольку государствам дравидийской цивилизации (Мохеждо-Джаро) нечего было

предложить Междуречью. Когда же появились государства на самом Индостане, люди освоили пассаты, сместив торговые пути в Красное море. Великий Шелковый путь также прошел мимо – севернее, заканчиваясь в верховьях – Антиохия.

**Крит.** Морские пути на островах Эгейского моря в первое время захватили Киклады, но позже они перешли в руки Крита. Минойская цивилизация захватила также всю торговлю в Средиземном море, не имея конкурентов. Этому способствовало идеальное расположение Крита: на одинаковом расстоянии между Европой, Азией и Африкой. Торговые пути из Черного моря в Средиземное и из Западной части в Восточную – все они проходили в непосредственной близости от Крита. Крупный военный флот и островное расположение обеспечивали военную безопасность. Критяне осваивали Средиземное море, первыми начав плавать не возле берега, а через море. Они же первыми вышли в Атлантику, дойдя до Корнуолла. Если раньше олово поступало либо с Испании до истощения руд, либо через территорию современной Франции (Сена-Рона), то Критяне непосредственно соприкоснулись с главным местом добычи оловянных руд, извлекая суперприбыли, продавая олово в страны Восточного Средиземноморья. Если бы не извержение вулкана Санторин (1500-1645 г до н.э. по разным

оценкам), господство Крита продолжалось бы очень долго.

Низвержение Крита разрушило связи Средиземного моря, породив местные экономические столицы меньшего масштаба: финикийские города (Тир, Сидон) в восточном Средиземноморье, Милет на пути из Эгейского моря в Черное (при базе Малой Азии), Коринф как самый легкий путь из Эгейского моря в Адриатическое, Сиракузы и Карфаген как северный и южный пути из Восточной части в Западную. Первая столица мирового масштаба перестала существовать.

**Греция.** Освоение жителями Эгейского моря побережья Черного моря привело к росту торговли между этими регионами: из Черного моря доставлялась рыба, зерно, меха, рабы и золото из Алтая (Дон – Волга – Кама – Чусовая – Иртыш-Обь). Обеспечение контроля над Босфором и Дарданеллами вынудило образовать экономическую столицу. Возможно, первым городом была Троя, с VII века эту функцию начал осуществлять Милет. Если раньше близлежащей территорией было государство Хеттов, то к этому времени это была Лидия – первое феодальное государство, впервые начавшее печатать деньги. Но, опять-таки, до изобретения пороха экономическая мощь государства не обеспечивает победы в военных конфликтах, поэтому Лидию захватила Персия. Но Персия в своей

экономической жизни ориентировалась на финикийских купцов, в частности на город Тир.

Милет потихоньку начал приходить в упадок. Восстание его жителей в 494 году до н.э. послужило причиной нападения Дария I на Милет и его разрушение. В будущем это разрушение дорого обойдется персам – экономическая жизнь из Малой Азии надолго уйдет в материковую Грецию. Помощь европейских греков вынудило Дария I начать вторжение в Грецию. Победа афинян под Марафоном (490 г. до н.э.) над армией Дария и победа афинского флота над персидским флотом Ксеркса в Саламинском проливе (480 г. до н.э.) сами по себе в военном отношении не были решающими, но именно они сделали Афины лидером греческого движения. Сюда же добавилось и отсутствие флота у спартанцев, который был необходим на втором этапе греко-персидской войны (478-449 гг. до н.э.). Образование первого афинского союза (477 г. до н.э.), нахождение кассы союза в Афинах послужили экономическому росту города. Но с окончанием войны оказалось, что географическое положение Афин неблагоприятное с точки зрения торговли: над проходом в Черное море начали господствовать Византий и Перинф (или другой город на материковой части Европы, впоследствии занятый Филиппом II Македонским), над проходом из Эгейского моря в восточную

часть Средиземного моря – Родос, с Малой Азией торговля и дальше осуществлялась через прибрежные города – Милет, Смирна. К тому же Милетские города-колонии Черного моря вышли из-под контроля и начали создавать собственные государственные образования: Ольвия, Херсонес и, конечно же, Боспорское царство. Новообразованные государства не желали ориентироваться во всем на Афины. К тому же в самой Греции начался взлет Коринфа – города, находящегося на Коринфском перешейке, самом близком пути из Эгейского моря в Адриатическое и далее в Италию и Западное Средиземноморье.

Отсутствие единого экономического центра в Греции привело к тому, что экономическую власть над Грецией опять получила Персия. А Коринф (Спарта) начал войну с Афинами над экономическим преобладанием в Греции. Пелопонесская война (431-404 гг. до н.э.) продолжалась 27 лет, ряд просчетов Афин привело к их поражению. Но Спарта и далее оставалась чисто сухопутным государством, а Коринф не обладал боеспособной армией и большой территорией.

К приходу македонян под предводительством Филиппа в Греции были два центра экономической жизни: Фивы и Афины. Спарта даже не принимала никакого участия в войне. А могуществу Македонии послужил захват Перинфа и Византии (339 г. до н.э.), дав власть над Дар-

данелами. Завоевательные походы Александра Македонского включили в орбиту экономической жизни Средиземного моря его восточную часть и Египет. Отныне Греция, а вместе с ней и Македония (с незначительной ролью прохода в Черное море в Византии) перестали играть какую-либо роль в экономической и военной истории. Следовательно, захват всего Персидского государства был принципиальной ошибкой Александра Македонского, надо было остановиться в Малой Азии, включив ее в оборот, Персию же, перед тем, как ее завоевать, можно было использовать как колонию, что впоследствии много раз делали другие государства.

**Персия.** На момент построения персидского государства Киrom и Дарием I существовали такие экономические столицы, как: Милет в Малой Азии (под главенством Лидии), Тир в Палестине (под главенством Египта) и Ниневея (под главенством Мидии), ну и, конечно же, Вавилон.

Лидия (Милет) – первое феодальное государство мира, крупная торговая держава. Но войны с Ассирией, набеги киммерийцев и скифов негативно сказались на военной жизни страны. Развал Ассирии не принес каких-либо территориальных приобретений Лидии. И если с Мидией у Лидии был военный паритет, то военный гений Кира Великого (правил в 559 – 530 годах до н.э.) привел страну к катастрофе.

Мидия (Ниневея) – страна, которая смогла разгромить могучую Ассирию. Но экономическая мощь Ниневии уже надломлена. Появились новые экономические столицы в Передней Азии. После завоевания Персией Ниневия так и не стала значимым в экономическом отношении городом.

Вавилон – издавна столица Междуречья: богатая страна в плане продовольствия, но полностью лишенная металлических руд, леса и пастбищ для конницы. Это все, особенно последний фактор, и служит причиной военной слабости данного региона. Кир Великий без труда его захватил.

Тир – город, взявший на себя экономическую функцию древнего Библа. Мощь финикийского флота, торговые колонии Финикии наряду с сухопутной силой Египта позволяют держать громадный экономический регион под своим влиянием. Но причиной поражения Тира послужили, как и ранее, удаленность Египта, его невнимание к морскому флоту, который мог бы обеспечить контроль над Средиземноморьем в военном и политическом плане.

Фактическим основателем Персидского государства Ахеменидов был Дарий I (правил в 522 – 486 годах до н. э.). Он ввел законы по всей империи, с помощью сети дорог соединив ее в одно целое государство. Но восстание Милета послужило его разрушению. Тогда как Дарий I послал в

Грецию простую карательную экспедицию (492 г. до н.э.), Ксеркс (правил в 486 – 465 годах до н. э.) начал полномасштабную войну, став, таким образом, катализатором объединения Греции и обретения ею государственности. Он же разрушил экономические связи Персии с другими государствами Средиземного моря, дав толчок к экономическому и, следовательно, к военному упадку Персии, свел на нет роль Милета и Тира, побудив Египет, связанный торговлей с Грецией зерном в одну сторону, лесом и металлами – в другую, раз за разом восставать. Такие же восстания прокатывались и в Малой Азии, но близость с Персией не давала им стать столь же эффективными, как в Египте (исключение составляет восстание Кира Младшего в 401 г. до н.э.).

Экономической столицей Персии становится Вавилон, а экономическая жизнь Средиземного моря надолго уходит с его Восточной части. Афины, Коринф, Фивы, Сиракузы и Карфаген – вот новые вершители экономической жизни. Но далекое от моря расположение Вавилона, отсутствие экономических связей с помощью персидских купцов с Грецией не дало Персии возможность (даже несмотря на некоторое экономическое преобладание Персии над Грецией, выраженное в использовании золотых дариков последней, и Пелопонесскую войну) захватить Грецию.

Победа в войне Александра Македонского вовлекла провинции Персии в экономическую жизнь Средиземного моря. Центром в Эгейском море становится остров Родос, который будет центром на протяжении более тысячи лет: последний всплеск – под властью ордена Иоаннитов. Островное положение государства, при наличии сильного флота и военного союза с Египтом Птолемея I, дало возможность Родосу обрести военную безопасность. Но близость с Пергамом и экономическое соперничество с ним, наличие в Греции экономических центров, господство в восточной части Средиземного моря Антиохии и Александрии – все это не дало возможность построить сильное государство.

В восточной части Средиземного моря – **Антиохия** – столица государства Селевкидов. До открытия пассатов, которое произошло уже во времена римского владычества, Антиохия была последним пунктом Великого Шелкового Пути. Еще долгое время она останется центром экономической жизни, получив в V веке даже патриарха (наряду с Римским, Константинопольским и Александрийским).

Но в это время государство Селевкидов уступило свое первенство Риму. Войны диадохов поглотили все силы не только этого государства, но и Египта и Македонии. Государству Селевкидов не нужно было

воевать с Египтом: эти два государства хотя и имеют два крупных экономических центра, но практически между собой не конкурируют. Причем Антиохия имеет более выгодное экономическое положение благодаря Великому Шелковому пути, близости с Малой Азией и Грецией, в то время как Александрия еще долгое время будет на периферии экономической жизни, имея позади себя только Египет.

Все силы надо было приложить к обеспечению безопасности Великого Шелкового Пути, уничтожая там всех конкурентов, например, Парфянское царство (250 г. до н.э. – 220 г.). Объединение Китая Шихуанди (259-210 гг. до н. э.) и скорое образование государства Хань (206 г. до н.э. – 220 г.), объединение Индии династией Маурьев (317-180 гг. до н.э.) – все это благотворно бы сыграло на экономической жизни государства Селевкидов. Это все сыграет положительную роль для Антиохии, но уже под Римским владычеством.

С другой стороны, следовало со всеми государствами диадохов, по возможности, заключить мирные договоры и наладить морские связи с государствами Средиземного моря. Но государство Селевкидов флота не имело. К тому же, в Египте проходила первая незаконченная промышленная революция, а государство Селевкидов, имея Армянское нагорье, горы Ирана и Сирии с

их рудными, лесными и водноэнергетическими богатствами и, одновременно, опираясь на развитое сельское хозяйство Междуречья, дало бы возможность более плодотворно провести эту промышленную революцию, закончив ее.

**Александрия в Египте.** До открытия пассатов Александрия опиралась только на Египет. Но наличие военно-морского флота, которому уделял главное внимание Птолемей I Сотер (367 до н. э. – 283 до н. э.), дало возможность Египту править в экономической сфере (раньше этим занимались города Палестины: Библ и Тир). Следовательно, экономическую власть дает не только прибрежное месторасположение города и наличие богатой местности за ним, а наличие военного и торгового флота.

Окруженный пустынями, Египет самой природой защищен от вражеского нашествия. Единственные войны – с государством Селевкидов. Но и тут наличие флота парировало угрозу завоевания. Первая незаконченная промышленная революция, высокоурожайное сельское хозяйство, наличие канала в Красное море – вот составляющие успеха Египта. Но потомки Птолемея I не уделяли должного внимания флоту. Необходимо было и дальше сотрудничать с Родосом, обеспечивающим военно-морское господство в Восточном Средиземноморье и лесные и металлические

богатства Греции. Широко участвовать в экспансии в Западную часть Средиземного моря в сторону Сицилии, где греческое население поддерживало бы их при борьбе с Римом и Карфагеном. Ну и, конечно же, открыть пассаты, дающие возможность наиболее короткого и легкого пути в Индию, а в дальнейшем и в Китай. То есть необходимо было провести ширококомасштабную военную интервенцию в Красном море в сторону Баб-эль-Мандебского пролива, включая под орбиту влияния не только Эфиопию, но и всю Восточную Африку, благо конкурентов в этом направлении еще долгое время не будет, а арабов можно привлечь на свою сторону.

**Западное Средиземноморье.** В Западном Средиземноморье в торговой жизни участвовали только южное побережье Испании и устье Роны, как посредники вывоза Корнуэльского олова. Наибольшее значение, в связи с этим, приобрело владение срединного моста: побережье Туниса – Сицилия – юг Аппенинского полуострова.

Наиболее значимыми городами стали Карфаген и Мессина (в дальнейшем Сиракузы). Но если финикийцы на севере Африки не нашли достаточно сильных конкурентов, то греки, в лице этрусков, а потом и римлян, приобрели сильных врагов. Поначалу, пока греки были заняты выяснением отношений с этрусками, наибольшее значение в эконо-



мическом плане приобрел Карфаген. К тому же Мессина ориентировалась только на Греческий мир, тогда как Карфаген ориентировался на финикийские города Тир и Сидон, а через них – на Персидскую империю Ахеменидов. Закрытие Гибралтарского пролива Карфагеном на 250 лет показывает, насколько сильным был этот город. Плавание Ганона Мореплавателя в Камерун (V века до н.э.), Гамилькона к Оловянным островам (525 г. до н.э.) [1.118] – возможно единственные путешествия, описанные в истории, – ясно показывают, что Карфаген всеми силами пытался продвинуть свое морское могущество до самых дальних пределов. В итоге, Карфаген проиграл Риму. Что же случилось?

Карфаген довольно вяло вмешивался в войны на Аппенинах, в отличие от тех же греков Греции (Пирр 318-272 гг. до н. э.). Когда же начались пунические войны, Карфаген сначала не придавал значение росту военно-морского могущества Римской республики. Наиболее важным было для Карфагена – низвести роль наиболее главного конкурента – Сиракуз. Это и было одной из главных причин поражения Карфагена, который, опираясь на сильный флот, вполне мог десантами на побережье Рима долгое время удерживать свое превосходство. Длительные Пунические войны ясно показывают, насколько силен был Карфаген.

**Римская империя.** Захват Римом всех без исключения стран и регионов Средиземного моря породил и единый рынок. В Рим стекалась добыча завоеванных земель. И пока внешние войны были успешными, Римская империя более-менее хорошо функционировала. Когда же внешние войны стали более дорогостоящими при малых добычах (против варваров, при отсутствии дорог и богатых городов), оказалось, что регионы Римской империи просто рядом живут, но не соединяются экономически.

Западная и Восточная часть Средиземного моря и раньше, и во времена Римской империи, и позже – в основном жили замкнуто, практически не общаясь между собой. В то время как в Восточной части и до Рима были богатые государства, в Западной части существовали преимущественно варварские поселения. После Октавиана Августа (63 г. до н. э. – 14 г.), начиная с поражения войск Публия Квинтилия Вара в Тевтобургском Лесу, в 9 г. началось перемещение экономической жизни в Восточную часть. Близость греков к римлянам, частые войны против Персии – все это подвигло Константина Великого (272 – 337 гг.) к основанию столицы в Византии (Константинополе) в 330 г.

Западная часть Римской империи жила своей жизнью: металлические руды – Испания, зерно – Сицилия, мясо – Северная Африка,

лес – северные регионы. Наиболее богатой частью была Галлия: как только ее захватили варвары, Западная Римская империя перестала существовать (еще одной из причин распада Рима называют истощение испанских серебряных рудников).

В Восточной части Римской империи наиболее богатой провинцией (исключая завоевание Междуречья Траяном (115 г.)) был Египет, кормящий зерном практически весь Рим. Побережье Палестины и Сирии было богатым как конечный пункт Великого шелкового пути. Греция славилась мастерскими, Малая Азия – металлическими рудами, северное Причерноморье – зерном, солью и рыбой.

Константин Великий выбрал место в центре своей империи: между Грецией, Малой Азией, Сирией и Причерноморьем.

Но Римская империя в своей Восточной части не дошла до своих границ. Необходимо было, несмотря на одно поражение римских войск в походе в Аравию (Элий Галл в 215 г. до н.э. [1.307-314], направить еще подразделения, лучше морем. К тому же, можно было захватить Эфиопию.

Желание построить город в новом месте сыграло злую шутку с Константином. Основание Константинополя должно было предполагать дальнейшее продвижение Рима в Черноморско-Азовском регионе. Но этого не случилось. Частые

войны с Персией – столица должна была находиться в Антиохии. Южное продвижение – Александрия. Не решив проблему дальнейшей экспансии Рима, оставшись в собственных границах, – Восточная Римская империя получила фактор нестабильности. Завоевание варварами дунайского региона и части Балкан низвело экономическую роль Константинополя. Завоевание арабами Александрии и Антиохии ясно показало: Константинополь властвует только над Малой Азией, Грецией, Балканами и Северным Причерноморьем. Отпадение Египта и Сирии даже наоборот, улучшило экономическую, а значит и политическую жизнь империи. Ошибку выбора неправильной столицы через тысячу лет повторили и османы, правив примерно в тех же границах, что и Византийская империя.

**Варварские королевства.** Захват варварами Западной Римской империи привел к резкому сокращению товарооборота, поскольку варвары в основном жили натуральным хозяйством. Необходимые им металлические изделия они получали путем грабежа остатков Рима. Лучшие экономические позиции заняли **вандалы**, обосновавшись в стратегически важном регионе – Тунисе. Но их малая численность при большом проценте местных жителей не дала вандалам получить все политические и военные выгоды. Им необходимо было наладить пря-

мую связь с собственно Германией для пополнения германского населения. Вандалы же начали заниматься разбоем и морской торговлей (что в те времена часто было одно и то же). Это и было одной из главных причин их покорения армией Юстиниана (533 г.).

**Вестготское королевство** вначале обосновалось на юге Галлии, столицей же стала Тулуза, до сих пор являющаяся столицей юга Франции. После захвата Тулузы армией франков и захвата юга Испании Византией, экономическая и политическая столица перешла в город Толедо, создав тем самым прецедент. После объединения большей части Пиренейского полуострова Испанией, столицу необходимо было переносить в Андалусию, но ею стал Мадрид, находящийся рядом с Толедо. Так что не всегда древняя столица является оптимальной по прошествии ряда лет и захвата новых земель.

**Остготское королевство.** Экономическая роль Рима была полностью низведена в пору основания Константинополя. Остготы основали свое королевство на севере Италии – в бассейне реки По. В центре Италии появилось новое государственное формирование – Папская республика, разделившая Италию пополам. Открытие альпийских перевалов в Германию и приграничное положение Роны (между Францией и государствами Священной Римской империи Германской на-

ции) положило начало экономическому взлету северной Италии. Равенна, как первая столица Остготов, Флоренция, Павия, Генуя, Венеция, Мила, Болонья. Экономическое преобладание Северной Италии в Европе продолжалось с незначительными промежутками вплоть до конца XVI века (Амстердам).

**Бургундия.** Экономической столицей Бургундии стал Лион, город на пути из Средиземного моря на север Европы, находящийся в месте слияния Роны и Соны. Но быстрая потеря независимости Бургундии и приграничное состояние Роны исключили возможность Бургундии получить все преимущества при обладании Лиона. Город после присоединения к Франции всей протяженности Роны станет надолго экономической столицей Франции. Но политической столицей оставался Париж, несмотря на то, что Людовик XII и Франциск I сделали Лион своей базой в Итальянских походах (1494-1559 гг.).

**Государство франков и Франция.** Государство франков образовалось в междуречье Рейна и Сены. Примерно там находился Аахен – столица Карла Великого (748-814 гг.). Но после покорения всей Галлии и отхода прирейнских земель, политической столицей надо было делать не Париж (доменное владение Гуго Капета), а город, находящийся в устье Сены (Руан) или в устье Рейна, с учетом дальнейшей экспансии

на правый берег Рейна. В идеале, территория Франции должна была находиться на севере современной Франции – южной границей, в таком случае, послужила бы мелководная Луара.

Завоевание южной Франции при Людовике VIII (1224 г.) послужило дальнейшему расколу экономического региона Франции на Север и Юг с разными центрами, языками, восстаниями (к примеру, гугенотское движение нашло больший отклик именно в южной части Франции, получив еще и религиозную причину войн). Это и было «проклятьем» Франции – страны, наиболее населенной и богатой, но не имеющей возможности для широкой внешней экспансии.

**Англосаксонские королевства.** На момент завоевания Британских островов англами, саксами и ютами, там образовалось очень большое количество королевств. Одной из причин такого многообразия государственных формирований явилось отсутствие единого центра и врагов. Морское положение стран при торговых отношениях с материком также не способствовало возникновению экономической столицы. Собственно это и послужило невольным приглашением разных завоевателей, начиная от викингов и датчан, заканчивая Вильгельмом Завоевателем (1066 г.).

Экономическая история Англии началась после завоевания

континентальных земель французским королем Филиппом II Августом (1165-1223 гг.). Бедная ресурсами Англия замкнулась в себе, начав экономическое восхождение только после Нидерландской буржуазной революции и базирования морских гёзов на побережье Англии.

**Германия.** После завоевания Карлом Великим междуречья Рейна и Эльбы и разделения Франкского королевства Восточнофранкское королевство обрело единый рынок. Завоевание земель восточнее Эльбы, включение в товарооборот Британских островов, Польши, Чехии, Дании и Норвегии, открытие рыбных богатств Северного моря, открытие прибыльной балтийской торговли дало возможность экономического взлета в нижнегерманских землях. Невозможность плавания вдоль «стального» западного побережья Дании вынудило купцов использовать датский перешийек для прохождения кораблей из Балтийского в Северное море. Германским императорам необходимо было:

- отказаться от владения Северной Италией, которая и так в конечном счете от них отпала;
- перекрыть для торговли альпийские перевалы, тем самым низводя экономическую роль североитальянских городов, направляя рудные богатства верхнегерманских земель на север;

- всячески поддерживать приграничное состояние Роны для избежания торговли по реке;
- сделать политической столицей город Гамбург, находящийся в устье Эльбы, на пересечении сухопутного пути из Балтийского моря в Северное;
- для обеспечения военной безопасности Гамбурга захватить у Дании ее южные территории, не исключая дальнейшего захвата восточного побережья Великобритании для обеспечения безопасности морских судов при «противном» ветре и с целью превращения Северного моря в «Германское озеро»;
- при технической возможности прорыть «Кильский» канал;
- всячески содействовать экспансии в Балтийском море;
- при возможности низвести роль Рейна (сделав его приграничным с Францией), обеспечить возможность торгового сообщения между Рейном и Эльбой в верховьях;
- открыть морской путь в Средиземное море вокруг Пиренейского полуострова (что вскоре и было сделано), основать на протяжении этого пути торговые фактории (как это делали Венеция, Португалия и Нидерланды в эпоху своего могущества): Бискайя, Гибралтар, Мальта, Кипр.

Соблюдение этих мероприятий дало бы возможность Германии экономически, а следовательно, и политически, управлять жизнью

Западной части Европы. В реальности же все силы Германских императоров пропали в Северной Италии, положив начало раздроблению страны. Сухопутный перешеек между Балтийским и Северным морями способствовал экономическому развитию Любека и Ганзы, превращение Рейна в «папскую дорогу» – Антвеперна. Гамбург стал крупным портом только после объединения Германии.

Дальнейшая история экономической жизни Западной Европы описана в третьем томе книги «Материальная цивилизация» Фернана Броделя [2].

**Восточное Средиземноморье.** После арабских завоеваний экономическая жизнь стран восточного Средиземноморья стала аналогичной ситуации времен Персии Ахеменидов.

Открытие торговли с западной Европой в результате крестовых походов способствовало росту экономического значения Египта Фатимидов и Мамлюков. Товаропотоки из Малабарского побережья Индии шли через Красное море в Египет, а оттуда – в Западную Европу. Пришедшие в Индийский океан в начале XVI столетия, португальские мореплаватели перекрыли этот вековой путь.

Не имея возможности самостоятельно бороться против португальской артиллерии, Египет Мамлюков попросил помощи сначала у Венецианцев, а после – у Осман-

ской империи. Это и было одной из причин легкого завоевания Египта Османской империей Селима I Грозного (1516 г.). Военная экспедиция в Индийский океан времен Сулеймана I Великолепного (1538-1540 гг.) хоть и не смогла захватить у португальцев Диу, перевела торговые потоки в Красное море низведя путь вокруг Африки.

В таких условиях с целью не допустить торговлю через Красное море (это столетиями позже сделала Великобритания, и Индия «упала как перезревший плод») португальцам необходимо было установить контроль над Баб-эль-Мандебским проливом путем захвата Сокотры и Адена либо Джибути.

Османской империи же – вместо войн в Европе (Венгрия), – надо было установить контроль над всей торговлей с Индией, перенести столицу в Египет, захватить Марокко и

путем морского корсарства в Вест-Индии (как потом делали голландские, французские и английские пираты) забрать себе часть богатств Америки.

Упущение этих возможностей свело на нет военное превосходство османов над Европой, вынудив османскую империю постоянно подавлять восстания в Египте. В конечном итоге, экономическое и военное превосходство получили экономически более бедные северные территории Европы – Нидерланды и Англия.

### Список литературы

1. Хеннинг Р. *Неведомые земли*. Т. 1. Москва, Издательство иностранной литературы, – 1961. – 512 с.
2. Бродель Ф. *Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв.* том 3. Г. «Прогресс». - 1992. – 679 с.

