

П. П. ВОРОБИЕНКО,
профессор, доктор технических наук,
ректор Одесской национальной академии связи им. А. С. Попова,
заслуженный работник образования Украины,
В. М. ГРАНАТУРОВ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры управления проектами и системного анализа
Одесской национальной академии связи им. А. С. Попова,
заслуженный деятель науки и техники Украины

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СФЕРЫ УКРАИНЫ

Проанализированы тенденции в телекоммуникационной сфере, которые свидетельствуют о замедлении темпов развития этой важной инфраструктурной составляющей экономики Украины. Определен ряд нерешенных проблем, являющихся причиной такого состояния. Показано, что специфика организации производственного процесса в телекоммуникационной сфере, а также рост ее социально-экономической роли в жизни общества требуют более серьезного и глубокого вмешательства государства в рыночные механизмы. Приведен ряд важных для общества программ и проектов в этой сфере, реализация которых невозможна без более широкого использования инструментов государственного регулирования.

Ключевые слова: телекоммуникации, специфика организации, социальное значение, взаимодействие, программы и проекты развития, проблемы, совершенствование регулирования, административный механизм, научное обоснование.

The tendencies in the telecommunication sphere, which indicate a decrease in the rate of development of this important infrastructural component of Ukraine' economy, are analyzed. A number of unsolved problems causing such a state are determined. It is shown that the specificity of the production process in the telecommunication sphere and the enhancement of its socio-economic role in society's life require a more serious and profound interference of the state in the market mechanisms. A number of programs and projects in this sphere, which are of significance for the society and cannot be realized without a wider use of the state's control tools, are indicated.

Keywords: telecommunications, organization's specificity, social meaning, interaction, programs and projects of development, problems, improvement of the control, administrative mechanism, scientific substantiation.

Одним из ключевых условий экономического роста страны является дальнейшее развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Международный опыт говорит об их весомом влиянии на рынки, организации, конкурентные стратегии, инновации, финансовые и другие услуги, трудоустройство, образование, региональное развитие и т. д. То есть они касаются практически всех сторон деятельности человека и функционирования общества. Кроме того, телекоммуникации — один из ключевых секторов экономики Украины, поскольку почти 20% всего объема предоставленных в стране услуг реализуются в процессе деятельности ее операторов и провайде-

ров¹. За 2011 г. доходы от предоставления услуг в этой сфере увеличились на 6% и равнялись 46,2 млрд. грн. Лидером в течение последних лет является мобильная связь, удельный вес которой в общем объеме телекоммуникационных услуг в 2011 г. составил 67,1%².

Как свидетельствует проведенный анализ, мобильная связь в Украине является сферой, которая в течение значительного времени устанавливает объемы и динамику доходов от предоставления как телекоммуникационных, так и в целом услуг, однако в настоящее время происходит существенное замедление темпов роста доходов от их предоставления, в частности и в мобильной связи. Если за 2006–2010 г. оно ежегодно составляло в среднем около 36%, то в 2011 г. доходы по сравнению с предыдущим годом увеличились лишь на 6% (с 43,6 до 46,2 млрд. грн.). В то же время в структуре доходов отрасли связи доля телекоммуникационных услуг уменьшилась с 95% (в 2006 г.) до 92% (в 2011 г.).

Анализ тенденций развития телекоммуникационной сферы свидетельствует о том, что существует ряд факторов, которые и в дальнейшем могут отрицательно сказываться на темпах роста этого важного сектора хозяйственного комплекса страны. Основанием для таких выводов служат несколько обстоятельств.

Во-первых, это замедление темпов роста доходов от наиболее высокотехнологичных сегментов телекоммуникационного рынка – мобильной и широкополосной (компьютерной) связи, совместная доля которых в общих доходах от предоставления телекоммуникационных услуг, по итогам 2011 г., составила 79,3%. Достигнутая в Украине плотность мобильной связи, находящаяся на уровне развитых стран (где мобильных телефонов значительно больше, чем населения), позволяет сделать вывод об определенном насыщении рынка сотовой связи и дальнейшем уменьшении темпов роста этого сегмента рынка, который сегодня определяет объемы и динамику доходов от предоставления услуг связи в Украине. Замедление роста доходов касается также услуг широкополосного доступа к сети Интернет, которая является наиболее динамичным и конкурентным сегментом рынка телекоммуникаций. Доходы от этих услуг в 2009 г. (по сравнению с 2008 г.) выросли на 39,2%, в 2010 г. (по сравнению с 2009 г.) – на 26,1%, в 2011 г. (по сравнению с 2010 г.) – лишь на 12,1%³. Кроме того, дальнейшей динамике в этом сегменте рынка телекоммуникационных услуг мешает относительно низкая обеспеченность населения персональными компьютерами. Уровень платежеспособности значительной доли населения Украины не позволяет в ближайшей перспективе с оптимизмом смотреть на существенное его повышение и, как следствие, на ощутимое влияние компьютерной связи на темпы роста доходов в телекоммуникационной сфере.

Во-вторых, это тенденция к постоянному уменьшению дохода телекоммуникационных операторов в расчете на одного абонента мобильной и широкополосной (компьютерной) связи. Так, за 2003–2011 гг. он снизился с 841,5 до 557,5 грн. Это связано с повышением уровня конкуренции (и, как следствие, со снижением

¹ См.: Діяльність підприємств сфери послуг у березні 2012 р. Основні тенденції. Експрес-випуск Державної служби статистики України № 05/1-40/35 від 23 квітня 2012 р. (<http://www.ukrstat.gov.ua>).

² См.: Звіт щодо діяльності НКРЗ та стану телекомунікацій в Україні за 2011 р. (http://www.nkrz.gov.ua/img/zstored/File/2011_zvit_nkrz.pdf).

³ См.: там же.

тарифов для пользователей услуг), изменением структуры потребителей за счет сокращения доли корпоративных абонентов и увеличения общего количества пользователей путем привлечения менее состоятельных слоев населения. О снижении указанного дохода операторов свидетельствует то, что потребителей в 2011 г. (по сравнению с 2010 г.) стало больше на 25,9%, а доходов – лишь на 12,1%⁴.

Таким образом, существующая тенденция в телекоммуникационной сфере характеризуется замедлением темпов ее развития, что грозит возможной стагнацией этой важной инфраструктурной составляющей экономики Украины. Поэтому существует потребность в разработке и реализации эффективных мер, направленных на устранение или снижение негативных последствий тех тенденций, которые мешают этой сфере.

Цель статьи – очертить проблемы, решение которых будет способствовать дальнейшему развитию телекоммуникационной сферы в целом. Анализ этих проблем и причин их возникновения показывает, что в большинстве случаев решение находится на пути внедрения эффективных рычагов государственного регулирования. Рассмотрим некоторые из наиболее актуальных, по нашему мнению, проблем.

Можно согласиться с академиком С. Ю. Глазьевым, что коммуникационные технологии, наряду с нано- и биотехнологиями, образуют новый их комплекс, пронизывая всю экономику и создавая взрывные эффекты в тех сферах, куда они проникают, а также с тем, что новый технологический уклад носит гуманитарный характер – в отличие от тех, которые до сих пор существовали в экономической истории. В то же время сложно согласиться с тем, что они “не требуют глубокого государственного вмешательства”⁵. Для подтверждения этого следует рассмотреть особенности телекоммуникаций как сферы, которая эксплуатирует средства связи и организует технологический процесс по передаче разнообразной информации.

Производственный процесс в телекоммуникационной сфере не заканчивается на одном предприятии. В создании услуги принимают участие несколько территориально отдаленных, организационно и финансово самостоятельных операторов, которые при ее предоставлении пользователям выполняют разные технологические операции. При этом они охватывают практически все населенные пункты и образуют единую телекоммуникационную сеть страны. Поэтому должна быть четко организованная система взаимодействия всех участников процесса производства телекоммуникационных услуг. С технико-технологической точки зрения эта особенность требует единства в построении телекоммуникационной сети, наличия эффективного технико-технологического механизма по использованию совместного оборудования, соблюдения единых правил технической эксплуатации и т. д., а с экономической – наличия условий для справедливого экономического партнерства всех вовлеченных в процесс предоставления услуг операторов, которое обеспечит их коммерческие интересы в условиях рыночных отношений. Речь идет, прежде всего, о взаимных расчетах за выполненные работы по предоставлению услуг потребителям, плате за национальный роуминг, пропуске трафика к телекоммуникационным сетям и их объединении (доступе к со-

⁴ См.: там же.

⁵ См.: Либерализм и модернизация (по материалам “круглого стола”). “Экономика Украины” № 8, 2011, с. 7.

вместному оборудованию сетей). К этому следует также добавить необходимость обеспечения интересов и потребностей государства: в частности, решить вопросы относительно государственной системы правительственной связи, национальной системы конфиденциальной связи, органов безопасности, обороны и охраны правопорядка, а также функционирования телекоммуникационных сетей общего пользования в условиях чрезвычайных ситуаций и чрезвычайного положения.

Опыт показывает, что в современных условиях деятельности телекоммуникационных операторов именно их совместное участие в предоставлении услуг потребителям создает большинство организационно-экономических проблем, возникающих в процессе их взаимодействия и взаимосвязи. Поэтому органам управления этим вопросам следует уделять особое внимание. К сожалению, сегодня эффективные рычаги регулирования организационно-экономического взаимодействия и взаимоотношений между операторами отсутствуют, что снижает эффективность функционирования этой сферы и является причиной значительного количества конфликтов и даже судебных споров.

В современных условиях традиционные проблемы, обусловленные особенностями телекоммуникационной сферы, трансформируются и дополняются новыми и требуют вмешательства государства в действующие в ней рыночные механизмы. Прежде всего, это связано с ростом ее социально-экономической роли в жизни общества и необходимости обеспечения равного доступа к услугам связи всем гражданам, что является обязательным условием реализации их демократических прав, а также экономического подъема страны.

Следует отметить, что в результате бурного развития ИКТ возникает несоответствие между новым уровнем производительных сил и действующими производственными отношениями (особенно их социально-экономической составляющей). Прежде всего, речь идет о доступе человека к этим технологиям, что особенно актуально для потребителей из труднодоступных сельских и горных районов, а также для таких уязвимых групп, как малообеспеченные семьи, пенсионеры и инвалиды.

Поскольку рынок, который является социально нейтральным организмом, не способен справиться с рядом проблем общества, связанных с развитием духовных ценностей и решением социальных задач, эти его недостатки устраняются при помощи государственного регулирования в рыночной экономике. Примером такого вмешательства является введение и законодательное закрепление в Законе Украины “О телекоммуникациях” (далее – Закон) понятия “общедоступные телекоммуникационные услуги”. Имеется в виду перечень обязательных услуг общего пользования установленного качества. Они предоставляются потребителям на всей территории Украины по тарифам, которые регулируются государством и установлены, как правило, ниже их реальной стоимости, а иногда – и себестоимости. Цель Закона – обеспечить определенный уровень базовых услуг связи для уязвимых групп населения. Концепция такого подхода основывается на постулате, что услугам связи принадлежит фундаментальная роль, поэтому все люди должны иметь доступ к определенному перечню услуг и объектов связи, чтобы в полной мере участвовать в общественной жизни. Она также отвечает обязательствам Украины по разработке и утверждению собственной стратегии развития информационного общества в связи с присоединением к Конститу-

ции Информационного Общества (“Декларация принципов” и “План действий”), а также преодолению существующего в стране так называемого “цифрового неравенства”.

Необходимость предоставления убыточных общедоступных телекоммуникационных услуг, в свою очередь, порождает ряд новых технико-экономических проблем телекоммуникационной сферы, требующих решения.

Так, в условиях плановой экономики компенсация убытков от таких планово убыточных услуг предоставлялась централизованно, как правило, путем перекрестного субсидирования – за счет повышенных тарифов на другие услуги. Отметим, что сегодня его применение рассматривается международным сообществом как проявление недобросовестной конкуренции. Сейчас, в условиях рыночной экономики, некоторые операторы (особенно новые) практически не участвуют в предоставлении или финансировании планово убыточных услуг. Те же из операторов, которые обеспечивают такие услуги, остаются один на один с этой проблемой и вынуждены нести убытки, что ставит их в неравные условия. А это противоречит основополагающим принципам рыночной экономики, как следствие, сдерживается развитие местной сети и появляется необходимость в создании соответствующего механизма компенсации убыточных социально значимых услуг связи. Поэтому для мотивации развития Законом предусмотрены определенные компенсации операторам, которые предоставляют общедоступные услуги. Разработка необходимого механизма была возложена на Кабинет Министров Украины, однако после принятия Закона прошло почти 8 лет, а механизм, который бы соответствовал и рыночным принципам, и социальным интересам, к сожалению, не создан.

Поскольку все эти годы свыше 90% всех общедоступных телекоммуникационных услуг предоставлял “Укртелеком”, отсутствие механизма компенсации убытков привело к ухудшению и даже убыточности его деятельности, что стало поводом для активизации сторонников его приватизации, что, в итоге, и случилось ⁶.

Следует отметить, что в Украине отношение власти к этой проблеме характеризуется постоянным снижением уровня социальных обязательств по обеспечению населения общедоступными телекоммуникационными услугами. Так, в соответствии с изменениями, внесенными в Закон Украины “О телекоммуникациях” согласно Закону Украины № 378-V (378-16) от 28 ноября 2006 г., существенно уменьшается перечень общедоступных услуг. Возникает вопрос об отсутствии в нем доступа к сети и услугам Интернета. Такой подход не способствует развитию этого очень важного и перспективного направления, особенно в сельской местности, где предоставление таких услуг сначала может быть убыточным. Кроме того, на фоне приведенных примеров недостаточного обеспечения потребителей телекоммуникационными услугами вызывает беспокойство ряд изменений, внесенных в Концепцию развития телекоммуникаций в Украине до 2010 г. ⁷. Так, напри-

⁶ См.: Гранатуров В. М., Воробієнко С. П. Оцінка конкурентного середовища та проблеми розвитку конкуренції на телекомунікаційному ринку України. “Економіст” № 2, 2009, с. 33–35.

⁷ См.: Розпорядження Кабінету Міністрів України № 1612-р від 27 грудня 2008 р. “Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України № 316 від 7 червня 2006 р. (<http://www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1612-2008-p>).

мер, из нее исключен ряд количественных данных о развитии телекоммуникаций – ежегодное подключение 800 тыс. номеров, а за 5 лет в сельской местности – 400 тыс. номеров, введение в эксплуатацию до 2010 г. 2,15 млн. номеров АТС. Особенно досадным является исключение тезиса о том, что главным приоритетом на ближайшие 5 лет власть считает обеспечение доступа практически всего населения Украины к общедоступным услугам.

По нашему мнению, для решения проблемы необходимо иметь четкое представление о том, что мы понимаем под общим доступом и о каком уровне качества общедоступных телекоммуникационных услуг идет речь. Только тогда можно будет говорить о порядке и сроках обеспечения общедоступными услугами, объемах строительства и необходимых капиталовложениях. К сожалению, сегодня ответов на эти вопросы нет, что лишает все другие меры и программы развития таких услуг необходимой основы. То есть можно констатировать, что в настоящее время решение этой проблемы не стало ближе, чем на момент принятия Закона, и это, по нашему мнению, является проявлением элементов субъективизма при его реализации. На заседании Национальной комиссии, которая осуществляет государственное регулирование в сфере связи и информатизации, было решено взять за основу проект Закона Украины “О внесении изменений в некоторые законы Украины в связи с созданием Фонда общедоступных телекоммуникационных услуг”⁸. Он должен пройти нелегкий путь внесения замечаний и предложений, а также согласования со стороны заинтересованных государственных органов, прежде чем поступит в Верховную Раду Украины. Ведь необходимость государственного вмешательства, направленного на преодоление существующего в стране так называемого “цифрового неравенства”, не ограничивается лишь стремлением предоставить определенный уровень базовых телекоммуникационных услуг уязвимым группам населения.

Под влиянием новых ИКТ изменяется характер труда и организации производства. Специфика современных условий становления информационного общества предопределяет характерные отличия в формировании класса людей, не нуждающихся в наемной форме организации труда. Деятельность человека все больше приобретает другую форму в процессе создания потребительной стоимости, она становится интеллектуальнее, как и само производство. Происходит процесс зарождения нового типа человека, который самостоятельно позиционирует себя на рынке, это так называемый фрилансер (или самозанятый), а с развитием ИКТ – э-лансер. То есть модификация природы труда из производительной в интеллектуальную в диалектическом единстве преобразует также и сами отношения производства, и форму его организации, что в совокупности формирует новую материальную базу нового способа производства, основанного не на капитале, а на способностях активно-творческого класса людей-интеллектуалов⁹. В структуре современной экономики доля самозанятых постоянно увеличивается. По оценкам ЕС, приблизительно 50% добавленной стоимости в сфере бизнес-услуг, содержащих знания (knowledge-intensive business services), произведено в

⁸ См.: http://www.nkrz.gov.ua/uk/activities_nkrzi/news/1341497714.

⁹ См.: Гранатуров В. М. Кораблїнова І. А. Конкурентоспроможність телекомунікаційних компаній: проблеми теорії та практики управління. Монографія. К., “КАФЕДРА”, 2012, 320 с.

малом и очень малом бизнесе, а свыше 60% этого сектора – предприятия с одним человеком ¹⁰.

Индивидуальный подход к самоорганизации и активизации деятельности, прежде всего, основывается на владении определенными знаниями, генерировании новых идей и доступе к необходимой информации. Последнее невозможно без обеспечения доступа широких слоев населения к определенному перечню услуг и объектов связи. Поэтому преодоление существующего в стране “цифрового неравенства” должно быть одной из первоочередных задач государственного регулирования телекоммуникационной сферы. Следует добавить: чтобы обеспечить большинство прав, определенных и гарантированных каждому человеку Конституцией Украины, необходимо реализовать ряд целевых проектов в сфере телекоммуникаций и информатизации. Так, например, неотъемлемое право на жизнь, медицинскую помощь и медицинское страхование требует реализации целевых проектов по развитию телемедицины и использованию ИКТ для спасения жизни. Право на образование, свободное развитие личности, а также на свободу творчества становится предпосылкой развития образовательных сетей. Гарантированные каждому человеку уважение к его достоинству, право на личную неприкосновенность, а также тайну телефонных разговоров, телеграфной и другой информации, предусматривают необходимость реализации проектов по повышению уровня защищенности телекоммуникационных сетей. По нашему глубокому убеждению, без использования инструментов государственного регулирования реализация таких программ и проектов невозможна.

Известно, что наряду с осязаемыми преимуществами, которые дает человечеству развитие ИКТ, большинство ученых отмечают также его определенные недостатки. По мнению академика В. М. Гейца ¹¹, одной из значительных угроз этого этапа является вероятность использования информационных технологий при обработке огромных массивов информации о человеке, его деятельности и даже поведении с целью формирования новых инструментов контроля над ним. Он высказывает мнение, что в этих условиях нет никакой защиты от возможного серьезного вмешательства спецслужб, транснациональных и других структур в деятельность человека, однако есть возможность формирования общества с тотальным контролем над всеми сферами и видами поведения человека и его потреблением. Сегодня уже существуют определенные признаки такого общества, что является вполне серьезной угрозой либеральным ценностям. Как отмечает ученый, это очень большая проблема, ее несвоевременное решение может привести к хаосу. По нашему мнению, решение этого вопроса лежит в плоскости государственного регулирования информационно-телекоммуникационной сферы.

Мы рассмотрели лишь незначительное количество проблем телекоммуникационной сферы, вместе с тем, на наш взгляд, выполненный анализ позволяет сделать вывод, что их решение требует достаточно серьезного и глубокого вмешательства государства и должно предусматривать, вместе с финансовым, более широкое применение административного механизма. Поэтому мы не согласны с тем, что финансовый механизм – это единственный действенный рычаг выпол-

¹⁰ См.: Trends and drivers of change in the European knowledge-intensive business services sector: Mapping report. Dublin, European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2006, p. 7 (<http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2006/79/en/1/ef0679en.pdf>).

¹¹ См.: Либерализм и модернизация (по материалам “круглого стола”), с. 25.

нения социальных обязательств и гарантий государства в сфере связи. “Ведь административного механизма уже нет: с приватизацией “Укртелекома” он исчез навсегда”¹², – такую мысль высказал председатель Национальной комиссии по вопросам регулирования связи Украины (НКРС) в интервью агентству “Интерфакс-Украина”, материалы которого опубликованы под названием “Быть ли Фонду универсальных услуг?”. Это весьма символично – учитывая то, что создание такого Фонда закреплено Законом почти 8 лет назад.

О необходимости совершенствования регуляторной деятельности в телекоммуникационной сфере свидетельствуют Указы Президента Украины¹³, согласно которым ликвидирована НКРС и создана Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере связи и информатизации (НКРСИ). Предусмотренные изменения в регулировании рынка услуг связи главным образом связаны со стремлением Украины вступить в ЕС, что требует соответствующего согласования национального законодательства в этой сфере с законодательством сообщества, которое изложено в соответствующей Директиве¹⁴. Из этого документа следует, что основной задачей органа регулирования является создание эффективного рынка, который средствами развитой конкуренции решал бы все вопросы развития связи и услуг необходимого качества. Это должно достигаться за счет постоянного анализа, согласования с требованиями рынка и принятия решений, которые бы гарантировали справедливое определение доминирующих операторов в отдельных секторах рынка и возложение на них соответствующих обязательств.

Предусмотренное существенное расширение полномочий НКРСИ создает необходимые предпосылки для увеличения количества инструментов влияния государства (с целью решения существующих проблем) на формирование и реализацию политики в сфере телекоммуникаций, информатизации и развития информационного общества путем государственного регулирования и надзора в ней.

Следует отметить, что среди приоритетных задач НКРСИ на 2012 г., вместе с традиционными для этого органа – разработкой регуляторных актов по вопросам содействия развитию конкуренции и предпринимательства, обеспечением равных условий деятельности субъектов хозяйствования всех форм собственности, совершенствованием механизма регулирования рыночных отношений в сферах телекоммуникаций и информатизации, – есть также анализ рынков телекоммуникационных услуг, определение операторов – лидеров рынка (с целью установления предельных тарифов на их услуги) и возложение на них соответствующих регуляторных обязанностей. То есть большинство рассмотренных нами организационно-экономических вопросов не решено. Поэтому важным является проведение постоянных научных исследований, целью которых должно быть выявление и научное обоснование закономерностей и тенденций раз-

¹² См.: Чи бути Фонду універсальних послуг? (<http://www.osvita.ht.ua/news/108583.html>).

¹³ См.: Указ Президента України “Про ліквідацію Національної комісії з питань регулювання зв’язку України (http://www.search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/ed_2011_11_23/an/2/U1065_11.html#2); Указ Президента України “Про національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації” (http://www.search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/ed_2011_11_23/an/2/U1067_11.html#2).

¹⁴ См.: Директива 2002/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради ЄС від 7 березня 2002 р. про спільні правові рамки для електронних комунікаційних мереж та послуг (http://www.nkrz.gov.ua/img/zstored/File/directive_2002_21_ramkova.pdf).

вития сферы телекоммуникаций, а также определение путей и средств ее дальнейшего совершенствования с учетом достижений научно-технического прогресса и постоянно меняющихся условий. Тем более что, в соответствии с п. 38 и 39 Положения о НКРСИ¹⁵, в ее полномочия входят заказ научно-исследовательских работ по основным направлениям и приоритетам развития телекоммуникаций и информатизации, а также проведение мероприятий по научно-техническому обеспечению функционирования и развития рынка телекоммуникационных услуг, сферы телекоммуникаций, информатизации и развития информационного общества.

По нашему мнению, еще одну научную проблему не только телекоммуникационной сферы, но и страны в целом, также требующую решения, представляют разработка методов определения уровня государственного регулирования, его влияния на эффективность экономической деятельности, а также обоснование оптимального для каждого из условий хозяйствования уровня государственного вмешательства в рыночные механизмы.

Решение очерченных проблем государственного регулирования телекоммуникационной сферы будет способствовать ее дальнейшей модернизации в Украине, что, в свою очередь, позволит ускорить создание развитой национальной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры и ее интеграцию в мировое информационное пространство, а также обеспечит дальнейший социально-экономический рост страны.

Статья поступила в редакцию 26 июля 2012 г.

¹⁵ См.: Указ Президента України “Про національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації”.