

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АПК

УДК 502.2 – 630*91

О. ФУРДЫЧКО,
академик НААН Украины,
профессор, доктор экономических наук,
О. ДРЕБОТ,
кандидат экономических наук

ЛЕСНОЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Окреслено сучасний стан лісового сектору економіки за матеріалами статистичних спостережень в Україні, зроблено порівняння і доведено необхідність їх адаптації до європейської системи обліку й аналізу. Обґрунтовано доцільність створення органу державного регулювання у сфері діяльності лісового сектору країни.

Традиционно под лесным сектором экономики понимают лесопромышленный комплекс страны, объединяющий производителей и потребителей главной продукции лесоводства — древесины. Древесина — продукция фотосинтеза, выращиваемая в составе лесных экосистем на землях лесохозяйственного назначения. Изъятие древесины осуществляется не только для производства лесных материалов определенной категории, но и для сохранения лесных экосистем в динамически уравновешенном экологическом состоянии. Древесина в состоянии роста является товаром лесного хозяйства, а для субъектов лесопромышленного производства — сырьем при производстве лесных материалов. Плата за древесину в состоянии роста формирует валовые доходы лесного хозяйства (лесхоза). Затраты лесозаготовителей на производство лесных материалов являются составной частью их общепроизводственных расходов.

Так случилось, что в Украине лесопромышленный комплекс выпал из поля зрения государственной политики и экономики. Статистическая информация, которая бы была должным образом структурирована и научно обоснована, приводилась по производителям и потребителям, отсутствует. В лесном хозяйстве именно этап от продажи древесины до производства лесных материалов характеризуется сложностью экономических отношений между собственниками (постоянными пользователями) лесных земель и лесных материалов в вопросах присвоения земельной ренты, расчета себестоимости выращивания древесины и производства данного вида продукции и т. д.

Для определения объединенных смежной деятельностью производств или сфер общественной жизни, требующих согласования экономических и социальных интересов, в свое время был введен термин “сектор государственного управления”, что получило отражение в Концепции административной реформы в Украине. Предполагалось, что именно центральные органы исполнительной власти (ЦОИВ) “...должны быть полноправными представителями государства в своих секторах” и выполнять соответствующие регулирующие функции. “Однако они могут взять на себя эти функции, лишь освободившись от ответственности за работу каждой государственной хозяйствующей единицы в своем секторе”¹. Это, можно сказать, очень

¹ См.: Указ Президента України “Про заходи щодо впровадження Концепції адміністративної реформи в Україні” від 22 липня 1998 р. № 810.

важное требование в лесном секторе экономики страны так и осталось лишь тезисом. «Сложившаяся в течение последнего периода “реформирования” хозяйствования в лесном хозяйстве тенденция, направленная на искусственное отделение лесоводства от аграрного производства, формирование “лесоиспользования” вместо “землепользования”»², совсем не учитывает экономические и социальные интересы других субъектов лесного сектора и государства. Более того, вопросы “ответственности за работу каждой государственной хозяйствующей единицы” в лесном хозяйстве перенесены на уровень Гослесагентства Украины. Экономические и социальные интересы других бизнес-субъектов лесного сектора остались вне плоскости организации лесоводства и изъятия древесины из лесных экосистем для производства лесных материалов соответствующего назначения. Экономический, экологический и социальный дискурс содержит многочисленные “нововведения” типа “кластеров”, при этом должным образом не исследованы пути и принципы формирования рынка лесосечного фонда и рынка лесных материалов. Они, хоть и тесно связаны в рамках лесного сектора, являются совершенно разными видами экономической деятельности: лесоводство – аграрное производство; заготовка (производство) лесных материалов, их транспортировка и переработка – промышленное производство, реализация – маркетинг.

Вышло так, что “...правительственные органы не приняли во внимание тот факт, что в Украине лесхозы по объемам производства промышленной продукции стали леспромхозами, хотя статистические отчеты Госкомстата Украины постоянно свидетельствуют о промышленном характере продукции, произведенной “лесным хозяйством”. В ее общем объеме лесозаготовительная продукция занимает ежегодно свыше 80%”³.

Следовательно, ЦОИВ осуществляют функции, реализация которых сопровождается постоянным конфликтом интересов, поскольку лесхозы, согласно нормам Лесного кодекса Украины, имеют “исключительное право на заготовку древесины”, право “собственности на заготовленную ими продукцию и доходы от ее реализации”⁴. Конфликт существует, прежде всего, по поводу древесины в состоянии роста, являющейся собственностью государства и выращиваемой в лесных экосистемах на лесных землях, и порядка ее изъятия для производства (заготовки) и реализации лесных материалов – продукции лесопромышленного производства. Разрешить данный конфликт можно только в случае разграничения соответствующих полномочий и организации прозрачного рынка продажи древесины в состоянии роста. Кроме того, должны быть согласованы с нормативами понятия “древесина”, которая является объектом продажи лесными хозяйствами в состоянии роста и собственностью государства, и “лесные материалы”, которые являются продукцией субъектов промышленного производства.

Предпосылки формирования лесного сектора экономики в Украине

В Украине лесной сектор экономики существует и в то же время отсутствует. С одной стороны, он есть, потому что сохраняется сеть мощных предприятий (преимущественно со статусом акционерных обществ), осуществляющих деревообработку, производство столярных изделий, древесностружечных и древесноволокнист-

² Ф у р д ы ч к о О. Вопросы экономики землепользования в сельском и лесном хозяйстве: состояние, проблемы, пути их решения. “Экономика Украины” № 8, 2011, с. 68.

³ Б о б к о А. Экономические аспекты землепользования в лесоводстве Украины и пути его совершенствования. “Экономика Украины” № 11, 2010, с. 14–15.

⁴ Лісовий кодекс України. Закон України “Про внесення змін до Лісового кодексу України” від 8 лютого 2006 р. № 3404, с. 19 (<http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>).

тых плит, клеенной фанеры, мебели, древесной массы, бумаги, картона и т. д. Продукцию деревообрабатывающей промышленности также производят многочисленные частные предприятия мелкого и среднего бизнеса. Не будем также исключать и лесные хозяйства, подчиненные Гослесагентству Украины, которые взяли на себя исключительное право на заготовку древесины (лесных материалов) и право собственности на заготовленную ими продукцию и доходы от ее реализации, то есть промышленную разработку лесосечного фонда, производство лесных материалов, их обработку и реализацию соответствующей продукции. Последние осуществляют свою деятельность на не равных с другими бизнес-субъектами лесного сектора экономики условиях.

С другой стороны, лесного комплекса в Украине нет, поскольку заготовка лесных материалов, деревообработка, мебельное и целлюлозно-бумажное производство не отражены в законодательных и других нормативно-правовых актах. Получается так, что для государственного регулирования они являются экономически как бы менее значимыми производствами. Не будем приводить разрозненные статистические данные по лесным материалам, объединенным термином “лес” (от которого и происходит термин “лесные ресурсы”). Правда, в последнее время пытаются безосновательно распространить понятие “лесные ресурсы” на грибы и ягоды, дикорастущие плоды, лекарственные растения, защитные и другие функции лесных экосистем.

Лесной сектор экономики

Для характеристики лесного сектора экономики приведем действующую форму статистического учета Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) (табл. 1), где показан баланс производства и потребления продукции данной отрасли в отдельных странах.

Таблица 1

Баланс промышленной продукции лесного сектора *

Продукция	Производство	Импорт	Экспорт	Потребление
“Круглый лес” (тыс. м ³)				
Дания.....	1804,0	428,3	266,7	1965,6
Германия.....	33516,7	1968,0	4317,7	31167,0
Российская Федерация	100143,3	133,0	12642,7	87633,7
Украина.....	1,0	...
в том числе.....				
дрова (тыс. м ³).....
пиловник (тыс. м ³).....	...	2,0	31,0	...
плиты (тыс. м ³).....	12,0	...
древесная масса (т).....	...	2,0	4,7	...
бумага и картон (т).....	...	11,0	7,0	...
макулатура (т).....

* Источник: Forest and forest industries country fact sheets. United Nations Economic Commission for Europe. Food and Agriculture Organization of the United Nations. New York and Geneva, 1997, 91 p.

В европейских странах учет “круглого леса” (в лесоводстве Украины – “ликвид”) поставлен должным для рыночной экономики образом. У нас же вопрос учета промышленной продукции лесного сектора освещается в пределах аграрной системы экономического анализа, и государство не предоставляет соответствующей информации международным институтам. То же самое касается и других экономически важных показателей производства лесного сектора – дров, пиловника, плит, древесной массы, бумаги и картона, макулатуры (см. табл. 1). К тому же, в системе учета ЕЭК ООН приводятся и другие показатели, необходимые правитель-

ственным органам, субъектам лесопромышленного производства и обществу для оценки экономического состояния лесного сектора экономики и направлений его развития:

а) самообеспечение (СО) согласно соответствующим объемам потребленной продукции, рассчитываемое по формуле

$$CO = V_{\text{потреб}} / V_{\text{произв}} \cdot 100\% , \quad (1)$$

где $V_{\text{потреб}}$ – объем соответствующей продукции внутреннего потребления согласно установленным единицам измерения; $V_{\text{произв}}$ – объем собственного производства продукции согласно установленным единицам измерения;

б) баланс коммерческого обеспечения внутреннего рынка соответствующей продукцией согласно установленным единицам измерения, рассчитываемый по формуле

$$N_{\text{прод}} = V_{\text{потреб}} - V_{\text{произв}} , \quad (2)$$

где $N_{\text{прод}}$ – баланс коммерческого обеспечения продукцией внутреннего рынка согласно физическим измерениям (“–” – дефицит, “+” – избыток);

в) уровень коммерческого обеспечения продукцией внутреннего рынка согласно относительным измерениям ($P_{N_{\text{прод}}}$), определяемый по формуле

$$P_{N_{\text{прод}}} = N_{\text{прод}} / V_{\text{потреб}} \cdot 100\% . \quad (3)$$

Показатели производства и потребления продукции лесного сектора экономики представляют собой квинтэссенцию эффективности механизмов государственного регулирования экономики страны и результатов производственной деятельности его субъектов. Но в Украине их не рассчитывали и не делают этого до сих пор. Так, порядок продажи древесины в бывшем СССР был связан с централизованной системой управления хозяйственной деятельностью лесхозов. Он был скрупулезно регламентирован Правилами⁵ и сопровождался необходимыми нормами таксации (оценки) лесосечного фонда для продажи субъектам лесозаготовительного производства. С 1991 г., когда все властные и контролирующие полномочия по лесоводству и лесопользованию, научному обеспечению и контролю были сосредоточены в рамках ЦОИВ лесного хозяйства (Гослесгентство Украины), порядок формирования, оценки и продажи лесосечного фонда приобрел малоконтролируемое, предпринимательски направленное содержание.

В качестве примера приведем структурную схему состава “круглого леса” в европейских странах (рис. 1) и в Украине (рис. 2). Ведение соответствующей информации в Украине осуществляется Департаментом статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Государственной службы статистики Украины. Легко заметить существенное различие между компонентами учетной категории “круглый лес” по европейской системе и категории “заготовка ликвидной древесины” по учету в лесоводстве Украины.

Именно ликвидная древесина (термин, на наш взгляд, некорректный, на самом деле – это круглые лесные материалы) отображается в статистических наблюдениях. Указанное несоответствие учета “круглого леса” имеет не только “косметическое” отличие, за ним скрываются экономические механизмы присвоения ренты и главной продукции лесоводства – древесины – в обход их собственника.

Приведенный на основе информации ЕЭК ООН баланс сырья “круглый лес” (см. табл. 1) свидетельствует о том, что, например, в небольшой Дании, в которой выработано всего 1804 тыс. м³ такого сырья (при потреблении 1965,6 тыс. м³), лес-

⁵ Правила отпуска древесины на корню в лесах СССР. Утверждены постановлением Совета Министров СССР от 30.10.1981 № 1045. Сборник нормативных материалов по лесному хозяйству. М., Лесн. пром-сть, 1984, 317 с.

ному сектору страны уделяется должное внимание – в отличие от Украины, где производство “круглого леса” с использованием разных экономических механизмов изъятия древесины из лесных экосистем, в том числе путем рубок главного и рубок промежуточного пользования (соответственно, РГП и РПП), насчитывает десятки миллионов кубических метров (табл. 2).

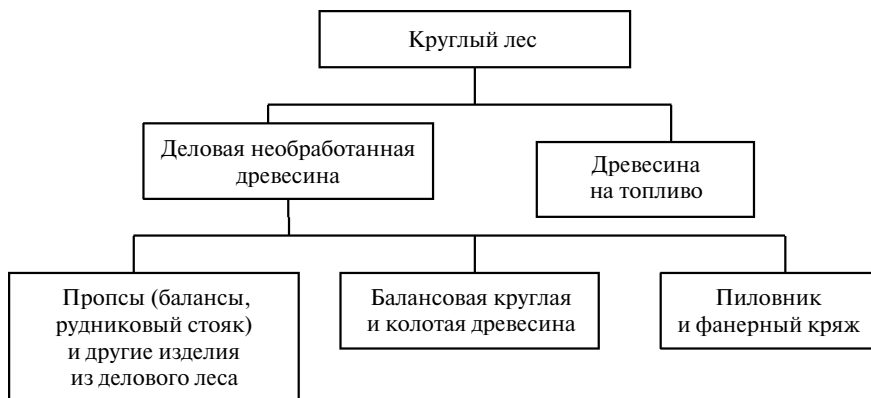


Рис. 1. Деление в европейских странах учетной категории лесных ресурсов “круглый лес” по их потребительским группам

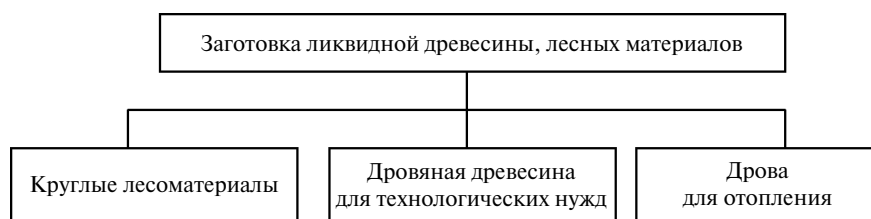


Рис. 2. Деление в Украине заготовок ликвидной древесины по категориям технической пригодности

Таблица 2

Производство “круглого леса” * в Украине в 1960–2000 гг.**

Год	Производство “круглого леса” (тыс. м ³)			Доля РПП в общем объеме (%)
	всего	в том числе путем		
		РГП	РПП	
1960	13587,0	9698,0	3889,0	28,6
1990	14439,4	6269,0	8080,4	56,0
1995	10824,8	5085,6	5739,2	53,0
2000	11261,7	5236,4	6025,3	53,5

* Отвечает термину “заготовка ликвидной древесины” согласно учету Государственной службы статистики Украины.

** Здесь и далее – данные Министерства экономического развития и торговли Украины.

С 1990 г. наблюдался как экспорт, так и импорт лесных материалов и продукции их промышленной переработки. К сожалению, такие данные не отображены в статистической информации в обобщенном и понятном для органов власти и общественности виде. Главным из этих материалов является “круглый лес”. Этот термин характеризует физическое содержание лесных материалов в составе лесопромышленного производства. Для получения более полного баланса его использования нужно привлечь заинтересованных лиц, потребителей и ведущих ученых, ведь объемы экспорта и импорта лесоматериалов учитываются отдельно, без объединения и составления балансов. Следует также отметить, что увеличивается доля их

производства путем рубок промежуточного пользования, по которым плата за изъятие древесины из лесных экосистем в доход государства не взимается – в отличие от рубок главного пользования (рис. 3).

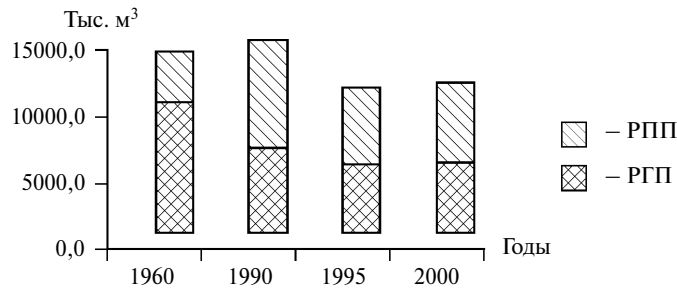


Рис. 3. Динамика производства круглых лесоматериалов в Украине в 1960–2000 гг.

О взвешенности цен на лесные материалы на внутреннем рынке речь вообще не идет, ведь в условиях рыночной экономики основная цель предпринимательской деятельности – получение прибыли (рис. 4).

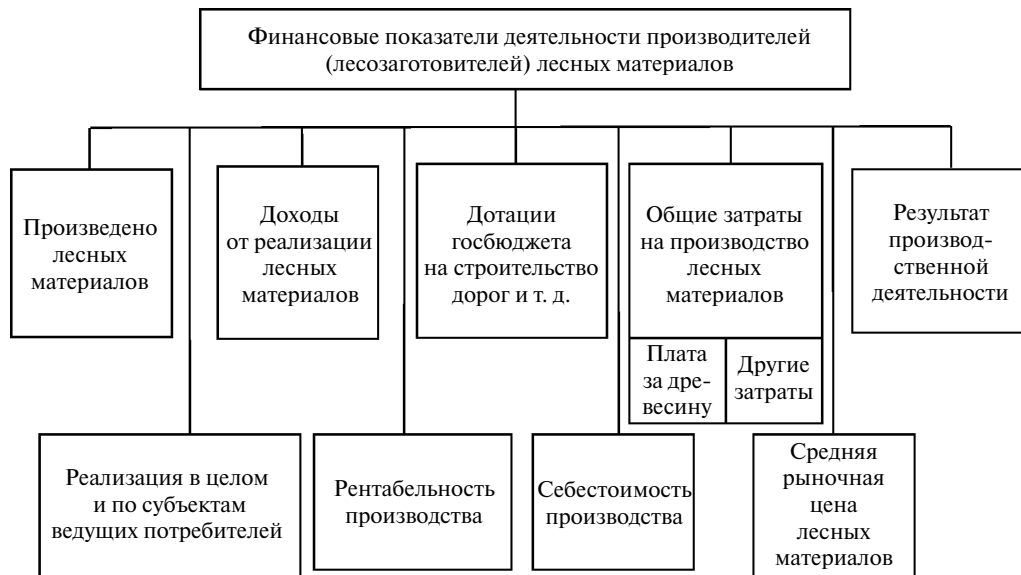


Рис. 4. Схема учетной информации по основным финансовым показателям промышленной деятельности в производстве лесных материалов

Производство, торговля и потребление “круглого леса”

Чтобы иметь представление об общих объемах производства “круглого леса” в Украине, приведем данные за последние годы с адаптацией названий соответствующих учетных категорий к системе учета ЕС (табл. 3).

Таблица 3

Деление учетной категории промышленного производства “круглый лес” по уровням детализации

Уровень детализации			Европейская система учета	Украинская система учета статистической отчетности (согласно отмеченным учетным категориям ЕС)
1	2	3		
1			“Круглый лес” (ЛМ)	Заготовка ликвидной древесины
1	1		Деловая необработанная древесина (Дел _{н/о})	Круглые лесоматериалы

1	1	1	Пиловник и фанерный кряж (ПилФан)	Для производства пиломатериалов и заготовок, клеенной фанеры и шпона
1	1	2	Круглая и колотая балансовая древесина (ТХ)	Дровяная древесина для технологических нужд
1	1	3	Пропсы (балансы, рудниковый стояк) и другие изделия из делового леса (РудСтрой)	Строительный лес и т. д.
1	2		Древесина на топливо (Др)	Дрова для отопления

От замены учетных категорий производства промышленной продукции “круглый лес” с его подкатегориями 2-го и 3-го уровней в материально-денежном измерении ничего не меняется. Пример такого учета с количественными показателями приведен в таблице 4.

Таблица 4

Производство промышленной продукции “круглый лес” в Украине в 2007–2010 гг.

(тыс. м³)

Уровень учета			Промышленная продукция лесных материалов	Год				
				2000	2007	2008	2009	2010
1	2	3						
1			“Круглый лес”	11261,7	16884,3	15723,7	14221,4	16145,6
1	1		в том числе деловая необработанная древесина (лес)	5239,2	7364,4	7062,6	7062,6	7536,0
1	1	2	из нее балансовая и колотая древесина	1646,7	4484,4	4111,5	3545,4	3944,4
1	2		древесина на топливо	4058,5	4653,9	4193,6	3613,4	4102,3

Совершенно понятно, что

$$1 \text{ (ЛМ)} = 1.1 \text{ (Дел}_{\text{н/о}}) + 1.2 \text{ (Др)};$$

$$1.1 \text{ (Дел}_{\text{н/о}}) = 1.1.1 \text{ (ПилФан)} + 1.1.2 \text{ (ТХ)} + 1.1.3 \text{ (РудСтрой)}.$$

Такая система может упростить учет производства, экспорта и импорта лесных материалов и повысить его точность. Распределение их продукции по другим ее видам привести сложно, поскольку в статистических наблюдениях они рассеяны по многочисленным формам и разделам, не согласуются с руководством других производств лесного сектора и внеотраслевыми институциями страны в сфере природопользования. Очевидно, что для ведения системного учета промышленной продукции лесных материалов с адаптацией к европейским стандартам его необходимо значительно сократить, упростить и разграничить по экологическому содержанию и экономическому назначению. Увеличение объемов изъятия древесины путем РПП может привести к снижению ее ежегодного прироста (см. рис. 3). Количественные показатели (рис. 5, табл. 5) свидетельствуют о значительном превышении объемов изъятия древесины путем РПП по сравнению с РГП. При этом изъятие древесины путем РПП постоянно превышает 50% от общего объема ее производства.

Следовательно, в Украине баланс производства и потребления продукции лесного сектора (в частности, “круглого леса”) необходимо адаптировать к европейским стандартам учета соответствующих ресурсов⁶. Понятно, что государство долж-

⁶ См.: Ежегодный обзор рынка лесных товаров 1999–2000 годы. ЕЭК ООН. “Бюллетень по лесоматериалам”, т. LIII, № 3, 2000, 228 с.

но осуществлять необходимые наблюдения за источниками пополнения и реализации “круглого леса”, а также искать пути и механизмы совершенствования экономических отношений между собственником ресурсов и их потребителями. Тогда, при наличии соответствующей информации, видимое потребление “круглого леса” можно будет определить по формуле

$$\text{Потреб}_{\text{ЛМК}} = \text{Произв}_{\text{ЛМК}} + \text{Имп}_{\text{ЛМК}} - \text{Эксп}_{\text{ЛМК}}, \quad (4)$$

где $\text{Потреб}_{\text{ЛМК}}$, $\text{Произв}_{\text{ЛМК}}$, $\text{Имп}_{\text{ЛМК}}$ и $\text{Эксп}_{\text{ЛМК}}$ – соответственно, видимое потребление, производство, импорт и экспорт круглых лесоматериалов (м³).

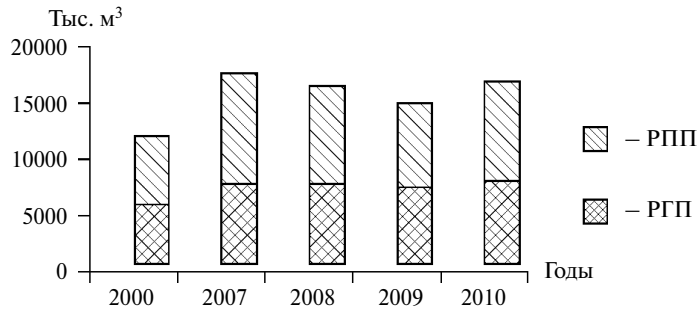


Рис. 5. Динамика производства круглых лесных материалов в Украине в 2000–2010 гг.

Таблица 5

Объемы производства круглых лесных материалов в Украине в 2000–2010 гг.

Продукция по источникам ее происхождения	Год				
	2000	2007	2008	2009	2010
“Круглый лес”, всего (тыс. м ³).....	11261,7	16884,3	15723,7	14221,4	16145,6
в том числе изъятый путем:					
РГП.....	5236,4	7075,4	6996,8	6704,4	7239,0
РПП.....	6025,3	9808,9	8726,9	7517,0	8906,6
Доля РПП (%).....	53,5	58,1	55,5	52,9	55,2

Показатели производства, торговли и потребления круглых лесоматериалов делятся по группам лесных пород на хвойные и лиственные, хотя может быть введена еще более глубокая детализация по наиболее ценным породам. Но такой информации в законченном виде в Украине нет. Кроме того, не определено, какой ЦОИВ должен ее отслеживать. Поэтому центральные и региональные органы государственной власти, а также органы местного самоуправления, не имея необходимой информации, лишены возможности использовать ее для поиска и совершенствования механизмов регулирования соответствующих рынков.

Производство продукции лесного сектора

Производство столярных изделий, древесностружечных и древесноволокнистых плит, клееной фанеры и т. д. в составе продукции лесного сектора и потребления лесных материалов с 1990 г. практически не развивалось, хотя они нужны как материал для изготовления мебели, строительных элементов, железнодорожных вагонов, тары и пр. (табл. 6).

В плане сырьевого обеспечения важно обратить внимание на использование фанерного сырья. Доля его потребления в 1990 г. составляла 18,5% от общего потребления, а в 2010 г. – снизилась до 13,1%, что свидетельствует о непрозрачности использования наиболее ценного сырья лесных материалов – пиловника, поскольку для производства ДСП и ДВП рынок создает спрос, преимущественно на балансовую древесину, то есть на лесоматериалы мелкого и среднего размеров. Последнее требует определенного согласования организационно-хозяйственных механизмов

лесоводства, права на разработку и внедрение которых сегодня находятся исключительно в сфере полномочий Гослесагентства Украины.

Таблица 6

Производство и потребление лесных материалов для изготовления промышленной продукции лесного сектора в Украине в 1990–2010 гг.

Продукция	Год					
	1990		2007		2010	
	производ- ство	сырье (тыс. м ³)	производ- ство	сырье (тыс. м ³)	производ- ство	сырье (тыс. м ³)
Древесностружечные плиты (тыс. м ³).....	1131,0	2023,8	1643,0	2939,9	1400,0	2560,0
% к 1990 г.	100,0		145,3		123,8	
Древесноволокнистые плиты (млн. м ²).....	36,0	273,6	25,0	190,0	35,3	188,4
% к 1990 г.	100,0		69,4		98,1	
Клеенная фанера и гнuto- клеенные детали (тыс. м ³).....	169,0	520,0	174,2	536,0	135,0	414,0
% к 1990 г.	100,0		103,1		79,9	
Всего.....		2817,4		3665,9		3162,4
в том числе фанерное сырье (%).....		18,5		14,6		13,1

В состав лесного сектора экономики входит также производство бумаги и картона, которые используются преимущественно для изготовления целлюлозы и древесной массы. Наиболее крупным их потребителем является ОАО “Жидачевский ЦБК”, изготавливающий белую древесную и химикотермомеханическую массу. Его ежегодный спрос согласно действующей Программе, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины, в 2005 г. должен был достичь 150 тыс. м³ в год⁷. Кроме того, предполагалось строительство нового бумажного комбината, благодаря чему общая потребность в круглых лесоматериалах для производства бумаги после 2005 г. должна была дополнительно вырасти на 560 тыс. м³. Однако в дальнейшем выполнение указанной Программы выпало из поля зрения органов власти. В 2000 г. было изготовлено 26 тыс. т (578 млн. м²) газетной бумаги, а в 2010 г. производство газетной бумаги отдельной строкой не выделялось. При норме использования балансовой древесины 2,8 м³/т для производства бумаги ее потребление в 2010 г. равнялось 1657 тыс. м³, при этом определенная доля ее производства приходилась на импорт целлюлозы из России.

Нормативно-правовое обеспечение развития лесного сектора

Основой практической деятельности лесного сектора Украины стала Программа развития лесохозяйственного и лесопромышленного комплексов на период до 2015 г. Это первая и последняя государственная программа, в которой предусматривались пути их развития и которая была “...разработана с целью достижения в перспективе обеспечения потребности народного хозяйства в лесосырьевых ресурсах и продукции на древесной основе в основном за счет собственного производства” (с включением вопросов по целлюлозно-бумажному производству)⁸. В даль-

⁷ См.: Постанова Кабінету Міністрів України “Про затвердження Програми розвитку виробництва газетного та друкарського видів паперу в Україні для задоволення потреб друкованих засобів масової інформації від 28 травня 2001 р. № 596 (<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=596-2001-%EF>).

⁸ Програма розвитку лісгосподарського і лісопромислового комплексів України на період до 2015 року. К., НДЕІ Міністерства економіки України, Національна академія наук України, Рада по вивченню продуктивних сил України, 1993, 82 с.

нейшем произошло отклонение от отмеченных направлений в сторону ведения лесного и охотничьего хозяйства⁹.

В 2006 г. Кабинет Министров Украины утвердил “Государственную стратегию регионального развития на период до 2015 года”¹⁰, в которой вопросы развития лесного сектора отдельно отражены не были, а лишь указывалось, что, несмотря на спад производства в агропромышленном комплексе, в 2004 г. доля сельского, охотничьего и лесного хозяйства в ВВП Украины оставалась достаточно высокой – 11,4%, тогда как в странах ЕС – приблизительно 2,1%, в частности в Польше – 3%. Как видно, лесное хозяйство упоминается в Стратегии только в комплексе с сельским хозяйством, без уточнения, какая именно доля ВВП приходится собственно на лесное и охотничье хозяйство.

В другом государственном нормативно-правовом акте указывается: “Полномочия по охране и воспроизводству лесов возложены на местные органы исполнительной власти, что приводит к их дублированию и неэффективному использованию бюджетных средств. Система управления в сфере охраны и воспроизводства лесов не полностью обеспечивает многоцелевое, непрерывное и неистощающее использование ресурсов и лесных экосистем. Необходимо осуществить реформирование указанной системы с обеспечением разграничения природоохранных и хозяйственных функций”¹¹. Такой вывод, вероятно, имеет основания, но из цитаты несложно заметить, что речь идет о “неэффективном использовании бюджетных средств”, а не о состоянии и задействовании главного природного ресурса и фундамента экологического каркаса – земли – для развития лесного сектора экономики страны. Кроме того, акцент делается на необходимости возложения на центральные и местные органы исполнительной власти функций по “охране и воспроизводству лесов”, что противоречит сути и содержанию осуществляемой экономической реформы.

Обратим также внимание на Государственную целевую программу “Леса Украины” на 2010–2015 годы, среди основных задач которой, прежде всего, определены “повышение лесистости”, а также “наращивание ресурсного и экологического потенциала лесов, обеспечение ведения лесного хозяйства на началах устойчивого развития”. Совсем иначе выглядела в программе задача “ведения лесного хозяйства на началах рыночной экономики”. Ведь рациональное использование лесных ресурсов требует их уточнения и конкретизации, поскольку речь идет о главной продукции лесного хозяйства – древесине, подлежащей изъятию из лесонасаждений согласно соответствующим лесоводческим и природоохранным нормам и правилам.

Такое положение складывалось в течение длительного периода становления лесоводства и лесопользования в Украине. Оно также характерно и для европейских стран, и для мира в целом. Тем более, что в условиях, когда во многих странах значительные площади лесных земель предоставлены в частную собственность, личная (идентифицированная) ответственность за воспроизводство, охрану и рациональное использование лесов и охотничьей фауны возлагается на их собственников. Следовательно, существует рынок лесосечного фонда (продаж древесины в

⁹ См.: Державна цільова програма “Ліси України” на 2010–2015 роки, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. № 977 (<http://www.iberus.kiev.ua/statji/zakoni/dergavna-cilova-programma-lisi-ukraini>).

¹⁰ Затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2006 р. № 1001 (<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1001-2006-%EF>).

¹¹ См.: Закон України “Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року” від 21 грудня 2010 р. № 2818-VI (http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T102818.html).

состоянии роста) с поступлением дохода собственнику, а также рынок лесных материалов – с поступлением дохода лесозаготовителям.

В Украине же, из-за многочисленных реорганизаций в системе государственного регулирования экономики, не определен полномочный ЦОИВ, который бы реализовывал соответствующие регулирующие функции на основе интенсификации и прозрачности лесохозяйственного производства, его направления преимущественно на обеспечение лесными материалами собственных товаропроизводителей. То же самое касается формирования и постоянного совершенствования экономических механизмов и государственного контроля за использованием лесных земель и выращиванием лесов.

Таким образом, отмеченные проблемы требуют научного осмысления и создания, возможно, в рамках Министерства экономического развития и торговли Украины, органа государственного регулирования лесного сектора, на который бы возлагалась четко определенная ответственность перед органами власти и общественностью как за экономически эффективное использование природных ресурсов и обеспечение организационного формирования лесного сектора на началах рыночной экономики и устойчивого развития, так и за поддержание лесных экосистем в состоянии динамического равновесия.

Статья поступила в редакцию 2 ноября 2011 г.

УДК 334.012.23

В. АМБРОСОВ,
член-корреспондент НААН Украины,
профессор, доктор экономических наук
(Харьков)

ВЛИЯНИЕ СИСТЕМНЫХ СВЯЗЕЙ НА ОРГАНИЗАЦИОННУЮ СТРУКТУРУ АГРОФОРМИРОВАНИЙ

Розкрито вплив системних зв'язків на формування організаційної структури агроформувань як основи інтенсивного розвитку сучасних господарюючих суб'єктів виробництва.

Главным звеном национальной экономики являются предприятия, часто выступающие юридически и экономически самостоятельными субъектами хозяйствования. Сельскохозяйственные предприятия развивались и развиваются в организационно- и социально-экономическом направлениях, которые не всегда были равнозначными. При плановой экономике преобладала социально-экономическая направленность хозяйств, при переходе к рынку – организационно-экономическая с четким ориентиром на рыночные требования. Последняя связана с инновационно-инвестиционным формированием материально-технической базы современных предприятий в ответ на вызовы глобализации и международного рынка продовольствия. Если раньше социально-экономическое развитие предприятий было нацелено на повышение уровня обобществления производства, то в современных условиях – формирование новых производственных отношений, в основе которых ле-