

## ЗАМЕТКИ И ПИСЬМА

УДК 330.101.80(331.107.5+334.76)

**А. ГОШ,**  
*профессор, доктор экономических наук*

### **ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЙ “СОТРУДНИЧЕСТВО” И “ПАРТНЕРСТВО”**

*Розглянуто поняття “співробітництво” і “партнерство” з точки зору їх змісту (як економічних категорій) і впливу на структуру економічних відносин відповідного їм суспільного ладу.*

Сотрудничество и партнерство, конечно, не только экономические категории. Никто не запретит человеку употреблять эти слова и в понятных ему внеэкономических значениях. И все же они прежде всего касаются экономических отношений и наиболее активно используются в экономической науке. Более того, многие экономисты-теоретики рассматривают сотрудничество как основное экономическое отношение коммунистической формации; партнерство же в производстве прибавочной стоимости может, на мой взгляд, выступать как основное экономическое отношение капитализма.

В данном вопросе некоторые моменты зависят от языка употребления этих понятий. На Западе партнерство трактуется преимущественно как правовое отношение. В русском языке отсутствует отдельное понятие, отвечающее украинскому “співпраця”. В статье наша точка зрения излагается с позиций украинского языка и политической экономии Украины.

В официальных материалах и документах сложилась достаточно непростая ситуация с употреблением рассматриваемых понятий. Необходима трактовка этих категорий специалистами, а не журналистами, как это происходит в настоящее время. Подобные экономические категории переключиваются из теоретических экономических изданий в журнальные и газетные публикации, и наоборот <sup>1</sup>, а в результате – широко применяются и используются государственными органами власти в их официальных документах <sup>2</sup>.

Следует отметить, что у названных категорий еще нет надлежащего теоретического обоснования, по крайней мере, в современной научной литературе. Эко-

<sup>1</sup> См.: Демьяненко С. К вопросу современной экономической терминологии. “Экономика Украины” № 8, 2011, с. 93.

<sup>2</sup> В “Урядовому кур’єрі”, где описываются взаимоотношения Республики Кипр и Украины в связи с визитом в Украину Президента Кипра, речь идет о сотрудничестве, стратегическом партнере и др. (см.: “Урядовий кур’єр” № 119 от 5 июля 2011 г., с. 2). Еще пример – распоряжение Кабинета Министров Украины от 22 июня 2011 г. “О назначении... Правительственным уполномоченным по вопросам сотрудничества с международными финансовыми организациями” (см.: там же, с. 4). В широко известном словаре терминов и понятий, сопровождающем “Экономикс” Макконнелла и Брю, есть определение понятия “партнерство”, а “сотрудничество” вообще отсутствует. Это также аргумент, свидетельствующий о необходимости разработки последнего (см.: Макконнелл К. Р., Брю С. Р. Экономика: принципы, проблемы, политика. 11-е изд. К., Хагар-Демос, 1993, с. 777, 782). Так, “патриарх” украинской внешней политики А. Зленко, имея в виду Украину, пишет о “качественно новом сотрудничестве с ЕС” (см.: “Дзеркало тижня” № 6–7 от 20 февраля 2010 г., с. 5). О сотрудничестве Украины и России ведет речь председатель подкомитета Верховной Рады по вопросам международной экономической политики, доктор экономических наук А. Плотников (см.: “Урядовий кур’єр” № 66 от 12 апреля 2011 г., с. 4).

номическая наука сегодняшнего дня, в отличие от классической, уделяет недостаточно внимания качественным характеристикам категорий. Рассмотрим подробнее эти понятия.

**Сотрудничество.** Исходя из содержания изначально его нужно понимать как свободный, добровольный, дружественный совместный труд участников экономического процесса. Буквально оно обозначает работу каждого из участников хозяйственного процесса на другого участника или участников, и наоборот. Здесь стоит еще раз подчеркнуть: речь идет о явлении, противоположном эксплуатации, об исключительно добровольном сотрудничестве, о сотрудничестве без какого-либо расчета на какую-то экономическую или другую конкретную личную выгоду. Конечно, ни одно новое экономическое явление не может рассматриваться как объективное, неизбежное, необходимое, если оно не несет определенный экономический эффект. При сотрудничестве же обязательно должен быть определенный общий экономический эффект, единый для всех его участников.

**Партнерство.** В реальной жизни партнерство – полная противоположность сотрудничеству. Это – продуманное корыстное взаимодействие партнеров, возникающее как явление лишь тогда, когда есть уверенность в получении определенной экономической выгоды – сегодняшней или будущей, и выгода должна быть обязательной для каждого из его участников. Партнерство существует, как правило, до тех пор, пока есть уверенность в такой выгоде. Как только экономическая выгода участников исчезает, партнерство распадается. Сотрудничество и партнерство – достаточно распространенные и эффективные общественные процессы. При других равных условиях благодаря концентрации и централизации экономики они способствуют (прежде всего своим содержанием) развитию общественных производительных сил. Крупные предприятия, как известно, имеют бесспорные преимущества над малыми и средними. У них самые низкие, при других равных условиях, удельные затраты на производство продукции, более развитая рыночная инфраструктура, более высокая конкурентоспособность и др. Когда же речь идет о сотрудничестве и партнерстве, нет оснований отрицать создание при этом оптимальных по размеру форм бизнеса – бизнеса высокой эффективности. Сотрудничество и партнерство несут большую способность объединений к инновациям, к их внедрению в практику, к НТП.

Сотрудничество предполагает постоянную творческую деятельность всех участников процесса, достижение наивысшего результата каждым работником, при этом все они должны постоянно ориентироваться на предмет производства.

Партнерство, повышая уровень обобществления экономики, не разрешает противоречие между общественным характером производства и частной формой собственности, поэтому развивается циклично. С ним связаны хитрости, конкуренция, которая не всегда конструктивна, а из-за устранения со временем конкурента общество несет прямые потери.

В сотрудничестве – ведущая роль общества (общественного взаимодействия) в развитии человека. В партнерстве – наоборот: ведущая роль партнера в развитии общества.

Сотрудничество и партнерство схожи в том, что предполагают взаимодействие определенного количества лиц. Именно из-за этой схожести происходят необоснованное употребление данных понятий и неверная трактовка соответствующих явлений экономики, особенно когда речь идет об эксплуататорских отношениях. Между тем эти понятия отражают не просто разные, а противоположные социально-экономические явления.

Сотрудничество нельзя представить иначе, чем сугубо общественный процесс. Сотрудничают непосредственные участники хозяйственных процессов – исполнители хозяйственных работ. Партнеры же, как правило, не непосредственные работ-

ники, а собственники средств производства. Если сотрудничество представляет собой общественную деятельность, то партнерство обязательно предполагает социально-экономическую обособленность участников. Если сотрудничают только участники единого экономического процесса, объединенного единой общественной формой собственности, то партнерами могут быть субъекты индивидуальной, частной и кооперативной форм собственности. Чаще всего партнерами являются частные собственники.

При сотрудничестве в хозяйственном процессе непосредственное участие принимают несколько работников, образующих хозяйственный коллектив. Так, и большой коллектив также может создавать сотрудничество трудовых коллективов; трудовые коллективы сотрудничают в пределах отрасли, региона, страны, стран. Сотрудничество характеризует коллективизм. Это – добровольное, заинтересованное в наибольшем общем количестве и качестве произведенного результата взаимодействие трудовых коллективов. При сотрудничестве все его участники работают на общий результат так, как если трудятся непосредственно на себя.

Как наиболее эффективное товарищеское взаимодействие экономических субъектов сотрудничество всегда предполагает взаимопомощь. Проявляется она (при необходимости) и как взаимовыручка (например, при выполнении женщиной “мужской” работы, когда она способна выполнить простую работу даже качественнее). Причины взаимопомощи могут быть разными. Она нужна, если необходимо приложить больше усилий (проще и быстрее сделать работу вдвоем, чем одному) или в случае неравномерного распределения работ в коллективе при неравных физических данных, умениях и навыках работников. Взаимопомощь – одна из самых существенных характеристик сотрудничества.

Сотрудничество обязательно включает состязательность. Состязательность – естественная характеристика способности человека к труду. Она отражает естественное желание выполнять работу быстрее и качественнее. Пока труд не стал первой потребностью здорового организма, до тех пор он может быть для человека тяжелым, монотонным, осуществляемым силой воли. При современном уровне развития производительных сил и способностей человека труд становится физически все легче, интереснее, чаще увлекает своим содержанием, приносит определенное удовольствие. Состязательность – социально-экономическая и естественная характеристика целесообразных действий живых организмов. Ее можно заметить и в природе при параллельных хозяйственных процессах. Например, на ипподроме кони бегут не только благодаря действиям наездников, но и из-за инстинктивного поведения животных. Преимущественное количество людей также хотят быть первыми.

Партнерство порождает как суррогат коллективности, под которым понимают не настоящую коллективность, а вынужденную, так и суррогат взаимопомощи, которая реализуется до того момента, пока существует прямая выгода от партнерских взаимоотношений. При отсутствии выгоды разрушаются сформированные партнерством коллективность, взаимопомощь и планомерность, из-за чего они объективно не присущи партнерству.

Стоит также упомянуть о естественном свойстве коллективного труда – желании каждого быть впереди. Речь идет о разном желании – о большем при работе на себя и на общество и заметно меньшем при работе на частного собственника, на эксплуататора.

Сотрудничество основывается на общей неделимой собственности участников экономического процесса на средства производства и обмена, обеспечивающей их планомерную организацию. Это могут быть общенародная и коллективная формы в зависимости от уровня развития коллективности. Речь идет лишь о неделимых формах общественной собственности. Традиционно считалось, что сотрудни-

чество может базироваться и на кооперативной форме собственности. Более глубокий и принципиальный анализ показывает, что кооперативная форма собственности, которая не может не предполагать деление собственности участников кооператива, не способна быть экономической основой сотрудничества. Формируя экономическую обособленность субъектов экономики, она выступает в качестве экономической основы партнерства.

Сотрудничество может быть только согласованным. Согласование может достигаться только в результате планирования сотрудничества. Процессу сотрудничества свойственен закон планомерного развития. Обмен между субъектами сотрудничества также носит планомерный характер (и не только в основе, но и в поверхностных формах). Бесспорное доказательство высшей целесообразности планомерной организации обменов между коллективами при сотрудничестве предоставляют их четкая организация в СССР, которая обеспечила 11-процентный прирост чистого общественного продукта страны в 1922–1987 гг., с одной стороны, и кризисный характер развития реформированных партнерских экономик (спад ВВП Украины в 2009 г. составлял 15,1%, его послекризисный рост в 2010 г. – только 4,2 %) – с другой.

Сотрудничество как явление преодолевает отчуждение членов общества от собственности, труда, общества. Оно предполагает непосредственное участие членов экономического процесса в организации и управлении процессом, поэтому оно всегда самоуправляющееся явление. Последнее не изолирует общество и государство от участия в обеспечении сотрудничества в обществе. Отрицая командование общественным процессом, сотрудничество в обществе, регионе, отрасли, на предприятии должно организовываться управленческим органом. Принципиальное значение имеет полное согласие участников процесса с решениями управленческого органа.

Партнерство, основанное на частной собственности, сопровождается отчуждением членов общества от собственности, труда, государства, общества, даже если оно социально ориентировано (поскольку и социально ориентированное общество при партнерстве предполагает эксплуатацию производителей жизненных благ и торговых служащих). Партнеры, не культивирующие эксплуатацию, преодолевают на предприятиях отчуждение работников от собственности, труда и общества. Они могут развивать внутри предприятий элементы сотрудничества.

Как уже отмечалось, партнерство основано на социальной и экономически обособленной собственности его участников. Поскольку оно предполагает исключительно эквивалентный обмен трудом и его продуктами и труд остается неоднородным в социально-экономическом отношении, партнерству свойственна эквивалентная товарно-денежная форма связей.

Партнерство не исключает конкуренцию его участников. Различают внутри- и межотраслевую конкуренцию. Под первой понимают конкуренцию между предприятиями отрасли. Партнеры конкурируют между собой с целью поддержания конкурентного тонаса, получения нового опыта, чтобы противостоять конкуренции извне. Эта конкуренция, как известно, ведет к формированию рыночной (общественной) стоимости и рыночной цены товара. Конкуренция между партнерами из разных отраслей экономики предполагает получение самой высокой прибыли. Поскольку к этому стремятся все партнеры, нормы прибыли выравниваются, создаются средняя прибыль и цена производства, что исследовано и доказано К. Марксом и никем не опровергнуто.

Сотрудничество и партнерство – взаимодействия субъектов экономики. Они взаимодействуют на разных уровнях – отдельных субъектов, групп субъектов (предприятий, отраслей, регионов), народов внутри страны, народов разных стран и континентов. Количество участников определяется объемом необходимых совместных работ.

Сотрудничество – форма общественной деятельности, которая выше партнерства. Его характеризует общая цель, цель определенной совокупности участников

хозяйственного процесса, ее социальный характер; это не обычная экономическая выгода, не цель отдельного человека.

И то, и другое предполагают выполнение разных работ и разных форм деятельности. Например, для ремонта квартиры нужно осуществить определенные подготовительные, штукатурные, шпаклевочные, покрасочные и другие работы. При этом задействованы разнорабочие, штукатуры, шпаклевщики, плиточники, маляры или одни и те же работники, готовые к выполнению названных и других ремонтных работ. Это происходит также в сферах предоставления услуг и обмена. На этом сходство и различия сотрудничества и партнерства как социально-экономических процессов заканчиваются.

Слабое партнерство в Украине – дань нашему менталитету, точнее, нашей тенденции к самостоятельности. К тому же, украинской нации присуща тенденция к натурализации экономических связей. Но развитие производительных сил неумолимо. Оно ведет к повышению уровня обобществления экономики, к общественной коллективной и общенародной формам собственности, к сотрудничеству, которое объективно приходит на место партнерства. Промежуточным процессом на этом пути выступает экономическая, а в дальнейшем – и другая (политическая, духовная) интеграция стран. Таков объективный ход исторического процесса, и его не сдержать, не остановить.

Общество сотрудничества – общество наивысших условий функционирования и развития общественного строя. Это общество научной организации производства материальных благ и предоставления услуг, оптимизированного обмена трудом и его продуктами, оптимизированного распределения жизненных благ и их личного потребления, оптимизированных микро- и макроэкономических процессов.

Выше речь шла о сотрудничестве и партнерстве в развитых формах. Общество, выходящее из капитализма, не способно сразу ввести такую форму сотрудничества. Как пишет К. Маркс, здесь мы имеем дело не с обществом, которое развилось на своей собственной основе, а с обществом, которое только что вышло из капитализма и сохраняет во всех отношениях родимые пятна последнего<sup>3</sup>. Самое существенное из них, конечно, предприимчивость, которую СССР не культивировал, но которая принесла успех Китаю. Таким образом, вероятно, социализму на начальной стадии свойственно сочетание сотрудничества и партнерства. Это же подсказывает присущее ему разделение труда.

Очевидно, прав был К. Маркс, который трактовал социализм как общество со специфическими товарными отношениями, когда оно будет обеспечивать эквивалентный обмен трудом и его продуктами, но не в среднем, что дает капиталистический рынок, а “в каждом отдельном случае”<sup>4</sup>. Именно такую форму обмена развивал, в основном, СССР, обходя, правда, предпринимательство (оно не культивировалось, но и не запрещалось). Начальной стадии социализма свойственны только две формы собственности – общегосударственная и кооперативная, а далее кооперативная отомрет, как и партнерство. Поэтому коммунистическое общество стоит трактовать как общество сотрудничества людей труда.

Партнерство – важное экономическое отношение капитализма, поэтому, бесспорно, что в производстве прибавочной стоимости оно достойно играть роль основного экономического отношения капитализма.

*Материал поступил в редакцию 22 августа 2011 г.*

---

<sup>3</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 18.

<sup>4</sup> См.: там же, с. 19.