
ЭКОНОМИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

УДК 330.322.21

Т. А. ТЕТЕРИНЕЦ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и организации предприятий АПК
Белорусского государственного аграрного технического университета
(Республика Беларусь, Минск)

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОР КОМПЛЕКСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Проанализированы структурные изменения основного капитала в условиях модернизации экономики Беларуси и дана их оценка. Изучен состав внеоборотных активов в отраслевом и территориальном разрезе с позиции формирования производственного и инновационного потенциала. Детально рассмотрена технологическая структура основных средств в различных проекциях, выявлена степень ее влияния на устойчивость развития экономики в целом и укрепление технологического задела в частности. Исследована динамика движения основных средств и определены позитивные и негативные стороны этого процесса.

Ключевые слова: инвестиции, внеоборотные активы, основные средства, нематериальные активы, технологическая структура, движение основных средств, уровень износа, модернизация экономики.

T. A. TETERYNETS,
Cand. of Econ. Sci.,
Assoc. Prof. of the Chair of Economy and Organization of Enterprises of AIC,
Belarus State Agrarian Technical University
(Belarus Republic, Minsk)

STRUCTURAL CHANGES OF THE FIXED ASSETS AS A FACTOR OF THE COMPLEX MODERNIZATION OF BELARUS' ECONOMY

The structural changes in the fixed assets under conditions of a modernization of Belarus' economy are analyzed, and their estimation is given. The composition of off-circulating assets in the sectoral and territorial aspects is studied from the position of the formation of productive and innovative potentials. The technological structure of fixed assets in various projections is considered in detail, and the degree of its influence on the steadiness of economy's development on the whole and the strengthening of a technological reserve, in particular, is revealed. The dynamics of motion of fixed assets is studied, and the positive and negative aspects of this process are determined.

Keywords: investments, off-circulating assets, basic means, nonmaterial assets, technological structure, motion of fixed assets, work-off level, modernization of the economy.

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы (далее – Программа) * является главным нормативно-правовым доку-

* Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы : Указ Президента Республики Беларусь от 11.04.2011 г. № 136 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31100136&p2={NRPA}>.

ментом, определяющим основные векторы и приоритеты модернизации национальной экономики на среднесрочную перспективу. Ее цель — рост благосостояния и улучшение условий жизни населения благодаря совершенствованию социально-экономических отношений, инновационному развитию и повышению конкурентоспособности национальной экономики.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

— формирование условий для развития человеческого потенциала на основе создания полноценной семьи, роста реальных доходов населения, улучшения комфорта жизни и здоровья людей, повышения уровня культуры и качества образования граждан;

— создание благоприятного климата для предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования, в том числе усиление мотивации к эффективной работе и повышение ответственности работников за результаты и качество своего труда;

— совершенствование структуры экономики на базе приоритетного развития ресурсосберегающих, наукоемких и высокотехнологичных производств с весомой долей добавленной стоимости и прогрессивных видов услуг.

Решение указанных задач возможно только в условиях интенсивной модернизации экономики, развивающейся по инновационному типу. Важная роль в этом процессе принадлежит активизации инвестиционной деятельности, обеспечивающей прогрессивное воспроизводство основного капитала как в отраслевой, так и в региональной проекциях.

Хотя Беларусь существенно продвинулась на пути создания инновационной экономики и ускоренными темпами осваивает выпуск новой высококачественной продукции, все же за предыдущие годы не удалось в полной мере решить ряд проблем, сдерживающих развитие страны. Сохранилась недостаточно эффективная структура экономики, для которой характерны высокая импорто-, материало- и энергоемкость выпускаемой продукции, а также относительно низкая производительность труда. Следствием этого является недостаточная конкурентоспособность продукции отечественного производства, снижается эффективность инвестиций и медленными темпами увеличивается объем привлечения в экономику ПИИ, слабой остается восприимчивость предприятий и организаций к инновациям.

Агрегированным показателем, отражающим состояние национальной экономики в контексте инвестиционно-воспроизводственного развития, является структура внеоборотных активов. Доля основных средств в ней позволяет оценить производственный потенциал нематериальных активов — инновационную предпримчивость предприятий. В целом соотношение ее элементов свидетельствует об эффективности перетока инвестиционного капитала в экономически активную операционную деятельность, обуславливающую действенность воспроизводственной политики (табл. 1).

Структура внеоборотных активов экономики — один из ключевых показателей макроэкономической сбалансированности с позиции воспроизводственного потенциала. Ее анализ свидетельствует о высокой концентрации в них основных средств и незначительном удельном весе нематериальных активов, что в условиях инновационного развития является сдерживающим фактором прогрессивного роста. По данным таблицы 1, практически во всех отраслях народного хозяйства более 2/3 активов сосредоточено в производственных объектах (зданиях, сооружениях, машинах, оборудовании, транспортных средствах), а в таких сферах деятельности, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, металлургическое производство и

производство готовых металлических изделий, производство электрического, электронного и оптического оборудования, производство транспортного оборудования, строительство, торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, их удельный вес составляет более 90%. Эти факты свидетельствуют о высокой фондоемкости отраслевой структуры экономики, сложившейся в доперестроечный период и нацеленной на обеспечение экстенсивного пути развития за счет увеличения объемов производства продукции, а не улучшения ее качества.

Таблица 1

Структура внеоборотных активов по видам экономической деятельности на начало 2012 г. *

(%)

Виды экономической деятельности	Внеоборотные активы (всего)	в том числе:			
		основные средства	доходные вложения в материальные ценности	вложения во внеоборотные активы	нематериальные активы
Всего.....	100	86,1	0,4	13,4	0,1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100	92,8	0,1	7,1	0,01
Промышленность.....	100	82,6	0,4	16,9	0,1
в том числе:					
горнодобывающая.....	100	86,5	0,02	13,5	0,04
обрабатывающая.....	100	80,5	0,5	18,8	0,2
Строительство.....	100	94,9	0,2	4,9	0,01
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования.....	100	92,0	1,0	6,8	0,2
Транспорт и связь.....	100	56,9	23,3	18,0	1,8
Финансовая деятельность	100	56,9	23,3	18,0	1,8

* Финансы Республики Беларусь : стат. сб. – Мн. : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – 595 с.

Высокая фондообеспеченность предприятий технологически устаревшими внеоборотными активами выступает негативным фактором, сдерживающим рост производительности труда и выпуск конкурентоспособной продукции. В комплексе с низкими темпами ввода и ликвидации основных средств, формирующими в среднем 20-летний цикл их обновления, данная тенденция влечет за собой технологическую отсталость производства, потерю конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках и, как следствие, экономический регресс [1].

Одним из показателей конкурентоспособности продукции является структура внешнеторгового оборота Республики Беларусь. Более половины белорусской продукции (56%) реализуется в пределах рынков стран СНГ, что свидетельствует о слабой диверсификации отечественных товаров на внешних рынках и определенным образом характеризует уровень их конкурентоспособности. По этому показателю Беларусь существенно уступает своим основным торговым партнерам – России, Украине и Казахстану, совокупный вклад в структуру экспорта которых составляет 95%, импорта – 96,5%. Удельный вес внешней торговли этих стран и стран СНГ достигает, соответственно, 15%, 42% и 25% *.

* Беларусь и страны СНГ : стат. сб. – Мн. : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – 181 с.

Ограниченность традиционных товарных рынков обостряет проблему повышения эффективности производства и актуализирует необходимость комплексной и результативной модернизации экономики. В условиях расширения интеграционных отношений в рамках функционирования Таможенного союза и формирования ЕЭП ее решение приобретает приоритетное значение. Наряду с возможными благоприятными условиями для повышения внутренней устойчивости экономик государств — участников ЕЭП, гармонизации законодательства трех стран, а также углубления интеграции в рамках ЕЭП возникают скрытые потенциальные угрозы, обусловленные перемещением товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Вступление России в ВТО только усугубляет этот процесс [2].

В данном контексте программа комплексной модернизации экономики Республики Беларусь — ведущий инструмент достижения основных целей Программы:

- изменение технологической и отраслевой структуры экономики, повышение ее наукоемкости, создание и модернизация более 1/3 существующих рабочих мест, обеспечивающих высокий уровень добавленной стоимости производимой продукции, ресурсо- и энергоэффективности, увеличение удельного веса сферы услуг;
- широкое встраивание в экономику институтов частной собственности и свободного от административных барьеров предпринимательства, что позволит войти в число 30 стран с наиболее благоприятными условиями для ведения бизнеса и привлечения иностранных инвестиций;
- приближение экономического развития к среднеевропейскому уровню;
- вхождение в число 50 стран с наиболее высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Главная роль в этом процессе принадлежит технологической модернизации экономики, нацеленной на обеспечение ее инвестиционно-структурной перестройки, направленной на постепенное замещение традиционных отраслей, исчерпавших свой жизненный цикл на технологической базе, отраслями высокотехнологического сектора, использующими технологии V и VI технологических укладов. Результатом указанных преобразований должны стать структурные изменения основного капитала как ведущего элемента повышения эффективности национальной экономики.

Рассматривая динамику внеоборотных активов во временном интервале, следует отметить несущественное изменение их отраслевой структуры. За исследуемый период по республике в целом наблюдается незначительное снижение (на 3,5 процентного пункта) удельного веса основных средств в их составе. Однако указанные тенденции обусловлены увеличением доли вложений во внеоборотные активы, а не ростом удельного веса нематериальных активов. Этот факт свидетельствует о продлении сроков незавершенного строительства и “замораживании” капитала. За анализируемый период количество объектов недомонтированного оборудования и незавершенного строительства возросло в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, на транспорте и в связи, а также строительстве, соответственно, на 0,3, 0,3 и 0,4 процентного пункта. Лидерами выступают такие сферы экономики, как промышленность и финансовая деятельность, где величина “замороженного” капитала повысилась, соответственно, в 1,4 и 1,7 раза *.

Соотношение темпов роста элементов внеоборотных активов предприятий позволяет выявить структурные дисбалансы в составе основного капитала. За этот

* Финансы Республики Беларусь : стат. сб. — Мн. : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. — 595 с.

период величина вложений во внеоборотные активы увеличилась в 4,2 раза, основные средства – в 3 раза, нематериальные активы – в 1,7 раза. Данные тенденции свидетельствуют о перетоке капитала из сферы активного участия в производственном процессе в область нематериализованных затрат, утяжеляющих баланс и не обеспечивающих высокой отдачи. Низкие темпы роста затрат на приобретение нематериальных активов только усугубляют этот процесс.

Удельный вес нематериальных активов в структуре внеоборотных активов свидетельствует о степени инновационной активности предприятий. Проведенный «НБК-групп» выборочный анализ финансовой отчетности за 2011 г. ведущих публичных зарубежных компаний показывает, что среднее значение соотношения величины нематериальных активов и совокупной величины внеоборотных активов составляет около 26%. Самый большой удельный вес нематериальных активов имеют предприятия ИТ-сферы – 79%, за ними следуют компании, работающие в отрасли здравоохранения и связи, – соответственно, 65% и 43%, замыкают анализируемую выборку предприятия атомной отрасли – около 5,5%. Промышленные предприятия по этому показателю занимают промежуточное положение – 24%. Сопоставляя приведенные цифры с данными таблицы 1, можно сделать вывод о масштабной технологической отсталости ведущих отраслей национальной экономики от зарубежных аналогов.

В Республике Беларусь только в сфере финансовой деятельности доля нематериальных активов составляет 1,8% общего объема. В других отраслях их удельный вес существенно ниже (1%) и имеет тенденцию к уменьшению. Доля нематериальных активов по республике в целом сократилась в 2 раза, в сельском хозяйстве и на транспорте она осталась неизменной – соответственно, 0,01% и 0,2%, в промышленности, строительстве, торговле – снизилась в 3 раза. Лидером традиционных технологий является здравоохранение, уступающее мировым аналогам более чем на три порядка и сократившееся за последние несколько лет в 5 раз. Учитывая определяющую степень влияния обрабатывающей промышленности, доля которой в ВВП составляет 27,9%, инновационный вектор деятельности ее подотраслей выступает обуславливающим фактором развития воспроизводственного потенциала производственного сектора экономики [3].

Приобретение по традиционным лицензиям нематериальных научно-технических достижений – технической документации или промышленно освоенных лицензий для последующей материализации в конкретные объекты техники, технологии, материалов и организации на их базе современного промышленного производства – является одним из перспективных путей модернизации экономики в условиях инновационно-инвестиционного развития. Как свидетельствует практика, этот путь требует меньших капиталовложений по сравнению с закупкой готовых объектов техники и технологий. Приобретая нематериальные активы и внедряя их в производство, реализуя новые технические решения и модернизируя действующие технологии, хозяйствующие субъекты активизируют воспроизводственные процессы, переориентируя их в сферу инноваций.

Основными «новаторами» идей в структуре обрабатывающей промышленности являются предприятия по производству электрического, электронного и оптического оборудования, увеличившие свои нематериальные активы на 0,1 процентного пункта, по обработке древесины и производству изделий из дерева – на 0,2 процентного пункта, по производству машин и оборудования – на 0,4 процентного пункта. В то же время существенно снизился инновационный потенциал орга-

низаций, занимающихся производством кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов — в 5 раз, резиновых и пластмассовых изделий — в 3,8 раза, предприятий станкостроительной отрасли — в 3,3 раза, химического производства — в 2,5 раза. Указанные цифры свидетельствуют о возникшей в сфере технологий “черной дыре” и существенном отставании республики от передовых западных государств.

В условиях ограниченности внутренних финансовых ресурсов активизация иностранного инвестирования в белорусскую экономику является одним из основных инструментов технологической модернизации. Планом мероприятий по выполнению Программы предусмотрены активизация поиска, привлечение стратегических инвесторов и долгосрочных инвестиций в экономику *. Данные меры наряду с прочим предполагают разработку для иностранных инвесторов отраслевых и региональных карт инвестиционных предложений о создании новых производств и высокопроизводительных рабочих мест. Решение данной задачи во многом обусловлено действующей региональной структурой внеоборотных активов, а также возможностью ее модернизации (табл. 2).

Таблица 2

Структура внеоборотных активов в Республике Беларусь на начало 2012 г. *

(%)

Области	Внеоборотные активы (всего)	в том числе:			
		основные средства	доходные вложения в материальные ценности	вложения во внеоборотные активы	нематериальные активы
Республика Беларусь					
в целом.....	100	86,1	0,4	13,4	0,1
Брестская....	100	91,9	0,2	7,9	0,03
Витебская....	100	86,9	0,4	12,7	0,03
Гомельская..	100	89,6	0,2	10,1	0,1
Гродненская	100	86,8	0,3	12,9	0,03
Минск.....	100	78,8	1,0	19,8	0,4
Минская.....	100	87,9	0,3	11,8	0,05
Могилевская	100	83,8	0,1	16,0	0,1

* Финансы Республики Беларусь : стат. сб. — Мн. : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. — 595 с.

Региональная карта распределения внеоборотных активов аналогична отраслевой проекции. Как по республике в целом, так и в ее областях происходит снижение удельного веса основных средств и нематериальных активов в общем объеме внеоборотных активов при одновременном увеличении вложений. Несмотря на происходящие изменения, структура экономики регионов остается достаточно стабильной. Это привело к тому, что экономическую погоду делает узкий круг валобразующих предприятий, формирующих более 50% валового регионального продукта (ВРП) и функционирующих еще со времен СССР. Поэтому в Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областях наиболее остро стоит проблема создания новых производств с целью снижения зависимости их развития от влияния доминирующих предприятий. Данный факт обусловил существенное увеличе-

* Об утверждении мероприятий по выполнению Программы социально-экономического развития Республики Беларусь : Постановление Совета министров Республики Беларусь от 11.07.2011 г. № 942 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100942&p2={NRPA}>.

ние вложений во внеоборотные активы в этих областях, рост которых составил, соответственно, 4,9, 1,5, 2,4 и 7 процентных пунктов. В перспективе эти вложения, материализуясь в натурально-вещественной форме, будут приносить экономическую выгоду и способствовать перераспределению нагрузки между валообразующими предприятиями.

Несмотря на это, оценка структуры территориального распределения внеоборотных активов свидетельствует о ее неэффективности. Динамика изменений ее элементов носит пропорциональный характер, в целом не меняя региональную картину активов, что предопределяет ее статичность. Уровень концентрации основных средств не взаимосвязан с результативными показателями работы региона. Так, по итогам 2012 г., наименьший рост ВРП зафиксирован в Минске (95,7%) и Брестской области (100,5%). При этом удельный вес основных средств в структуре внеоборотных активов в Минске является самым низким (78,8%), а в Брестской области – самым высоким (91,9%). Это свидетельствует о нерациональном и неэффективном структурировании и использовании активов в регионах республики.

Модернизация региональной структуры основного капитала должна находиться в тесной взаимосвязи с динамикой численности населения в целом и в отдельных отраслях в частности. Учитывая ярко выраженную сельскохозяйственную специализацию отдельных регионов страны, изменение трудового потенциала оказывает существенное влияние на формирование воспроизводственной мощности регионов. Согласно прогнозным оценкам, к 2032 г. численность населения в сельской местности Беларуси уменьшится на 472 тыс. чел. (более 40% общей доли сокращения сельского населения республики придется на Витебскую и Гродненскую области).

С учетом низкой производительности производственной структуры и высокого риска уменьшения численности трудовых ресурсов, на передний план выходят вопросы активизации использования нематериальных активов как фактора инновационной активности. Как по республике в целом, так и в разрезе регионов наблюдается снижение доли приобретаемых лицензий и патентов в общем объеме внеоборотных активов предприятий. Наибольшее значение зафиксировано в Брестской области – удельный вес нематериальных активов сократился в 6 раз, Минской – в 4 раза, в Минске – в 1,25 раза. В остальных областях (за исключением Гомельской, где этот показатель не изменился) количество ноу-хау уменьшилось почти в 3 раза *. Указанные тенденции во многом объясняют низкую эффективность производства и замедление темпов роста макроэкономических показателей.

В структуре активов организаций основные средства занимают одно из центральных мест и являются наиболее важной частью (1128,9 трлн. руб., или 136,0 млрд. дол., включая незавершенное строительство) национального богатства Республики Беларусь, составляющего в настоящее время 1333,4 трлн. руб., или 158,7 млрд. дол. (без учета стоимости земли, недр и лесов) **. Эффективное их использование способствует оптимальному и экономному потреблению других видов ресурсов. Благодаря внедрению новейшей техники и современных технологий организации способны увеличить производительность труда, производить инновационную продукцию, снижать ее себестоимость и, следовательно, повышать собственную кон-

* Финансы Республики Беларусь : стат. сб. – Мн. : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – 595 с.

** Статистический ежегодник Республики Беларусь. – Мн. : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – 715 с.

курентоспособность и открывать новые перспективы. Качественный и количественный состав основного капитала оказывают определяющее влияние на темпы экономического развития. Уровень технологической оснащённости производства, скорость обновления и выбытия производственных мощностей определяют интенсивность модернизации экономики.

Технологическая структура основных средств представляет собой соотношение между активной частью основных средств (рабочие машины, оборудование и др.) и их пассивной составляющей (в частности, здания и сооружения). Она оказывает определяющее влияние на стратегию и тактику развития как отдельной организации, так и экономики в целом. Повышение технической оснащённости сопровождается стабильностью или незначительным увеличением потребности в зданиях и сооружениях и более быстрым возрастанием потребности в машинах, оборудовании, приборах, аппаратах и других активных элементах основных средств (табл. 3).

Таблица 3

Технологическая структура основных средств (на начало года) *

(%)

Показатели	Годы						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Основные средства.....	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
активная часть **	32,33	33,32	32,63	33,94	35,07	34,15	35,40
здания и сооружения.....	51,58	50,36	50,39	55,63	54,19	54,60	51,96
прочие объекты.....	10,09	16,32	16,98	10,43	10,74	11,25	12,64

* Рассчитано автором.

** По методологии Национального статистического комитета Республики Беларусь, к активной части основных средств относятся группы объектов “Машины и оборудование” и “Транспортные средства”.

Согласно данным таблицы 3, технологическая структура основных средств подвержена незначительным изменениям, колебания которых носят постоянный характер. В то же время следует констатировать постоянство преобладания в ней пассивной составляющей основного капитала, которая на протяжении всего исследуемого периода превышает 50%. Достаточно низкая доля рабочих машин, технологического оборудования, транспортных средств в составе основного капитала при одновременном росте фондоемких вложений свидетельствует о формировании затратной экономики. Формальное увеличение внеоборотных активов за счет их капитализации приводит к негативным структурным сдвигам в экономике и возникновению макроэкономических дисбалансов.

Увеличение накопления пассивной части внеоборотных активов провоцирует “замораживание” капитала и, как следствие, снижение его экономической полезности. Значительным проявлением последней является уменьшение скорости оборачиваемости и воспроизводства основного капитала, а также замедление темпов реинвестирования вследствие опосредованного участия в производственном процессе. Сложившиеся изменения в технологической структуре валового капитала создают иллюзию повышения эффективности накопления во всех отраслях хозяйства в направлении сбережения трудовых и материальных затрат.

На протяжении исследуемого периода рост ВВП составил более 40% при увеличении инвестиций в основной капитал почти в 2,5 раза (рис. 1). Достаточно высокие темпы экономического развития в совокупности с нерациональным распределением инвестиционных ресурсов при прочих равных условиях приводят к сни-

жению эффективности накопления основного капитала, поскольку эффективность инвестиций убывает по мере увеличения их объема. Действие указанных объективных закономерностей проявляется в том, что каждый дополнительный процент роста ВВП может требовать все большего увеличения как единовременных капитальных, так и текущих затрат [4].

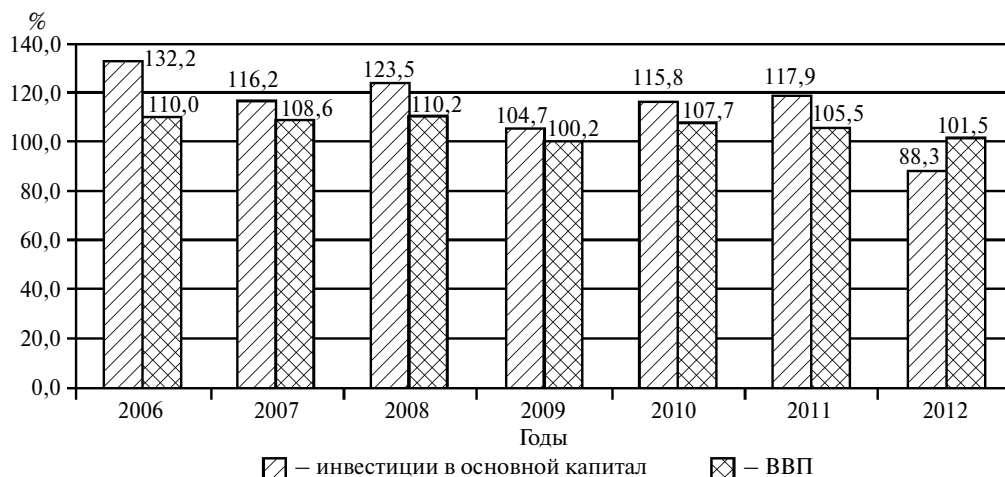


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал и ВВП в сопоставимых ценах

На фоне структурной перестройки мировой экономики, разворачивающейся на базе новых технологий, в технологической структуре белорусской экономики наблюдается регресс, сужается потенциал роста современного и нового технологических укладов, экономика теряет способность к самостоятельному воспроизводству. При этом государство продолжает пассивную экономическую политику, не используя общепринятые в мире инструменты стимулирования научно-технического прогресса и не создавая механизмы генерирования долгосрочных инвестиций в освоение новых технологий.

Обеспечивая накопление фондов предприятий и производственного потенциала, инвестиции непосредственно влияют на текущие и перспективные результаты хозяйственной деятельности. Инвестирование должно осуществляться в эффективных формах, поскольку вложение денежных средств в морально устаревшие средства производства и технологии не будут иметь положительного экономического эффекта.

Соотношение темпов прироста ВВП и инвестиций в основной капитал является одним из главных индикаторов инвестиционного потенциала страны. За исследуемый период для отечественной экономики характерна опережающая тенденция привлечения инвестиций по отношению к темпам роста ВВП. В 2012 г. 1% прироста инвестиций в основной капитал обеспечил 0,3% прироста ВВП, что свидетельствует об их низкой отдаче и эффективности использования.

В 2012 г. экономика республики формировалась как под влиянием инфляционного фактора, так и за счет укрепления экспортного потенциала, что естественным образом сказалось на основных макроэкономических показателях. В этот период, хоть и низкий, но положительный темп роста ВВП (по сравнению со снижением уровня инвестиций в основной капитал) создает иллюзию повышения эффективности их использования и роста капиталотдачи. В действительности основной макроэкономический индикатор сформировался с учетом внутрисрес-

публиканских галопирующих цен, увеличивающих его номинальное значение. В структуре инвестиций произошли существенные изменения: хоть и небольшой, но положительный темп роста ПИИ (106,5%) обеспечил смягчение инфляционного давления на общий объем инвестиционных ресурсов. Темп роста дефлятора ВВП был несколько выше индекса цен инвестиций в основной капитал. Данная ситуация спровоцировала номинальное увеличение капиталотдачи, незначительная часть которой обеспечена притоком иностранных инвестиций.

Несмотря на снижение в 2012 г. темпов поступления ПИИ по сравнению с динамичным ростом в предыдущие годы, их динамика носит позитивный характер. Этот вид ресурсов обеспечивает непосредственное воспроизводство основного капитала и поступления в страну нового высокотехнологичного оборудования, что во многом способствовало стабилизации воспроизводственных процессов и формированию прироста ВВП. Увеличение на 1% ПИИ в экономику страны позволило достичь 0,23% прироста основного макроэкономического показателя. Снижение удельного веса иностранных инвестиций на 0,1 процентного пункта в их общем объеме произошло за счет реструктурирования источников. Опережающий темп роста государственного финансирования инвестиционной деятельности, который за счет местных и республиканского бюджетов составил, соответственно, 125,6% и 110,4%, способствовал незначительному (с 3,0% до 2,9%) снижению доли иностранных инвестиций в 2012 г. по сравнению с 2011 г.

Сложность данной ситуации заключается в искусственном перетоке денег в инвестиционную сферу. Снижение темпов роста основных рыночных инструментов финансирования инвестиционных процессов свидетельствует о деструктивных изменениях в воспроизводственной сфере. Темпы снижения собственных средств за счет недоначисления амортизации к предыдущему периоду составили 17,4%, кредитов банков за счет 3–4-кратного повышения ставок по кредитам – 27,9%. Указанные тенденции обусловили реструктурирование источников инвестиций в основной капитал: доля внутреннего финансирования увеличилась в 2012 г. с 37,8% до 41,1%, при этом удельный вес кредитования снизился с 35,8% до 26,1%.

На первый взгляд, данная ситуация имеет позитивную направленность: увеличение собственных средств в структуре инвестиций в основной капитал свидетельствует об укреплении внутреннего производственного потенциала. В то же время уменьшение заемных средств в общем объеме инвестиций говорит о снижении закредитованности экономики. Однако выявление причин указанных тенденций свидетельствует об обратном. Высокие процентные ставки по кредитам, обусловленные высоким уровнем инфляции, оказали негативное воздействие на возможность предприятий привлекать заемные ресурсы. В этих условиях эффективность использования кредитных ресурсов существенно снизилась. Увеличение доли собственных средств вызвано реструктурированием источников, а не сбалансированностью входящих инвестиционных потоков. Доля амортизационных отчислений в структуре затрат на производство сократилась с 5,2 до 3,9%. Это свидетельствует об увеличении прибыли в составе внутренних инвестиций, формирование которой также происходило под воздействием инфляционного фактора. Расчет амортизации и включение этих издержек в себестоимость осуществлялись от стоимости основных средств, переоцененных в 2012 г. на базе темпов роста цен в 2011 г. Тем самым степень воздействия инфляции на амортизационные отчисления была ничтожно мала по сравнению со степенью влияния на прибыль. Как следствие, последняя, искусственно увеличиваясь в размерах, просто поглощала реальные инвестиции.

Все перечисленное отражает степень влияния инвестиционных ресурсов на темпы экономического роста и одновременно на эффективность их использования. Увеличение валового накопления основного капитала в экономике на протяжении динамичных темпов роста инвестиций в 2006–2011 гг. не обеспечивало создания инвестиционного задела, способного нивелировать влияние негативных внешнеэкономических факторов и гарантировать макроэкономическую стабилизацию.

Прогрессивный экономический рост не реален в условиях отсталой технологической структуры основных средств. Интенсивный путь развития предполагает переориентацию экономики на выпуск качественной, конкурентоспособной продукции, что возможно только в условиях высокотехнологичного производства. Это во многом обусловлено сложившейся динамикой поступления инвестиций и отраслевой структурой распределения основного капитала (рис. 2).

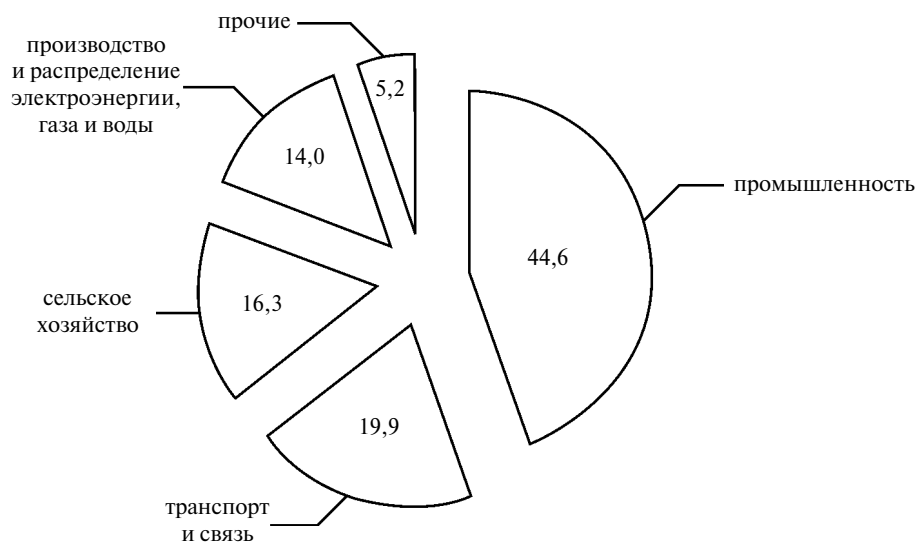


Рис. 2. Распределение основных средств по видам экономической деятельности на начало 2012 г. (%)

Наибольшая часть основных средств сконцентрирована в промышленном комплексе республики, 28,3% которых сосредоточены в обрабатывающих отраслях. Второе место занимают транспорт и связь, удельный вес основных средств которых составляет 20%, причем их доля имеет тенденцию к росту в общем объеме основного капитала.

В то же время технологическая структура основных средств в разрезе названных отраслей, в том числе обрабатывающей промышленности, подвержена деструктивным изменениям. На протяжении последних лет наблюдается существенное увеличение капиталоемкости состава внеоборотных активов в сторону их пассивной составляющей. В сельском хозяйстве относительный прирост таких материальных активов, как здания, сооружения и передаточные устройства составил 1,2 процентного пункта при одновременном снижении активной части основных средств на 0,9 процентного пункта. В промышленности доля пассивного капитала составляет 55,8%, и в последние несколько лет это соотношение остается практически неизменным.

Серьезные опасения вызывает структура основного капитала в разрезе подотраслей обрабатывающей промышленности. Наиболее важные сферы, формирующие фундамент технологической модернизации экономики, подвержены существенной капитализации пассивных внеоборотных активов. Весомый рост данной

части основного капитала наблюдается в таких отраслях, как производство машин и оборудования; производство электрического, электронного и оптического оборудования; производство транспортных средств и оборудования; химическое производство и т. д. На начало 2012 г. удельный прирост таких материальных активов, как здания, сооружения и передаточные устройства в указанных отраслях составил 16,9%.

Реструктуризация экономики на базе комплексной модернизации предполагает, наряду с совершенствованием системы управления, формирование действенного технологического задела. Решение этой задачи возможно в условиях существенной перестройки структуры основного капитала, являющейся как причиной, так и следствием эффективности инвестиционной политики государства. Усиление инвестиционно-воспроизводственного потенциала страны должно базироваться на капитализации активной составляющей основного капитала, непосредственно обеспечивающего производство высококачественной конкурентоспособной продукции. Только в таком случае возможно устойчивое развитие экономики на базе сбалансированной внешнеэкономической деятельности и роста производительности труда, благосостояния населения.

Интенсивность смены технологических укладов в целом и укрепление воспроизводственного потенциала в частности во многом обусловлены скоростью движения основного капитала. Частными характеристиками этого процесса являются показатели движения основных средств — коэффициенты обновления и ликвидации (рис. 3).



Рис. 3. Динамика движения основных средств на начало года

Согласно рисунку 3, динамика обновления основного капитала носит позитивный характер. Коэффициент ввода основных средств постоянно растет, что свидетельствует об увеличении скорости его обновления и реновации. Сокращение сроков воспроизводства внеоборотных активов положительно влияет на техническое и технологическое перевооружение производственной базы.

Важным является устойчивость тренда чистого обновления основного капитала, которое представляет собой разницу между вводом основных средств и их выбытием. Такой показатель в большей степени характеризует интенсивность воспроизводственных процессов, поскольку отражает чистый прирост стоимости активов, обеспечивающих восстановление физически и морально изношенного

основного капитала. Другими словами, это та часть основных средств, которая непосредственно формирует технологический и инвестиционный потенциал страны.

В то же время, анализируя скорость выбытия основных средств, следует отметить возможность возникновения скрытой угрозы, проявляющейся в низких темпах списания основного капитала. Практика показывает, что замедление выбытия основных средств экономически оправдано в условиях технологически прогрессивной оснащённости предприятий. Ввиду невысокой наукоемкости ВВП в Республике Беларусь этот показатель меньше 1%. Невершенная технологическая структура инвестиций и основного капитала, достаточно высокий уровень износа основных средств и динамика их выбытия вызывают ряд дискуссионных вопросов.

Учитывая большую капиталоемкость отечественных предприятий в совокупности с преимущественным использованием III и IV технологических укладов, можно сделать вывод о накоплении значительной части избыточного капитала. В этом случае низкая скорость его выбытия существенно тормозит воспроизводственные процессы, ослабляет инвестиционную активность субъектов хозяйствования, а также возможности накопления и перераспределения финансовых ресурсов с целью укрепления и реновации технологического задела. Замедление процессов ликвидации устаревших активов в совокупности с высокой степенью физической изношенности основных средств снижают интенсивность и эффективность технологической модернизации (рис. 4).

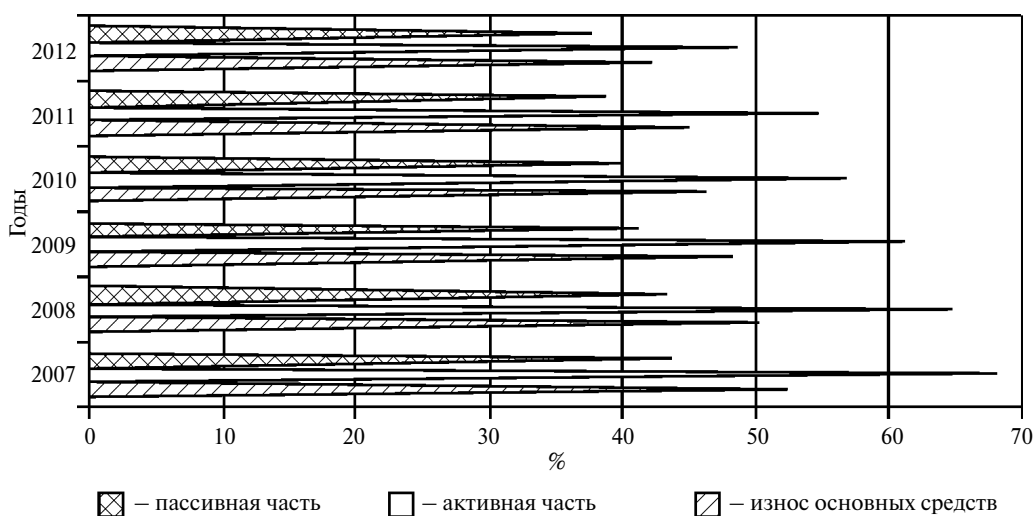


Рис. 4. Уровень износа основных средств на начало года

Низкие темпы выбытия основных средств существенно сужают технологическое пространство для их воспроизводства. Возникает проблема ослабления способности замены физически изношенных и морально устаревших основных средств на новое, более производительное оборудование. В противном случае это приводит к необоснованному увеличению капиталоемкости производства и, как следствие, снижению его экономической полезности.

Анализируя степень износа основных средств в разрезе основных технологических групп, следует отметить критический уровень его активной части, который в настоящее время составляет немного меньше 50%. В условиях модернизации экономики, направленной на обеспечение технологического перевооружения, реше-

ние этой задачи приобретает первостепенное значение. В данном случае динамика и интенсивность движения структурных составляющих основного капитала оказывают определяющее влияние на скорость воспроизводственных процессов в частности и структурной перестройки экономики в целом (табл. 4).

Таблица 4
Движение основного капитала в разрезе основных технологических групп *

Коэффициенты	Годы						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Обновления активной части основных средств.....	7,0	9,3	10,6	10,5	10,3	13,3	12,5
Обновления пассивной части основных средств.....	1,9	2,9	3,8	4,0	4,3	2,8	—
Ликвидации активной части основных средств.....	0,3	3,2	2,9	2,9	2,5	2,3	1,3
Ликвидации пассивной части основных средств.....	2,1	1,6	0,7	0,5	0,5	0,5	—

* Рассчитано автором.

Наряду с увеличением скорости обновления активной составляющей основных средств следует отметить замедление темпов их выбытия. В совокупности с положительным эффектом, проявляющемся в виде прироста нового, более производительного капитала, проблема замещения изношенности его части не теряет своей актуальности. Реализация стратегии комплексной модернизации, обеспечивающей ускоренную смену технологических укладов, невозможна в условиях низкотехнологичного производства. Машины и оборудование, занимающие наибольший удельный вес в структуре активной части основного капитала, в процессах реновации и ускоренного замещения самостоятельно воспроизводят свой ресурс, тем самым укрепляя технологический потенциал страны. Снижение темпов их выбытия способствует сохранению сложившегося технологического уклада, для которого характерны низкая производительность и значительная материалоемкость. В условиях высокой ресурсо- и энергозависимости страны от конъюнктуры внешнего рынка сокращение технологического задела, снижение скорости замещения и переток капитала из активной в пассивную сферу обращения обеспечивают экстенсивный, а следовательно, тупиковый путь развития.

Таким образом, необходимо отметить несовершенство технологической структуры основного капитала. Высокая концентрация капитальных объектов является следствием безрезультатной политики распределения инвестиций и влечет за собой их “замораживание” и снижение эффективности использования.

Несмотря на позитивные тенденции в области снижения уровня износа основных средств как в целом по республике, так и в разрезе основных технологических групп, этот уровень остается еще достаточно высоким по сравнению не только с развитыми, но и со многими развивающимися странами. Подобная ситуация является свидетельством замедленных воспроизводственных процессов, что вызвано рядом причин:

- восстановлением и стабилизацией экономических процессов в стране, обусловленных зависимостью отечественной экономики от конъюнктуры внешнего рынка;
- существенным сужением возможностей дополнительного привлечения основных факторов производства в связи с ограниченностью необходимых ресурсов;
- сокращением сроков морального износа активной части основных производственных фондов;

– ускорением новых видов машин и оборудования, технологических процессов в развитых странах, а также их переходом на инновационный тип развития с форсированной сменой действующих технологических укладов;

– неэффективностью использования инвестиционных ресурсов, направляемых на цели воспроизводства и обновления основных средств.

Решение указанных проблем во многом обусловило совершенствование действующей инвестиционной политики, нацеленной на технологическое воспроизводство основного капитала и усиление концентрации его активной составляющей. В условиях комплексной модернизации экономики ее главными чертами должны стать:

– масштабность расширенного воспроизводства основных средств, характеризующегося высокими темпами наращивания активного производственного аппарата;

– обновление основных средств преимущественно на новой технической базе и материализация последних достижений научно-технического прогресса;

– перенесение центра тяжести в воспроизводственном механизме не на возмещение и замещение действующих основных средств, а на их техническое перевооружение и реконструкцию (реализация требований научно-технического прогресса к воспроизводству основных средств и его производственно-технической базе обуславливает сдвиги во внутриотраслевых пропорциях воспроизводственного процесса, в результате чего опережающими темпами развиваются отрасли, определяющие технический прогресс);

– укрепление собственного технологического и инновационного потенциала за счет роста наукоемкости и снижения ресурсоемкости производственного сектора;

– усиление социальной роли расширенного воспроизводства как важного фактора сохранения и использования природных богатств (требования к охране здоровья и технике безопасности, улучшение условий труда, промышленной эстетики и окружающей природной среды все более ужесточаются, что вызывает необходимость в установлении нового, совершенного оборудования);

– интернационализация воспроизводства основных средств (укрепление интеграционных связей в рамках Таможенного союза и ЕЭП становится все более важным фактором воспроизводства основных средств; принятие совместных инвестиционных программ позволяет создавать и эксплуатировать основные производственные фонды, особенно их активную часть, многим странам, заинтересованным в их производстве).

Список использованной литературы

1. *Тетеринец Т.А.* Воспроизводственно-инвестиционное развитие Республики Беларусь: отраслевая и территориальная асимметрия / Условия экономического роста в странах с рыночной экономикой : матер. VI Межд. науч.-практ. конф. 25–26 апр. 2013 г. – Переяслав-Хмельницкий : ГВУЗ “Переяслав-Хмельницкий гос. пед. ун-т им. Григория Сковороды”, 2013. – Вып. 20/2. – С. 358–366.

2. *Корнеевец И.С.* Модернизация экономики как необходимое условие эффективного инновационного развития Беларуси // Экономика и управление. – 2011. – № 3 (27). – С. 84–90.

3. Вовлечение в экономический оборот интеллектуального потенциала российских предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbkg.ru/>

upload/Vovlechenie_v_economicheskii_oborot_intellektualnogo_potenciala_rossiyskikh_predpriyatiy.pdf.

4. Комков В. Проблемы экономического роста в Республике Беларусь // Банковский вестник. — 2013. — № 16 (597). — С. 3–6.

References

1. Teterinets T.A. *Vosproizvodstvenno-investitsionnoe razvitiye Respubliki Belarus': otraslevaya i territorial'naya asimetriya, v: Usloviya Ekonomicheskogo Rosta v Stranakh s Rynochnoi Ekonomikoi* [The reproductive-investment development of the Belarus Republic: sectoral and territorial asymmetries, in: Conditions for Economic Growth in Countries with Market Economy]. Pereyaslav-Khmel'nitskii, G. Skovoroda State Univ., 2013, pp. 358–366 [in Russian].

2. Korneevets I.S. *Modernizatsiya ekonomiki kak neobkhodimoe uslovie effektivnogo innovatsionnogo razvitiya Belarusi* [Modernization of the economy as a necessary condition of the efficient innovative development of Belarus]. *Ekonomika i Upravlenie – Economy and Management*, 2011, No. 3 (27), pp. 84–90 [in Russian].

3. *Vovlechenie v ekonomicheskii oborot intellektual'nogo potentsiala rossiiskikh predpriyatii* [Involving the intellectual potential of Russian enterprises in the economic turnover], available at: http://www.nbkg.ru/upload/Vovlechenie_v_economicheskii_oborot_intellektualnogo_potenciala_rossiyskikh_predpriyatiy.pdf [in Russian].

4. Komkov V. *Problemy ekonomicheskogo rosta v Respublike Belarus'* [Problems of economic growth in the Belarus Republic]. *Bankovskii Vestnik – Bank Bull.*, 2013, No. 16 (597), pp. 3–6 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 5 июля 2013 г.
