

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПУБЛИЦИСТА

УДК 330.366

Ю. С. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
доктор экономических наук

НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ОБОСНОВАНА ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИЕЙ

Наука только тогда достигает совершенства,
когда ей удается пользоваться математикой.

К. Маркс

С позиций теории оптимального планирования обоснована необходимость обновленного государственного планирования экономики в Украине. Показано, что обновление состоит в сбалансировании спроса и предложения, но не административными методами, а с помощью цен на межотраслевую и межрегиональную продукцию, которые будут уточнять и генерировать обновленный Госплан.

Ключевые слова: государственное планирование экономики, межотраслевой баланс, Госплан.

From positions of the theory of optimal planning, the necessity of renewed state's planning in Ukraine is substantiated. It is shown that the renewal consists in the balance of demand and supply with the help of prices, which are corrected and generated by the renewed State's Planning Department, of intersectoral and interregional products, rather than with the use of administrative methods.

Keywords: state's planning of the economy, intersectoral balance, State's Planning Department.

В последнее время появился ряд статей в защиту государственного планирования. Так, основной причиной “неудачного исторического эксперимента” считается “отсутствие общегосударственного плана развития”, в частности, ликвидация Госплана — “кладезя экономической информации” — привела к несогласованности “около 50 общегосударственных программ”¹.

Так, причину неудач инновационной деятельности, например, И. Галица видит в замене планового фундаментализма рыночным². Иными словами, бросились из одной крайности в другую. Правда, автор употребляет гиперболу, когда говорит, что “новый фасон обуви... утвердился в столице”. В действительности номенклатура планирования продукции в Госплане не превышала 2 тыс. наименований, а номенклатура Госснаба — 12 тыс. Таким образом, в прежние, советские, времена в высших государственных органах речь шла не о конкретных изделиях, и тем более не о “фасонах”, если принимать во внимание, что детализированная номенклатура продукции превышает 100 млн. наименований.

¹ См.: М а м у т о в В., Ю щ и к А. Без общегосударственного планирования экономику и страну не поднять. “Голос Украины” от 23 июня 2010 г., с. 8.

² См.: Г а л и ц а И. Общегосударственное планирование необходимо. “Голос Украины” от 5 августа 2010 г., с. 6.

Существует мнение ³, что в сложившемся сегодня положении в нашей стране виноваты чиновники, “которые приветствуют и вместе с тем заворачивают нужные для страны проекты”. С этим трудно согласиться, поскольку и правительство, и остальные чиновники являются исполнителями, а неприятности, по-видимому, исходят со стороны ряда ведущих отечественных экономистов и Верховной Рады Украины. Вместе с тем не вызывает особого возражения утверждение этих авторов о том, что “в обществе отсутствует запрос на научно-техническое развитие”. Но возникает вопрос: почему он отсутствует? Скорее всего, в условиях рыночной экономики Украины это происходит из-за того, что предприниматель (новый собственник) в своей работе руководствуется принципом: “получить не только максимальную прибыль, но и получить ее побыстрее”. Проще всего это сделать путем приватизации предприятий за неизвестно (а точнее – известно) откуда полученные деньги.

В данном случае существуют, как минимум, два варианта зарабатывания “быстрых денег”:

1) если приватизируемое предприятие рентабельно, то можно присвоить часть прибыли через дивиденды (как известно, многие получают мизерные дивиденды). Например, это нетрудно сделать в черной металлургии и ряде добывающих отраслей. Так, на Северном горно-обогатительном комбинате в 2008 г. весь фонд оплаты труда составлял 340 млн. грн., а дивиденды – 380 млн. грн. Также значительную часть прибыли можно “приватизировать” с помощью “отката”, который широко используется на предприятиях (как частных, так и государственных). Механизм его достаточно прост: рентабельное предприятие “отпускает эту продукцию приближенным фирмам и предприятиям дешевле, почти по себестоимости. А те уже перепродают, как положено, по ценам рынка” ⁴, после чего делятся дополнительной прибылью;

2) если предприятие убыточно, то быстро заработать деньги можно путем модернизации или расширения производства, а “сдачи в металлолом”. Так поступали и поступают со многими сахарными и машиностроительными заводами. В последнее время Одесский машиностроительный завод “Орион” постепенно отправляют “на переплавку”. По такому пути идут и некоторые металлургические заводы, например, Запорожский алюминиевый комбинат. При этом часто ссылаются на неких рейдеров, которые якобы “захватывают” заводы, хотя это делают новые “эффективные” собственники.

Конечно, у государственной собственности, как и у всего в жизни, есть свои недостатки. К ним, кроме известной бюрократичности органов управления, можно отнести и отсутствие соизмеримости затрат и результатов. Не исключено, что развитию кризиса 2008 г. способствовало также отсутствие государственного планирования как в нашей стране, так и во всем мире, что особенно ощущается в условиях растущей глобализации и ускоренного НТП.

Как же устранить имеющиеся в Украине недостатки рыночной экономики? По нашему мнению, следует разработать “комплексный общегосударственный долгосрочный рабочий план социально-экономического развития... на основе натуральных балансов производства и распределения продукции” ⁵. В качестве ориентира может быть взят опыт составления Госпланом СССР и УССР материальных балансов по нескольким тысячам укрупненных видов продукции межотраслевого и

³ См.: Селивановский В. М., Дехтяренко В. П. Как возродить запрос на инновационное развитие. “Голос Украины” от 5 августа 2010 г., с. 22.

⁴ Мазур В. ТИТАН или “Титаник” Украины? “Зеркало недели” № 21, 2012 г.

⁵ Мамутов В., Ющик А. Указ. труд, с. 8.

Таблица 1
Продолжительность жизни мужчин и ВВП на душу населения (по ППС) в 2000 г.

Показатель	Страна											R *	
	Польша	Россия	Словакия	США	Турция	Украина	Финляндия	Франция	Хорватия	Чехия	Швеция		Япония
ВВП на душу населения	10	7	11	35	6,7	3,7	26	26	6,2	15	27	25	0,82
Продолжительность жизни мужчин.....	69,2	59,4	69,2	73,9	66,8	62,8	73,7	75,2	69,8	71,5	77,3	77,5	

* Коэффициент корреляции.

межобластного (межрегионального) назначения, по которым существенно неустойчивы (динамичны) связи. В свое время В. Глушков (в рамках системы “Дисплан” – диалоговой системы планирования) предлагал Госплану разрабатывать балансы по 10 тыс. позиций. Но нужен не “возврат к старому.., а переход на новый уровень понимания роли планирования в государственном управлении обществом”⁶. Инструментами могут быть экономико-математические методы и комплексные системы, которые позволят устранить существовавшие сложности и недостатки в планировании. Это вытекает из теории оптимального планирования, основанной на работах по линейному программированию лауреата Нобелевской премии по экономике 1975 г. Л. Канторовича, исходя из которых следует, что для приближения экономики к оптимуму нужно *сочетать план и рынок*, что в значительной степени может способствовать главной экономической цели Украины – максимальному росту ВВП в необходимом ассортименте, а для более долгосрочных периодов целесообразно ориентироваться не столько на ВВП, сколько на *достижение максимально возможной продолжительности жизни*. Вспомним слова Н. Островского: “Самое дорогое у человека – это жизнь. Она дается ему один раз...”. Стоит отметить, что продолжительность жизни тесно связана с ВВП, что демонстрируют данные таблицы 1.

Коэффициент корреляции между показателями ВВП и продолжительностью жизни мужчин достаточно высок и составляет около 0,8. Конечно, рост ВВП не сразу скажется на продолжительности жизни, но эта связь не вызывает особых сомнений. Кроме того, использование продолжительности жизни (а не ВВП) в качестве главного экономического показателя эффективности экономики имеет преимущество – этот показатель относительно легко исчисляем и проверяем.

Механизм сочетания плана и рынка в методах оптимизации реализуется следующим образом:

а) на 1-м шаге оптимизации (например, симплекс-метод) в соответствии с выбранными технологиями определяются первоначальные цены (оценки) продукции и ресурсов, а также первоначальный допустимый план производства (по этим технологиям). С помощью первоначальных цен проверяют оптимальность плана, то есть выясняют, существуют ли прибыльные технологии, не включенные в него (все включенные в допустимый план технологии безубыточны);

б) на 2-м шаге, если план не оптимальный, в него вводятся эффективные (рентабельные по Канторовичу) технологии, а неэффективные исключаются по определенным правилам. Фактически центр осуществляет координацию, балансировку, решая систему балансовых уравнений, а точнее – корректирует предыдущее плановое решение. В соответствии

⁶ Там же.

с этим планом рассчитываются новые цены, и процесс сбалансированной оптимизации повторяется.

В силу огромного количества сложных и динамичных связей данный процесс может многократно повторяться вплоть до достижения необходимой точности расчета. Заданная точность не обязательно должна быть очень высокой, поскольку в момент планирования будущее (новые технологии, новый спрос населения) от нас скрыто. Подробно такой подход разработан в математических методах декомпозиции Данцига – Вульфа⁷, позволяющих с помощью координирующей задачи центрального органа согласовывать частные (локальные) цели планирования деятельности АО и предприятий.

Этот механизм согласования разработан лауреатами Нобелевской премии по экономике за 2007 г. Л. Гурвицом, Р. Майерсоном и Э. Маскиным⁸. Он предусматривает передачу информации о спросе и предложении продукции от субъектов хозяйствования аукционисту (координатору), который рассчитывает небалансы (недостаток и дефицит товаров) и определяет уточненные цены, которые сообщает субъектам. Субъекты с учетом уточненных цен корректируют данные о спросе и предложении. Аукционистом в нашем случае могут выступать АО, отраслевые министерства и ведомства, Министерство экономического развития и торговли Украины или будущий Госплан. Между поставщиками возникает конкуренция за выгодного покупателя, а покупатели отбирают того поставщика, который обеспечит им максимальную прибыль на данной итерации определения цен и сбалансирования спроса и предложения. Другими словами, стихийный процесс заменяется управляемым по принципу “семь раз отмерь, а один – отрежь”.

В противном случае (без использования уточненных цен) при сбалансировании спроса и предложения остается применять экспертные (часто весьма субъективные) оценки: например, определять, что кто-то завывает потребности (спрос) и занижает объемы производства, возможности (предложение). Это и было одним из главных недостатков в работе прежнего Госплана. Поэтому без использования средних цен (их индексов) разработать оптимальный план практически не удастся, тем более, что необходимость коррекции цен в зависимости от дефицита товаров вытекает математически из методов декомпозиции. Конечно, создать в перспективе идеальный план даже с помощью Госплана нереально, так как система экономики сложна и предвидеть НТП и изменение спроса населения невозможно.

Стоит отметить, что такая декомпозиция может быть построена на базе классических динамических межрегиональных межотраслевых (межпродуктовых) моделей, основы которых были заложены в СССР (шахматный баланс 1923–1924 гг). Математическая модель межотраслевого баланса была разработана лауреатом Нобелевской премии В. Леонтьевым и прошла эмпирическую (статистическую) проверку в условиях США.

Таким образом, с помощью уточненных цен по межотраслевой и межрегиональной продукции в укрупненной номенклатуре, которая постепенно разворачивается в детализированную на более низких уровнях управления экономикой, можно согласовать спрос и предложение (причем с более высокой точностью, чем это можно сделать с помощью чисто рыночных методов, направляемых “невидимой

⁷ См.: Данциг Д.ж. Линейное программирование, его обобщения и применения. М., “Прогресс”, 1966, с. 600.

⁸ См.: Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г.). “Вопросы экономики” № 1, 2008, с. 4–26.

Таблица 2
Выпуск продукции по отраслям народного хозяйства по прогнозу и отчету (фактически) в ценах производителя в 2010 г.

Показатель	Отрасль								всего
	сельское хозяйство	добывающая промышленность	перерабатывающая промышленность	электроэнергетика	строительство	торговля	транспорт и связь	прочие	
Отчет.....	232	143	1175	110	103	319	217	544	2843
Прогноз.....	170	128	1096	105	158	327	220	556	2760
Ошибка (%)..	-27	-10	-7	-5	53	2	2	2	-3

(млрд. грн.)

рукой”). Для обеспечения последовательного перехода от укрупненной номенклатуры к детализированной разработаны методы итеративного агрегирования⁹.

Следует отметить, что сегодня в Министерстве экономического развития и торговли Украины прогнозные межотраслевые балансы составляются, но они имеют ряд существенных недостатков, главный из которых следующий: коэффициенты прямых затрат (КПЗ) определяются в основном путем их экстраполяции. Экспертные оценки КПЗ, сделанные ограниченным количеством специалистов министерства, имеют небольшую достоверность, так как не охватывают всю вертикаль управления экономикой. Точность прогноза объемов производства на основе МОБ (межотраслевых балансов) невысока, что видно из таблицы 2.

Если в экономике в целом точность прогноза на основе МОБ приемлема, то по отдельным отраслям (в частности, сельскому хозяйству, строительству) она чрезвычайно низкая. В случае составления прогнозного МОБ не по 8 отраслям (результаты которого представлены в таблице 2), а по 38, как это делает Госслужба статистики в настоящее время, точность прогноза еще больше снизится.

Усложняет процесс прогнозирования и задержка с составлением отчетного МОБ, который делают через 15 месяцев после завершения отчетного периода, а СНС (система национальных счетов) — через 9 месяцев. Таким образом, возможность использовать отчетный МОБ для прогноза на ближайший год затягивается на 2 года (по правилам, первый прогноз социально-экономических показателей Украины на последующий год должен составляться в текущем году).

Следует добавить, что вопросы соотношения централизации и децентрализации, вытекающие из методов декомпозиции (только в качественном плане), в свое время были достаточно полно исследованы, в частности, А. Радзиевским¹⁰, и поэтому большие теоретические затраты на их уточнение не нужны.

С учетом сказанного, обновленный Госплан будет согласовывать спрос и предложение не только административными, но и рыночными методами; то есть спрос и предложение предприятия будут определять исходя из действующих на данный момент цен, максимизируя при этом прибыль, а Госплан займется балансировкой выявленных таким образом спроса и предложения предприя-

⁹ См.: Итеративное агрегирование и его применение в планировании. (Под ред. Л. М. Дудкина). М., “Экономика”, 1979, с. 327.

¹⁰ См.: Радзиевский А. И. Централизация и самостоятельность: отраслевой аспект. М., “Экономика”, 1987, с. 151.

тий с уточнением цен исходя из небаланса (дефицита или избытка отдельных товаров).

О целесообразности восстановления Госплана говорит один из ведущих экономистов Украины А. Емельянов¹¹. К этому же склоняются и некоторые народные депутаты. Например, В. Каплиенко заявил: “Мы считаем первоочередной стратегической задачей образование такой модели общественного устройства, где был бы четко определен государственный сектор, восстановлено основательное планирование”¹². Все это позволит объединять между собой материальные и финансовые балансы по отраслям, отдельным продуктам и регионам Украины по всей вертикали управления народным хозяйством путем проведения нескольких (может быть, десятков) итераций по укрупненной и детализированной номенклатуре продукции с максимальным приближением к глобальному оптимуму.

Было бы полезно учесть опыт работы Госплана Китая. К сожалению, в литературе не встретилось описание деталей этого планирования, в частности, не ясны номенклатура планируемой продукции, периоды, регионы, формы, когда начинается и заканчивается период планирования в Китае. В отдельных работах, например, А. Фисун¹³, основное внимание уделяют общеэкономическим вопросам, что явно недостаточно для их эффективного использования с целью восстановления обновленного Госплана.

Поскольку в настоящее время при прогнозировании активно используются эконометрические модели (ЭММ), выскажем некоторые соображения по этому поводу. Прежде всего, следует иметь в виду чрезвычайную сложность мира (жизни), что объясняется динамичностью экономики благодаря НТП и изменениям потребностей общества (например, при насыщении рынка одними товарами и появлении новых), неопределенностью будущего, производством и потреблением миллионов видов продукции, сотнями тысяч предприятий, длинными цепочками прямых и обратных взаимосвязей предприятий. Математики этот факт называют “проклятием большой размерности”. В силу этого рассчитывать на то, что смогут помочь ЭММ, в том числе экстраполяционные модели, составляемые, например, в Министерстве экономического развития и торговли Украины на основе ограниченной информации, не приходится. Практика свидетельствует, что ЭММ практически достигли “потолка” в своем развитии, что подтверждает их невысокая точность при прогнозировании (табл. 3).

С помощью применяемых методов прогнозирования предвидеть (и тем более предотвратить) кризис 2009 г. не удалось – вместо прогнозируемого роста ВВП (+5%) произошло его фактическое падение (–15%).

Реализация подобной схемы существенно упрощается в связи с наличием Интернета, прообразом которого была ЕГСПД (Единая государственная сеть передачи данных), выдвинутая В. Глушковым и прошедшая первоначальную апробацию в трехузловой сети “Госплан – Госснаб – Госкомстат”. Тогда это был первый опыт с ненадежными и медленными ЭВМ, которые имели небольшой объем памяти, в связи с чем особого развития эта система не получила. В настоящее время картина совершенно другая – есть мощнейшие надежные компьютеры и их сети (в частности, Интернет). “Развитие информационных технологий уже создает предпосылки и к точной постановке, и к точному решению задачи планирования.

¹¹ См.: Е м е л ь я н о в А. Рынку нужна помощь... Госплана. “Голос Украины” от 9 февраля 2012 г., с. 20.

¹² Из выступлений представителей фракций. “Голос Украины” от 6 июня 2012 г.

¹³ См.: Ф и с у н А. Экономический прорыв Китая: достижения, перспективы, проблемы. “Экономика Украины” № 5, 2011.

Таблица 3

Точность прогноза ВВП *

	2008 г.		2009 г.		2010 г.			
	прогноз	фактически	прогноз	фактически	прогноз		фактически **	
Кем составлен.....	КМУ		КМУ		КМУ	ВБ	МВФ	ЕБРР
Когда составлен.....	октябрь 2008 г.		октябрь 2008 г.		март 2010 г.			
ВВП (%).....	6,4	2,3	5,3	-14,8	3,7	2,5	2,7	3
								4,1

* Составлено по данным: Статистичний щорічник України за 2010 рік. К., “Інформаційно-аналітичне агенство”, 2011; Постанова Кабінету Міністрів України “Про схвалення основних протнотозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2008 рік” № 976 від 27 липня 2007 р.; Постанова Кабінету Міністрів України “Про схвалення основних протнотозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2009 рік” № 799 від 10 вересня 2008 р.; Щодо протнотозу соціально-економічного розвитку України у 2010 р. (<http://www.pmo.gov.ua/files/2010/0209ess1.pdf>); Постанова Кабінету Міністрів України “Про схвалення основних протнотозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2010 рік” № 973 від 12 вересня 2009 р.

** По последним данным Госстата Украины.

К концу нынешнего десятилетия все оставшиеся технические трудности будут устранены. Станет возможно получать точное решение задачи планирования всего мирового хозяйства не реже раза в сутки. Это несравненно выгоднее приближенных рыночных решений¹⁴. Может быть, здесь и имеет место некоторое преувеличение, но тенденция в наше время такова. Если подойти к этому вопросу более широко, то можно привести высказывание Папы Римского, который считает, что для управления глобальной экономикой, выведения ее из кризиса необходим Орган Глобальной Власти¹⁵.

В свое время значительное распространение получил термин “программно-целевое управление”, о котором упоминают В. Макутов и А. Ющик. Программы развития экономики (инвестиционные, инновационные) всегда должны иметь цель, поэтому не следует дополнительно подчеркивать, что они “целевые”. К тому же не ясно, чем термин “программирование” отличается от термина “планирование”. Поэтому лучше говорить “государственное планирование экономики”. Оно позволяет решить и ряд частных задач, плохо поддающихся регулированию в условиях почти чисто рыночной экономики, к которым можно отнести преодоление безработицы, определение цен в зависимости от объемов производства и потребления товаров населением и предприятиями и др.

Преодоление безработицы в конечном счете зависит от объема капиталовложений в создание новых рабочих мест. Если Госплан будет восстановлен, то он, управляя ценами при сбалансировании спроса и предложения, может определить необходимые капиталовложения для расширения производства, и тем самым — для создания новых рабочих мест.

Безработице оказывает “услугу” Верховная Рада Украины, устанавливая минимальную зарплату. Внешне это выглядит как забота о трудящихся, но она чревата тем, что предприниматели вынуждены будут сократить “дорогих” работников, чтобы не платить такую “высокую”, с их точки зрения, минимальную зарплату. В данном случае правильно было бы сделать так, чтобы

¹⁴ В а с с е р м а н А. Об Украине и остальной России. “Еженедельник 2000” № 40, 2012.

¹⁵ См.: Третья Энциклика Папы Римского Бенедикта XVI. Июль 2009 г.

государство субсидировало людей с низкой зарплатой. В качестве аргументов “против” могут сослаться на опыт Запада. Но это может быть просто рудиментом. Кроме того, такой опыт не является критерием истины, а скорее – гипотезой, требующей проверки. Собственно, назначая субсидии за ЖКУ, мы компенсируем низкую зарплату.

В настоящее время льготы для небогатых семей пытаются создать с помощью цен. Например, тарифы на электроэнергию для населения сформированы в зависимости от объемов ее потребления в месяц: при расходе до 150 кВт/час тариф ниже (28 коп.), чем при расходе более 150 – тогда он выше (36 коп.). Это не обоснованно, что следует из теории оптимального планирования. Известно, что с ростом масштабов производства издержки, как правило, падают, и, следовательно, если тариф с ростом объемов потребления не снижается, то мы не имеем достоверного инструмента для соизмерения затрат и результатов и уходим от оптимума. Действительно, при заниженном тарифе может оказаться неэффективной реконструкция или модернизация производств. Это же касается и занижения для населения цены на газ. Почему такая честь ему, а не, например, хлебу? В данном случае целесообразно прислушаться к мнению МВФ, призывающего поднять тарифы на ЖКУ.

В связи со сложностью вопроса переход экономики к государственному планированию следует осуществлять постепенно. Наличие теории – это необходимое, но недостаточное условие успеха. Как и в освоении космоса, в экономике нужны не только свои Циолковский и Королев, но и неизмеримо большие затраты даже на экспериментальную реализацию (проверку) данной идеи в отдельной отрасли материального производства. Циолковские в экономико-математической теории уже есть – это Л. Канторович, Дж. Данциг, Н. Федоренко, А. Аганбегян, В. Новожилов, В. Глушков и другие. Остановка – за Королевыми! Постепенно перейти на государственное планирование экономики – значит начать с более простого, например, с топливно-энергетического комплекса, тем более, что большинство его предприятий пока находятся в собственности государства, а Министерство энергетики и угольной промышленности Украины хоть и составляет материальные балансы по своей продукции, однако не использует для управления ими цены, балансирующие спрос и предложение.

То же самое можно сказать и о разных национальных комиссиях регулирования отраслей. Например, о НКРЭ – в электроэнергетике, НКРС – в связи, НКРЖ – в ЖКХ. Правда, и они в своей работе при регулировании цен (тарифов) руководствуются не достижением с их помощью баланса между спросом и предложением, а так называемыми нормальными (оправданными) затратами и нормальным уровнем рентабельности (хотя это в условиях действия в рыночной экономике закона спроса и предложения недопустимо: цены следует определять на основе спроса и предложения, а не на основе только затрат). Практика определения цен на основе затрат в советское время очень часто показывала свою неэффективность (например, очереди, блат). Это, конечно, не относится к ценам на основе замыкающих затрат, как это было предусмотрено в СОФЭ (системе оптимального функционирования экономики) Н. П. Федоренко¹⁶. Потом к этому процессу могут подключиться и частные предприятия, если они хотят точнее согласовывать между собой свои планы и прогнозы (к примеру, предприятия, курируемые Минагропромом Украины). Вместе с тем трудно согласиться с мнением В. Мамутова и А. Юшика, что “государство не определяет сферу и масштабы производственных программ частных предприятий”. Оно должно это делать, но, естественно, на основе рыноч-

¹⁶ См.: Федоренко Н. П. Вопросы оптимального функционирования экономики. М., “Наука”, 1980, с. 199.

ных механизмов, обеспечивающих совпадение частных и государственных интересов. В известной степени это делается и сейчас при расширении компаний после приватизации. Например, группа Р. Ахметова недавно приобрела предприятия энергетики, что упрощает ей согласование (планирование) их работы с ранее приватизированными предприятиями угольной промышленности. Такие процессы происходят и в других вертикально интегрированных системах. Известные попытки делаются и различными ассоциациями, такими как “Укрцукор”, “Укролія” и др. Простейшая координация (планирование) проводится в случае заключения договоров между поставщиком и потребителем. Но автономное согласование спроса и предложения только между двумя предприятиями (АО) с большой вероятностью может привести к их перезаключению, когда будет пройдена цепочка прямых связей “поставщик – потребитель” и может выясниться, что конечный потребитель (население) не сможет приобрести то количество авто, на которые рассчитывал ЗАЗ, и возникнет обратная связь по всей цепи “поставщик – потребитель” в направлении к сырьевым отраслям, и все надо будет повторить сначала.

Кроме того, мы забыли слово “эксперимент”, а он в таком сложном случае очень нужен. Гете писал: “Теория, мой друг, суха, но зеленеет жизни древо”, то есть теория должна проверяться и уточняться исходя из результатов проведенных экспериментов.

В заключение подчеркнем, что методы прогнозирования экономики Украины, в том числе на основе экстраполяционных методов (эконометрических моделей) и экспертных оценок, показали весьма низкую точность. Можно сказать, что точность ЭММ достигла своего предела. Это же относится и к прогнозированию МОБ на основе отчетных МОБ (экстраполяция КПЗ).

На наш взгляд, следует двигаться вперед к государственному планированию экономики, подключив всю вертикаль управления экономикой (предприятие – АО – отраслевые министерства – Министерство экономического развития и торговли Украины), тем более, что теория разработана (методы декомпозиции больших систем) и существует опыт государственного планирования в СССР, то есть приблизительно известны номенклатуры укрупненной продукции, по которым следует составлять материальные и финансовые балансы, методы организации взаимодействия субъектов планирования по вертикали; также следует учесть и настоящий опыт Государственной службы статистики Украины в этой области, в том числе и в составлении отчетных МОБ. В настоящее время широкие возможности для координации работ предприятий и АО предоставляет Интернет, о чем в XX в. можно было только мечтать.

Государственное планирование экономики также позволит уменьшить вероятность кризисов и их глубину.

Отработку такого планирования целесообразно начать с государственных и с тех частных предприятий, которые захотят участвовать в подобном эксперименте. Следует использовать и наработки внутрифирменного планирования, особенно вертикально интегрированных предприятий; полезно обобщить известный опыт государственного планирования в непроизводственных (бюджетных) отраслях, а также изучить практику планирования в крупных частных компаниях, которые относительно успешно его осуществляют при согласовании планов отдельных предприятий.

Статья поступила в редакцию 11 июня 2012 г.