
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 332.122:330.3

Э. Б. БОЙЧЕНКО,
доцент, кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Института экономико-правовых исследований НАН Украины
(Донецк)

ДИАГНОСТИКА ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Отражена сущность понятия “диагностика воспроизводства населения региона”. Доказано, что результатом диагностики является формирование обоснованного вывода за счет анализа выявленных тенденций, проблем и причин, вызывающих отклонение от нормативных показателей. На примере воспроизводства населения Донецкой области определены причинно-следственные связи развития демографических явлений и процессов, установлены общие и отдельные их тенденции и закономерности.

Ключевые слова: воспроизводство населения, естественное, механическое и социальное движение населения, направления развития, признаки, средства измерения, симптомы, диагнозы.

E. B. BOICHENKO,
Assoc. Prof., Cand. of Econ. Sci.,
Senior Sci. Researcher of
Institute of Economic Legal Studies of the NAS of Ukraine
(Donetsk)

DIAGNOSTICS OF THE REPRODUCTION OF THE POPULATION OF A REGION

The essence of the notion of “diagnostics of the reproduction of the population of a region” is clarified. It is proved that the result of a diagnostics is the formation of a substantiated conclusion due to an analysis of the revealed tendencies, problems, and reasons giving rise to a deviation from normative indices. By the example of the reproduction of Donetsk region’s population, the cause-effect connections of the development of demographic phenomena and processes are determined, their general and separate tendencies and regularities are established.

Keywords: reproduction of the population, natural, mechanical and social motion of the population, directions of development, signs, means of measurement, symptoms, diagnoses.

На современном этапе развития общества необходимым становится выявление не только тенденций, но и причин развития демографических явлений и процессов, ухудшающих воспроизводственные процессы в целом в Украине и отдельно в каждом ее регионе. Воспроизводство поколений населения на протяжении последних десятилетий происходит в условиях низкой рождаемости, высокой смертности, особенно в работоспособном возрасте, отрицательного сальдо миграционных процессов. Следствием трансформации демографических тенденций стало не только сокращение численности населения, но и его старение, которое

выражается в увеличении доли людей пенсионного возраста в составе всего населения, что приводит к изменениям в его возрастной структуре. Усиление нагрузки на работоспособное население за счет лиц старших возрастных групп заостряет экономические и социальные проблемы в украинском обществе, поэтому требует своевременных эффективных решений.

Негативные тенденции современных демографических процессов в большей степени повлияли на ситуацию в Донецкой области, где расширенный тип воспроизводства населения был заменен на суженный. В этом случае особое значение приобретают теоретико-методические и практические исследования структуры и динамики тенденций воспроизводства населения региона, а также установление влияющих на него причин.

Вопросам методологии региональной диагностики, изучению тенденций развития демографических явлений и процессов, а также их влиянию на современную демографическую ситуацию посвятили работы такие ученые, как В.М. Василенко [1; 2; 3], А.Г. Гранберг [4], О.Г. Дмитриева [5], В.М. Геец [6], Э.М. Либанова [7], В.С. Стешенко, В.П. Пискунов [8] и другие.

Выявление закономерностей воспроизводства населения региона, происходящего в условиях определенных социальных отношений и национальных традиций, социально-экономических и демографических особенностей, предопределяет необходимость проведения диагностики этого процесса. Следовательно, диагностика изменения условий естественного, механического и социального движения населения в демографической структуре социума предусматривает исследование зависимости процессов воспроизводства населения от изменений в его социально-экономической реальности. В контексте Донецкой области необходимо понять характер ее демографических процессов, выяснить возможность управления ими, создания условий и перспектив развития, а также определить приоритеты демографической политики государства.

Под диагностикой воспроизводства населения региона, с точки зрения понятия “экономическая диагностика” [1], нужно понимать комплекс научно-методологических и научно-прикладных исследований, направленных на выявление, описание и отождествление проблем, связанных с определением и изменением условий естественного, механического и социального движения населения. Использование разных методов изучения воспроизводства населения с позиций количественных и качественных характеристик позволяет применять соответствующие методике и методы, что делает возможным диагностирование регионального социума. Предложенное исследование рассматривает только естественное и механическое движение населения Донецкой области. Главная его цель — выявить тенденции и причины развития демографических явлений и процессов, необходимые для идентификации проблемных ситуаций. Такие знания позволят или переломить негативный тренд, или закрепить и усилить позитивные процессы. Результатом является установление диагноза (от лат. *diagnosis* — способность распознавать), то есть формирование обоснованного вывода за счет анализа выявленных тенденций, проблем и причин, вызывающих отклонение от нормативных показателей, а также прогнозирование тенденций развития регионального социума.

Важными задачами такого исследования выступают: 1) выявление причин изменения численности и территориальной организации населения; 2) идентификация проблем изменения половозрастной, национальной, конфессиональной, брачно-семейной структуры в определенном регионе; 3) предупреждение нега-

тивных тенденций в процессах естественного и механического движения населения на этой территории.

В качестве объекта диагностики выступает воспроизводство населения региона как процесс непрерывного возобновления численности людей. Его следует рассматривать как совокупность двух видов движения: естественного (рождение и смерть) и механического (перемещение людей через границы тех или иных территорий с изменением местожительства, то есть миграция). Поэтому необходимо использовать системный подход к изучению сложного характера процессов воспроизводства и развития населения региона, их разнообразных связей и отношений, процессов жизнедеятельности населения. Иначе говоря, чтобы описать явления и процессы воспроизводства населения региона, можно применить следующую логическую цепочку: направления развития > свойства > признаки > > симптомы > диагнозы (табл. 1) [9].

Таблица 1

Основные характеристики возможных направлений воспроизводства населения региона

Направления развития	Свойства	Признаки	Симптомы	Диагнозы
Негативный тренд – суженный тип воспроизводства населения	Свидетельствует о наличии проблемной ситуации в развитии регионального социума	Сокращение численности населения, увеличение диспропорций в половозрастной структуре населения: увеличение удельного веса старших возрастных групп и женщин в составе всего населения	Реальная опасность	Демографический кризис. Характеризуется такими явлениями, как резкое ухудшение условий протекания демографических процессов; нарушение процессов воспроизводства населения из-за низкой рождаемости; старение населения
Нейтральный тренд – простой тип воспроизводства населения	Дает представление о ситуации, при которой динамика естественного и механического движения населения региона не влияет на его численность	Отсутствует прирост населения	Ремиссия	Статичное развитие. Ситуация, при которой условия и направления протекания демографических процессов существенно не изменились
Позитивный тренд – расширенный тип воспроизводства населения	Свидетельствует о наличии позитивных явлений и процессов	Увеличение численности населения, отсутствие диспропорций в половозрастной структуре населения	Отсутствие опасности	Динамичное развитие. Ситуация, при которой протекание демографических процессов под действием благоприятных условий для их развития ведет к расширенному типу воспроизводства населения

Итак, динамика изменения численности населения в Донецкой области позволяет утверждать, что начиная с 1992 г. здесь сформировалась ситуация, предопределенная естественным снижением численности населения: с 1992 по 2010 г. — почти на 1 млн. чел. (17,9%). Трендовая модель изменения численности населения в Донецком регионе за период 1990–2011 гг. говорит о том, что ежегодно область теряла до 48,7 тыс. чел. (из них 43,8 тыс. — городского и 4,9 тыс. — сельского населения). Это количество можно сравнить с количеством жителей таких городов, как Димитров или Дебальцево. Особое беспокойство вызывает стремительное уменьшение сельского населения. Если этот процесс будет происходить такими темпами, то уже к 2030 г. численность сельских жителей сократится почти в 2,5 раза [10]. Таким образом, уголья, пригодные для производства сельскохозяйственной продукции, могут остаться необработанными вследствие обезлюдения сельских населенных пунктов.

Соотношение городского и сельского населения за последние 20 лет практически не изменилось и составляет, соответственно, 90,5% и 9,5%. Однако с 1992 г. население области сократилось: за счет городских жителей — на 868 тыс. чел. (17,9%) и сельских — на 95 тыс. чел. (18,6%) [10], то есть в сельской местности проживает только каждый одиннадцатый житель региона. Следствием таких негативных тенденций в Донецкой области стало вымирание и сокращение количества сельских населенных пунктов. Так, за исследованный период количество сел в области сократилось на 6, поселков городского типа — на 1. Негативная динамика этих процессов со временем может привести к полному вымиранию сельских жителей в области. В настоящее же время сельские территории пустеют, а также теряется контроль над их развитием.

Обезлюдение сельских территорий — наиболее существенное последствие негативных экономических и социальных процессов, поэтому его сдерживание связано с коренными изменениями в организации жизнедеятельности в селах, переходом к формированию и реализации политики сельского развития. В этом случае первоочередной задачей является осуществление мероприятий по диверсификации сельской экономики и, соответственно, повышению уровня занятости и доходов сельского населения [11].

Главные причины снижения численности населения — падение рождаемости на фоне высокого уровня смертности, а также миграционные процессы в регионе, определяющие характер расселения, плотность, сезонное и маятниковое движение населения. В конце XX в. миграционные процессы происходили в новых политических, правовых и экономических условиях, связанных с появлением ряда независимых государств, рыночными реформами и др.

Следует отметить, что рождаемость, как и любой другой демографический процесс, — это отражение законов общественной жизни. Наиболее резко она уменьшилась за последнее десятилетие прошлого века. Социальная и экономическая нестабильность, рост безработицы и, соответственно, неуверенность людей в завтрашнем дне, снижение уровня жизни, а также жилищные проблемы, которые в первую очередь коснулись молодых семей, привели к уменьшению рождаемости в Украине. Анализ мировых тенденций свидетельствует, что этот показатель очень чувствителен к экономическим кризисам, ведь именно тогда он существенно снижается [12].

Результаты исследований говорят о том, что минимальный уровень рождаемости в Донецкой области был в 1999–2000 гг. (6,1%, суммарный коэффициент

рождаемости (количество детей, которых родит 1 женщина в течение жизни) равнялся 0,9). При имеющемся уровне смертности в области это обеспечило замещение поколений в 1999 г. лишь на 38,1%, в 2000 г. – на 35,8%, что привело к стремительному естественному сокращению населения и его старению [10]. Естественный прирост возможен лишь при условии, если в течение ближайших лет суммарный коэффициент рождаемости превысит 2,3, а через 10–12 лет – достигнет 2,5 (учитывая неизбежное старение населения). Однако современные особенности демографического поведения, исторически сложившиеся в Украине, позволяют говорить лишь об отметке 2,15 – даже при значительном повышении жизненного уровня населения и в условиях реализации эффективных мер демографической политики государства, направленных на поощрение увеличения рождаемости. Этот показатель в Донецкой области можно оценить как недостаточный, ведь он не обеспечивает даже простого воспроизводства, что ведет к сокращению населения.

Негативные демографические процессы влияют также на изменения в возрастной структуре населения. Так, в Донецкой области демографическая нагрузка на трудоспособное население за счет людей преклонного возраста (65 лет и старше) увеличилась со 165% (1990 г.) до 240% (2011 г.), а за счет детей (от 0 до 14 лет) – уменьшилась на 122% [10]. Таким образом, в области перераспределение происходит путем резкого сокращения доли молодого населения и одновременного увеличения количества лиц нетрудоспособного возраста, то есть происходит демографическое старение населения. Такое положение вещей создает определенные препятствия для нормализации процессов воспроизводства населения, предопределяет возникновение экономических, политических и социальных проблем в обществе.

Рост потребления общественных благ, направляемых на социальное обеспечение в старости, является социально-экономическим следствием увеличения доли пенсионеров в структуре населения. В связи с этим в условиях ограниченности финансовых ресурсов распространяется бедность и усиливается неравенство, в том числе по возрасту. Финансовая несостоятельность людей преклонного возраста предопределяет усиление давления на рынок труда и возникновение дополнительных материальных обязательств для трудоспособного населения [13].

Таким образом, демографические процессы и изменения в половозрастной структуре влияют на социально-экономическую ситуацию в регионе. Они формируются десятилетиями под воздействием разнообразных факторов, поэтому характеризуются устойчивостью и инерционностью. Длительные изменения в возрастной структуре населения могут стать необратимыми и существенно изменить его воспроизводство. Прогрессирующий процесс старения населения характерен также и для развитых стран. Интенсивнее всего он протекает в ЕС (в среднем коэффициент старения населения равняется 25,4%).

Еще одним негативным моментом, обуславливающим старение населения Донецкой области, является высокий уровень смертности (особенно людей трудоспособного возраста) с тенденцией к увеличению. Сравнительный анализ половозрастной структуры смертности свидетельствует о том, что высокие показатели фиксируются среди украинцев трудоспособного возраста (от 20 до 59 лет – 35%, до 19 лет – 6,8%), тогда как в европейских странах он самый высокий для старших возрастных групп [10]. Также следует обратить внимание на то, что в этом возрастном интервале смертность мужчин значительно превышает аналогичный показатель для женщин (соответственно, 78,4% и 21,6%), что вызывает диспропорцию в

численности мужчин и женщин старших возрастных групп. Поэтому в Донецкой области женщин нетрудоспособного возраста почти в 2 раза больше, чем мужчин того же возраста.

Миграция населения может активно и быстро влиять на демографическую ситуацию, уменьшая или увеличивая его численность, изменяя его половозрастную и семейную структуры и даже стереотипы демографического поведения. Такая активность населения характеризуется двумя закономерностями. Первая формирует положительное сальдо миграции, что говорит о привлекательности территории для жизнедеятельности регионального социума, вторая — отрицательное сальдо, что свидетельствует о наличии как социальных, так и экономических проблем на данной территории. Миграционные процессы вызывают изменения в социальной и демографической структурах общества. Они существенно влияют на общественное разделение труда и уровень его оплаты, распределение и перераспределение рабочей силы, а также на уровень социальной напряженности в регионах с длительным и интенсивным притоком людей. К сожалению, количественные характеристики миграционного оборота редко рассматриваются в органической связи с его конкретными социальными последствиями, которые могут быть как позитивными, так и негативными [14].

До 1991 г. естественное уменьшение численности населения в области компенсировалось положительным сальдо миграции, но с 1993 г. эмиграция превышает иммиграцию. Миграционный прирост оказался недостаточным для компенсации потерь естественного движения, поэтому было зафиксировано общее сокращение численности населения. Начиная с 1993 г. такие потери населения в регионе составляли 131,79 тыс. чел. В настоящее время динамика этого процесса имеет тенденцию к снижению, хотя и прослеживаются определенные колебания. Это свидетельствует о том, что миграционное движение быстрее, чем естественное, реагирует на изменения в обществе.

На численность населения региона также влияет межгосударственная и межрегиональная миграция. За счет межгосударственной, которая в 2011 г. составила 4,33% общего миграционного движения, численность населения Донецкой области увеличилась на 1,6 тыс. чел. [10]. На долю межрегиональной миграции в том же году приходилось 24,43% общего миграционного движения, поэтому сокращение населения области в результате этого составило 2,1 тыс. чел. Внутренняя миграция в регионе, на которую, по данным статистики, пришлось около 72% миграционного оборота, в значительной степени предопределена диспропорциями в социально-экономическом развитии городов и районов области.

Однако следует учитывать тот факт, что миграционные процессы отражаются не только на численности населения, но и на его половозрастной структуре. Результаты анализа динамики этих процессов в Донецкой области свидетельствуют о том, что основным их участником является трудоспособное население. Интенсивность миграции для разного возраста неодинакова. Наиболее подвижной группой оказалась молодежь в возрасте от 15 до 24 лет (48,48% общего числа мигрантов), которая оканчивает школу и (или) имеет планы относительно профессионального образования и трудоустройства [10]. В среднем за год область теряла почти 1500 чел. этой возрастной группы.

В возрастной категории 25–29 лет количество перемещений ниже, чем в предыдущей, однако ее удельный вес значителен — 9,84%. Как правило, именно в этом возрасте получают образование и активно ищут работу. На интенсивность

миграционных процессов влияет также ментальность общества (в частности, ответственность за воспитание и учебу детей, налаживание семейного быта и др.). В возрастных группах 30–39 и 40–49 лет интенсивность миграционных процессов существенно снижается, что объясняется наличием постоянного места работы и необходимой квалификации для выполнения профессиональных обязанностей, перспективами карьерного роста, получением второго высшего образования, что обусловлено производственной необходимостью, и т. п.

Низкой интенсивностью миграционных процессов характеризуется возрастная группа 50–59 лет, являющаяся предпенсионной. Для нее характерны высокий уровень безработицы, ограничения при трудоустройстве в случае потери работы, отсутствие перспектив профессионального роста с точки зрения работодателя, а также ухудшение состояния здоровья. Женщины и мужчины, которым за пятьдесят лет, реже соглашаются на смену места жительства или работы.

Таким образом, негативным последствием миграционных процессов, прежде всего, является отток трудоспособного населения, в частности, молодежи, которая составляет 65% общего количества выбывших. Эти процессы способствуют увеличению удельного веса лиц старших возрастных групп в структуре населения Донецкой области, что представляет серьезную социально-демографическую проблему.

Семья – тот социальный институт, который в значительной степени влияет на естественное воспроизводство населения и связанные с ним процессы бракосочетания и развода. Уровень регистрации браков (как и разводов) зависит от многих факторов. Основными в современном обществе являются особенности культурно-исторических традиций, сформировавшихся у населения определенного региона по поводу поведения в браке и отношения к разводу. Это тесно связано с уровнем урбанизации и воспроизводством населения. Уменьшение количества людей, заключающих официальный брак, также предопределено рядом обстоятельств: падением жизненного уровня населения, ухудшением жилищно-бытовых условий, безработицей, низким уровнем заработной платы. Впрочем, доказано: не следует рассчитывать на то, что с повышением уровня жизни автоматически вырастет и рождаемость. Если бы связь была такой простой, этот показатель существенно не сокращался бы в экономически развитых странах. Однако можно утверждать, что уменьшение количества людей, заключающих официальный брак, и значительное количество разводов не способствуют повышению рождаемости. В 2011 г. в Донецкой области существенно выросли как абсолютные, так и относительные показатели зарегистрированных браков, хотя отчетливый тренд в их динамике отсутствовал. Следует обратить внимание, что изменение брачной структуры населения в регионе происходило преимущественно в результате изменения брачного поведения с начала 1990-х годов, а не из-за увеличения разводов. Позитивной тенденцией в жизнедеятельности регионального социума считается уменьшение количества разводов как в городах, так и в сельской местности в расчете на 1000 чел.

По результатам проведенного исследования была составлена карта диагностики воспроизводства населения (табл. 2).

Результаты диагностики воспроизводства населения Донецкой области позволяют выявить причинно-следственные связи между демографическими явлениями и процессами, общие и отдельные тенденции и закономерности их развития с учетом национальных традиций и социально-экономических особенностей

региона. Выделение таких тенденций и закономерностей дает возможность распознать негативные (кризисные) явления и процессы, установить предпосылки их возникновения, определить и оценить отклонения от эталона (нормативных показателей, принятых для данной территории). Это, в свою очередь, позволяет выбирать наиболее эффективные меры, способные в краткосрочной перспективе либо переломить негативный тренд в их ходе, либо закрепить и усилить позитивные процессы.

Таблица 2

Карта диагностики воспроизводства населения Донецкой области за период 1990–2011 гг.

Показатели	Трендовые модели	Направления тренда			Симптомы	Диагнозы
		сокращение	стагнация	рост		
Численность всего населения	$y = 5424,4 - 48,7x$, $R^2 = 0,992$	+			Реальная опасность	Затяжной демографический кризис
Численность сельского населения	$y = 527,19 - 4,92x$, $R^2 = 0,971$	+			Реальная опасность	
Численность городского населения	$y = 4897,2 - 43,816x$, $R^2 = 0,989$	+			Реальная опасность	
Коэффициент рождаемости	$y = 8,59 - 0,003x$, $R^2 = 0,405$		+		Ремиссия	
Коэффициент смертности	$y = 14,07 + 0,29x$, $R^2 = 0,314$			+	Реальная опасность	
Возрастная структура населения: нагрузка за счет лиц преклонного возраста (65 лет и старше)	$y = 176,29 + 11,61x$, $R^2 = 0,647$			+	Реальная опасность	
нагрузка за счет детей (до 14 лет)	$y = 299,71 - 21,93x$, $R^2 = 0,786$	+			Реальная опасность	
Миграционные потери населения	$y = 527,19 - 4,92x$, $R^2 = 0,971$	+			Реальная опасность	

Таким образом, на основе проведенного исследования установлен диагноз воспроизводства населения Донецкой области, который может квалифицироваться как затяжной демографический кризис. Поэтому существует реальная опасность для демографических процессов и явлений, которая является следствием неэффективной политики государства в этом вопросе, снижения уровня жизни населения, изменения его образовательного и культурного уровня и т. п.

Выводы

1. Диагностика воспроизводства населения региона направлена на выявление, описание и отождествление проблем, связанных с определением и измене-

нием условий естественного, механического и социального движения населения. Использование разных методов исследования с точки зрения количественных и качественных характеристик дает возможность применять методику и методы диагностики регионального социума.

2. Целесообразность диагностики заключается в унификации подходов и стандартизации методов в условиях ограниченности существующих показателей, которые сужают возможности выявления проблемных явлений и процессов, а также аналитического обоснования, необходимого для формирования мер, способствующих эффективному воспроизводству населения региона.

3. Диагностика воспроизводства населения позволяет определить причинно-следственные связи развития демографических явлений и процессов, установить общие и отдельные их тенденции и закономерности с учетом национальных традиций и социально-экономических особенностей региона.

4. Современные демографические процессы с большим временным лагом не могут не иметь серьезных экономических, политических и социальных последствий. Поэтому уровень рождаемости и смертности (особенно в трудоспособном возрасте) населения Донецкой области не позволяет рассчитывать даже на простое воспроизводство его численности.

5. Миграционные процессы существенно влияют на формирование численности и половозрастную структуру населения. Они изменяют не только общий объем предлагаемой рабочей силы, но и ее качество. Динамика потерь населения Донецкой области из-за миграции имеет тенденцию к уменьшению, хотя и испытывает определенные колебания. Анализ миграционных процессов по половозрастному составу свидетельствует, что основным участником этих процессов является трудоспособное население.

6. Трансформация половозрастной структуры населения и суженный тип его воспроизводства ведут к увеличению доли лиц нетрудоспособного возраста в структуре населения Донецкой области, что, в свою очередь, увеличивает демографическую нагрузку на трудоспособное население.

Список использованной литературы

1. *Василенко В.* Методология экономической диагностики регионов // Экономика Украины. – 2008. – № 9. – С. 4–17.
2. *Василенко В.Н., Гудзь П.В., Кратт О.А.* и др. Диагностика развития регионов: структура, границы, методы : моногр. – Донецк : ООО “Юго-Восток Лтд.”, 2009. – 286 с.
3. *Василенко В.Н., Благодарный А.И., Бойченко Э.Б.* и др. Диагностика развития регионов: виды, подходы, приемы : моногр. – Донецк : ООО “Юго-Восток Лтд.”, 2012. – 558 с.
4. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики : учеб. для студ. вузов. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 492 с.
5. *Дмитриева О.Г.* Региональная экономическая диагностика. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербур. ун-та экон. и финансов, 1992. – 127 с.
6. *Гець В.М.* Наслідки демографічних викликів для економічного зростання в Україні // Демографія та соціальна економіка. – 2011. – № 1 (15). – С. 3–23.
7. *Лібанова Е.М.* Стратегічні пріоритети соціальної політики України на початку ХХІ століття // Демографія та соціальна економіка. – 2008. – № 2. – С. 9–23.
8. *Стешенко В.С., Піскунов В.П.* Стан економіко-демографічних досліджень та наукові передумови їх подальшого розвитку // Демографія та соціальна економіка. – 2011. – № 2 (16). – С. 42–51.
9. *Василенко В.Н.* Диагностика региональной экономической системы как комплекс исследований // Экономика и право. – 2011. – № 1 (29). – С. 6–7.
10. Статистичний щорічник Донецької області за 2011 рік. – Донецьк : Державна служба статистики України, 2012. – 502 с.

11. Структурні виміри сучасного суспільства : навч. посіб. ; [за ред. С. Макеєва]. — К. : Інститут соціології НАН України, 2006. — 372 с.
12. Демографічна криза в Україні: її причини та наслідки ; [за ред. С.І. Пирожкова]. — К. : Держкомстат України, 2003. — 231 с.
13. Власенко Н.С., Лібанова Е.М., Осауленко О.Г. та ін. Перший Всеукраїнський перепис населення: історичні, методологічні, соціальні, економічні, етнічні аспекти ; [за ред. І.Ф. Кураса, С.І. Пирожкова]. — К. : Держкомстат України, 2004. — 558 с.
14. Бойков В.Э. Социальные аспекты миграции населения // СоЦис. — 2007. — № 12. — С. 75–79.

References

1. Vasilenko V. *Metodologiya ekonomicheskoi diagnostiki regionov* [Methodology of the economic diagnostics of regions]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2008, No. 9, pp. 4–17 [in Russian].
2. Vasilenko V.N., Gudz' P.V., Kratt O.A. et al. *Diagnostika Razvitiya Regionov: Struktura, Granitsy, Metody* [Diagnostics of the Development of Regions: Structure, Limits, Methods]. Donetsk, Yugo-Vostok, 2009, 286 p. [in Russian].
3. Vasilenko V.N., Blagodarnyi A.I., Boichenko E.B. et al. *Diagnostika Razvitiya Regionov: Vidy, Podkhody, Priemy* [Diagnostics of the Development of Regions: Forms, Approaches, Ways]. Donetsk, Yugo-Vostok, 2012, 558 p. [in Russian].
4. Granberg A.G. *Osnovy Regional'noi Ekonomiki* [Foundations of the Regional Economy]. Moscow, State Univ. – High Econ. School, 2003, 492 p. [in Russian].
5. Dmitrieva O.G. *Regional'naya Ekonomicheskaya Diagnostika* [Regional Economic Diagnostics]. St.-Petersburg, St.-Petersburg Univ. of Economy and Finances, 1992, 127 p. [in Russian].
6. Heets' V.M. *Naslidky demografichnykh vykykiv dlya ekonomichnogo zrostannya v Ukraini* [Consequences of demographic challenges for Ukraine's economic growth]. *Demografiya ta Sotsial'na Ekonomika – Demography and Social Economy*, 2011, No. 1 (15), pp. 3–23 [in Ukrainian].
7. Libanova E.M. *Strategichni priorityety sotsial'noi polityky Ukrainy na pochatku XXI stolittya* [Strategic priorities of Ukraine's social policy at the onset of the XXI-st century]. *Demografiya ta Sotsial'na Ekonomika – Demography and Social Economy*, 2008, No. 2, pp. 9–23 [in Ukrainian].
8. Steshenko V.S., Piskunov V.P. *Stan ekonomiko-demografichnykh doslidzhen' ta naukovi peredumovy ikh podal'shogo rozvytku* [The state of economic-demographic studies and scientific preconditions for their further development]. *Demografiya ta Sotsial'na Ekonomika – Demography and Social Economy*, 2011, No. 2 (16), pp. 42–51 [in Ukrainian].
9. Vasilenko V.N. *Diagnostika regional'noi ekonomicheskoi sistemy kak kompleks issledovaniy* [Diagnostics of the regional economic system as a complex of studies]. *Ekonomika i Pravo – Economy and Right*, 2011, No. 1 (29), pp. 6–7 [in Russian].
10. *Statystychnyi Shchorichnyk Donets'koi Oblasti za 2011 rik* [Statistical year-book of the Donetsk region]. Donetsk, State's Statist. Service of Ukraine, 2012, 502 p. [in Ukrainian].
11. *Strukturni Vymiry Suchasnogo Suspil'stva, za red. S. Makeeva* [Structural Dimensions of the Modern Society, edited by S. Makeev]. Kyiv, Institute of Sociology of the NAS of Ukraine, 2006, 372 p. [in Ukrainian].
12. *Demografichna Kryza v Ukraini: Ii Prychyny ta Naslidky, za red. S.I. Pyrozhkova* [The Demographic Crisis in Ukraine: Its reasons and Consequences, edited by S.I. Pyrozhkov]. Kyiv, Derzhkomstat Ukrainy, 2003, 231 p. [in Ukrainian].
13. Vlasenko N.S., Libanova E.M., Osaulenko O.G. et al. *Pershyi Vseukrains'kyi Peregys Naselennya: Istorychni, metodologichni, sotsial'ni, ekonomichni, etnichni aspekty, za red. I.F. Kurasa, S.I. Pyrozhkova* [The First All-Ukraine Census of the Population: Historical, Methodological, Social, Economic, and Ethnic Aspects, edited by I.F. Kuras and S.I. Pyrozhkov]. Kyiv, Derzhkomstat Ukrainy, 2004, 558 p. [in Ukrainian].
14. Boikov V.E. *Sotsial'nye aspekty migratsii naseleniya* [Social aspects of the migration of a population]. *SoTsis – SoTsis*, 2007, No. 12, pp. 75–79 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 23 января 2013 г.