

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Н. ТАРАСЕВИЧ,
профессор, доктор экономических наук,
завкафедрой политической экономики Национальной металлургической академии Украины,
Е. А. ЗАВГОРОДНЯЯ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры политической экономики Национальной металлургической академии Украины
(Днепропетровск)

ИННОВАЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

V. N. TARASEVICH,
Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Head of the Chair of Political Economy, National Metallurgical Academy of Ukraine,
E. A. ZAVGORODNYAYA,
Cand. of Econ. Sci.,
Assoc. Professor of the Chair of Political Economy, National Metallurgical Academy of Ukraine,
(Dnepropetrovsk)

INNOVATIVE DIMENSION OF THE INSTUTIONALIZATION OF UKRAINE'S FINANCIAL ECONOMY

Финансовый фактор, став мощным катализатором глобального экономического кризиса и многочисленных национальных экономических “катастроф” и выявив несоответствие существующих теоретико-прикладных разработок в области финансов реальной практике хозяйствования, вывел финансовую проблематику на передовые позиции мировой экономической науки. В частности, исследовательский интерес фокусируется на тех предпосылках и факторах, которые обуславливают способность конкретных национальных финансовых систем, даже под сильным внешним давлением конъюнктурных колебаний мирового финансового рынка, содействовать антициклической стабилизации и уверенному движению страны в лучшее будущее или, наоборот, выступать в роли встроенного дестабилизатора макроэкономической ситуации, “тормоза” прогрессивных преобразований и “агента влияния” мировой финансовой олигархии и международных финансовых институтов. Как и благодаря чему некоторым финансовым системам удалось в эволюционном движении накопить резервы устойчивости, адаптательности и реформационной пластичности, достаточные для противодействия внешним и внутренним системоразрушающим возмущениям?

Приятно признать, что в стороне от актуальных исследований не остаются и отечественные ученые. Именно рецензируемая монография * и стала достаточно удачным примером таких научных поисков.

Тарасевич Виктор Николаевич (Tarasevich Viktor Nikolaevich) – e-mail: v_tarasevich@list.ru.
Завгородняя Елена Александровна (Zavgorodnyaya Elena Aleksandrovna).

* Голубка С.М. Институціалізація фінансового господарства України (історична ретроспектива). – К. : ДННУ “Акад. фін. управління”, 2013. – 453 с.

Творческое использование методологии эволюционизма, вполне адекватной предмету исследования, позволило автору представить на суд читателей целостную, логически непротиворечивую, богатую на события и эмпирику историческую панораму, в которой развитие финансового хозяйства Украины рассматривается, с одной стороны, в непрерывной связи прошлого, современности и будущего, а с другой – сквозь призму преемственности, сознательной изменчивости и селекционного отбора наиболее эффективных и эволюционно перспективных инновационных форм самоорганизации и общественной организации финансовых отношений, наращивания и разнообразия возможностей и компетенций финансовых институтов. Усиленные диалектикой логического и исторического методологические принципы дали возможность среди многих моментов, событий и новаций выделить именно существенные и знаковые, которые сказались на структурогенезисе национальной финансовой системы, сформировали во многом уникальную модель финансового хозяйства, в том числе обусловили вариант его интеграции в сеть социально-экономических микро-, мезо- и макропроцессов с соответствующей конфигурацией контуров обратной связи.

В монографии есть введение, четыре логически структурированных раздела, выводы, перечень использованных источников и приложения. Каждый раздел органично вплетается в структуру анализа финансового хозяйства в эпоху украинской государственности, привлекая внимание к вполне конкретным аспектам и этапам его становления, развития, модификаций и трансформационных преобразований в переломные моменты национальной истории.

Особый интерес представляет первый раздел, в котором рассматриваются теоретические основы исследования финансового хозяйства Украины. Следует отметить, что автор с помощью научных обобщений экономистов и финансистов предлагает собственное видение решения ряда сложных дискуссионных вопросов по поводу теоретико-методологических исследований финансового хозяйства в институциональном измерении. Прежде всего, речь идет о раскрытии гносеологических перспектив, связанных с интеграцией институциональной теории и теории финансов; обосновании употребляемой терминологии, “ядро” которой составляют авторские дефиниции категорий “финансовый институт”, “институциональная среда”, “институциональный механизм” и др.; об установлении места и роли истории финансового хозяйства в системе общего науковедения и национального финансоведения.

Второй раздел монографии посвящен определению критериев периодизации историко-пространственных этапов и институциональных циклов в развитии финансового хозяйства Украины; исследованию влияния экзогенных детерминантов на формирование национальной финансовой архитектоники; рассмотрению модификаций институциональной трансформации финансового хозяйства времен украинского возрождения (1917–1920 гг. – по авторской периодизации, третий институциональный цикл) и в постсоветский период, в новейшую эпоху украинской государственности (с 1991 г. – пятый цикл). Характеризуя современные национальные модели финансового хозяйства и бюджетного устройства, автор объясняет их структурно-функциональные особенности эволюционной преемственностью, наличием в них многих черт остаточного характера, унаследованных от финансовой системы экономики Украины как структурной компоненты народного хозяйства СССР.

Ключевые научные проблемы третьего раздела – исследования генно-эволюционных основ и механизмов функционирования государственных финансов; ретроспективный анализ и раскрытие особенностей организации, регулирования и администрирования бюджетного процесса, выявление общего и специфическо-

го в формировании доходной и расходной частей государственного бюджета, а также в реализации его фискальной, перераспределительной и регуляторной функций в разные исторические периоды (от княжеских времен Киевской Руси до настоящего времени).

Важное место в монографии занимает четвертый раздел, в котором глубоко проанализированы проблемы институционализации финансового хозяйства в период украинской независимости, раскрыты ключевые аспекты стратегии и тактики финансовой регионалики; в течение 20 лет (1991–2011 гг.) выявлены устойчивые тенденции в межбюджетных отношениях в целом (распределение бюджетных компетенций и соответствующих ресурсов между государственным и местными уровнями) и в динамике структуры доходов и расходов местных бюджетов в частности (с. 384–402).

В монографии представлена оригинальная авторская версия алгоритма теоретико-финансоэкономической модели, которая может иметь научно-теоретическое и практическое применение. Ее суть состоит в расчете распределения бюджетных средств в финансовом пространстве государства, то есть между регионами, по которому суммарный эффект использования этих средств регионами был бы оптимальным (с. 310–312). С ее внедрением в процедуру межбюджетного перераспределения средств С.М. Голубка связывает возможность преодолеть крайне угрожающую для социально-экономической стабильности практику предоставления бюджетных преференций и трансфертов одним и тем же регионам, чем уменьшается чрезмерная диспропорциональность в региональном развитии, а также соответствующее напряжение в межрегиональных отношениях.

Постановка автором исследования проблемы наталкивает на ряд мало освещенных и дискуссионных вопросов. В частности, речь идет о необходимости более детального рассмотрения финансового хозяйства во времена пребывания украинских земель в составе других государств (Австро-Венгрии, Польши и др.).

Монография является целостным и логически построенным научным трудом, в котором последовательно излагаются основные результаты авторского исследования главных принципов институционализации национального финансового хозяйства и, что, на наш взгляд, чрезвычайно важно, освещается многовековой опыт финансовой практики и заполняются определенные “пробелы” в национальной экономической истории. Это стало возможно благодаря тому, что автор не ограничился обычной обработкой первоисточников и периодики, а ознакомился и воспользовался в творческих поисках большим количеством архивных материалов. В результате ретроспектива лишается чрезмерной абстрактности и обобщенности, приобретая контекстуальность (геополитическую, экономическую, социальную, мировоззренческую и др.), самобытность, конкретность и специфический исторический колорит. Приятное впечатление производит уважительное, взвешенное отношение автора к историческому наследию, к “продукту творчества предыдущих поколений” (с. 7), к тем политическим деятелям и специалистам-финансистам, которые закладывали и в разные годы державотворчества укрепляли рычаги финансового хозяйства Украины.

Таким образом, по содержанию и структуре монография является новаторской. Полученные автором результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях институциональной теории и финансовой науки, практической деятельности украинских финансистов, а также в учебном процессе для подготовки квалифицированных специалистов-финансистов.

Рецензия поступила в редакцию 24 февраля 2014 г.
