
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 33.1 (045)

И. Ф. ГНИБИДЕНКО,
*профессор, доктор экономических наук,
завкафедрой управления персоналом и экономики труда
Института подготовки кадров
Государственной службы занятости Украины,
А. Д. РУСНАК,*
*кандидат экономических наук,
завотделом проблем занятости и социальной защиты сельского населения
НИИ труда и занятости населения
Министерства социальной политики Украины и НАН Украины
(Киев)*

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА ТРУДА НА СЕЛЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ ОПТИМИЗАЦИИ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Впервые обоснованы методические принципы внедрения в практику основных направлений детенизации субъектов хозяйствования на селе и определены оптимальные пути преодоления неформальной занятости сельского населения.

Ключевые слова: сельский рынок труда, неформальная занятость, сельское население, личное крестьянское хозяйство, товарное производство, тенезация доходов.

I. F. GNIBIDENKO,
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Head of the Chair of Personnel Management and Labor Economy,
Institute of Personnel Training,
State Employment Service of Ukraine,
A. D. RUSNAK,*
*Cand. of Econ. Sci.,
Head of the Department of Employment Problems and Social Protection of Rural Population,
Institute of Labor and Employment of Population,
Ministry of Social Policy of Ukraine and the NASU
(Kiev)*

TRANSFORMATION OF THE LABOR MARKET IN VILLAGES: PERSPECTIVES OF THE OPTIMIZATION OF A NONFORMAL EMPLOYMENT OF THE RURAL POLULATION

For the first time, methodical principles as for the introduction of the main directions of a deshadowness of economic entities in practice in villeges are substantiated, and the optimum ways to overcome the nonformal employment of the rural population are determined.

Keywords: rural labor market, nonformal employment, rural population, individual farm, commodity production, shadowness of incomes.

Научные исследования вопросов функционирования и перспектив развития рынка труда в сельской местности Украины указывают на их исклю-

Гнибиденко Иван Федорович (Gnibidenko Ivan Fedorovich) – e-mail: kypek@ukr.net;
Руснак Афанасий Дмитриевич (Rusnak Afanasii Dmitrievich) – e-mail: ndinstitut@infocom.kr.ua.

чительную важность в становлении эффективного, социально направленного аграрного сектора экономики, который должен удовлетворить потребности внутреннего рынка в продовольствии, обеспечить многоукладность и приоритетность поддержки хозяйств, собственники которых проживают в сельской местности, объединить право на землю с работой на ней, а также иметь собственные экономические интересы, предполагающие социальную ответственность перед обществом.

За время перехода к экономике рыночного типа среднеучетное количество наемных работников в предприятиях сельского хозяйства и связанных с ним услуг сократилось с 4881 тыс. чел. в 1990 г. до 625,3 тыс. чел. в 2012 г., или почти в 7,8 раза [1]. Фактически в стране снизилось производство сахарной свеклы, ликвидированы льноводство, хмелеводство, табаководство и другие трудоемкие отрасли, которые насчитывали тысячи рабочих мест. Вдвое сократилось производство животноводства. Как результат, большинство крестьян были уволены из реформируемых предприятий, а в 2008 г., с целью преодоления последствий финансово-экономического кризиса, они были отнесены к категории самозанятых, вытеснены в личные крестьянские хозяйства (ЛКХ) и лишены должной защиты от безработицы.

Материалы выборочных обследований домохозяйств по вопросам экономической занятости населения дают возможность определить их численность в личных крестьянских хозяйствах, которая, по подсчетам, составляет от 2,2 до 2,7 млн. чел. Занятые в ЛКХ в настоящее время составляют почти 77% общего числа занятых в аграрной сфере и приблизительно 40% от всего занятого сельского населения. Член-корреспондент НААН Украины И.В. Прокопа в этой связи отмечает: "Повышение социальной значимости труда в личных крестьянских хозяйствах тесно связано с преодолением синдрома "подсобности" этих хозяйств и становлением части из них как полноценных экономических субъектов. Речь идет о выделении прослойки товарных крестьянских хозяйств, которые будут приобретать черты семейных ферм, схожих с теми, которые существуют в развитых странах мира. Этот процесс уже происходит и сегодня около 20% сельских домохозяйств отвечают мировым критериям отнесения их к фермерским хозяйствам. Итак, на повестке дня стоит вопрос о формировании организационно-экономических механизмов, направленных на более полную интеграцию товарных крестьянских хозяйств в рыночную систему функционирования аграрного сектора экономики" [2].

В течение 2012 г. на учете в Государственной службе занятости Украины состояло 188,5 тыс. безработных из числа сельских жителей, или 40,3% всех зарегистрированных*. Особое распространение среди сельского населения получила неформальная занятость. Так, доля занятых в этом секторе лиц в 2011 г. составляла 48,3% общего числа занятого сельского населения, тогда как соответствующий показатель для городского населения равнялся 11,5%.

Проблема неформальной занятости, по большому счету, была и остается в центре внимания ученых, государственных и общественных деятелей. Ею по-

* Ринок праці України у 2012 році : аналіт.-стат. зб. — К. : Державний центр зайнятості Мінсоцполітики України, 2013. — 303 с.

стоянно занимаются такие международные организации, как ООН, МОТ и др. Этим вопросам посвящены исследования многих известных отечественных и зарубежных ученых, среди которых В.Г. Андрийчук, В.С. Диесперов, И.Н. Демчак, Л.В. Забуранная, Ю.А. Лупенко, М.И. Малик, А.Н. Могильный, М.К. Орлатый, И.В. Прокопа и другие. Большинство из них склоняются к мысли, что неформальная занятость — это разрешенная законодательством трудовая деятельность, которая не учитывается статистикой, а полученные при этом доходы не декларируются и не облагаются налогами. С учетом широкого распространения такой деятельности, принято выделять отдельную сферу экономики, получившую название “неформальный сектор экономики”. По мнению специалистов, основными причинами неформальной занятости являются низкий уровень зарплат в официальном секторе экономики, значительная налоговая нагрузка на фонд заработной платы, высокий уровень бедности и т. д. Большие масштабы такого вида деятельности отрицательно влияют на состояние рынка труда, в частности, на формирование трудовой морали, влекут за собой потерю работниками квалификации и пр.

Согласно статистическим данным, в 2012 г. в Украине количество занятых в неформальном секторе экономики равнялось почти 4,7 млн. чел., или 22,9% общей численности занятого населения в возрасте 15–70 лет. Наибольшее распространение такая деятельность получила в сельской местности (свыше 3 млн. чел.) Иными словами, в настоящее время почти каждый второй занятый сельский житель работает в неформальном секторе сельской экономики. Основной причиной такого отрицательного явления являются существенные просчеты при проведении аграрной реформы. Созданные негосударственные сельскохозяйственные предприятия имеют слишком много экономической свободы и практически не несут ответственности за социальные проблемы села. Анализ их работы показывает, что для получения гарантированных прибылей они существенно сократили (а то и совсем ликвидировали) трудоемкие отрасли, что и повлекло за собой массовое сокращение рабочих мест и штатного персонала. Если в 2000 г. среднеучетная численность наемных работников здесь составляла 2 млн. 551 тыс. чел., то в 2012 г. — только 700,9 тыс. чел., то есть за 12 лет количество работающих уменьшилось в 3,6 раза, или на 1,85 млн. чел. Отметим, что именно в период аграрных преобразований произошла легализация скрытой безработицы. Негативная ситуация на сельском рынке труда осложнилась еще и тем, что в село вернулась значительная часть сельских жителей, работавших в городах, но уволенных вследствие экономического кризиса. Эти и другие причины привели к осязательному обострению проблемы занятости сельского населения. Не имея возможности трудоустроиться в созданных аграрных предприятиях, многие стали самозанятыми в ЛКХ.

Следует подчеркнуть, что действующее законодательство Украины во многом способствовало развитию ЛКХ. В частности, Указом Президента Украины * было предоставлено право расширять личные подсобные хозяй-

* Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектору економіки : Указ Президента України від 03.12.1999 № 1529/99 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1529/99>.

ства (ЛПХ) за счет присоединения земельных долей (паев), выделенных крестьянам в натуре. Одновременно, в соответствии с новым Земельным кодексом Украины *, с октября 2001 г. норма площади земельного участка, которая бесплатно выделяется в собственность гражданам для ведения ЛКХ, была увеличена с 0,6 до 2 га. Эти и другие общегосударственные меры позволили расширить земельные владения и объемы экономической деятельности хозяйств населения. Как показывают исследования, в настоящее время во многих сельских домохозяйствах площади земельных угодий достигают 40–60 га. Это свидетельствует о том, что на селе произошла трансформация большей части ЛКХ в значительно более крупные по объему деятельности формы единоличного хозяйствования семейного типа. Весомую часть (40–60%) выращенной продукции они направляют на реализацию, ежегодно производя почти половину сельскохозяйственной продукции Украины. В 2012 г. сельскохозяйственные предприятия в основном выращивали зерновые и зернобобовые культуры (78%), сахарную свеклу (91,3%), мясо (в забойном весе — 57,5%), а в хозяйствах населения было сконцентрировано производство картофеля (96,7%), овощей (85,7%), плодов и ягод (81,6%), молока (77,7%), шерсти (85,1%), меда (98%) и т. д.

Но на пути становления и развития крестьянских хозяйств существует немало проблем. На селе де-факто появились новые формы хозяйствования, которые во многих случаях по объемам земельных угодий ощутимо превышают фермерские хозяйства. По нашим подсчетам, доходы членов многих ЛКХ значительно больше среднего уровня заработной платы наемных работников сельскохозяйственных предприятий. Однако тенезация деятельности крестьянских хозяйств приводит к расширению неформальной занятости на селе.

К сожалению, действующее законодательство не совсем четко урегулировало эти вопросы и фактически способствует распространению неформальной занятости в мелкотоварных крестьянских хозяйствах. Произошло смешивание названия и сущности разных по величине форм ведения мелких крестьянских хозяйств. В Земельном кодексе Украины вообще отсутствуют такие понятия, как "личное подсобное хозяйство" и "единоличное семейное хозяйство". Вместо этого введен новый термин — "личное крестьянское хозяйство". При этом отсутствуют какие-либо его толкования и определения. Правда, со временем в другом Законе Украины ** была сделана попытка исправить этот недостаток. Однако, на наш взгляд, этот законодательный акт также не прибавил ясности, а даже наоборот, внес большую путаницу в эти вопросы. Главный недочет состоит в том, что при определении понятия ЛКХ в законе фактически сохранены все признаки, которые были присущи личному подсобному хозяйству. Так, в ст. 5 этого закона отмечается, что деятельность ЛКХ осуществляется с целью удовлетворения

* Земельний кодекс України (із змінами) : Закон України від 25.10.2001 № 2768-III [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>.

** Про особисте селянське господарство : Закон України від 15.05.2003 № 742-IV // Відомості Верховної Ради України. — 2003. — № 29. — Ст. 232 (із змінами).

собственных потребностей, а для его ведения “используются земельные участки не более 2 гектаров”. Одновременно здесь же есть утверждения, отрицающие эту норму. В частности, говорится, что земельные угодья ЛКХ могут быть увеличены до неопределенных размеров за счет получения в натуре (на местности) земельной доли (пая), наследования земель членами домохозяйства и т. д. Кроме того, закон не отрицает право ЛКХ брать землю в аренду и пр.

Как уже отмечалось, земельные угодья большинства ЛКХ достигают десятков гектаров, и они производят продукцию уже не столько для собственного потребления, сколько для продажи. С учетом этого, непонятны положения ст. 1 данного закона о том, что ЛКХ не являются субъектами хозяйствования, не должны регистрироваться как юридические лица, а их деятельность не относится к предпринимательской. Однако, согласно статистическим данным, в 2012 г. почти 21% фермерских хозяйств Украины имели в своем владении не более 10 га земли и при этом законодательно были признаны субъектами хозяйствования и зарегистрированы как юридические лица.

Таким образом, вследствие несовершенства действующего законодательства произошло смешивание понятий ЛПХ, ЛКХ и образованных единоличных хозяйств товарного типа. Неопределенность их юридического статуса позволяет им работать без надлежащих регистрации, учета и контроля за их деятельностью. У них, как правило, отсутствуют банковские реквизиты, а экономические расчеты осуществляются наличностью. Все это способствует теннизации их деятельности и найму рабочей силы без соответствующего оформления трудовых отношений. Абсолютное большинство личных крестьянских хозяйств не платят единого социального взноса, а занятые там работники социально незащищены.

Проведенные нами исследования дают возможность сформулировать следующие концептуальные принципы основных направлений детенизации деятельности субъектов мелкотоварного хозяйствования, регламентации занятости и доходов населения, работающего в неформальном секторе сельской экономики:

во-первых, в законодательном порядке следует разграничить деятельность единоличных (семейных) крестьянских хозяйств и личных крестьянских хозяйств. К первым следует относить те хозяйства, которые ведут свою деятельность на земельных участках площадью свыше 2 га и производят значительную часть продукции для реализации (то есть как товарную). Возможны и другие дополнительные критерии: наличие и количественные показатели скота, птицы, пчелосемей и др. Вторую группу – личные крестьянские хозяйства – не следует рассматривать как субъект хозяйствования, ведь они, как правило, заняты ведением дополнительной хозяйственной деятельности (на условиях вторичной занятости) и получением продукции в основном для собственного потребления. Земельные участки для такой деятельности не должны превышать 2 га;

во-вторых, законодательно урегулировать деятельность единоличных крестьянских хозяйств, а именно: те ЛКХ, которые в настоящее время имеют в своем владении более 2 га земли, должны зарегистрироваться как фермерские хозяйства и оформить свою деятельность в соответствии с Законом Украины "О фермерском хозяйстве" * (иметь банковские счета, должным образом проводить учет и расчеты своей деятельности, оформлять трудовые отношения и осуществлять социальное страхование своих членов и наемных работников). В состав земель таких фермерских хозяйств следует включать:

- земельные участки, предоставленные семье для ведения ЛКХ;
- земельные доли (паи), которые члены домохозяйства изыали в натуре (на местности) и на которых хозяйствуют всей семьей (единолично);
- земли, полученные членами семьи в наследство, на которых они фактически хозяйствуют;
- земельные участки, подаренные членам семьи, на которых они совместно хозяйствуют.

Такие меры позволят четче идентифицировать деятельность мелкотоварных сельскохозяйственных товаропроизводителей и вывести их деятельность из тени. В частности, необходимо законодательно закрепить, что члены ЛКХ (то есть тех домохозяйств, которые имеют земельные участки до 2 га) не должны рассматриваться как занятые лица. Члены же и привлеченные работники созданных фермерских хозяйств (то есть тех, которые владеют землями свыше 2 га) должны быть признаны занятыми лицами. Такое законодательное урегулирование юридического статуса откроет путь к организационно-экономической поддержке мелких крестьянских хозяйств. А это, в свою очередь, будет поощрять занятых здесь работников к более активному участию в системе социального страхования.

По нашим расчетам, в результате таких законодательных изменений в Украине дополнительно будет создано самое малое 250–300 тыс. мелких (семейных) фермерских хозяйств. Кстати, во многих европейских странах широкое распространение получили именно небольшие по площади земельных угодий фермерские хозяйства: в Чехии – 2–10 га, Польше – 6–7 га, Румынии – 4 га и т. д. Предельные показатели, в случае достижения которых домохозяйства трансформируются в фермерские, составляют в Германии 1 га пашни, Греции – 0,1 га, Дании – 5 га и т. п.

На наш взгляд, для стимулирования легальной трудовой деятельности созданных фермерских хозяйств им необходимо организовать режим наибольшего содействия, а именно:

- хозяйства, владеющие землей площадью от 2,1 до 10 га, должны быть освобождены от уплаты подоходного налога на 3–4 года;
- хозяйства с площадью земли 10,1 га и больше следует освободить от налогообложения на срок до 2 лет.

Кроме того, все создаваемые фермерские хозяйства должны быть освобождены от оплаты любых услуг по их регистрации как субъектов хозяйство-

* Про фермерське господарство : Закон України від 19.06.2003 № 973–IV // Відомості Верховної Ради України. — 2003. — № 45. — Ст. 363 (із змінами).

вания. Такие меры позволят значительно повысить экономическую активность сельского населения, снизить безработицу и сократить объемы так называемой неформальной занятости в сельской местности, а главное – обеспечить надежную социальную защиту людей, в настоящее время работающих в сфере мелкотоварного сельского хозяйства.

Тот факт, что именно неформальный сектор в основном стал местом приложения труда почти для каждого второго из числа занятых сельских жителей (по сравнению с каждым десятым в городских населенных пунктах), говорит о весьма неблагоприятной конъюнктуре на сельском рынке труда. По оценкам экспертов, уровень тенизации отечественного аграрного сектора находится в диапазоне 15–20%. Это определяет и нелегальную занятость сельского населения. В возрастной группе 15–49 лет уровень занятости сельских жителей в неформальном секторе в 3,5 раза, а в группе 50–70 лет – в 5 раз превышает соответствующий показатель для горожан *. Речь идет о незарегистрированных производственных единицах домохозяйств, о физических и юридических лицах, работающих без заключения трудовых договоров, о нелегальной деятельности в сфере заготовок и продажи ягод, грибов, древесины, рыбы и пр.

Отметим, что преодолеть неформальную экономическую деятельность можно только на основе кардинального решения проблемы занятости сельского населения. С этой целью следует создать полноценный рынок труда в сельской местности. Решение этого вопроса тесно связано с проблемами комплексного развития украинского села, формирования надлежащих условий для функционирования предприятий и высокоэффективных рабочих мест. Для этого необходимо внедрить более прогрессивные формы высокотоварного производства, стимулировать его экономический рост, а главное – восстановить и расширить трудоемкие отрасли сельского хозяйства. Речь идет о развитии в сельскохозяйственных предприятиях животноводства, птицеводства, овощеводства, садоводства, хмелеводства и др., которые обеспечат создание сети новых рабочих мест для крестьян.

В то же время на селе следует сформировать условия для расширения разных видов самостоятельной занятости населения. Для этого необходимо установить льготы и преференции, которые применяются во многих странах мира. Речь идет о таких экономических условиях, при которых хозяйствам будет невыгодно выплачивать заработную плату “в конвертах”. Это позволит обеспечить работникам достойные пенсии и социальную защиту. Такими мерами могут быть, в частности, установление меньших, чем предусмотрено действующим законодательством Украины, ставок страховых взносов мелких крестьянских хозяйств и их постепенное увеличение, компенсация таких скидок государством и т. д. Данный опыт успешно применяется в странах ЕС и дает положительные результаты.

Кроме того, для формирования полноценного сельского рынка труда следует начать развитие новых, не традиционных для села производительных

* Регулювання зайнятості сільського населення в умовах реформування аграрного сектору України : аналіт. записка НІСД при Президентіві України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.niss.gov.ua/articles/1107/>.

сил – разных видов несельскохозяйственной деятельности: создавать малые и средние предприятия по переработке и хранению сельскохозяйственного сырья, ремонту техники, строительству дорог, пошиву и ремонту одежды и обуви и пр. Это позволит всесторонне привлечь тот излишек рабочей силы, который в настоящее время есть на селе.

С целью обеспечения условий для предотвращения тенизации экономики, стимулирования сельского населения к легальной производительной занятости и создания благоприятного инвестиционного климата в законодательном порядке следует ввести комплекс инструментов и рычагов, в том числе по поддержке цен на сельскохозяйственную продукцию, дотаций и субсидий товаропроизводителям, льготного кредитования и налогообложения доходов сельскохозяйственных предприятий и т. д. Считаем, что принципы и формы государственной поддержки сельского хозяйства, которые успешно применяются в странах ЕС, могут быть учтены в Украине при разработке общегосударственных мер по регламентации деятельности населения, занятого в неформальном секторе сельской экономики Украины. Тенизация сельской занятости повышает нагрузку на фонды всеобщего обязательного государственного социального страхования, из которых соответствующие лица получают денежные средства как малообеспеченные или безработные. Следствием вытеснения крестьян из предпринимательского сектора сельского хозяйства, неполного замещения стоимости реально потребленной рабочей силы являются усиление миграционных процессов среди сельского населения, рост бедности и деградация человеческого капитала села.

Остаются нерешенными проблемы развития сельского туризма, среди которых отсутствие реального доступа к дешевым и льготным кредитам, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие комплексного обучения, консультирования хозяев – владельцев усадеб, низкое качество информационно-рекламных материалов по пропаганде этого направления деятельности сельских жителей. Есть все основания утверждать, что в ближайшие годы обеспечение устойчивого развития села, активизация его человеческого и социального капитала, преодоление безработицы и обнищания крестьян будут главнейшими проблемами нашего государства. Если ими не заниматься, то отечественное деиндустриализованное и полуреформированное сельское хозяйство станет серьезной угрозой национальным интересам.

Мировой и европейский опыт доказывает, что новые рабочие места в сельской местности создаются благодаря совершенствованию структуры занятости, в частности диверсификации производства хозяйствующими субъектами, развитию неаграрных видов деятельности и т. д. Следовательно, необходимо внести существенные изменения в аграрную политику, направив меры государственного регулирования аграрного сектора на:

- восстановление многоотраслевого сельскохозяйственного производства, возрождение его трудоемких отраслей, формирование мощного сегмента органического сельского хозяйства;

- создание благоприятных условий для развития семейных фермерских хозяйств, других форм малого предпринимательства, введение специальных

программ поддержки их конкурентоспособности (микрокредитование, партнерство и кооперация, диверсификация занятости и доходов семейных хозяйств и пр.);

– формирование в сельской местности системы агросервиса, инфраструктуры производственного и социального назначения, предприятий переработки сельскохозяйственной продукции, собственной торговой сети сельскохозяйственных предприятий.

Следует разработать и реализовать меры по наращиванию объемов товарного производства в ЛКХ и поощрению их к получению статуса субъектов реального сектора экономики, усовершенствовать нормативно-правовую базу и организационные процедуры с целью предоставления преференций субъектам хозяйствования, которые реально работают и создают рабочие места в сельской местности в неаграрной сфере или оказывают потребительские услуги сельскому населению, установить режим максимального содействия легализации труда сельских жителей, которые сегодня занимаются “теневым” производством товаров или предоставлением услуг.

С учетом специфики сельского рынка труда необходимо внедрить комплекс дополнительных мер по его детенизации, а именно: внести изменения в систему налогообложения доходов домохозяйств, которые должны предусматривать уменьшение налоговой нагрузки на трудовые доходы за счет увеличения налогообложения собственности и доходов от ее использования (например, от аренды имущества, страховых выплат и т. д.), обеспечить государственную поддержку расширения возможностей легальной занятости жителей сел, в частности, путем развития инфраструктуры и сферы услуг на селе.

Развитие малого и среднего бизнеса в неаграрной сфере следует признать главным элементом диверсификации экономики сельских территорий для роста благосостояния жителей, сохранения сельских населенных пунктов, обеспечения занятости, повышения эффективности труда и доходов населения, рационального использования ресурсов, наполнения местных бюджетов, создания условий для трудоустройства лиц, высвобожденных из сельскохозяйственного производства, без изменения места жительства и с сохранением базы воспроизводства трудового потенциала села.

Кроме технического сервиса для агропромышленного комплекса, пищевой и перерабатывающей промышленности государство должно способствовать развитию наиболее перспективных, исходя из мирового опыта, отраслей неаграрной сельской занятости, среди которых – деятельность в туристической сфере (агротуризм), производство энергии на основе возобновляемых источников, деятельность в сфере культуры, искусства и национально-этнического наследия, упорядочивание земельных угодий и улучшение ландшафтов; развитие социальных услуг; осуществление отдаленной торговли и предоставление услуг путем использования Интернета.

Реалии современной жизнедеятельности сельского населения требуют от него творческих нестандартных подходов к организации новых рабочих мест.

Это может быть ремонт машин и агрегатов, услуги односельчанам по обработке земли, выращиванию и разведению рыбы, производство по выращиванию рассады цветов, саженцев плодовых деревьев и кустов ягод, изготовление клеток для содержания и выращивания нутрий, кролей, заготовка лекарственных растений, ведение тепличного хозяйства и др.

Отрасль бытовых услуг – одна из важнейших в плане обеспечения материальных условий населения. Ее составляющими являются жилищно-коммунальный, бытовой секторы, торговля и общественное питание и др. Их слаженная работа увеличивает свободное время населения, повышает культуру быта, сокращает масштабы и снижает трудоемкость домашнего хозяйства. Среди направлений развития этой отрасли – введение объектов и организация рабочих мест в торговле, общественном питании, предоставление парикмахерских услуг, стирка и глажка белья, услуги по озеленению и благоустройству территорий, пошив и ремонт одежды, обуви, бытовой техники, транспортные, фото- и интернет-услуги, организация и проведение торжеств, изготовление художественных изделий и орудий сельскохозяйственного назначения.

На наш взгляд, политику развития сельских территорий необходимо направить на:

- обеспечение работников (прежде всего, квалифицированных) технологическими, высокопроизводительными и оборудованными рабочими местами с достойной оплатой и приемлемыми условиями труда;
- предоставление социальных гарантий специалистам, необходимым для развития соответствующей территории;
- организацию надежного функционирования социальной инфраструктуры села;
- формирование системы государственного регулирования демографических процессов развития села;
- реализацию программ развития депрессивных территорий;
- выравнивание условий жизнедеятельности городского и сельского населения;
- содействие повышению занятости сельского населения;
- сохранение и развитие малых, отдаленных и приходящих в упадок сельских поселений;
- содействие повышению уровня доходов сельского населения, совершенствование обязательного пенсионного страхования сельскохозяйственных работников;
- стимулирование закрепления на селе специалистов по сельскому хозяйству, образованию, культуре, здравоохранению и бытовому обслуживанию.

Внедрение этих предложений позволит ощутимо увеличить занятость сельского населения Украины и способствовать не только формированию полноценного рынка труда, но и значительному повышению конкурентоспособности экономики и устранению реальных угроз национальной безопасности государства.

Список использованной литературы

1. Орлатий М.К., Гнибіденко І.Ф., Демчик І.М. та ін. Розвиток сільських територій України (1990–2010 роки) : моногр. ; [за ред. М.К. Орлатого]. – К. : НДІ “Укргропромпродуктивність”, 2012. – С. 132–136.

2. Ринок праці сільської місцевості: стан та перспективи розвитку : мат. круглого столу (04.12.2013 р., м. Київ) ; [упоряд. І.Ф. Гнибіденко, Л.Г. Новаш]. – К. : ІПК ДСЗУ, 2014. – С. 5.

References

1. Orlatyi M.K., Gnybidenko I.F., Demchuk I.M., etc. *Rozvytok Sil's'kykh Terytorii Ukrainy (1990–2010 Roky)*, za red. M.K. Orlatogo [Development of Rural Territories of Ukraine (1990–2010)], edited by M.K. Orlatyi. Kyiv, Ukragropropromproduktyvnist', 2012, pp. 132–136 [in Ukrainian].

2. *Rynok Pratsi Sil's'koi Mistsevosti: Stan ta Perspektyvy Rozvytku, uporyad. I.F. Gnybidenko, L.G. Novash* [Rural Labor Market: State and Perspectives of Its Development], edited by I.F. Gnybidenko, L.G. Novash. Kyiv, DSZU, 2014, p. 5 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 11 марта 2014 г.
