

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ

УДК 930.85.008

П. С. ЕЩЕНКО,
*доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории, макро- и микроэкономики
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко*

МИРУ НУЖЕН НОВЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ: ОТ BUBBLEECONOMICS — К ЭКОНОМИКЕ ЧЕЛОВЕКА *

Исследованы сущность bubbleeconomics и роль финансово-экономических институтов в ее воспроизводстве. Показана связь с современным глобальным финансово-экономическим кризисом. Акцентировано внимание на поиске новой парадигмы экономической науки. Обоснован авторский подход к решению этой проблемы.

Ключевые слова: bubbleeconomics, финансово-экономический кризис, финансовые институты, фиктивный капитал, собственность, государственное предприятие, власть.

P. S. ESHCHENKO,
*Doctor of Econ. Sci.,
Professor of the Chair of Economic Theory and Macro- and Microeconomics,
Taras Shevchenko National University of Kiev*

THE WORLD REQUIRES A NEW DEVELOPMENT VECTOR: FROM THE BUBBLEECONOMICS TO THE ECONOMY FOR PERSONS

The essence of the bubbleeconomics and the role of financial-economic institutions in its reproduction are studied. The connection with the modern global financial-economic crisis is shown. The attention is focused on the search for a new paradigm of the economic science. Author's approach to the solution of this problem is substantiated.

Keywords: bubbleeconomics, financial-economic crisis, financial institutions, fictitious capital, property, state's enterprise, power.

Действующая модель рынка как его совершенный "вечный двигатель" оказалась недостаточно эффективной, свидетельством чему является современный экономический, финансовый и структурный кризис. Научная мысль о ситуации, сложившейся в мировой экономике, разделилась на два противоположных направления. Одно из них, построенное на постулатах экономикс, нацелено на то, чтобы усовершенствовать современный капитализм путем перехода к высшей стадии неолиберализма, а второе считает подобный путь бесперспективным (то есть таким, который будет углублять экономическую, социальную, инновационную и

Ещенко Петр Степанович (Eshchenko Petr Stepanovich) – e-mail: p.eshchenko@ukr.net.

* Материал публикуется в порядке дискуссии, начало которой положили академик НАН Украины В.М. Гец и член-корреспондент НАН Украины А.А. Гриценко статьей "Выход из кризиса (Размышления над актуальным в связи с прочитанным)" // Экономика Украины. – 2013. – № 6. – С. 4–19. Статья продолжает обсуждение проблематики, исследовавшейся в публикации П.С. Ещенко в № 10 журнала "Экономика Украины" за 2013 г.

экологическую стратификацию), а также обосновывает необходимость разработки новой парадигмы экономического развития мира.

Роль финансовых институтов в воспроизводстве *bubbleeconomics*

В XXI в. наука пополнилась многими новыми терминами, в том числе “*bubbleeconomics*”, который характеризует качественные изменения в развитии общества и в котором производственные отношения перемещают акцент с производства на перераспределение экономических ресурсов и мирового потенциала в пользу мировой олигархической элиты. На наш взгляд, понятие “*bubbleeconomics*” достаточно полно и точно отражает сущность тех трансформаций, которые произошли в экономиках США и стран “золотого миллиарда” за последние 30 лет, когда “новая экономика” с появлением информационного сектора при его помощи взяла курс на значительно опережающее и многократно превышающее по сравнению с производительной экономикой повышение нормы прибыли.

Указанный термин образован на основе слияния слов “*bubble*” (“пузырь”, “мыльный пузырь”, другое предприятие, фиктивное предприятие, кажущееся увеличение как следствие инфляции или ложных планов) и “*economics*” (экономика, народное хозяйство, экономическая наука, политэкономия, хозяйственная жизнь). Во-первых, для такой модели экономики характерной становится не столько сфера реальной экономики и создания новых товаров и услуг, которая, согласно теории Й. Шумпетера, является основой инновационного развития, сколько перераспределение накопленной стоимости. Определяющая роль в данном процессе отведена финансовым институтам, которые превратили осуществляемые финансовые операции в первичные, а производство, реальную экономику – во вторичные. Для этого используются: деньги, ставшие товаром, который одни страны продают другим, получая доход от сеньйоража; криптовалюты, цель которых сводится к глобализации мира путем как ослабления локальных эмиссионных центров и валют государств, так и освобождения резидентов от уплаты налогов; валютные инструменты – свопы и деривативы, которые по сути представляют собой бесполезные бумаги, то есть являются фиктивным товаром, продаваемым банками доверительным компаниям и друг другу за деньги. Во-вторых, эта модель направлена на иррациональное производство, которое увеличивает объемы и долю в ВВП сферы услуг в виде игорного бизнеса, массовой культуры и т. п., продуцируя тем самым иррациональное потребление. В-третьих, она способствует углублению социально-экономического неравенства между странами, перераспределяя природные и воспроизводимые мировые ресурсы в пользу глобальных монополистов. В-четвертых, такая модель экономики направлена на все возрастающий разрыв между богатыми людьми мира и остальным населением Земли.

Bubbleeconomics отражает качественно новое явление общественно-экономической жизни, где основу производственных отношений составляет фиктивный, спекулятивный капитал, который превращает деньги и другие ценные бумаги в особые быстрорастущие операции, чья цель заключается в получении не базового актива, а прибыли от изменения цены.

Согласно оценкам МВФ, сегодня государства мира приблизительно 64% своих золотовалютных резервов держат в долларах США и около 27% – в евро. При

этом на британский фунт стерлингов приходится, соответственно, менее 5% активов, на японскую иену — около 3% и на швейцарский франк — приблизительно 0,5% [1]. Выбор лишь в пользу нескольких валют не случаен. Ведь они не гарантированы золотом и серебром и не обеспечивают достаточной стабильности, поскольку рыночная экономика постоянно подвергается кризисам перепроизводства. Падение покупательной способности названных валют негативно сказывается на всех тех, кто ими пользуется: физических лицах, фирмах, государствах, кроме их продуцентов. В этом убеждает многолетняя практика функционирования ФРС, которую называют "вечным двигателем" по созданию государственного долга, работающим в автоматическом режиме. Скажем, правительству нужны деньги. Оно обращается в ФРС, которая является негосударственной корпорацией, печатающей их. Полученные государством денежные средства увеличивают его долг, под который выпускаются облигации, проценты по которым платят простые граждане. Согласно официальным данным Вашингтона, с момента глобального экономического кризиса 2008 г. государственный долг США вырос с 5 трлн. дол. до 16 трлн. Выплата долга ложится на плечи налогоплательщиков, вынужденных ежегодно покрывать проценты по задолженности, а это — 220 млрд. дол. В целом государственный долг США составил свыше 70 трлн. дол., но эта сумма не афишируется официальными лицами. К таким выводам пришел профессор Дж. Гамильтон из Экономического университета Калифорнии в ходе проведенного исследования [2]. Понятно, что, с одной стороны, дальнейшее печатание триллионов долларов грозит гиперинфляцией на потребительском рынке. С другой стороны, эта угроза станет реальностью, что является лишь вопросом времени.

ФРС играет существенную роль в установлении мирового порядка путем обесценения доллара. С 1900 г. американский доллар утратил 96,2% своей покупательной способности. Основные ее потери начались с 1913 г., после образования ФРС. Предложение доллара растет как при неизменном производстве, так и при его падении. А следовательно, покупательная способность 1 дол. падает [3]. Несмотря на это, в октябре 2012 г. количество казначейских ценных бумаг США у иностранцев возросло до 5,48 трлн. дол. Причем иностранные инвесторы сохраняют уверенность в долговых обязательствах США, не принимая во внимание потенциальный бюджетный кризис. Так, Китай, крупнейший держатель американского долга, значительно расширил свои резервы — до 1,6 трлн. дол., Япония — до 1,13 трлн., Бразилия — до 255,2 млрд. Тем самым внешняя задолженность США достигла 5,48 трлн. дол. [4].

Действующая нефтедолларовая резервная система превратила американскую валюту в постоянный рентный доход, величину которого не следует недооценивать. Достаточно представить, что в апреле 2013 г. средний ежедневный объем операций торгов американской валюты составил приблизительно 4 трлн. 700 млрд. дол. [5]. Учесть надо и то, что доллар в качестве мировой резервной валюты позволяет стране-эмитенту получать бесплатный кредит от остальных стран мира. Однако это не может продолжаться бесконечно. Другие страны пытаются вытеснить доллар или ввести двусторонние торговые соглашения. Этим активно занимается Китай. Согласно сообщению "Associated Press", китайская валюта уже вошла в первую десятку валют, наиболее продаваемых и покупаемых, и занимает в ней 9-е место, тогда как в 2010 г. юань еще был на 17-й

позиции. В апреле 2013 г. средний объем ежедневных торгов юанем составил 120 млрд. дол., то есть вырос по сравнению с 2010 г. в 2,5 раза [5].

Как видим, “бешеные деньги” создают прибыль, которая является результатом перепроизводства денежной массы, кредитных операций, спекулятивных инвестиций в ценные бумаги. Причем такая прибыль растет опережающими темпами по сравнению с прибылью, полученной в реальном секторе экономики. Если в 1970-х годах финансовые подразделения производственных корпораций США создавали не более 15% их общей прибыли, то в наше время они обеспечивают своим корпорациям уже почти 50% этого показателя [6].

Характерной чертой подобной модели экономики становится образование на базе триады промышленного, торгового и банковского капиталов лишь фиктивной части финансового капитала. Последняя сосредоточивается преимущественно на фондовом рынке и в основном в виде производных ценных бумаг, так называемых “деривативов”. Сегодня эти виртуальные квазирыночные инструменты оцениваются приблизительно в 1,2 квадрильона дол., то есть в 1200 трлн. дол., что в 16,7 раза превышает валовой мировой продукт, который составляет 71,83 трлн. дол. Стоимость деривативов в 6 раз превышает стоимость общего мирового богатства, включающего все рынки акций, страховые фонды, семейное благосостояние и оценивается сегодня приблизительно в 200 трлн. дол. При этом 90% всех операций с деривативами осуществляют 4 крупнейших банка: “J.P. Morgan Chase”, “Citibank”, “Bank of America” и “Goldman Sachs” [7].

Наибольшую прибыль крупные банки США имеют от комиссионных, получаемых от продажи спекулятивных (или “мусорных”) облигаций (высокорискованных, высокодоходных облигаций, используемых для выкупа своих собственных корпораций и компаний, находящихся на грани банкротства). В 2012 г. 10 основных гарантов получили 45% переданных долговых прав и обязательств. “J.P. Morgan Chase”, являющийся лидером с 2009 г., в 2012 г. управлял 70 фирмами на мировом рынке. На 2-м месте находился “Deutsche Bank”, за ним шел “Citigroup”. В 2012 г. гарантированное размещение долговых бумаг как инвестиционного класса, так и спекулятивного было одной из наиболее быстро растущих статей дохода для 9 крупнейших инвестиционных банков мира и составило от 40 до 63% доходов компаний от консультирования и гарантирования [8].

Кроме банков, покупкой ценных бумаг, других финансовых и нефинансовых активов по минимальной цене с целью их перепродажи по завышенным ценам занимаются разные фонды и компании, получившие название “финансовые стервятники”. Такое название закрепилось за ними потому, что их прибыль является следствием незаконных манипуляций с бумагами и их эмитентами, которыми могут стать как компании, так и государства. Деятельность “фондов-стервятников” проводится через специально разработанную “финансовую инженерию”, которая включает в себя разнообразные рычаги — от манипулирования ценами, когда определенный актив покупается по минимальной цене, до дефолта (банкротства). Но определяющим является рычаг, называемый благородным термином “merges&acquisitions” (слияние и поглощение).

В бизнес “стервятников” вовлечена значительная часть американской экономики. Их жертвами становятся как компании разных стран и отрасли, так и государства. Последние, в силу неспособности выполнять свои обязательства по займам, объявляют дефолт. Скупая часть ценных бумаг по бросовым ценам,

“стервятники” требуют от государства погашения своих обязательств по купленным обесцененным бумагам по номиналу, то есть 100-процентных выплат. Согласно докладу МВФ и Всемирного банка, жертвами “финансовых стервятников”, работающих с суверенными долгами, стали, как минимум, 11 развивающихся стран [9].

Британская газета “Financial Times” сообщила об ожидаемом дефолте Украины. Один из мощных инвестиционных фондов США, “Франклин Темплтон”, продал на мировом рынке государственные долговые обязательства Украины на сумму 5 млрд. дол. по номиналу. По мнению ведущего аналитика американского банка “Морган Стенли” П. Баторы, Киев не способен будет преодолеть очередную волну оттока капитала. Ведь американский инвестиционный фонд скупил долговые обязательства Украины по очень низким ценам, рассчитывая в дальнейшем “отоварить” эти бумаги согласно номиналу и таким образом получить достаточно жирный навар — 200 или 300% [10].

Ситуация, сложившаяся в Украине вследствие политического кризиса, повышает риск, в связи с чем покупательная способность гривни падает, а спрос на иностранную валюту в стране растет. И это — тогда, когда зарубежные активы формируются за счет вывоза капитала из страны. В последние годы его объемы стабилизировались на уровне 10–11 млрд. дол. в год. Характерно, что преобладающая доля экспорта капитала приходится на другие инвестиции, за которыми скрываются разные виды вывоза заемного капитала — займы, банковские и коммерческие кредиты. Преобладающая часть “других инвестиций” представляет собой покупку долговых ценных бумаг украинскими компаниями и банками. В 2008–2012 гг. прямые инвестиции находились на уровне 6–7 млрд. дол. Однако реальная картина вывоза капитала и накопления зарубежных активов существенно отличается от данных официальной статистики: имеют место вывоз капитала по “серым каналам”, а также его контрабандный вывоз, которые статистикой не отражаются. Американская неправительственная организация “Global Financial Integrity” в своем очередном годовом отчете считает, что в 2009 г. нелегальный вывоз капитала из Украины составил 741 млн. дол., в 2010 г. — 1,008 млн., в 2011 г. — 2,149 млн. дол. За 2009–2011 гг. этот показатель вырос почти в 3 раза. В 2011 г. нелегальный вывоз капитала из нашей страны по отношению к его официальному вывозу достиг свыше 20% [11].

В последнее время стремительно растут разного рода криптовалюты, созданные для взаиморасчетов через сеть Интернет. Такова биткойн (от англ. bit — “бит” (единица информации) и coin — “койн” (монета)), введенная в обращение в 2009 г. Биткойн не эмитируется любым центральным банком, а генерируется специальными компьютерными сетями по определенным правилам, то есть является электронной валютой и системой электронных платежей. Она обеспечивает анонимность и используется для Интернет-транзакций (в том числе в нелегальной электронной торговле порнографией и наркотиками). Спрос на биткойн стремительно растет. 19 ноября 2013 г. обменный курс этой валюты, которая, по существу, Сенатом США признана законным платежным средством, на ведущей японской бирже достиг 900 дол. за 1 биткойн, а на китайской бирже — 1100 дол. По оценкам экспертов, рыночная капитализация всего объема такой валюты в обращении выросла до 7,2 млрд. дол. [12]. В октябре в Ванкувере начал работать первый в мире банкомат, обменивающий биткойн на наличность. Кроме биткойн, там

продаются и покупаются аналогичные виртуальные продукты, созданные программистами. Например, в ноябре 2013 г. американский банк “J.P. Morgan Chase” решил ввести собственную электронную платежную систему по аналогии с биткойн “Internet Pay Anyone” (IPA), с той лишь разницей, что операции с этой криптовалютой должны будут облагаться соответствующими налогами и осуществляться согласно действующему законодательству об “отмывании” денег.

В условиях глобализации “эффективно” действует разработанный механизм уменьшения уплаты налогов в бюджет государств, называемый “налоговым демпингом” и реализуемый через инфраструктуру финансовых оффшоров. Деньги, которые бы можно было инвестировать в собственную национальную экономику, идут на Кипр и в другие оффшорные страны. Впрочем, это не все. Сокращение объемов производства вследствие подобных действий (утраты инвестиций), в свою очередь, влечет за собой утрату налогов, которые бы можно было использовать на социально-гуманитарные цели определенного государства, и в том числе Украины.

Фиктивный капитал в виде “финансовых пузырей”, придумав фиктивную оценку богатства под названием “капитализация”, стал наиболее прибыльным и превратился в фактического властелина мира, способствуя образованию кучки стран “золотого миллиарда”. Статистика свидетельствует, что эти страны, где проживает приблизительно 15% населения планеты, потребляют около 85% ресурсов, произведенных во всем мире. Наиболее мощная страна мира США производит 20% мирового ВВП, а потребляет почти 45% мирового продукта [13].

Формирование новой социально-экономической парадигмы – веление времени

Финансовый капитал и “денежное наводнение” стали кошмаром для мировой экономики. Возникают вопросы: как загнать выпущенного “джинна” в бутылку? где выход из воспроизводимой модели экономики? Есть немало разных предложений, в частности: заменить либеральный капитализм государственным капитализмом, который соединит силу государства с силой капитализма; возвратиться к старой кейнсианской идее – развития национальных экономик, что будет способствовать расширению мировой торговли; пополнить рынок свеженапечатанными деньгами и повысить ставки рефинансирования, как это происходит в США; перераспределить мировые денежные средства; ввести мировую карточную экономику; создать мировое глобальное правительство.

Указанные и другие предложения представляют реальную угрозу для мировой экономики и свидетельствует о неуверенности в том, что хоть одна из современных экономических концепций способна преодолеть асимметричное перераспределение мирового богатства в пользу глобальной олигархической элиты, создав благоприятные условия для развития национальных экономик стран, не входящих в “золотой миллиард”, и самое главное – обеспечить стимулирование эндогенных, внутренних сил их саморазвития. Ведь в странах, где имеют место те или иные признаки экономического прогресса, они вызваны, в первую очередь, экзогенными, внешними факторами, прежде всего – экспансией иностранного капитала.

Таким образом, bubbleeconomics и образованные ею институты вовсе не гарантируют свободу обмена основными факторами производства. Принципы

эквивалентного обмена, как и идея свободной экономики и невмешательства, характерная для атомизированной системы частного хозяйства времен А. Смита, в нынешней ситуации абсурдны. Действующая в мире либеральная доктрина превратила некоторые государства и общества в рантье. Они хотят закрепиться в подобном состоянии, не допуская в сферы монопольной деятельности и монопольного ценообразования других конкурентов, оставляя им обслуживающие и нерентабельные виды производства в добывающих отраслях и таких, которые воспроизводят продукцию третьего и четвертого технологических укладов.

Компьютерная революция, происходящая сегодня, характеризуется другой направленностью, чем та, которая имела место при Второй промышленной революции, базой которой были двигатель внутреннего сгорания, электричество, автомобиль, самолет, радио, телефон и т. п., что стало двигателем экономического роста. Теперь основным видом деятельности в США является обработка информации, которой занимаются 65% работников. Наверное, это непродуктивно. Однако страны, не осуществляющие производственную деятельность, по мнению учредителя "MatterhornAssetManagement" в Швейцарии Э. фон Грейца, перераспределяют вплоть до 60% ВВП. Возьмите в качестве примера хотя бы США: за 40 лет федеральные издержки составляют здесь 300%, а доход до сих пор — 24%. Такой путь просто не жизнеспособен. Он влечет за собой образование крайне бюрократизированных стран, где правительства лишают людей инициативного и предпринимательского духа. В США 50—70 лет назад каждый доллар долга обеспечивал 4 дол. дополнительного роста ВВП. В настоящее время этого уже не происходит. Следовательно, мы не получаем никакой прибыли. Зато долги США и всего мира вышли из-под контроля. В большинстве стран общая сумма государственных долгов составляет 300—400%, которые никогда не будут погашены [14].

Понятно, что консервация политики, осуществляемой современным классом рантье, не будет способствовать созданию другим странам достаточных условий для развития образования, знаний, творческого потенциала, а соответственно — и для развития экономики и благополучия народонаселения.

В сегодняшних условиях глобализации экономики, обострения социально-экономических, национально-культурных, религиозных, экологических и других проблем, необходимости консолидации национальных интересов существует безотлагательная потребность в активном вмешательстве государства в социально-экономическую жизнь стран, особенно тех, которые оказались в состоянии всестороннего кризиса, нашей в том числе. Либерально-рыночные реформы, осуществляемые в Украине олигархами, воспроизводят так называемую "ловушку бедности", в которую попали большинство людей, и в том числе работающих. Такая ситуация воспроизводит среду, из которой практически невозможно вырваться и в которой нереально удовлетворить потребности этой категории людей в образовании, охране здоровья, повышении уровня квалификации, приобретении новых и качественных товаров. Это, в свою очередь, сдерживает экономику и изменения в ее структуре.

Кризисное состояние национальной экономики явно затянулось. Вряд ли кто-то в начале перестройки мог предположить, что наш народ будет испытывать такие тяжелые и затяжные лишения.

"Майдановая революция", происходящая в Украине, не разрешит обозначенных противоречий, которые вывели людей на площади многих украинских горо-

дов, если товарно-продажная форма отношений, пронизывающая все аспекты нашей жизни, останется определяющей. В таком случае сменятся люди у власти, а народ, о котором говорят, что он является ее носителем, так и останется обслуживать и служить новой-старой власти. Ведь реальная власть принадлежит не тем, кого выбирает народ, а олигархам, банкирам, финансовым магнатам, которых, как известно, не выбирают. В подобном положении (обслуживания власти) останется не только рабочий класс, но и государственные служащие, профессорско-преподавательский состав, учителя, менеджеры, инженерно-технические и финансовые работники, компьютерщики и другие, то есть все те, кто занимается на службу теми, кому принадлежит власть.

Страны, специализирующиеся на выпуске “новой продукции”, получают выигрыш от роста реальных доходов как потребители, которые вместо дорогостоящих товаров внутреннего производства покупают дешевые импортные. Например, США давно не производят гвозди и проволоку, как и большинство товаров легкой промышленности, а продуцируют автомобили, компьютерные и другие программные продукты, приносящие колоссальные прибыли. Согласно данным рейтинга Bloomberg Billionaires Index, в 2013 г. совокупные активы самых богатых людей планеты выросли на 524 млрд. дол. и составляют 3,7 трлн. дол. Больше других приумножил свои активы председатель совета директоров компании “Microsoft” Б. Гейтс: за год его капитал вырос на 15,8 млрд. дол., а акции компании подорожали на 40%. На 2-м месте по приросту активов оказался основатель крупнейшей компании мира по управлению казино “Las Vegas Sands” Ш. Адельсон: за год его состояние выросло на 14,4 млрд. дол., а акции компании подорожали на 71%. Выручка “Las Vegas Sands” за 12 месяцев (на конец сентября 2013 г.) составила 13,2 млрд. дол., 58% из которых приходилось на доходы от казино в Макао. Третьим в рейтинге стал самый богатый человек в Испании, основатель торговой империи “Inditex” А. Ортего, состояние которого оценивается в 66,4 млрд. дол. За год бизнесмен заработал почти 9 млрд. дол. Наиболее прибыльной отраслью по итогам года стали высокие технологии (+28%). Больше всех в этой сфере заработал основатель и генеральный директор крупнейшей в мире социальной сети “Facebook” М. Цукерберг: его состояние выросло на 12,4 млрд. дол., а акции компании подорожали за год вдвое. В целом 2013 г. стал для мирового фондового рынка лучшим за последние 5 лет: за 12 месяцев MSCI World Index увеличился на 24%, Standard and Poor’s 500 Index – на 30% (это наиболее высокий рост с 1997 г.), Stoxx Europe 600 – на 17% [15].

Источником значительной части прибыли, добываемой из нематериального продукта, является также то, что фирмы, его воспроизводящие, вместо того, чтобы покупать постоянный капитал (помещения, оборудование, станки, транспортные средства), берут его напрокат или вообще не используют. Скажем, фирма “Nike” совсем не имеет ни станков, ни оборудования: она разрабатывает лишь концепцию и дизайн своей обуви, а производство, распространение, маркетинг и рекламу доверяет держателям лицензии.

Диспаритет цен на “новую продукцию” и традиционную, воспроизводимую остальным миром, способствует экономической стратификации. Например, на рынках сырья развивающиеся страны также утрачивают свои позиции. Особенность этих рынков определяется тем, что издержки на производство природных ресурсов, в отличие от издержек на их добычу, фактически равны нулю. Соот-

ветственно, цены на таких рынках формируются под влиянием скорее субъективных факторов, чем объективных. Следовательно, развитые страны, используя современные ИКТ и механизмы политического давления, могут влиять на ценообразование на рынках сырья. Экономическая стратификация, в свою очередь, порождает экологическую и инновационную стратификацию. Это находит свое проявление в том, что ресурсо- и трудоемкие, а также экологически "грязные" производства (особенно их старые отрасли) стали постепенно вытесняться в страны с дешевой рабочей силой. В постиндустриальных странах остаются высокотехнологичные и наукоемкие производства, а также высокоразвитая сфера услуг. От этого меньше страдает окружающая природная среда и уменьшается вероятность техногенных катастроф по сравнению со странами, где доминирует индустриальная экономика.

Между тем необходимо осознать, что сфера услуг не может занять места первичного и вторичного секторов материального производства, которые обеспечивают жизнедеятельность общества, создают предметы личного и производственного потребления, необходимые для жизни людей. Развитие сферы услуг осуществляется на материально-технической базе, создаваемой для нее материальным производством. Поэтому сокращение доли материального производства в структуре ВВП в пользу сферы услуг и быстрое развитие новых видов услуг не ставят под сомнение первичную роль материального производства как основы жизни человеческого общества, а наоборот, свидетельствуют о колоссальном росте его потенциала в частности и производительности общественного труда в целом. Такой рост обеспечивается материальным производством во взаимодействии с наукой.

Пришло время осмыслить реальные причины мирового финансового, экономического и системного кризиса. Нельзя не признать, что мировую общественность не удовлетворяют существующие многочисленные концепции выхода из кризиса и будущее экономического развития. Понятным стало также то, что в глобальном мире наивысшая стадия неолиберализма, к продолжению реализации которой призывают немало политиков и ученых, представляет собой свободу для финансов и денег, а не для человека. Деньги "живут" там, где им комфортно, там комфортно и людям, их имеющим. А это значит, что в полной мере решить социально-экономические проблемы в одной отдельно взятой стране невозможно. Bubbleeconomics может быть трансформирована исключительно на мировом уровне.

Своеобразный тупик, в котором оказалась современная научная мысль, настойчиво указывает на необходимость поиска ответов именно на сложные общие вопросы экономической (и не только экономической) теории. Свидетельством этому является дискурс ученых-экономистов, политиков и обществоведов в мире (в том числе тех, кто стоит на неолиберальных позициях) в отношении причин мирового кризиса в действующей модели рыночной экономики. По словам профессора Принстонского университета, Нобелевского лауреата в области экономики П. Кругмана, "...в ближайшее время мир станет в "режиме шатания" переходить от кризиса к кризису, каждый из которых будет очень сильно связан с проблемой генерирования достаточного спроса" [16, с. 285]. Понятно, что решение проблем спроса и выведения депрессивной экономики из кризиса не возможно без решения проблем экономического роста.

Подобную точку зрения высказывают также другие признанные ученые-экономисты, социологи, аналитики современной экономической науки – в частности, Дж. Стиглиц, И. Валлерстайн, Дж. Гэлбрейт, Н. Фергюсон.

Сегодня уже все поняли, что экономический мейнстрим “работает” в интересах сильных мира сего. По данному поводу американский социолог М. Форкейд пишет: “Экономисты, получившие докторские степени в американских или британских институтах, заполнили мир экономического консультирования, главные международные экономические институты, они также работают в ведущих экономических департаментах и занимают наивысшие технократические позиции во многих странах, в частности, в развивающемся мире” [17, р. 152]. И далее: “Двадцатое столетие – свидетель прогрессирующей легитимации экономикс в деле обеспечения не простого дискурса о мире, в котором мы живем, но также дискурса о системных стратегиях, планах и утонченных инструментах, которые трансформируют и даже строят и “делают” этот мир. Диалектическое отношение между экономикс и экономикой, столь характерное для нашей современности, означает, что мы не можем рассматривать глобализацию экономической профессии независимо от экономических трансформаций, которые она осуществляет и на которые она отвечает” [17, р. 157–158].

Человек как определяющая цель экономики

Реформировать bubbleeconomics как ведущую модель мировой экономики, воспроизводящую глобальный финансово-экономический кризис, возможно лишь путем “мобилизации государственной власти и народных масс”. Это создаст благоприятные условия для формирования новой социально-экономической модели, объектом которой был бы человек, довольный общим уровнем потребностей и состоянием окружающей природной среды, уверенный в дальнейших перспективах и достаточном свободном времени для самореализации своих духовно-культурных ценностей и способностей. Такая социально-экономическая модель станет возможна, если она будет строиться на началах нравственного возрождения общества, на чем в свое время акцентировал внимание Д. Львов. А это, по мнению ученого, возможно лишь тогда, когда общественное самосознание и опирающаяся на него воля правительства ясно и недвусмысленно обращены в первую очередь на то, чтобы труд и мастерство, воплощенные в них производительные силы нации могли найти полнокровное воплощение у себя дома, в непосредственном духовно-культурном окружении. Только это в состоянии предотвратить превращение человека в “рабочую силу”, покорно ожидающую обмена на мертвые блага животного существования [18, с. 24].

Целью экономики должен стать человек, а не прибыль, деньги или какое-то другое богатство. Нужно осознать, что экономика, в отличие от Земли, Солнца и других явлений природы, не существует без человека, является результатом его деятельности и должна быть направлена на удовлетворение его же потребностей. Р. Артур аргументирует, что экономика – не самостоятельная система подобно природному миру, а институт, созданный человеком для человека. Ее цель не определяется ею самой, как считают представители экономизма. Выявить ее суть можно, лишь ориентируясь на человека и его основные потребности. В той мере, в какой экономика служит удовлетворению этих потребностей и тем самым оказывается человеческой, она имеет для человека смысл. Если же она не слу-

жит удовлетворению человеческих потребностей, то есть не достигает своей цели, она становится бессмысленной, абсурдной, несмотря на растущие прибыли и достижение ею вершин рациональности [19].

Нужно избавиться от фантазий о том, что современный империализм — с его совершенным механизмом в виде конкурентного рынка и присущими ему законами и правилами — воспроизводит эквивалентный обмен и обеспечивает равноправные условия всем субъектам хозяйственной деятельности для удовлетворения их разносторонних потребностей. Причина заключается не в конкурентном рынке, которого уже давно не существует. В мире доминирует глобальная монополизация всех аспектов жизни. Свободный рынок является мифом для прикрытия реальных причин положения, сложившегося в мире, — разных стартовых условий для отдельных субъектов экономики, а следовательно, и дифференциации в доходах как отдельных товаропроизводителей, так и стран в целом, то есть в современных отношениях собственности. Последние, как свидетельствует история развития человеческого общества, определяют характер всех остальных общественных отношений, способ присвоения — отчуждение жизненных благ, его влияние на производительные силы и на состояние окружающей природной среды. В то же время на определенном этапе развития производительных сил, культуры, нравственности, сознания и т. п., которые развиваются, отношения собственности начинают играть сдерживающую и даже регрессивную роль. Именно это характерно для современной глобальной экономики, где определяющей стала плутократическая собственность в интегрированном виде, которая проявляется через все ее существующие формы: частную, коллективную, акционерную и государственную.

В современной научной литературе и работах по прогнозированию социально-экономического развития Украины вопросы динамики форм собственности за период перестройки практически не анализируются. Возникает вопрос: почему? Ведь в научной литературе, как и в учебном курсе "политической экономии", такая проблематика была ведущей. В начале 90-х годов прошлого века, в связи с переходом к рыночной модели хозяйствования, не было ни одного научного журнала, который бы не рассматривал вопросов собственности и их трансформации. Особое место отводилось преодолению государственно-бюрократического монополизма государственной собственности, а не ее устранению.

С целью глубокого реформирования государственного сектора национальной экономики предусматривалось осуществить структурное размежевание его предприятий на две подгруппы.

В первую из них войдут предприятия, которым будет предоставлен статус казенных. Они не подлежат акционированию и будут находиться в прямой административной подчиненности органам государственного управления. Это предприятия, которые выпускают продукцию, обеспечивающую обороноспособность страны и национальную безопасность; требуют высокой мобилизационной готовности; производят экологически опасную продукцию; осуществляют государственную монополию в отдельных секторах экономики (таких, как транспорт, порты, трубопроводы, почта, связь, телекоммуникационные сети, энергетика, производство ликеро-водочной продукции).

Собственностью казенных предприятий и их управлением будут распоряжаться министерства и ведомства. Такие права им предоставит правительство.

В силу этого должны были возникнуть государственные предприятия нового типа – предприятия директивного подчинения, то есть такие, которые функционируют на базе директивного плана, определенного центром.

Ко второй подгруппе государственных предприятий будут относиться те, которые обязательно должны корпоратизироваться на таких началах, чтобы не менее 51% акций принадлежали государству. Тем самым должны были создаваться новые для нашей страны предприятия – государственные акционерные общества. Это должны были быть предприятия рыночного подчинения, которые бы действовали на рыночных началах на основе системы контрактных отношений между предприятием и государством по поводу государственного заказа. Остальные предприятия должны были трансформироваться в коллективные и частные, которые будут действовать по законам рыночной экономики.

Следовательно, в результате разгосударствления и приватизации должна была сформироваться смешанная экономика, в которой равноправными хозяйственными субъектами станут государственные, акционерные, кооперативные и смешанные предприятия. Понятно было и то, что в условиях многоукладной экономики социальная структура общества радикально изменится. Но никто не знал, в кого превратятся партийно-государственно-хозяйственная бюрократия и демократы, кто будет выполнять роль элиты, какой будет прослойка национальной буржуазии, мелких собственников, люмпенов. В равной мере никто не знал и того, как предотвратить негативные явления в экономической и социальной жизни. Сегодня известно, кто и какую долю общенародной собственности получил, а также кто кем стал в нынешней Украине, кто выполняет роль элиты нации. Рассматриваются внутренние и внешние факторы, объективные и субъективные причины коматозного состояния, в котором оказались наше государство и преобладающее большинство его населения. Но совершенно не акцентируется внимание на собственности – кому и как она досталась и как продолжает расти.

Теперь не вызывает сомнений, что в Украине, как и в других постсоветских странах, проводилась политика не разгосударствления, а перераспределения государственной собственности, накопленной трудом многих поколений и перераспределенной экономической властью. Сущность такой власти заключается в монопольных правах определенных субъектов на доступ к природным и государственным ресурсам, экономической и эксклюзивной информации и на распоряжение ими, а также в выделении прав на коммерческое использование природных ресурсов и недвижимости, на теле- и радиотрансляцию и на подписание международных экономических соглашений. В нашей стране именно такие субъекты с неконкурентными преимуществами и стали реальными собственниками средств производства, превратив остальное трудоспособное население в рабочую силу.

В результате осуществляемой политики перераспределения субъекты экономической власти стали элитой и властной силой страны, которая превратила все формы реформируемой собственности в плутократическую, что, в свою очередь, обогащает ее субъектов невиданными темпами и реализует их интересы.

По нашему мнению, в Украине следует реформировать существующие формы собственности в пользу государственной, в том числе воспроизвести казенные предприятия. Это позволит через государственные заказы на продукцию, обеспечивающую основные сферы жизнедеятельности населения, решить такие

проблемы, как продовольственная, демографическая и энергетическая, а также будет способствовать модернизации экономики.

Новая модель развития, в которой человек станет целью экономики, требует отказа от так называемой "практической идеологии", направленной на потребление и наживу любым способом (в том числе за счет краж, поборов, предательства), но не путем производства. Определяющими чертами такой идеологии являются богатство, власть, собственность, удовольствие, комфорт, популярность. Именно эта идеология и стала внутренним компонентом созданной социально-экономической системы, которая сводится к воспроизводству общей стратегии развития экономической модели, с соответствующими интересами, ценностями, стимулами и общественными нормами поведения людей. Опыт убеждает, что подобная идеология формирует у людей эгоизм, разные формы насилия и распушенности, одновременно способствуя ускорению падения нравственности и деинтеллектуализации общества. Цель такой идеологии заключается в формировании новой ментальности: желания людей должны превосходить их рыночные потребности, что превращает людей в "шопоголиков". Понятно, что идеология с подобными "ценностными" ориентирами не может ни консолидировать общество, ни стимулировать его к развитию и взаимной реализации интересов всех слоев населения.

Украине нужна идеология, которая бы объединила все общество и была направлена на воспроизводство рациональных потребностей с учетом необходимости экологически безопасного использования природных ресурсов и справедливого распределения созданных благ. Многочисленные партии выработать такую идеологию не смогут, в стране будет воспроизводиться идеология хаоса, а следовательно, будет осуществляться та политика, которая выгодна для партии власти. Это могут сделать государство, профсоюзы и созданные народными массами общественные институты. Только такие институты способны разработать стратегию развития общества и изменить сердцевину существующих производственных отношений — отношения собственности, что требует глубокого анализа в условиях глобализации и системного социально-экономического мирового кризиса. Иначе система будет достраивать недостающие ей органы, но сама по себе будет оставаться неизменной.

Удивляет тот факт, что экономисты-теоретики, пытаясь выяснить причины ситуации, в которой оказалась мировая экономика, и предлагая пути выхода из кризиса, практически не исследуют категорию собственности. Для экономикс, ставшей доминирующей дисциплиной в Украине, как и на всем постсоветском пространстве, в принципе есть только одна форма собственности — частная. Не случайно в учебниках экономикс в исследуемой теоретической системе вообще нет места для собственности, вернее — по умолчанию предполагается, что все факторы производства кому-то принадлежат, а эти кто-то потому и имеют право на доходы, поступающие согласно данным факторам. Для них, например, монополия — просто альтернатива конкуренции. Она вредна не потому, что покушается на чужие доходы, а лишь потому, что снижает потенциальную эффективность (прибыльность) экономики, которую может максимизировать только конкурентный рынок.

Привлекает внимание еще одна мистификация современного мейнстрима. Краеугольным камнем инновационной экономики является право собственнос-

ти на научную разработку. Закон защищает его, чтобы корпорации могли вложить в исследования миллиарды долларов, а затем вернуть их, реинвестировать прибыль в новые исследования и немного заработать “на хлеб”. Так выглядит теория, а реальность совсем другая. Срок действия большинства патентов, выдаваемых в США, – 20 лет, что и обуславливает срок выбора направлений научных исследований, которые будут финансироваться.

Понятно, что корпорации выбирают не самые прогрессивные направления, необходимые человечеству, а те, где период монопольного владения рынком продолжительнее, а прибыль – больше. Каким именно образом патенты влияют на развитие инноваций, доказали Х. Уильямс из Массачусетского технологического университета, Э. Будиш из Университета Чикаго и Б. Роин из Юридической школы Гарварда [20]. В качестве примера они взяли рынок разработок лекарств от рака. Вывод в обоих случаях один и тот же: защита интеллектуальных прав влечет за собой сокращение инноваций и мешает корпорациям финансировать прорывные фармакологические исследования. С целью исследования этого явления экономисты разработали простую теоретическую модель, в которой процесс инноваций разбивается на две стадии: сама инновация (то есть создание прототипа, поиск технологий и т. п.) и коммерциализация (то есть получение разрешения на производство продукта, начало массового производства и внедрение товара на рынок). Эта модель показывает, как влияют на инвестиции срок подачи заявок на патент, а также величина лага между разработкой и коммерциализацией. Влияние оказалось позитивным: чем выше временной лаг, тем ниже объем инвестиций. Следовательно, патенты с фиксированным сроком разрушают рынок медицинских исследований. Ведь чем дольше проживет человек, принимая лекарства, тем меньше его болезнь хотят исследовать.

В условиях глобальной торговли лицензионные и патентные выплаты из-за границы дают США возможность зарабатывать почти столько же, сколько за свой весомый экспорт сельскохозяйственной продукции. В силу того, что мировая экономика постепенно перемещается в “on-line”, сегодня все большая доля ее добавленной стоимости поступает из сферы исследований и разработок, а не с полей и фабрик. Складывается впечатление, что не выращивание хлеба, не производство мяса, молока и других продуктов способствуют росту экономики, а продажа патентованных лекарственных препаратов [21].

Таким образом, невнимание к проблемам собственности, вероятно, обусловлено, с одной стороны, политической составляющей, а с другой – идеологической направленностью теоретической системы экономикс, для которой категория “экономика” по сути является синонимом категории “рынок”.

По нашему глубокому убеждению, проблемы отношений собственности не только в Украине, но и во всем мире являются центральными, определяющими, наиболее острыми, без решения которых невозможно изменить взаимоотношения рынка и государства, а следовательно – и вектор современного развития, и избавиться от системного кризиса.

В современной глобальной экономике государство является активным субъектом рынка. Без активной регулирующей роли государства рынок уничтожит себя и превратится в монополию, которая, в свою очередь, станет угрозой для воспроизводства новых товаров и услуг, а также для технического прогресса. Хорошо известно, что преобладающее большинство новинок, которые опреде-

ляют облик современной экономики (атомную энергию, генную инженерию, Интернет, мобильную связь и т. п.), человечество получило благодаря государственному заказу и государственному плану, а не рынку. Нужно осознать, что рынок является угрозой для формирования общества знаний, поскольку сами знания он пытается превратить в товар.

Знания должны быть доступны для всех и каждого, то есть находиться в общественной собственности. Это обусловлено спецификой самого объекта интеллектуальной деятельности, который является результатом самореализации творческого потенциала отдельного человека или коллектива, создающих его не для себя, а для каждого отдельного человека или коллектива, не для себя, а для общества, и потому определенный объект имеет общественную форму движения. Другое дело – как реализовать отношения владения, распоряжения и использования продуктов интеллектуальной деятельности в обществе и в какой форме защитить авторские права на них.

Земля и природные ресурсы также должны принадлежать всем и каждому, то есть быть общественной собственностью. Это позволит избежать от таких негативных явлений, как: а) превращение природных ресурсов в спекулятивный ресурс – объект купли-продажи; б) дезинтеграция страны на обособленные регионы, которые превратят землю и ее недра, находящиеся на их территориях, в свою собственность; в) присвоение рентных доходов собственниками и арендаторами и ненаправление их на реализацию общественных благ.

Для этого, как справедливо считает Д. Львов, следует конституционно закрепить право общества и народа на природные ресурсы в качестве титульного собственника. Такая конституционная новация обеспечила бы не на словах, а на деле право равного доступа каждого гражданина страны к ее природно-ресурсному потенциалу. Подобное институциональное оформление заложило бы операционную основу для создания равных стартовых условий для нормальной жизнедеятельности каждому – социальный дивиденд [18, с. 26].

Использование природных ресурсов в пользу всего населения и в интересах не только нынешнего, но и грядущих поколений характерно для экономической политики Норвегии, которая не является членом ЕС. Доходы от нефти и газа Северного моря она получает регулярно. Все, что эта страна (при населении немногим более 5 млн. чел.) зарабатывает, поступает в ее государственный бюджет и "нефтяной фонд", в котором уже накопилось 609 млрд. евро: за последние 5 лет его рыночная стоимость выросла в 2 раза, а за последние 10 лет – в 10 раз [22].

Деньги норвежского "нефтяного фонда" вложены по всему миру – в акции, в рынки с фиксированными доходами и недвижимостью. Этот суверенный фонд образован, чтобы дать правительству страны возможность маневра в финансовой политике в случае падения цен на нефть или спада континентальной экономики. Он также был предназначен для долгосрочных инвестиций, но в такой форме, которая бы позволяла их отзыв при необходимости. Денежные средства этого фонда могут быть использованы для решения экономических проблем, связанных со старением населения. При этом закон допускает для государства возможность передачи им частным и государственным компаниям права на добычу нефти по лицензиям. Доля государства по каждой лицензии, выдаваемой от 50% и более, устанавливается в зависимости от продуктивности места добычи нефти.

Осуществляемая в Норвегии экономическая политика способствует долгосрочному инвестированию в человека (от его рождения до самой смерти), включая такие аспекты, как дошкольное образование, доступ к охране здоровья и образованию на протяжении всей его карьеры. Это позволяет Норвегии, как и другим государствам Северной Европы, войти в первую десятку стран по индексу человеческого капитала (ИЧК).

В странах с высоким уровнем ИЧК социально-экономическую политику направляют на дальнейшее поднятие планки социального равенства. Например, в Швейцарии ведется дискуссия по поводу того, чтобы выплаты рассчитывались по формуле “1” к “2”. Точкой отсчета должна служить самая низкая заработная плата работника. Предлагается независимо от профессии установить для всех взрослых обязательный минимум зарплаты в 2500 франков, то есть в 2720 дол. в месяц [23].

Идея “гарантированного базового дохода” — вовсе не швейцарское изобретение. О нем периодически вспоминают как в Европе, так и в США. Более того, ученые, с учетом того, что мир не имеет ресурсов в таком количестве, чтобы всем жилось все лучше и лучше, но имеет их достаточно, чтобы жить достойно, подсчитали, сколько денег необходимо для счастья. Ученые из университетов г. Уорик (Великобритания) и штата Миннесота (США) пришли к выводу, что удовольствие от жизни возрастает, но до определенной черты. Такой вершиной являются 3500 дол., свыше которых происходит падение “уровня жизни”, несмотря на размер богатства, которым человек владеет. При этом, по мнению одного из исследователей профессора Э. Прото, чувство удовлетворения жизнью повышается в странах, где доходы граждан приблизительно равны [24].

Несомненно, достичь такого уровня в разных странах возможно, во-первых, путем политики перераспределения созданных благ в пользу малообеспеченных слоев населения при помощи очень высоких налогов на крупные богатства, равномерного распределения рентных доходов и других рычагов. Во-вторых, необходимо преодолеть существующие неэквивалентные взаимоотношения, имеющие место между странами “золотого миллиарда” и остальными странами мира, обеспечивающими благополучие первых.

Мир убедился, что неуправляемый глобальный финансово-экономический рынок не способен решить обозначенные проблемы, как и положить конец “денежному наводнению” и загнать “денежного джинна” назад в бутылку. Нужна какая-то мировая институция, которая бы развязала этот “гордиев узел”. Для этого, возможно, следует образовать мировое правительство и разработать новые концептуальные подходы к перестройке существующего мирового порядка.

Список использованной литературы

1. Федорчук А. Прообраз валюты будущего // Зеркало недели. Украина. — 21 сент. — 2012 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://zn.ua/ECONOMICS/proobraz_valyuty_budushego-109113.html.

2. Исследование: госдолг США в несколько раз выше заявленного властями [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/82539/>.

3. Кто на самом деле управляет Америкой, или 10 фактов о ФРС [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/67026/>.

4. *Rugaber C.S.* Foreign holdings of US debt hit record \$5.48T // The Huffington Post. — December 17. — 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/75636/>.
5. Юань стал одной из самых торгуемых мировых валют [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/84031/>.
6. *Айвазов А.* Роль ФРС США в мировой финансовой системе [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/85818/>.
7. Деривативы и дефолт США: Уолл Стрит играет с деньгами всего мира [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/84540/>.
8. Уолл-стрит рекордными темпами продаёт "мусорные" облигации [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/78047/>.
9. ФИНАНСОВЫЕ СТЕРВЯТНИКИ рвут на части мировую экономику [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=594920>.
10. "ФИНАНСОВЫЕ СТЕРВЯТНИКИ" КРУЖАТ НАД УКРАИНОЙ // Советская Россия. — 14 нояб. — 2013 г.
11. ПОД ДАМОКЛОВЫМ МЕЧОМ // Советская Россия. — 21 дек. — 2013 г.
12. МВФ считает виртуальную валюту "биткойн" заслуживающей изучения [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/85542/>.
13. Глобальная агрессия и мифы экономического роста [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/67740/>.
14. "Мы движемся к концу масштабного 250-летнего цикла" [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/82747/>.
15. Миллиардеры за 2013 год разбогатели на полтриллиона долларов [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/86681/>.
16. *Кругман П.* Возвращение Великой депрессии? Мировой кризис глазами нобелевского лауреата. — М. : Эксмо, 2009. — 336 с. (Экономика: мировые тенденции).
17. *Fourcade M.* The Construction of a Global Profession: The Transnationalization of Economics // American Journal of Sociology. — Vol. 112. — № 1. — 2006.
18. *Львов Д.* Нравственная экономика // Свободная мысль — XXI. — № 9. — 2004.
19. *Рих А.* Хозяйственная этика. — М. : Российский филиал изд-ва "Посев", 1996. — С. 278.
20. Патенты убивают [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/78542/>.
21. *Битти А.* Интеллектуальная собственность: новый мир прав и отчислений [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/73163/>.
22. Каждый норвежец — миллионер [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/86988/>.

23. Швейцарский путь в коммунизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/85556/>.

24. Ученые подсчитали, сколько денег для счастья нужно ежегодно человеку [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zn.ua/TECHNOLOGIES/uchenye-podschitali-skolko-deneg-dlya-schastya-nuzhno-ezhegodno-cheloveku-133828_.html.

References

1. Fedorchuk A. *Proobraz valyuty budushchego* [A prototype of the currency of the future]. *Zerkalo Nedeli. Ukraina – Week's Mirror. Ukraine*, September 21, 2012, available at: http://zn.ua/ECONOMICS/proobraz_valyuty_buduschego-109113.html [in Russian].

2. *Issledovanie: gosdolg SShA v neskol'ko raz vyshe zayavlenogo vlastyami* [Study: state's debt of the USA is several times larger than that claimed by the power], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/82539/> [in Russian].

3. *Kto na samom dele upravlyaet Amerikoi, ili 10 faktov o FRS* [About those who manage of America really or 10 facts about the FRS], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/67026/> [in Russian].

4. Rugaber C.S. Foreign holdings of US debt hit record \$5.48T. *The Huffington Post*, December 17, 2012, available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/75636/>.

5. *Yuan' stal odnoi iz samykh torguemykh mirovykh valyut* [Yuan has become of the most saled world currencies], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/84031/> [in Russian].

6. Aivazov A. *Rol' FRS SShA v mirovoi finansovoi sisteme* [The role of the FRS of the USA in the world financial system], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/85818/> [in Russian].

7. *Derivativy i defolt SShA: Uoll Strit igraet s den'gami vsego mira* [Derivatives and USA's default: Wall-street plays with money of the whole world], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/84540/> [in Russian].

8. *Uoll-strit rekordnymi tempami prodает "musornye" obligatsii* [Wall-street sales "rubbish bonds" extremely fast], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/78047/> [in Russian].

9. *Finansovye stervyatniki rvut na chasti mirovuyu ekonomiku* [Financial carrion-crows tear the world economy apart to pieces], available at: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&.file=article&sid=594920> [in Russian].

10. *"Finansovye stervyatniki" kruzhat nad Ukrainoi* ["Financial carrion-crows" fly above Ukraine]. *Sovetskaya Rossiya – Soviet Russia*, November 14, 2013 [in Russian].

11. *Pod Damoklovym mehom* [Under the sword of Damocles]. *Sovetskaya Rossiya – Soviet Russia*, December 21, 2013 [in Russian].

12. *MVF schitaet virtual'nuyu valyutu "bitkoin" zasluzhivayushchei izucheniya* [IMF considers the virtual currency "bitcoin" worthy to be studied], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/85542/> [in Russian].

13. *Global'naya agressiya i mify ekonomicheskogo rosta* [Global aggression and myths of the economic growth], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/67740/> [in Russian].

14. *My dvizhemsya k kontsu masshtabnogo 250-letnego tsikla* [We move to the end of the scale 250-year cycle], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/82747/> [in Russian].

15. *Milliardery za 2013 god razbogateli na poltrilliona dollarov* [Billionaires have become richer by a half of trillion dollars for 2013], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/86681/> [in Russian].

16. Krugman P. *Vozvrashchenie Velikoi Depressii? Mirovoi Krizis Glazami Nobelevskogo Laureata* [Return of Depression Economics]. Moscow, Eksmo, 2009 [in Russian].

17. Fourcade M. The Construction of a Global Profession: The Transnationalization of Economics. *American Journal of Sociology*, 2006, Vol. 112, No. 1.

18. L'vov D. *Nravstvennaya ekonomika* [A moral economy]. *Svobodnaya Mysl' – XXI – Free Thought – XXI*, 2004, No. 9 [in Russian].

19. Reich A. *Khozyaistvennaya Etika* [Economic Ethics]. Moscow, Russian branch of the publishing house "Posev", 1996 [in Russian].

20. *Patenty ubivayut* [Patents kill], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/78542/> [in Russian].

21. Beattie A. *Intellektual'naya sobstvennost': novyi mir prav i otchislenii* [Intellectual property: a new world of royalties], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/73163/> [in Russian].

22. *Kazhdyi norvezhets – millioner* [Each person in Norway is a millionaire], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/86988/> [in Russian].

23. *Shveitsarskii put' v kommunizm* [The Swiss way to the communism], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/85556/> [in Russian].

24. *Uchenye podschitali, skol'ko deneg dlya schast'ya nuzhno ezhegodno cheloveku* [Scientists have calculated how many money a person needs annually to be happy], available at: http://zn.ua/TECHNOLOGIES/uchenye-podschitali-skolko-deneg-dlya-schastya-nuzhno-ezhegodno-cheloveku-133828_.html [in Russian].

Статья поступила в редакцию 27 января 2014 г.
