

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**М. И. ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ:
УЧЕНЫЙ, ГРАЖДАНИН, СОЗИДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ***

Отделом экономической истории Института экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины в январе этого года было проведено заседание круглого стола, посвященное 150 годовщине со Дня рождения всемирно известного украинского ученого-экономиста Михаила Ивановича Туган-Барановского. Его участники – ученые-экономисты, преподаватели ведущих научных организаций и вузов страны из Киева, Львова и Житомира.

**M. I. TUGAN-BARANOVSKII:
SCIENTIST, CITIZEN, STATE-FORMING PERSON**

In January of this year, the round-table meeting dedicated to the 150-th anniversary of the birthday of the world-renowned Ukrainian scientist-economist Mikhail Ivanovich Tugan-Baranovskii was held at the Department of Economic History of the Institute for Economics and Forecasting of the National Academy of Sciences of Ukraine. Its participants are scientists-economists and lecturers working at Ukraine's leading scientific institutions and higher schools in Kyev, L'vov, and Zhytomir.

Заседание открыл академик НАН Украины, директор ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины" В.М. Гец. В приветственном слове к участникам конференции он подчеркнул, что М. Туган-Барановский принимал активное участие в создании в 1918 г. Украинской академии наук и ее социально-экономического отдела, разработал законопроект о создании академии, структуре и программе научных исследований. Ученый вошел в первый состав УАН – именно он был избран первым академиком по специальности "теоретическая экономия". М. Туган-Барановский положил начало магистральным научным направлениям исследований и формированию соответствующей структуры научно-исследовательских институтов. Он возглавил организованный по его инициативе Институт по изучению экономической конъюнктуры и народного хозяйства, был инициатором создания Демографического института и организатором Кооперативного института. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что М. Туган-Барановский был основателем украинской академической науки. Он осознавал ее общественную роль как средства формирования и укрепления национального хозяйства, развития интеллектуальной культуры и обеспечения конкурентоспособности украинской нации в ее борьбе за создание собственного государства.

В условиях общественно-политических и экономических вызовов, которые сегодня стоят перед нашей страной, всестороннее изучение исторического опыта и интеллектуальных достижений прошлого приобретает особое значение. Сегодня, отдавая дань выдающемуся украинскому ученому-новатору и общественному деятелю, соучредителю Украинской академии наук, экономисту мировой славы –

* Отдел экономической истории ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины" – e-mail: economistori@ukr.net.

Михаилу Ивановичу Туган-Барановскому, мы обращаемся к его наследию как к арсеналу идей для решения актуальных социально-экономических проблем.

Роль М. Туган-Барановского в развитии мировой и отечественной экономической мысли состоит прежде всего в создании эндогенной теории экономического развития. Его новаторский подход к раскрытию природы периодических промышленных кризисов и циклического характера общественного воспроизводства открыл возможности для глубокого исследования экономической конъюнктуры и формирования на этой основе нового научного направления – экономического прогнозирования. Именно М. Туган-Барановский впервые в мировой науке раскрыл инвестиционно-инновационный механизм как движущую силу экономической динамики.

Прогностический потенциал основных научных идей и концептуальных построений М. Туган-Барановского продолжает подтверждаться практикой хозяйственного и общественно-политического развития. Для примера приведем выдержку из труда ученого “Промышленные кризисы”, первое издание которого увидело свет в 1894 г. М. Туган-Барановский писал: “Всему есть предел. Кредит очень растяжим, но чрезмерно растянутый кредит должен лопнуть. Цены могут долгое время держаться на ненормальной высоте в силу сангвистичности рынков, но рано или поздно они должны прийти в соответствие с реальными условиями предложения и спроса. Дутые предприятия, плохо выстроенные заводы, на продукты которых нет спроса, железные дороги, по которым нечего возить, могут некоторое время держаться при помощи биржевой игры. Но час расплаты должен рано или поздно прийти. Поэтому спекулятивная горячка кончится паникой – и, чем сильнее горячка, тем сильнее паника” *. Во фразе о железной дороге, по которой нечего возить, о предприятиях, на продукцию которых нет спроса, и др., находим объяснение характеру современного кризиса, который начался в 2008 г. и с которым столкнулся весь мир. Финансовые инструменты, не адекватные реалиям экономического пространства, всегда влекут за собой такие вещи, которые более чем 120 лет назад были описаны в указанном труде. В то время не существовали современные финансовые инструменты и нынешние технологические инновации в сфере кредита, но когда теория фундаментальна, это значит, что она живет.

Известные украинские ученые, и первый среди них М. Туган-Барановский, заложили такой теоретический фундамент экономических исследований, который работает уже свыше 100 лет. Нам есть чем гордиться. Поэтому очень хорошо, что отдел экономической истории нашего института инициировал и организовал это мероприятие, чтобы поговорить о тех достижениях украинской экономической мысли, которые признаны в мире, остаются действующей составляющей современной экономической науки и актуализируются сегодня. Подготовленная отделом коллективная монография, в которой собраны размышления современных ученых над проблематикой исследований М. Туган-Барановского, будет издана в издательстве “Наукова думка”, благодаря чему у нас есть возможность еще раз обратиться к классическим трудам, написанным нашими земляками-украинцами, а этот разговор в формате круглого стола, научной дискуссии является замечательным памятником тому, о чем они мечтали, писали, думали и предупреждали.

* Цит. по [1].

Небрат Виктория Васильевна, доктор экономических наук, заведомо экономической истории ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины". Отмечая юбилей — 150 лет со Дня рождения самого известного украинского ученого-экономиста, принесшего славу отечественной науке, признанного в мире основоположником самых актуальных и перспективных направлений научных исследований не только для XX в., но и для настоящего времени, очень важно осознать, оценить и во многом переосмыслить то, что сделал М. Туган-Барановский для мировой экономической науки, отечественной хозяйственной практики, Украинского государства. Как ученый-экономист он осуществил прорыв в ключевых направлениях научных исследований, как патриот и созидатель государственности — принимал активное участие в формировании государственных институций в сфере финансов, образования и науки, местного самоуправления и кооперации.

Когда читаешь опубликованные материалы о М. Туган-Барановском, внимание привлекают удивительные вещи:

— нет практически ни одного факта в его биографии, который нельзя было бы поставить под сомнение, в то же время существуют различные трактовки даже общеизвестных фактов. Это свидетельствует о *многогранности личности*. Каждый из тех, кто писал и будет писать биографию ученого, напишет ее по-своему;

— все исследователи подчеркивают, что он был непризнан и недооценен на Родине. Это свидетельствует о том, что ученый опережал время и был настолько неординарен, что его современники не могли это осознать. Он был оппозиционным к устойчивым, общепринятым вещам, что говорит о его *новаторстве и прогрессивности*;

— ученого продолжали критиковать, шельмовать и после смерти. Это свидетельствует о том, что идеи М. Туган-Барановского оставались *актуальными*. Его не могли игнорировать и просто забыть;

— на Западе признавали научный приоритет и развивали сформированные им научные направления (конъюнктурные исследования, экономическое прогнозирование, монетарная экономика), что подтверждает принадлежность М. Туган-Барановского к мировому интеллектуально-эвристическому процессу. *Он не был провинциалом в науке*;

— экономисты и социологи, историки и футурологи, математики и филологи — все исследуют его труды и считают "своим", то есть весомой фигурой в развитии и экономической науки, и социологии, и истории, и футурологии, и др. Это свидетельствует о целостности и широте его научного мировоззрения. А еще он не был ремесленником в науке, который в совершенстве овладел каким-то одним инструментом, *он был Мастером*;

— дискуссии о том, украинец он или русский, марксист или нет, верил ли в социализм и в какой именно — это дискуссии о частностях. М. Туган-Барановский был и остается *Человеком Мира и Человеком Будущего*.

М. Туган-Барановский относится к таким личностям, к наследию которых будут обращаться следующие поколения. Мы это делаем не только из чувства уважения и благодарности, а еще и потому, что надеемся найти подсказки для решения острых и животрепещущих вопросов настоящего, вставших перед нами теоретических и практических проблем. Таким образом, задача нашего круглого стола состоит в том, чтобы выяснить (через изучение фактов биографии М. Туган-Барановского, раскрытие его мировоззренческих исканий и гражданской позиции, вы-

явление этических императивов научного творчества, исследование содержания и направленности в будущее его практической деятельности), чем еще может быть полезен М. Туган-Барановский для консолидации украинского общества, укрепления и развития национального хозяйства, обеспечения геополитической перспективы Украинского государства.

Леоненко Петр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, завотделом теории экономики и финансов ГННУ “Академия финансового управления”. В современном анализе научного творчества, гражданской позиции и государственной деятельности М. Туган-Барановского необходимо пройти между Сциллой неправоммерной абсолютизации актуальности его идей вне исторического времени и пространства и Харибдой сознательного (или даже несознательного) приуменьшения значения научных достижений исследователя для современности. Мы должны быть корректными и пытаться объективно подходить к анализу творческого наследия ученого.

Парадигма политической экономии и методология М. Туган-Барановского имеют антропосоциоцентрическую сущность и направленность. В основе доказанных им теоретических положений лежат кантианская центральная идея верховной ценности и равноценности человеческой личности, а также определенный ученым социальный идеал. По критериям общей и специальной методологии, экономическая теория М. Туган-Барановского относится к этико-социальному направлению современной экономической науки, а в ряде своих важных положений она формировала истоки традиционного (“старого”) институционализма. Методология М. Туган-Барановского конвергентна. Все его творчество пронизано органичным синтезом как ключевым методом исследования всех центральных проблем, начиная от стоимости-ценности и заканчивая промышленными кризисами. Перед нами – великая личность и богатейшее научное наследие М. Туган-Барановского, и у последующих поколений будет что исследовать в его творчестве.

Савлук Михаил Иванович, доктор экономических наук, профессор кафедры банковского дела ГВУЗ “Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана”. Среди безусловных заслуг М. Туган-Барановского перед мировой экономической наукой главное место занимают его исследования в монетарной теории. Высказанные и обоснованные им в начале XX в. идеи дали научно достоверный ответ на многие вопросы теории денег, над которыми десятилетиями, а то и столетиями билась мировая научная мысль и относительно некоторых из них просто зашла в тупик. В частности, в конце XIX в. в мире господствовала идея, что только золото является действительными деньгами, а бумажные деньги лишь представляют их в обороте. Но мировая практика все чаще демонстрировала примеры того, что отдельные страны успешно используют бумажные деньги, неразменные на золото, без каких-либо негативных последствий для экономики. Решение этого противоречия между теорией и практикой даже ведущие ученые мира искали не в глубоком исследовании самой природы денег, а в придумывании все новых и новых “страшилок” для экономик тех стран, которые попробуют перейти на систему неразменных бумажных денег. Тем самым монетарная теория в тот период, по сути, превратилась в тормоз дальнейшего развития мировой экономики.

Первым понял данную ситуацию М. Туган-Барановский и направил свой исследовательский талант на дальнейшее изучение самой природы денег, прежде всего бумажных, неразменных на золото, и доказал, что они являются такими же деньгами, как и металлические, то есть имеют свою собственную стоимость и потенциально могут выполнять, при определенных условиях (я это подчеркиваю), все функции денег не хуже, а то и лучше, чем золото. Главное — обеспечить в стране те самые "определенные условия", среди которых М. Туган-Барановский ведущее место отводил сбалансированности платежного баланса, бездефицитности государственного бюджета, независимости центрального банка в проведении денежно-кредитной и валютной политики.

Гриценко Андрей Андреевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Украины, заведомо экономической теории ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины". При оценке вклада какого-либо ученого в развитие научного знания очень важно соблюдать определенную корректность, критерием которой является логико-исторический подход. Например, существует реальность начала XX в. Она отражается в теоретических взглядах и М. Туган-Барановского, и легальных марксистов, и других. Это — определенные теории. Реальность меняется, становится другой, и уже другая реальность отражается в других теориях. Ясно, что они более развиты. Если мы берем теоретические положения, полученные на более развитой реальности, и прямо соотносим с теми теоретическими положениями, которые были получены на другой реальности, то это некорректно. Мы можем говорить, что Аристотель и Платон чего-то не поняли, что у Смита было четыре теории стоимости, что он к чему-то не пришел. А на самом деле это не так, поскольку они сделали свой вклад в развитие научного знания, и в то время их знание было отражением соответствующей реальности. Нужно соотносить теоретические положения с исторической реальностью, а ту реальность изучить не так просто из-за того, что она есть только в тех теориях, описаниях, книгах. Это очень важно для методологии; однако, к сожалению, в учебных заведениях мы не изучаем экономическую историю так, как нужно, и у молодежи нет логико-исторического подхода, который позволил бы выяснить сущность явлений и сформировать самостоятельное мышление. Поэтому теряется возможность самостоятельно мыслить, сегодня мы мыслим стереотипами, клипами и передаем их молодежи. Правда, сама действительность становится сетевой и порождает такие явления, но люди должны это понимать и этому противостоять.

Гайдай Татьяна Викторовна, доктор экономических наук, доцент кафедры экономической теории, макро- и микроэкономики экономического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Свое выступление посвятила раскрытию такой важной, но вместе с тем и малоисследованной черты методологии М. Туган-Барановского, которую Й. Шумпетер назвал "критическим синтезом". Способность к "критическому синтезу" — это определяющая креативная черта методологии М. Туган-Барановского, признак его методологического новаторства. Речь идет о способности ученого к творческо-критическому осмыслению ведущих научных течений своего времени, выявлению их аналитического и теоретического конструктива, а также сочетанию рациональных элементов существующих теоретических альтернатив. Формированию критическо-

го мышления способствовала эволюция философских взглядов М. Туган-Барановского. В 1890-х годах ее общая траектория (как и у многих выдающихся представителей этой научной генерации – В. Зомбарта, Э. Бернштейна, П. Струве, С. Булгакова и других) определялась преодолением чрезмерного объективизма и экономизма марксистского метода и формированием нового философского мировоззрения на почве кантианства: попыткой развивать антропоцентрические и этические доминанты экономических исследований.

“Критический синтез” М. Туган-Барановского в сфере экономической теории следует воспринимать не столько как дискретный результат, сколько как творческий метод и исследовательскую интенцию ученого. Ярким примером стала самостоятельная, полностью независимая и оригинальная попытка аналитически-методологического соединения классической (расходно-трудовой) теории стоимости и маржиналистской (предельно полезностной) теории ценности. В историческом времени (1890 г.) она синхронизировалась с аналогичным исследованием основателя неоклассики А. Маршалла. И даже несмотря на то, что “синтез” М. Туган-Барановского остался незавершенным, важно, что наш соотечественник первым среди славянских ученых поднялся до уровня осознания, обоснования и поиска непосредственных аналитических средств реализации неоклассического теоретического синтеза классической и маржиналистской научных традиций и школ.

Ученого привлекало богатство философско-методологического и концептуально-аналитического инструментария, которое давала мировая наука на рубеже XIX–XX в. Этому способствовало и то, что, согласно типологизации Н. Кондратьева, по своим личностным чертам М. Туган-Барановский относился к ученым субъективно-интуитивного характера, способным к яркому, смелому творчеству, к выходу за устоявшиеся рамки и шаблоны. Именно поэтому он всегда был против того, чтобы его политэкономические идеи относили к определенному направлению, в то время как, по мнению Н. Кондратьева, ни одна научная экономическая школа не избежала и не сможет избежать влияния идей М. Туган-Барановского.

Бажал Юрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, завкафедрой экономической теории Национального университета “Киево-Могилянская академия”. Актуальность идей М. Туган-Барановского для современной Украины неоспорима. Ни один выдающийся экономист, в частности Смит, Маркс, Туган-Барановский, не искал аргументов, чтобы стать на сторону какой-либо теории или осуществить синтез нескольких теорий. Ученые пытались дать ответ на главный вопрос экономической науки: что нужно делать, чтобы государство было богатым? Существует немало ответов: например, нынешние сторонники марксизма предлагают реприватизацию и возврат к командной экономике. Среди современных экономистов есть сторонники физиократов, которые рекомендуют, чтобы Украина, имеющая богатые черноземы и развитое сельское хозяйство, и дальше специализировалась именно на аграрном производстве, потому что только оно дает прирост ВВП, и в этом – будущее Украины. М. Туган-Барановский еще в конце XIX в. подчеркивал, что у нас экономикой правит “господин урожай”. Он это критикует и считает, что это неправильно. Сейчас мы находимся там же, и перед нами стоит та же коллизия.

М. Туган-Барановский является основоположником так называемой шумпетерианской линии в экономической науке, которая проходит через концепцию технологических парадигм, учение о ключевом факторе технологической парадигмы. Согласно такому подходу, богатой становится только та страна, которая развивает отрасли ключевого фактора текущей технологической парадигмы. Если развивать ключевой фактор предыдущей парадигмы, то страна будет бедной. Как сегодня говорят о бедной стране? Что это аграрная страна (англ. rural economy), что является синонимом понятия "бедная экономика". Люди этого не понимают, они думают, что если у нас развито сельское хозяйство, то оно нас спасет, если развита металлургия, которая обеспечивает около 40% экспорта, — нас спасет металлургия. Но если сегодня мы опять дадим неправильные ответы, повторим ошибки столетней давности, то мы останемся и дальше отсталой страной с бедным населением.

Влияние экономической теории на реальную жизнь колоссально. В зависимости от того, какие теоретические подходы доминируют, принимаются те или иные решения, от которых напрямую зависит наша жизнь. Чем сегодня нам может быть полезен М. Туган-Барановский? Тем, что он, во-первых, искал ответы на ключевые вопросы экономического развития, которые актуальны и теперь, а во-вторых, многие из тех вещей, по поводу которых он предостерегал, остались.

В советские времена М. Туган-Барановского критиковали и отбрасывали его идеи, прежде всего, из-за утверждения ученого, что капитализм может выжить. Вместе с тем в реальной политике реализовывалась теория обновления, которая еще называется "теория технологических укладов" — план ГОЭЛРО (ключевой фактор — энергетика), химизация всей страны, развитие промышленности и др. Все это позволяло Советскому Союзу колоссально развиваться, и эта политика в значительной степени была воплощением идей М. Туган-Барановского. Упадок СССР произошел из-за того, что не удалось освоить ключевой фактор последнего технологического уклада, хоть такая попытка была. Этот исторический опыт подтверждает необходимость развития ключевого фактора, и сегодня отказываться от него ни в коем случае не стоит.

Несколько слов об этическом измерении общественного прогресса. Сегодня социальная политика рассматривается уже не просто как благотворительность, а как фактор экономического роста. На таком подходе в свое время настаивал и М. Туган-Барановский. Для нас это критически важно, так как крупнейшие провалы сейчас — в политике оплаты труда. Если человек является бедным и ищет себе хлеб насущный, то никаких инноваций, особенно сложных технологических, он не создаст, он не будет этим заниматься. Не случайно в западных странах низкооплачиваемые рабочие места отдаются мигрантам, а коренное население занимается высокотехнологичными квалифицированными видами труда и получает высокие доходы.

Современная инновационная экономика коррелирует с теорией кризисов М. Туган-Барановского: только новейшие инновационные технологии могут вывести из кризиса, в том числе наполнить "финансовые пузыри" и др. Носители этого инновационного развития могут появиться, если человек будет социально обеспеченным, защищенным, тогда его деятельность перейдет на стадию творчества, креативности. В основе этого лежит, безусловно, определенное этическое представление о том, что такое человек, может ли он эффективно работать, если ему мало платят, и может ли нормально развиваться в таком режиме страна. Имен-

но данный подход, синтезирующий социальные и экономические аспекты общественного прогресса, отстаивал в своих трудах М. Туган-Барановский. Актуальность его идей для современной Украины заключается, прежде всего, в определении приоритетных направлений и факторов развития национального хозяйства.

Макаренко Игорь Петрович, кандидат экономических наук, директор Института эволюционной экономики. М. Туган-Барановский в своих исследованиях заложил теоретический фундамент исследования эффектов внезапной остановки экономических систем. В конце XX – начале XXI вв. мы опять наблюдаем в целом ряде стран внезапные разрушительные кризисы, вызванные эффектами внезапных остановок. Это показывает полное соответствие тому, что описал М. Туган-Барановский в своей работе “Промышленные кризисы” [1], но эти кризисы возникают в тех странах, которые пока еще находятся в режиме фиксированных валютных курсов. Это Украина, Россия, Китай, Индия, Бразилия, Турция, Казахстан, Мексика. В то же время мы наблюдаем очень важное явление, о котором упомянул В.М. Геец, когда говорил о современных тенденциях. Когда страна переходит на более высокий уровень не только в технологическом, но и в финансовом развитии, когда денежное предложение перестает вызывать инфляцию, перестает работать эффект Фишера, то есть когда промышленное производство развито достаточно мощно, чтобы товарным предложением подавить инфляцию, вызвать дефляционные процессы, тогда усиленное предложение денег не только не вызывает инфляционные процессы, но и создает новые вызовы в мировой экономической системе, где крупные страны становятся эксплуататорами развивающихся стран, потому что у них низкие процентные ставки, а страна с развивающимся рынком находится на фиксированном валютном курсе, на высокой процентной ставке. На разнице, на процентной редукции развитые страны получают огромные доходы на том цикле, который описал М. Туган-Барановский (этот цикл трех – четырехлетний).

Понаблюдав за этими вещами, мы решили их изучить, результаты описали в индикаторах и в 2014 г. выпустили монографию. У наших коллег за рубежом вызвало большой интерес именно то, что кризисы описываются на основе фиксированных валютных курсов. Мы попытались им объяснить, что это заслуга не наша, а М. Туган-Барановского, что и подчеркнули в нашей книге.

Хотелось бы высказать следующие пожелания нам всем. Любая страна мира своих учителей, своих ученых не просто почитает, но и выдвигает их как признак высокоразвитости, как доказательство того, что они являются лидерами. Англия гордится Дж. Кейнсом, американцы – своими учеными, Австрия – Менгером, Хайеком и т. д. М. Туган-Барановский у нас является одним из основателей научной революции. Только кейнсианская революция захлестнула своей волной мейнстрим, оставаясь в макроэкономических рамках. Мейнстрим, созданный М. Туган-Барановским, лежит не только в области цикличности, но и в формировании экономических укладов, прогресса, развития и т. д. Этими результатами уже пользуются в развитых странах при подготовке бизнес-планов, инновационных менеджеров, при разработке инновационной политики. И сегодня важно понять роль и значение этого человека в нашей истории, в истории науки, в развитии современного общества.

Петрое Ольга Михайловна, доктор наук по государственному управлению, ведущий научный сотрудник отдела экономической истории ГУ “Институт экономики и

прогнозирования НАН Украины". Необходимо углубленно изучать идеи М. Туган-Барановского о ключевой роли социального партнерства как института коллективного труда. Работа "Социальные основы кооперации" свидетельствует, что исходным в исследованиях ученого является понимание того, что индивидуальная, единоличная хозяйственная работа в человеческом сообществе — исключение, а господствующей формой является совместная деятельность больших или меньших групп людей.

Экономический прогресс ученый анализировал в неразрывном контексте развития общественных отношений. В частности, по М. Туган-Барановскому, общественный прогресс, который сопровождается разделением труда, неизбежно приводит к дифференциации общества — распаду на отдельные социальные группы. Он анализирует общественные цивилизационные влияния разделения труда и приходит к выводу, что это влияние не ограничивается сферой трудовых, экономических отношений, а распространяется далеко за их пределы и охватывает широкую сферу общественной жизни, создает планетную систему, которая, в свою очередь, становится все более дифференцированной.

Разделение человеческого общества на богатых и бедных, эксплуатацию, насилие и борьбу между различными классами, рост расходов на содержание государственных структур и неработающей части населения М. Туган-Барановский называл ключевыми причинами экономических кризисов. При этом безработицу он рассматривал не только как причину, но и как следствие этих кризисов. Обосновывая законы экономического развития, ученый непрерывно отслеживал социальный фундамент экономических отношений через анализ интересов, особенностей и характера их взаимодействия.

М. Туган-Барановский экономически доказал роль социального партнерства как фактора общественного прогресса. В этом контексте не теряет научного и практического значения его учение об источниках и механизмах приумножения солидарности рабочих, теоретическое обоснование принципов создания и функционирования рабочих союзов. Поражает своей прогрессивностью убедительная человекоцентрическая основа идей М. Туган-Барановского по развитию социально-экономических отношений и социального партнерства. Доказывая верховную ценность человеческой личности, он говорил о необходимости найти общественную идею как основу нравственного закона, способную понять проблемы человечества. Над поиском такой идеи и путей ее воплощения в систему координат реальной жизни продолжают работать и современные ученые. Исходным условием такой идеи, по мнению М. Туган-Барановского, должно быть понимание, что для того, чтобы стать абсолютной ценностью, человеческая личность должна быть признана бесконечно значимой и свободной.

Решение проблем разделения труда, дифференциации общества, антагонистических интересов представителей разных классов, личностного развития человека как условия и цели общественного развития М. Туган-Барановский искал в создании гармоничного хозяйства, организованного на принципах свободной кооперации непосредственных производителей, которые обладают средствами производства. Поэтому теоретические разработки, обоснования и практические рекомендации ученого составляют мощную методологическую базу современных исследований социального партнерства как механизма совершенствования системы социально-трудовых и социально-экономических отношений.

Научные идеи М. Туган-Барановского не только заложили прочный фундамент для развития экономической мысли, но и сформировали реалистичную картину ценностей социального партнерства как неотъемлемого условия эффективной экономической системы, основанной на уважении к человеку, его достоинству, учете потребностей его развития и самореализации, создали предпосылки для утверждения принципов равенства, солидарности, справедливости и согласования интересов представителей разных социальных групп. Поэтому затронутые в трудах нашего выдающегося соотечественника проблемы и предложенные пути их решения не теряют своей актуальности, а приобретают все большее значение для идентификации реальных социально-экономических процессов, определения состояния, путей и перспектив развития украинского общества в целом.

Фещенко Валентина Михайловна, доктор экономических наук, профессор кафедры истории и теории хозяйства ГВУЗ “Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана”. М. Туган-Барановский рассматривал политическую экономию как учение о народном хозяйстве. В пражском издании 1927 г. (переиздание 1919 г.) так и написано: “Политическая экономия” и (в скобках) “наука о народном хозяйстве”, то есть ученый, особенно в последние годы жизни, подчеркивал, что политическую экономию нужно рассматривать именно с этой позиции. Конечно, он пришел к такому пониманию не на пустом месте, а на основе изучения тех работ, которые тогда существовали – классической школы политэкономии, немецкой исторической школы. М. Туган-Барановский никогда слепо не принимал чье-то мнение, он должен был его проанализировать, осмыслить и прийти к собственному пониманию. То же касается и самого понятия “народное хозяйство”. Изучив классическую школу, он решил, что богатство – это результат хозяйственной деятельности, и ему больше импонировал подход к этим процессам с точки зрения хозяйственной организации системы. В этом смысле немцы были ему ближе, но, опять-таки, он не принял только их позицию. Объединяя объективную и субъективную характеристики хозяйственной деятельности в одной теоретической системе, он дал свое авторское видение хозяйства (он его называл “народное хозяйство”), побудительных мотивов к деятельности, факторов, субъектов хозяйственной деятельности. Именно с этих позиций он рассматривал содержание экономической науки и так подходил к характеристике хозяйства как такового.

Академик М. Птуха в статье о вкладе М. Туган-Барановского в науку, посвященной пятой годовщине Украинской академии наук, писал, что Михаил Иванович удачно совмещал в одной целостной научной системе три разных метода: субъективно-психологический австрийской школы, объективный метод Риккардо и социологический метод К. Маркса. То есть для М. Туган-Барановского был характерен междисциплинарный подход еще в то время. Об интеграции методов, о синтезе методов Дж. Робинсон сказала уже в 30-х годах XX в., а М. Туган-Барановский это практиковал. Иными словами, этот человек опередил свое время в науке. Ученый предлагал использовать этический принцип, или метод этического анализа экономических процессов. Возможно, нам нужно исходить из теории, как наш предшественник М. Туган-Барановский, из философии неокантианства. Этический выбор сочетает и ценность, и справедливость, и равные подходы к оценке

человека. Это очень важно, поэтому необходимо изучать, распространять и развивать. Хотелось бы завершить выступление словами Л. Корнийчук, которая в своем последнем учебнике подчеркнула: "История украинской экономической мысли еще должна быть написана". В этой истории М. Туган-Барановский должен занять весомое почетное место.

Кичурчак Марианна Васильевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Украины имени М. Туган-Барановского Львовского национального университета имени Ивана Франко. Идеи М. Туган-Барановского занимают значительное место в теории воспроизводства общественных благ. Логика научного познания ученого опирается на методологическую базу, которая служит основой объяснения природы общественных благ при определении особенностей ценообразования, изучении поведения потребителей и анализе социального устройства общества будущего. Сравнение самых главных положений теории воспроизводства общественных благ с идеями М. Туган-Барановского указывает на генетическую связь прошлого и настоящего украинской и мировой экономической мысли. Украинский ученый стоял у истоков теории воспроизводства общественных благ, сформировал ряд теоретических и практических принципов их исследования. Он определил самые важные составляющие того фундамента, на основе которого может происходить познание процессов производства общественных благ, и эти компоненты коррелировали с подходами, предложенными зарубежными исследователями. М. Туган-Барановский расширил границы познания экономических явлений и процессов, указав на необходимость учета психологических факторов общественного развития, что является одной из главных предпосылок для изучения и объяснения процессов производства общественных благ уже современными экономистами.

Ущатовский Юрий Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и общеэкономической подготовки Житомирского государственного технологического университета. Остановимся на институциональной составляющей методологии М. Туган-Барановского. Хотя теория ценности никогда не была составляющим элементом институционального анализа, но с точки зрения традиционного институционализма оценка полезности товара или услуги обусловлена влиянием институциональной среды на индивида. Ценность и стоимость ученый рассматривал как *логические* экономические категории, присутствующие любому хозяйственному строю безотносительно к его историческим особенностям. Вместе с тем ценность и стоимость специфически проявляются так же, как *исторические* категории в плоскости конкретных исторических форм хозяйства. Категория ценности рассматривается М. Туган-Барановским как цель хозяйственной деятельности, в то время как стоимость — только как средство ее достижения.

Синтетическая теория ценности, обоснованная М. Туган-Барановским, была своеобразным ответом на вызов времени. Поняв односторонний характер теоретической конструкции субъективной теории ценности маржиналистов, М. Туган-Барановский синтезировал трудовую и предельную теории ценности. Теория предельной полезности через общую теорию психологической оценки создает возможности для выхода за пределы хозяйственных явлений, включая в сферу экономического анализа социальные институты. Понимая, что экономико-по-

литическая, экономико-социальная, экономико-духовная и экономико-культурная составляющие не должны игнорироваться фундаментальной экономической наукой, М. Туган-Барановский через идею “бесконечной ценности человеческой личности” стремился “вмонтировать” человека в свою экономическую концепцию. Ученый преодолел границы предмета экономической науки в ее неоклассической трактовке, что наглядно проявляется в созданной им синтетической теории ценности.

Супрун Наталия Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела экономической истории ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”. Для осознания масштаба научных идей такого гениального мыслителя, как М. Туган-Барановский, необходимы не только анализ его трудов и систематизация научных идей, но и стремление заглянуть в его творческую лабораторию, понять, что двигало им в научном поиске, что побуждало к выбору именно тех проблем для исследования, которые он взял, проникнуть во внутренний духовный мир ученого, ощутить энергетику его личности. Знакомство с творчеством М. Туган-Барановского говорит о том, что его внутренним двигателем и кредо было жертвенное служение науке. Называя главным делом своей жизни строгую науку, он писал, что хотел бы быть ее “жрецом”, что предполагает согласие в процессе научного творчества теории с моральными принципами, слова с делом. Именно такая мировоззренческая позиция обязывала его выбирать для исследования наиболее противоречивые и наименее изученные проблемы экономической действительности, искать непростые и оригинальные решения, прокладывать собственный научный путь. Исследовательский интерес “жреца строгой науки” был сосредоточен на анализе проблем, для которых не существовало однозначных решений и которые, как правило, предусмотрительно оставляли без внимания большинство ученых. Свою миссию ученый видел в поиске “чистой научной истины” и социального идеала.

Каким же был социальный идеал М. Туган-Барановского? В качестве доминантного принципа исследовательской методологии ученый выбрал *кантианскую идею признания личности верховной социально-этической ценностью*. Он утверждал, что всякая человеческая личность является высшей целью в себе, поэтому все люди равны как носители святости человеческой личности. Выбирая этот моральный императив как базовый методологический принцип исследования, М. Туган-Барановский подчеркивал, что важнейшей социальной ценностью должна быть признана свобода личности, а не социальное равенство (как это утверждали марксисты). Таким образом, основным методологическим принципом социально-экономической науки М. Туган-Барановский называет “этическую идею”, определяющую гуманистическое направление его научных исследований, нацеленных на поиск социального идеала и абрисов справедливого общества. При этом, по утверждению М. Туган-Барановского, законы социальных явлений могут быть постулированы только после того, как наука осознает те процессы, которые происходят в личности, индивидууме, а не наоборот. В этом и заключается этический принцип экономической науки.

Справедливое общество ученый представлял как общество без эксплуатации, в котором появится возможность перестройки всей духовной культуры и расцвета гармоничной личности. Он был убежден, что социалистические преобразования

останутся "пустым разглагольствованием", если при этом пренебречь идеей абсолютной ценности человеческой личности, поэтому категорически отрицал любую диктатуру и насильственные методы изменения государственного строя. Справедливое общество, по М. Туган-Барановскому, прежде всего, должно создать условия для свободы и расцвета творческих способностей личности, его обогащения культурой. При этом ученый подчеркивал, что самым важным в жизни считает личную свободу.

Удалось ли ученому сохранить незаангажированность, личную свободу, которую он ценил превыше всего, и при этом реализовать свою мечту? Испытав научные идеи М. Туган-Барановского временем, ответ на этот вопрос дала сама история, которая, вопреки его ожиданиям, принесла ему мировую славу. Более близкое знакомство с личностью выдающегося мыслителя показывает, что его научные идеи обогатили сокровищницу мировой экономической науки и украинской духовной культуры не только новыми концептуальными подходами к анализу важнейших экономических проблем и подтвержденными историей прогнозами, но и гуманистическими идеями социального равенства, свободы и солидаризма. Только при условии, что моральным императивом экономической науки станет этический принцип, экономическая наука превратится из механизма лоббирования узкокорпоративных интересов в инструмент служения идеалу справедливости и социального прогресса.

Список использованной литературы

1. Туган-Барановский М.И. Промышленные кризисы. Очерк из социальной истории Англии. — К. : Наукова Думка, 2004. — С. 200.

References

1. Tugan-Baranovskii M.I. *Promyshlennye Krizisy. Ocherk iz Sotsial'noi Istorii Anglii* [Industrial Crises. Essay from the Social History of England]. Kiev, Naukova Dumka, 2004 [in Russian].

Материал поступил в редакцию 19 февраля 2015 г.
