

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Н. Д. ПИСТУН,
профессор, доктор географических наук
(Киев)

КАКОЕ ГЛАВНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТВЕЧАЕТ ЗА РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ?

N. D. PISTUN,
Professor, Doctor of Geogr. Sci.
(Kiev)

WHICH PRINCIPAL SCIENTIFIC INSTITUTION IS RESPONSIBLE FOR UKRAINE'S REGIONAL DEVELOPMENT?

Этот вопрос, по нашему мнению, имеет важное экономическое значение. Сразу можно подумать, что данную функцию выполняет Министерство регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины. Но оно является государственной управленческо-исполнительной структурой, отвечающей за создание условий (прежде всего, финансовых и экспертных) для успешного выполнения соответствующих целевых комплексных программ регионального содержания, ставит конкретные научные задачи (заказы) соответствующим институциям НАН Украины, ведомственным (отраслевым) лабораториям, университетским кафедрам экономической и социальной географии, размещения производительных сил и региональной экономики.

Начнем с территориальной организации производительных сил. Проанализируем эту проблему, пути ее решения и положение дел в целом на примере Российской Федерации. Во-первых, там сохранен Совет по организации производительных сил (СОПС) как главное государственное учреждение, деятельность которого подчиняется ряду крупных федеральных целевых программ (ФЦП). В рыночных условиях Совет трансформировался в "гибрид" НИИ и консалтинговой компании, предоставляющей услуги по периодическим заказам региональных администраций, министерств, ведомств, государственных корпораций и частных фирм.

В России с конца 1990-х — начала 2000-х годов был взят курс на усиление роли государства в развитии производительных сил (ПС), были организованы различные формы поддержки экономики на федеральном и региональном уровнях, выросли объемы бюджетного финансирования. Был принят Закон о государственно-частном партнерстве, организованы федеральные целевые программы развития. Как следствие, объективно возросла потребность в систематизации процесса государственного планирования и развития ПС как в региональном, так и в отраслевом аспектах. Необходимым стало применение общегосударственного системного подхода при координации отдельных федеральных и региональных программ на средне- и долгосрочный периоды. С учетом этого, Министерству экономического развития было предложено предоставить Экспертному совету СОПС полномочия обязательной экспертизы инвестиционных проектов с возможностью использования бюджетных средств, в том числе путем:

Пистун Николай Данилович (Pistun Nikolai Danilovich).

- прямого бюджетного финансирования;
- финансирования проектов банками с государственным участием;
- финансирования государственными корпорациями сверх определенных лимитов;
- финансирования ФЦП и межгосударственных программ развития, связанных с инвестициями в основные средства.

Также были восстановлены отраслевые отделы для работы с проектами в отдельных отраслях промышленности; созданы региональные центры СОПС для разработки региональных программ развития. По каждому из субъектов Федерации составлены “паспорта региона”. Внутри Экспертного совета сформирован Комитет по взаимодействию с государственными институтами развития и банками по работе с Федеральными целевыми программами.

А каково положение дел по этим вопросам в Украине? Главное научное учреждение НАН Украины по комплексному исследованию территориальных проблем – Совет по изучению производительных сил – в 2010 г. был реорганизован в два отдельных специализированных научно-исследовательских института с двумя администрациями: Институт экономики природопользования и устойчивого развития и Институт демографии и социальных исследований. При этом общественного обсуждения таких изменений не было, не известно, была ли проведена экспертиза специалистами, также не было озвучено мнение по этому вопросу географов – двух членов Президиума НАН Украины академиков Л.Г. Руденко и М.В. Багрова, а также члена-корреспондента М.Д. Гродзинского.

Сейчас за региональный подход в НАН Украины отвечают Институт региональных исследований во Львове и Институт географии в Киеве. Не ясно, имеет ли какое-либо отношение к проблеме совершенствования территориальной организации деятельности людей созданный в 2010 г. Государственный комитет Украины по вопросам науки, инноваций и информатизации. Итак, возникает логичный вопрос: Кто в научном отношении отвечает за размещение объектов материальной и социальной сфер? Во времена СССР такая функция была возложена именно на Совет по изучению производительных сил.

В качестве справки напомним, что в 1920-х годах было положено начало изучению региональных проблем научно-исследовательскими кафедрами, различными комиссиями и институтами отдела социально-экономических вопросов основанной в 1918 г. Украинской академии наук (затем Всеукраинской академии наук и Академии наук СССР). Созданные в 1930-х годах кафедры экономической географии в ведущих университетах занимались преимущественно учебной деятельностью. Поэтому в 1934 г. инициативу перехватил Совет по изучению производительных сил, который главное внимание уделял изучению природных ресурсов, их промышленному освоению. В 1936 г. эту деятельность в АН СССР продолжил сектор экономической географии, который на протяжении почти трех десятилетий выполнял комплексно-прикладные исследования, издал двухтомный труд “Очерки экономической географии СССР”, разработал сеть экономических районов и т. д.

В 1948 г. Совет по изучению производительных сил возобновил и скоординировал всю свою работу по проблемам использования природных ресурсов, размещению производительных сил, специализации и комплексному развитию трех экономических районов СССР. В 1959 г. эта организация стала научно-исследовательским институтом АН СССР, главным научно-методическим центром для государственных плановых органов. Была разработана Генеральная схема развития и размещения производительных сил Украины на перспективу. Его руководителя-

ми и сотрудниками были известные ученые, среди которых свыше 20 – профессионалы высокой общественно-географической специализации.

С 1964 г. отдельными географическими научно-исследовательскими учреждениями стали сначала Сектор географии, со временем Отделение географии с отделами экономической географии и экономики. В 1991 г. был создан отдельный Институт географии уже с тремя социально-экономическими отделами: общественно-географических исследований, географии населения и расселения и эколого-географических проблем и транспорта. За эти годы здесь успешно выполнен ряд научно-прикладных исследований, издано несколько оригинальных монографий.

Университетские кафедры экономической и социальной географии, размещения производительных сил и региональной экономики с их научными лабораториями за прошедшие десятилетия также выполнили ряд важных тем комплексно-территориального содержания, но их результаты весьма слабо используются в практике государственного управления региональным развитием.

Выводы

Какой практический вывод из этого можно сделать непосредственно для Украины? По нашему мнению, соответствующему комитету Верховной Рады Украины, Министерству регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины необходимо в кратчайшие сроки усилить реальную координацию работ по региональному развитию страны, обеспечить взаимодействие фундаментальной, ведомственной и вузовской науки. Организационным результатом такой работы должны стать целевые инновационные программы, при выполнении которых руководителями и распорядителями финансов должны быть не государственные чиновники, а ведомственные ученые.

С учетом значимости поднятой проблемы для развития Украины в целом и ее регионов в частности, считаем целесообразным, чтобы Кабинет Министров Украины в ближайшее время выделил главное научное учреждение по вопросам организации исследований, их проблематики и практического использования результатов с целью решения всех назревших задач регионального развития страны. В этом контексте стоит отметить, что в ряде высших учебных заведений Украины, в частности на географическом факультете КНУ имени Тараса Шевченко, уже несколько лет для магистрантов читается курс "Современные проблемы регионального развития Украины", изданы три выпуска одноименного учебного пособия.

Материал поступил в редакцию 23 февраля 2015 г.
