

## **УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

УДК 339.1+364-7

**В. В. ГУМЕНЮК,**  
*доцент, кандидат экономических наук,  
докторант кафедры экономической теории и конкурентной политики  
Киевского национального торгово-экономического университета*

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ**

*Рассмотрены аспекты зарождения и развития конкуренции в контексте формирования рыночного механизма курортно-рекреационных услуг в Украине. Обозначены тенденции трансформации конкурентной среды и экономической роли ее участников. Проанализированы проблемы формирования эффективной конкуренции и конкурентной политики государства в курортно-рекреационной сфере.*

**Ключевые слова:** конкуренция, курортно-рекреационная сфера, конкурентная среда, конкурентная политика, рынок, государственное регулирование.

---

**V. V. GUMENIUK,**  
*Assoc. Professor, Cand. of Econ. Sci.,  
Doctoral cand. at the Chair of Economic Theory and Competitive Policy,  
Kiev National Trade-Economic University*

### **THE STATE CONTROL OVER THE COMPETITION ON THE MARKET OF RESORT-RECREATIONAL SERVICES**

*Some aspects of initiation and development of a competition in the context of the formation of a market mechanism of resort-recreational services in Ukraine are considered. Tendencies of a transformation of the competitive medium and the economic role of its participants are outlined. The problems of formation of an efficient competition and a competitive policy of the state in the resort-recreational sphere are analyzed.*

**Keywords:** competition, resort-recreational sphere, competitive medium, competitive policy, market, state control.

В ходе научных дискуссий относительно инноваций и трендов в туристическом, гостиничном и ресторанном бизнесе часто выделяют актуальную проблему низкого качества и роста цен в рыночных условиях, что имеет непосредственное отношение и к курортно-рекреационным услугам. Нарушение правила соотношения цены и качества означает, что конкуренция не способствует повышению эффективности функционирования курортно-рекреационной сферы и, соответственно, нуждается в глубоком рассмотрении.

В течение многих веков феномен конкуренции привлекал внимание представителей разных научных школ, общественно-политических течений и взглядов на развитие экономической системы страны. Научную сокровищницу и методологию

---

© Гуменюк Владимир Владимирович (Gumeniuk Vladimir Vladimirovich), 2016; e-mail: wgumeniuk@gmail.com.

ческую основу анализа конкуренции на рынке курортно-рекреационных услуг сформировали работы таких зарубежных авторов, как Дж. Робинсон [1], М. Портер [2], Э. Чемберлин [3], Й. Шумпетер [4]), а также украинских ученых В. Гейца [5], А. Мазараки, С. Мельниченко [6], В. Лагутина [7].

Таким образом, **цель статьи** – рассмотреть развитие теоретико-методологических подходов к анализу конкуренции и оценке конкурентной среды, а также формирование конкурентной политики государства на рынке курортно-рекреационных услуг.

Курортно-рекреационная сфера находится в процессе становления, тенденции ее функционирования и развития со временем меняются. С одной стороны, первые данные о курортах и их значении в лечении, восстановлении здоровья и отдыхе имеют более чем тысячелетнюю историю, а с другой – тенденции активизации производства услуг и торговли ими на внутреннем и международных рынках зафиксированы относительно недавно. В частности, со второй половины XX в. начались процессы активного производственного освоения природно-лечебных ресурсов, интенсификации развития курортно-рекреационной инфраструктуры, формирования многоукладного рыночного предложения услуг отдыха и оздоровления.

Благодаря общественно-экономическим трансформациям в Украине, коррелирующим с процессом отторжения модели плановой экономики и централизованного распределения социальных благ, исходное состояние развития конкуренции можно признать приравненным к первоначальной точке отсчета. Командно-административное вмешательство в сферу конкурентных отношений не может остаться незамеченным в трансформационной экономике Украины, которая в ретроспективе соотносится с постсоветским пространством. В этой связи в процессе становления элементов рынка курортно-рекреационных услуг и сегодня наблюдается нехватка прогрессивных форм конкуренции, вследствие чего в значительной степени тормозится развитие украинских курортов.

Понятийно-терминологический аппарат рыночной экономики сравнительно быстро вошел в научный оборот в Украине, однако концептуальные положения экономической конкуренции, формирования инструментов конкурентной политики государства и до настоящего времени остаются предметом научной дискуссии. Неприемлемы разногласия в определении содержания и роли экономической конкуренции на институциональном уровне государственного регулирования курортно-рекреационной сферы. Приоритетность отдается законодательной терминологии, например:

– в Законе Украины “О защите экономической конкуренции” модальный характер (функционально-семантическая трактовка понятия в контексте субъективного восприятия экономической действительности. – *В.В.Г.*) экономической конкуренции носит четко выраженный соревновательный характер \*;

– в “Стратегии развития сферы туризма и курортов Украины на период до 2022 года” (проект подготовлен Всеукраинской федерацией работодателей в сфере туризма Украины) внимание акцентируется на трактовке экономической конкуренции как процесса конкурентной борьбы \*\*;

\* Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11.01.2001 р. № 2210-III, редакція від 18.05.2016 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2210-14/page>.

\*\* Стратегія розвитку сфери туризму та курортів України на період до 2022 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://frtu.org.ua/uk/proekti-frtu/135-tematiczni-proekti/544-strategiya-rozvitku-sferi-turizmu-i-kurortiv-ukrajini-na-period-do-2022-roku>.

– в “Стратегии развития и маркетинга туризма Ивано-Франковской области до 2015 года” (утвержденной решением сессии Ивано-Франковского областного совета от 20.02.2007 г. №215-9/2007) приводится наиболее противоречивое определение экономической конкуренции с точки зрения научно-терминологического восприятия: “Конкуренцию Ивано-Франковской области в сфере туризма составляют области Западной Украины, страны-соседи, входящие в Карпатский евро-регион (Словакия, Польша, Румыния, Венгрия), а также страны, специализирующиеся на отдельных видах туризма, например горнолыжного отдыха, – Австрия, Франция, Швейцария, Италия” \*.

Эволюция понятийно-категориального аппарата требует углубленного и всестороннего анализа экономической природы конкуренции с учетом динамичной среды трансформации курортно-рекреационной сферы. Для многих производителей курортно-рекреационных услуг, по инерции продолжающих выполнять заказы организаций, которым подчиняются, конкуренция и сегодня является большим испытанием на грани выживания в рыночном пространстве. Несмотря на внешнюю невыразительность, их вертикальная интеграция с ведомственными структурами, государственными организациями, общественными институтами, действующими преимущественно директивными методами, в соответствии со сформулированными принципами распределения, тенденциозно утрачивает эффективность. Вследствие отсутствия импульсов соперничества тормозятся процессы инновационного развития производства и повышения качества курортно-рекреационных услуг.

Как утверждал Й. Шумпетер, в экономической системе, основывающейся на конкуренции, инновации прокладывают себе дорогу, самостоятельно реализуя процесс социального развития в произвольной форме, тогда как в экономике замкнутого типа (“sozialistisches Gemeinwesen”) новые комбинации возникают на фоне функционирования старых форм организации общественного воспроизводства. Однако экономический эффект этого процесса не раскрывается, а социальный – не проявляется вообще. Именно благодаря новым комбинациям удается вывести экономику на новую траекторию прогрессивного развития, что может быть представлено в следующих формах: создание нового качества, производство новых благ, ранее не известных потребителям; внедрение нового метода (способа) производства; освоение нового рынка; получение нового источника сырьевой базы для производства; реорганизация, обретение рыночной власти, подрыв монопольного положения другого предприятия, и т. п. [4, с. 159–160].

В условиях глобализации рыночного пространства, преодолевая общественно-политические и территориальные границы, быстрыми темпами распространяется инновационное предложение услуг здравоохранения человека – велнес \*\*, которое, приобретая новые черты, интегрируется с национальной культурой отдыха и оздоровления и становится массово узнаваемым. Тем самым подвергается моди-

---

\* Стратегія розвитку та маркетингу туризму Івано-Франківської області до 2015 року / Івано-Франківська обласна рада. Івано-Франківська обласна державна адміністрація. Асоціація економічного розвитку Івано-Франківщини. Рада з туризму Карпатського регіону. – Івано-Франківськ, 2007. – С. 167.

\*\* Как понятийно-терминологическая конструкция велнес является заимствованием с англ. “wellness”, происходит от слов “fitness”, “well-being” “happiness” и трактуется как способность иметь отличное здоровье, хорошее самочувствие, вести счастливую, полноценную жизнь. В экономическом измерении велнес рассматривается как ценностноориентированная концепция развития сферы услуг курортной рекреации, здравоохранения, туризма.

фикации экономическая природа конкуренции на устоявшиеся для внутреннего потребителя лечебно-оздоровительные услуги курортов.

Как инструмент конкуренции инновации следует рассматривать в комплексе: от редчайших форм технико-технологического прорыва, опережающего прыжка в рыночном пространстве до более распространенных, частичных, мелких технических нововведений, а в отдельных случаях – едва заметного, однако системно генерирующего развития. Имитационная конкуренция на рынке курортно-рекреационных услуг реализуется через особый способ наследования, который базируется на заимствовании отдельных элементов (или их совокупности в разнообразном сочетании) отечественного или зарубежного опыта. Закрепление тенденций инновационного развития означает внедрение наилучшей прогрессивной практики курортной рекреации.

В контексте рационального освоения и эффективного использования природно-рекреационного потенциала инновации должны служить фактором модернизации производства, создания предложения высококачественных услуг и на этой основе – формирования конкурентоспособности украинских курортов. Недооценка роли конкурентной среды привела к значительному отставанию отечественных курортов по уровню сервиса от подобных зарубежных курортов в таких странах, как Австрия, Греция, Германия, Чехия, Турция и Швейцария.

В курортно-рекреационной сфере возрастает экономическая роль рыночных структур в удовлетворении потребностей населения в услугах отдыха и оздоровления. Даже организации, созданные в директивном порядке, все больше утрачивают свой прототип, обозначенный контурами плановой экономики, а также интегрируются в рыночное пространство, приобретая при этом черты, присущие рыночным структурам. Особенность конкурентной среды курортной рекреации заключается не только в существенной дифференциации представляющих ее участников, но и в наличии разных “правил игры”, по которым им приходится взаимодействовать (с одной стороны, рыночного механизма и конкуренции, а с другой – возложенных общественных обязательств по выполнению социального заказа, практики применения инструментов механизма распределения и элементов ручного режима государственного управления, который нередко доказывает свою неэффективность).

Сложность, многогранность и динамичность конкурентной среды раскрывает теория монополистической конкуренции, разработанная Э. Чемберлином. В соответствии с этой теорией, такие рыночные структуры, как конкуренция и монополия, могут не только сосуществовать в одной системе координат, но и дополнять друг друга в определенной сфере экономической деятельности, а также лучше насыщать рынок, исходя из специфики и возможностей дифференциации их предложения. Следовательно, монополистическая конкуренция – это основа функционирования рыночного механизма, который, хоть и не идеально, но все-таки способен удовлетворить возрастающие потребности населения в курортной рекреации. Более совершенного механизма до сих пор не существует. Дифференциация предложения курортно-рекреационных услуг означает, что производители (продавцы), представляющие их на рынке, в определенной мере применяют элементы рыночной власти, присущие как монополии, так и конкуренции. Механизм монополистической конкуренции, хотя полностью и не отбрасывает систему факторов ценового соперничества, однако преимущественно применяет такие средства влияния или даже поражения, которые действуют эффективнее на участников конкурентного процесса, – дифференциацию предложения, улучшение качества услуг, рек-

ламу, повышение деловой репутации и усиления рыночного бренда [3, с. 302]. Каждая сфера деятельности отличается своим уникальным набором фундаментальных характеристик рыночного взаимодействия, в силу чего для более глубокого изучения конкурентной среды необходимо исследовать расположение ключевых сил конкуренции.

В соответствии с методикой, разработанной М. Портером для анализа отраслей и выработки стратегии бизнеса (так называемый анализ пяти сил Портера — Porter five forces analysis), основой стратегии конкуренции является адаптация предпринимательства к конкурентной среде. Базовый вариант расстановки ключевых сил конкуренции изображен на рисунке в горизонтальном (обозначения 1; 2; 3) и вертикальном (4; 5) измерениях. Центральное место в модели М. Портера принадлежит анализу конкуренции между предприятиями исследуемой сферы экономической деятельности, ведущими борьбу за долю рынка и, соответственно, за потенциальные прибыли. В этом контексте привлекательность или неблагоприятность конкурентной среды соотносится с рыночными параметрами предельной рентабельности обозначенной сферы, зависящей от давления ключевых сил конкуренции [2, с. 43–45].

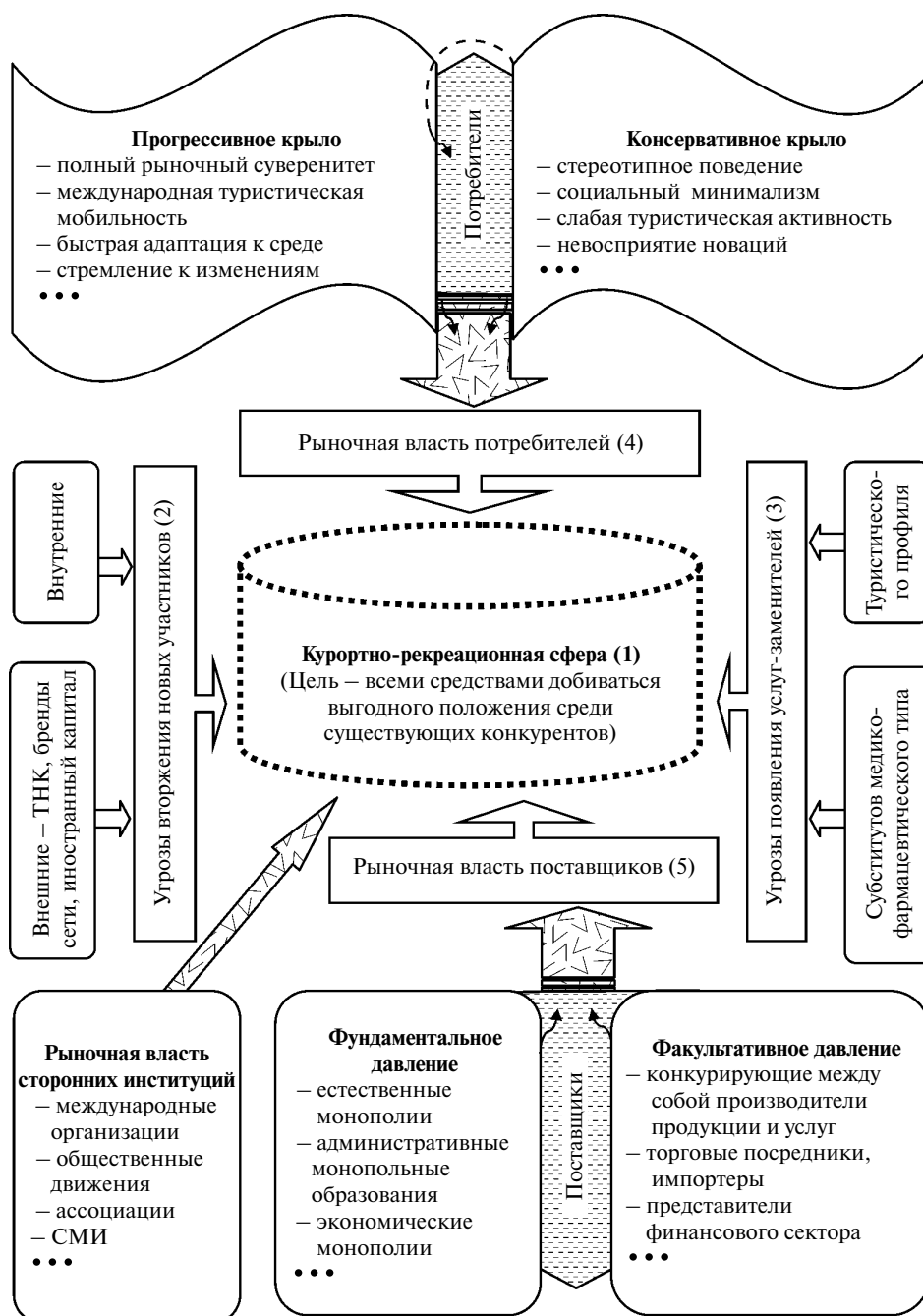
На современном этапе общественно-экономических трансформаций в курортно-рекреационной сфере Украины одновременно имеют место процессы развития конкуренции и монополии. Существует достаточно большое количество производителей и потребителей услуг, но барьеры входа и выхода на рынок высоки, хотя и с возможностями для их преодоления.

Рыночный механизм курортной рекреации эволюционирует таким образом, что рыночную власть утрачивают одни участники конкурентной среды, а приобретают — другие. Отторжение модели государственной монополии (ситуации наличия одного заказчика (покупателя) лечебно-оздоровительных услуг, который в дальнейшем их распределяет или реализует конечным потребителям на компенсационных началах или на других условиях) служит примером институционального развития конкурентной среды в Украине.

Несмотря на то, что рынок потребителей услуг имеет тенденцию к расширению, его институциональные рычаги не обеспечивают стимулирования развития конкуренции. Одной из наиболее влиятельных форм выражения рыночной власти потребителей в Украине остается "голосование ногами" (выражается в предпочтении курортно-рекреационного сервиса за рубежом, полном отказе от курортно-рекреационных услуг национального производителя или же потреблении их незначительного набора). С учетом факторов визовой либерализации, при прочих равных условиях, роль выездной курортной рекреации будет возрастать. В глобальном рыночном пространстве привлечь потребителей помогает инструментарий неценовой конкуренции — повышение качества услуг. Конкуренция качества курортно-рекреационных услуг хоть и требует больших усилий и финансовых затрат, однако обеспечивает перспективы укрепления конкурентоспособности, а потому может рассматриваться как более эффективная, чем ценовая конкуренция форма, но при этом способна с ней и чередоваться, и комбинироваться или объединяться.

Кроме предпринимательских структур, пытающихся максимизировать свою рыночную стоимость за счет прибыли, конкурентную среду курортно-рекреационной сферы формируют и участники, заинтересованные в распределении и присвоении курортной ренты. Те самые производители курортно-рекреационных услуг, туристические фирмы, организации питания и торговли, домашние хозяйства, поставщики продукции и услуг, другие представители конкурентной среды, выражая

мотивационную и ценностную детерминанты рыночной активности, принимают участие в многогранном противостоянии за долю курортной ренты. Диапазон регуляторных интеракций на фоне распределения конкурсной массы курортной ренты может быть представлен в форме жесткого столкновения, соперничества, борьбы, соревнования на грани выживания или же конвергенции, основывающейся на интеграции совместных усилий, технико-технологической кооперации, координации рыночной активности и получении синергетических преимуществ.



**Ключевые силы конкуренции на рынке курортно-рекреационных услуг**

Адаптировано и дополнено автором по [2, с. 45].

Взаимосвязь между процессами конкуренции и локализации предпринимательских структур раскрывает концепция эволюции конкурентной среды, результатом которой является зарождение кластера. В условиях функционирования курортно-рекреационного кластера конкуренция никуда не исчезает. И хотя полностью искоренить ее негативные проявления через внутреннеэкономический механизм кластерного образования практически не удастся, при этом по меньшей мере значительно ограничиваются элементы недобросовестного поведения его участников, их взаимодействие становится эффективнее, прогрессивнее и скоординированнее.

Доминирование экономических интересов нередко сочетается с разбалансированием экосистемы курорта и сопровождается ущербом окружающей природной среде вследствие перенасыщения курортно-рекреационных территорий объектами жилищной застройки, коммерческой недвижимости, интенсификацией недропользования, развивается недобросовестная конкуренция на фоне антиконкурентных действий органов власти. Эта конкуренция на рынке курортно-рекреационных услуг проявляется в таких основных формах, как достижение неправомερных преимуществ вследствие нарушения технологических норм; невыполнение лицензионных условий медицинской практики; неосвоение международных стандартов по типологии курортно-рекреационного сервиса (в области медицины и отдыха) в соответствии с рекомендациями профильной в этой сфере регулирующей структуры – Европейской СПА-ассоциации; несоблюдение профессиональной этики; нарушение деловой репутации других субъектов хозяйствования; разработка и распространение рекламно-информационных материалов необъективного содержания; нарушение прав потребителей; распространение информации, вводящей покупателей в заблуждение; и т. п.

В совокупности указанные факторы действуют в обратном направлении – утрачивают конкурентные преимущества вместо их полномасштабной реализации, снижается конкурентоспособность курорта из-за пренебрежения доктриной его устойчивого развития. Нескоординированное экономическое развитие курортной рекреации, формирование при любых условиях на этой основе стихийной конкурентной среды и в то же время запуск механизма стимулирования конкуренции всеми допустимыми средствами несут риски утраты общественного контроля над устойчивым развитием курортно-рекреационной сферы.

Современные монопольные образования в Украине (по образцу курорта "Буковель"), реализуя стратегию конкуренции одновременно на внутреннем и международных рынках, выступают мощным локомотивом инновационного развития курортно-рекреационной сферы, поскольку сосредоточивают свои усилия на формировании конкурентоспособного предложения услуг. Как правило, они хорошо мотивированы в рамках собственной корпоративной структуры управления в части внедрения инноваций, достижения победы в неценовой конкуренции. Рыночная власть такого типа предприятий – курортных монополистов, конкурентоспособные услуги которых насыщают внутренний рынок, преодолевают границы Украины и работают на ее туристический бренд, должна надлежащим образом оцениваться с точки зрения государственных интересов.

В. Лагутин рассматривает обозначенную проблему так: "...Ограничиваться должен не сам монополизм, а злоупотребление монопольным положением" [7, с. 93]. Важными в этом контексте остаются направления совершенствования конкурентной политики государства, исходя из практики антимонопольного регулирования в соответствующей сфере, а также как инструмент публичного конт-

роля и оценки профессиональной компетентности институций, обеспечивающих ее реализацию. В диалектическом измерении государственного регулирования курортно-рекреационной сферы монопольные образования и конкурирующие рыночные структуры находятся в контексте органичного единства и борьбы противоположностей. Вопросы о том, какими должны быть конкурентная политика государства и ее результаты в курортно-рекреационной сфере, нуждаются в современном переосмыслении.

Одно из определений конкурентной политики сводится к тому, что это деятельность “государства по созданию и развитию конкурентной среды, регулированию конкурентных отношений и конкурентного процесса с целью поддержки и поощрения экономической конкуренции; борьбы с негативными последствиями монополизма, защиты законных интересов предпринимателей и потребителей, содействия развитию цивилизованных рыночных отношений, созданию конкурентоспособного отечественного производства” [8, с. 193].

В научных изысканиях Ю. Уманцева большое внимание уделяется проблемам повышения эффективности конкурентной политики, в частности – полномасштабного привлечения центральных и местных органов государственной власти, осуществляющих регулирование в разных секторах экономики [9, с. 597]; “повышения роли и ответственности АМКУ за решение возложенных на него полномочий и задач” [9, с. 599]. С ее конечной целью ученый связывает эффективную конкуренцию – “такие рыночные условия, при которых фирмы находятся под определенным уровнем конкурентного давления со стороны существующих и потенциальных конкурентов и потребителей, а роль государства заключается в обеспечении такого давления на рынке” [9, с. 607] и считает, что “эффективной должна быть не только конкуренция, но и конкурентная политика” [9, с. 609]. Параметр эффективности не должен ограничиваться прохождением концептуального уровня формулирования экономической доктрины конкурентной политики.

Среди многочисленных дел АМКУ и его территориальных отделений имеется ряд нарушений законодательства о защите экономической конкуренции на рынке курортно-рекреационных услуг, которые связаны с принятием мер государственного принуждения, в частности – с привлечением к ответственности и применением санкционного регулирования. Некоторые случаи целесообразно рассмотреть отдельно и более подробно.

В делах об антиконкурентных согласованных действиях субъектов хозяйствования во время участия в процедуре открытых торгов на закупку услуг санаторно-лечебных учреждений по санаторно-курортному и восстановительному лечению застрахованных лиц и членов их семей в 2014 г. выявлены нарушения в виде согласованных антиконкурентных действий, касающихся результатов торгов ООО “Здравие” и ООО “Медреабилитация” \*. Указанные предпринимательские структуры были зарегистрированы одновременно, не имели производственных мощностей и квалифицированного персонала для предоставления услуг, которые составляли предмет закупки. Они распределили между собой победу в процедурах закупки, выступали как посредническое звено между специализированными государственными учреждениями санаторно-лечебного типа (которые могут самостоятельно участвовать в соответствующих процедурах закупок) и Фондом социального страхования по временной потере трудоспособности (ФССВПТ). Это привело к пере-

---

\* Звіт Антимонопольного комітету України за 2014 рік : Розпорядження Антимонопольного комітету України від 12.03.2015 р. № 6-рп. – К. : Антимонопольний комітет України, 2015. – С. 38.



расходу денежных средств застрахованных лиц в связи с переводом на счета сторонних субъектов хозяйствования (которые не оказывают услуг, являющихся предметом закупки) значительных сумм “за предоставление консультативных услуг”, полученных от ФССВПТ, с назначением платежа “за оплату услуг по санаторно-курортному лечению”. По отношению к субъектам хозяйствования ООО “Здравие” и ООО “Медреабилитация” АМКУ наложены штрафные санкции на общую сумму 4 млн. грн. \*.

Административная коллегия Закарпатского областного территориального отделения АМКУ признала действия ЧАО “Укрпрофздравница” \*\* в лице ГП «Санаторий “Шаян”», которые заключались в фактическом отказе в реализации излишков минеральной воды “Шаянская 242” отдельным вторичным пользователям для промышленного разлива, нарушением законодательства о защите экономической конкуренции в виде злоупотребления монопольным (доминирующим) положением путем устранения с рынка покупателей. За указанное нарушение на эту корпоративную структуру наложен штраф в размере 60 тыс. грн. \*\*\*.

Недостоверная информация о характеристиках курортно-рекреационных услуг — чрезвычайно распространенное явление в туристическом бизнесе. Введение в заблуждение, с одной стороны, приводит к нарушению суверенитета и неоправданным затратам потребителей, а с другой — влечет за собой получение неправомерных преимуществ в конкуренции, поскольку услуги не имеют тех характеристик, о которых была информация. По результатам контроля, в 2013 г. в соответствии с требованиями законодательства о защите экономической конкуренции на региональных потребительских рынках административной коллегией территориального отделения АМКУ в Ивано-Франковской области прекращены действия по распространению информации, вводящей в заблуждение потребителей курортно-рекреационных услуг при организации туристических путешествий за границу. Отдельные туристические фирмы некорректно определяли объемы туристических затрат на проезд, изготовление визы, курортный сбор, распространяли недостоверную информацию о стоимости рекреационно-оздоровительного тура на болгарском курорте “Слънчев бряг” относительно аналогичных предложений конкурентов \*\*\*\*.

Несмотря на то, что случаи злоупотребления монопольным положением, антиконкурентные действия органов государственной власти, согласованные антиконкурентные действия субъектов хозяйствования курортно-рекреационной сферы периодически расследуются АМКУ, еще остаются проявления недобросовестной конкуренции. Самая большая проблема недобросовестной конкуренции заключается в ее сочетании с практикой пренебрежения социальными интересами общественного развития, индивидуальными ценностями человека, его дифференцированными потребностями и возможностями.

---

\* Там же. — С. 43–44.

\*\* Приватне акціонерне товариство лікувально-оздоровчих закладів профспілок України “Укрпрофоздоровниця” [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://ukrzdrav.com/2013-12-03-12-40-05/zagalna-informatsiya.html>.

\*\*\* Звіт Антимонопольного комітету України за 2014 рік. — С. 56.

\*\*\*\* Звіт про проведену роботу Івано-Франківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України за 2013 рік / Івано-Франківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України : Офіційний сайт [Електронний ресурс]. — Режим доступа : [http://amku/control/ifr/uk/publish/printable\\_article/80787?jsessionid=D83A007914E34D48B232FA6C70A2C7E8.app1](http://amku/control/ifr/uk/publish/printable_article/80787?jsessionid=D83A007914E34D48B232FA6C70A2C7E8.app1).

Одной из проблем, сдерживающих развитие курортно-рекреационной сферы, служит неэффективная конкуренция в обход важнейших национальных интересов. Ключевые конкурентные силы, реализуя рыночную власть, ведут борьбу за поставленные цели, которые не согласуются с основной ценностью потребителя – его здоровьем и полноценной жизнью.

Главные игроки рынка курортно-рекреационных услуг (в частности, производители услуг, туристические посредники, профсоюзные организации, государственные и местные органы власти, Фонд социального страхования, в конечном счете – сами потенциальные потребители) пытаются снизить свои затраты, перекадывая их на других игроков. М. Портер описывает подобную ситуацию в системе здравоохранения как наличие конкуренции с нулевым результатом. С точки зрения государства, человека и экономики, синергетический эффект достигается, главным образом, от сокращения затрат, не имеющих никакого отношения к состоянию здоровья человека, повышению качества услуг [10, с. 35].

### Выводы

К сожалению, в курортно-рекреационной сфере институт конкуренции, основанный на ценности потребителя, не сформирован и не работает, поскольку увеличение затрат потребителей является отражением тенденции роста цен на лечебно-оздоровительные услуги, что не обеспечивает улучшения качества курортного сервиса, большего удовлетворения потребностей в полноценном отдыхе, восстановлении жизненных сил человека и его способности к труду.

Несмотря на то, что конкурентная политика государства в курортно-рекреационной сфере характеризуется неполным охватом, направления повышения ее эффективности необходимо разрабатывать в контексте формирования новых вех доктрины государственного регулирования курортной рекреации, построенной на ценностноориентированных основах. К перспективным направлениям дальнейших исследований целесообразно отнести вопросы разработки инструментария перемещения конкуренции в плоскость рыночного взаимодействия, ориентированного на ценность потребителя.

### Список использованной литературы

1. *Робинсон Дж.* Экономическая теория несовершенной конкуренции ; [под ред. И. Осадчей]. – М. : Прогресс, 1986. – 473 с.
2. *Портер М.* Конкуренция. – М. : Издательский дом “Вильямс”, 2005. – 608 с.
3. *Чемберлин Э.* Теория монополистической конкуренции: Реориентация теории стоимости. – М. : Экономика, 1996. – 351 с.
4. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. – М. : Прогресс, 1982. – 455с.
5. *Геец В.М.* Преодоление квазирыночности – путь к инвестиционно ориентированной модели экономического роста // Экономика Украины. – 2015. – № 6. – С. 4–17.
6. *Мазаракі А.А., Мельниченко С.В.* Туризм в Україні: виклики кризи // Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. – 2015. – № 2. – С. 5–15.
7. *Лагутін В.Д.* Монополія та конкурентна політика: політико-економічні проблеми // Економічна теорія. – 2015. – № 4. – С. 89–97.
8. *Лагутін В.Д., Бакалінська О.О., Вертелева О.В.* та ін. Конкуренція і конкурентна політика: категорії та поняття. – К. : КНТЕУ, 2009. – 320 с.

9. Кіндзерський Ю.В., Якубовський М.М., Галиця І.О. та ін. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку : моногр. ; [за ред. Ю.В. Кіндзерського]. — К. : Ін-т екон. та прогнозув. НАН України, 2009. — С. 595–657.

10. Портер М., Тайсберг Э. Переосмысление системы здравоохранения. Как создать конкуренцию, основанную на ценности и ориентированную на результат. — К. : Изд-во "Стандарт", 2007. — 620 с.

#### References

1. Robinson J. *Ekonomicheskaya Teoriya Nesovershennoi Konkurentsii, pod red. I. Osadchei* [The Economics of Imperfect Competition], edited by I. Osadchaya. Moscow, Progress, 1986 [in Russian].

2. Porter M. *Konkurentsya* [On Competition]. Moscow, Vil'yams, 2005 [in Russian].

3. Chamberlin E. *Teoriya Monopolisticheskoi Konkurentsii: Reorientatsiya Teorii Stoimosti* [The Theory of Monopolistic Competition: A Reorientation of the Theory of Value]. Moscow, Ekonomika, 1996 [in Russian].

4. Schumpeter J. *Teoriya Ekonomicheskogo Razvitiya* [The Theory of Economic Development]. Moscow, Progress, 1982 [in Russian].

5. Heyets V.M. *Preodolenie kvazirynochnosti — put' k investitsionno orientirovannoi modeli ekonomicheskogo rosta* [Overcoming the quasimarketness — a way to the investment-oriented model of economic growth]. *Ekonomika Ukrainy — Economy of Ukraine*, 2015, No. 6, pp. 4–17 [in Russian].

6. Mazaraki A.A., Mel'nychenko S.V. *Turyzm v Ukraini: vyklyky kryzy* [Tourism in Ukraine: challenges of the crisis]. *Visn. Kyiv. Nats. Torg.-Ekon. Univ. — Bull. of Kyiv Nat. Trade-Econ. Univ.*, 2015, No. 2, pp. 5–15 [in Ukrainian].

7. Lagutin V.D. *Monopoliya ta konkurentna polityka: polityko-ekonomichni problemy* [Monopoly and competitive policy: politico-economic problems]. *Ekonomich. Teoriya — Econom. Theory*, 2015, No. 4, pp. 89–97 [in Ukrainian].

8. Lagutin V.D., Bakalins'ka O.O., Verteleva O.V. et al. *Konkurentsya i Konkurentna Polityka: Kategorii ta Ponyattya* [Competition and Competitive Policy: Categories and Notions]. Kyiv, KNTEU, 2009 [in Ukrainian].

9. Kindzers'kyi Yu.V., Yakubovs'kyi M.M., Galytsya I.O. et al. *Potentsial Natsional'noi Promyslovosti: Tsili ta Mekhanizmy Efektyvnogo Rozvytku, za red. Yu.V. Kindzers'kogo* [The Potential of the National Industry: Purposes and Mechanisms of Efficient Development], edited by Yu.V. Kindzers'kyi. Kyiv, Inst. for Economics and Forecast. of the NAS of Ukraine, 2009, pp. 595–657 [in Ukrainian].

10. Porter M., Teisberg E. *Pereosmyslenie Sistemy Zdravookhraneniya. Kak Sozdat Konkurentsiyu, Osnovannuyu na Tsennosti i Orientirovannuyu na Rezul'tat* [Redefining Health Case: Creating Value-Based Competition on Results]. Kiev, Standart, 2007 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 25 августа 2016 г.