
НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ

УДК 330.341.1:669

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF UKRAINE'S METALLURGY

*В рамках дискуссии, начатой академиком НАН Украины В.М. Гейцем *, 29 сентября 2015 г. в Днепропетровске в Национальной металлургической академии Украины состоялось заседание “круглого стола” на тему: “Проблемы и перспективы инновационного развития металлургической промышленности Украины”. “Круглый стол” был организован Отделением металлургии Академии наук Высшей школы Украины и журналом “Экономика Украины” с целью открытого, заинтересованного обсуждения проблем и перспектив металлургического комплекса страны на переломном этапе европейской интеграции, выработки научно обоснованных предложений и рекомендаций органам государственной власти и местного самоуправления, руководителям металлургических предприятий, ученым и предпринимателям по ускорению инновационного развития отечественной металлургии. В заседании “круглого стола” участвовали члены Отделения металлургии Академии наук Высшей школы Украины, члены редколлегии журнала “Экономика Украины”, руководители ведущих объединений предприятий и предприятий черной металлургии, ученые, государственные служащие, предприниматели, преподаватели и студенты. Предлагаем вниманию читателей основные положения содержательной дискуссии.*

Ю.С. Пройдак, доктор технических наук, профессор, проректор Национальной металлургической академии Украины, академик, вице-президент Академии наук Высшей школы Украины. Несмотря на текущий экономический кризис, металлургический комплекс (МК) остается ведущим “драйвером” национальной экономики, играет ключевую бюджетообразующую роль, обеспечивает жизнедеятельность многих регионов и городов страны. Однако не секрет, что металлургические предприятия и отрасль в целом переживают не лучшие времена; значительно снизились объемы производства и реализации продукции, некоторые предприятия фактически прекратили свое существование или находятся на грани остановки. В условиях жесткой международной конкуренции и имплементации Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС перед металлургами стоят сложные задачи, прежде всего, по инновационному развитию и повышению уровня технологической и продуктовой конкурентоспособности. Над решением этих задач напряженно работают производственники, бизнесмены, государственные служащие, ученые, в том числе действительные члены Отделения металлургии Академии наук Высшей школы Украины.

В.Н. Тарасевич, доктор экономических наук, профессор, завкафедрой политической экономики Национальной металлургической академии Украины, член редколлегии

* Гейц В.М. Институциональная обусловленность инновационных процессов в промышленном развитии Украины // Экономика Украины. – 2014. – № 12. – С. 4–19.

журнала “Экономика Украины”. Вот уже более двух лет на страницах главного экономического журнала страны продолжается инициированная его главным редактором, академиком НАН Украины В.М. Гейцем дискуссия о ключевых проблемах национальной экономики в условиях глобализации, европейской интеграции и текущего экономического кризиса. В последнее время внимание дискуссионтов акцентируется на инновационной проблематике; и столь уважаемой и профессиональной аудитории не нужно доказывать ее актуальность для отечественной черной металлургии. Нет сомнения в том, что читательскую аудиторию журнала заинтересуют ваши выводы об уровне инновационности и конкурентоспособности МК по сравнению с европейскими и мировыми стандартами, о качестве существующей законодательной и нормативно-правовой базы в сфере инновационных инвестиций, а также ваши предложения и рекомендации органам государственной власти и местного самоуправления, руководителям предприятий и организаций, объединениям предпринимателей и профсоюзам. Среди внимательных и постоянных читателей журнала есть немало высших государственных служащих, ведущих бизнесменов и предпринимателей, представителей того среднего класса, который способен обеспечить инновационный прорыв, поэтому материалы нашего “круглого стола” могут стать хорошей помощью в их практической деятельности.

А.Г. Старовойт, доктор технических наук, профессор, генеральный директор Научно-промышленной ассоциации “Укркокс”. Ситуация, сложившаяся в настоящее время в стране, негативно влияет на развитие нашей отрасли, так как 36% залежей коксующихся углей в Украине оказались в зоне АТО. Там же находятся 80% мощностей и самой отрасли. Тем не менее, потребность отечественной металлургии в коксе в основном обеспечивается. К сожалению, в этих экстраординарных условиях мы не ощущаем активной поддержки государства и вынуждены действовать, что называется, на свой страх и риск.

Коксующиеся угли во многом определяют ситуацию во всей металлургии, а потому огромное значение имеет развитие нашей отраслевой науки. К сожалению, два специализированных института за последние годы не имели ни одного заказа на проведение научно-исследовательских разработок, которые касались бы совершенствования технологии производства. В основном поступают заказы на разработку текущей нормативной документации. Но этого явно недостаточно для обеспечения перспектив инновационного развития отрасли.

Это правильно и в отношении экспериментальной базы вузовской науки. На старом оборудовании невозможно осуществить прорыв в металлургической науке и практике. В сложившейся ситуации мы сконцентрировали наши усилия на теоретических исследованиях возможностей модификации отечественных углей. Это суперинновационная разработка, но для ее внедрения в производство ни у государства, ни у предприятий нет финансовых средств. Поэтому для нас наступило время поисковых работ в “запас”. Будем надеяться, что когда-то “из запаса” научные результаты будут на практике внедрены в металлургии.

Ю.С. Проїдак. В “запасе” находятся много передовых разработок наших ученых, в том числе технологии выплавки широкого спектра антикоррозионных сталей и ферросплавов, производства различных пористых материалов, современных видов проката.

Л.П. Ксаверчук, генеральный директор объединения предприятий “Укртрубопром”. За последние 20 лет объем производства трубной промышленности в Украине уменьшился в 8 раз. Отрасль носит ярко выраженный экспортноориентированный характер — за границу продается 80% продукции. С падением спроса на зарубежных рынках и активизацией китайских, турецких и российских конкурентов многие трубные предприятия Украины оказались на грани банкротства. Внутрен-

ний рынок труб практически отсутствует, поскольку в ситуации спада находятся главные отрасли-потребители: строительство, машиностроение, сельское и жилищно-коммунальное хозяйство. Совершенно очевидно, что государственная экономическая политика должна быть направлена на поддержку отрасли и развитие внутреннего рынка. Но кто будет ее разрабатывать и реализовывать, если соответствующие министерства и ведомства фактически ликвидированы?

Ясно, что в этих сложных условиях деятельность ученых должна способствовать сохранению ведущих научных школ прокатки и их развитию в направлении повышения качества отечественных труб для обеспечения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Но для этого необходимо соответствующее финансирование научно-исследовательских работ. К сожалению, складывается впечатление, что ни государство, ни собственники предприятий в этом не заинтересованы.

Ю.С. Пройдак. Может, и заинтересованы, но доминируют иные интересы, в том числе выживания.

А.Ф. Гринев, почетный профессор Национальной металлургической академии Украины, директор ООО «НИИ «Укрметаллургинформ»», главный редактор журнала «Металлургическая и горнорудная промышленность», академик Академии инженерных наук Украины. Снижение объемов производства за счет потерь на рынке сбыта (СНГ) и отставание по требованиям качества металлопродукции вполне согласуются с экономическим законом стоимости, где в основе — общественно необходимые затраты и согласование цены и качества. Сегодня мы констатируем высокий (60%) моральный и физический износ оборудования.

Да, нужны новые рынки (взамен СНГ), ведь в Европе очень тесно. Да, необходимы большие инвестиции в эту многоциклическую базовую отрасль промышленности, однако сроки окупаемости затрат относительно велики — 5 и больше лет. Украинские политики и некоторые собственники в погоне за прибылью не очень задумывались о перспективе, не говоря уже о продаже иностранцам такого гиганта, как «Криворожсталь». Мы значительно отстаем от конкурентов и в таком вопросе, как затраты энергоресурсов (газа, угля, электроэнергии) на единицу продукции, что существенно повышает ее себестоимость; это обусловлено также невысоким качеством сырья.

Собственнику, по понятным причинам, не интересно заключать «дорогие» договоры с институтами — лучше покупать отдельных специалистов для решения локальных вопросов научно-технического прогресса.

К сожалению, за последние 25 лет произошло значительное разрушение системности: научная разработка технологии, выдача исходных данных для проектирования, сам проект, заказ на изготовление оборудования, создание объекта, его освоение. Это, в частности, хорошо прослеживается на примере украинской трубной промышленности, когда раньше существовал мощный Всесоюзный научно-исследовательский трубный институт, в ГП «Укргипромет» был большой трубопрокатный отдел со смежниками, были устойчивые связи с изготовителями оборудования («Электростальтяжмаш», «Уралмаш», ДЗМО, НКМЗ, ХЭМЗ и др.), а в настоящее время все связи разорваны. В итоге от объема 7 млн. т труб (1990 г.) в этом году ожидаем только 0,7 млн. т, так как нарушены устойчивые кооперационные связи с российскими потребителями.

Нам сегодня трудно понять, как можно строить политику без экономики (спад промышленного производства — до 20%), вследствие чего по уровню ВВП на душу населения Украина — на одном из последних мест в Европе. Необходима правительственная поддержка производителя: того, кто вкладывает деньги в технический прогресс, нужно, например, освобождать от уплаты доли налога на прибыль на сумму инвестиций. И кто, наконец, в нашем правительстве конкретно займется

внутренним рынком металлопотребления (было 4,5 млн. т в год, а стало 3,5 млн. т), а также импортозамещением?

Определенную роль в развитии научно-технического прогресса в ГМК играют публикации в отечественных журналах, к которым появились определенные требования с учетом наукометрических баз данных. К сожалению, “украинская рыночная экономика” погубила многие технические журналы. Сегодня их остались единицы, среди них – журнал “Металлургическая и горнорудная промышленность”, имеющий 55-летнюю историю и очень представительскую редколлегию в составе 40 докторов наук, в том числе 4 членов НАН Украины. В последнее время появилось много недобросовестных авторов, которые попадают в наукометрические базы данных, например в “Scopus”, только за деньги, без прохождения этапа рецензирования. Нам кажется, следует больше уважать отечественные редколлегии, особенно технических специальностей.

Рынок далеко не все урегулирует, как считают некоторые политики. Например, потребность в молодых специалистах должна планироваться с учетом заключения долгосрочных договоров собственников предприятий с институтами и т. д.

И.Ю. Филиппов, кандидат технических наук, начальник производственно-технического управления ПАО “Никопольский завод ферросплавов”. В этом году нашему заводу исполняется 50 лет. В настоящее время он выпускает 400 тыс. т ферросплавов в год, что в 3 раза меньше, чем в начале 1990-х годов. Мощности завода загружены лишь на 50%, и технические возможности расширения производства есть, но для этого необходимы соответствующие экономические и политические условия. Приведу два примера.

Наше предприятие 80% продукции отправляет на экспорт. География поставок очень широка. Скольких усилий это стоит, трудно передать. И нам остается лишь завидовать нашим зарубежным конкурентам, которым активно помогает их государство, в том числе по дипломатическим каналам. Образно говоря, ферросплавы – это “витамины” для металлургии. Несмотря на уменьшение объема производства ферросплавов, нам удалось значительно расширить их номенклатуру – с 2 до 30 типов. У нас есть ряд новых технологий, не имеющих аналогов в мире, этим мы во многом обязаны сотрудничеству с учеными Национальной металлургической академии Украины. Мы рады бы его расширить, внедрить научные разработки в производство, но пока не имеем финансовых возможностей.

К.Ф. Ковальчук, доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и менеджмента Национальной металлургической академии Украины, академик Академии наук Высшей школы. Уважаемые докладчики убедительно оценили состояние МК Украины как негативное, определили основные причины кризисных явлений в нем. Нужно констатировать, что последствия мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. (в частности, существенное сокращение спроса на украинские черные металлы и изделия) были частично компенсированы в 2010–2011 гг., а потом начался новый спад производства, который, по прогнозам, к сожалению, будет продолжаться и в будущем. Так, в 2014 г. в Украине было произведено 23,79 млн. т металлопроката, 27,16 млн. т стали и 24,81 млн. т чугуна, что свидетельствует о соответствующем падении на 17,7%, 16,9% и 14,8%. Прогноз на 2015 г. – еще более неутешительный: уменьшение производства чугуна, углеродистой стали, металлопроката – на 25–27%, кокса – на 40%, стальных труб – на 10%. Речь идет не о необходимости относительного роста отрасли до показателей хотя бы 2011 г., а о немедленной остановке спада производства с помощью кризисного менеджмента.

Направления выхода из кризиса черной металлургии, которые, по мнению отраслевых экономистов, необходимо предложить:

1. Взять под государственный контроль новый процесс перераспределения горно-металлургических активов с учетом внешне- и внутривнутриполитической ситуации, сложившейся в Украине.

2. Использовать новый период низкой (50–60%) загрузки производственных мощностей и высокой (70–80%) степени изношенности основных фондов металлургических предприятий для внедрения современных топливо- и энергосберегающих технологий: отказ от природного газа, сокращение в 2 раза потребления кокса благодаря технологии пылеугольного топлива и т. п.

3. Развивать внутренний рынок за счет существенного увеличения спроса на металлопродукцию инфраструктурных, оборонной и промышленных отраслей. Необходимо завоевать национальный рынок за счет эффективного освоения новейших технологий производства новых стальных сплавов, покрытий и т. п.

4. Формировать современную систему кругооборота металла. Внедрять новейшие технологии сбора и первичной переработки металлолома в металлургическое сырье (скрап). Позитивная экологическая экстерналия экономически обосновывает возможность государственного частичного субсидирования этого процесса.

5. На законодательном уровне сделать невозможными разнообразные офф- и он-шорные схемы, коррупцию, особенно – трансфертное ценообразование, а часть этих средств использовать для финансирования новой Государственной программы развития и реформирования горно-металлургического комплекса на период 2016–2020 гг.

6. Все предложения надо учесть в указанной программе и профинансировать в полном объеме, ведь предыдущая программа (2009–2011 гг.) была недофинансирована на 80% и потому практически не выполнена.

В.Н. Тарасевич. Было бы уместно предусмотреть в указанной Государственной программе: 1) организацию инвестиционно-инновационных конкурсов с широкими правами изменения собственника (собственников) активов металлургических предприятий; 2) развитие разветвленной сети механизмов и форм государственно-частного партнерства, прежде всего в инвестиционной сфере; 3) привлечение к поддержке отрасли и металлургической науки механизмов государственной контрактной системы, а также стратегических институтов развития.

Д.Е. Козенков, кандидат экономических наук, доцент, завкафедрой менеджмента Национальной металлургической академии Украины. Определяющей целью развития МК Украины считается создание условий для подъема экономики на основе инноваций, обеспечивающих развитие, основанное на таких устоях, как экономическая эффективность, экологическая безопасность, ресурсосбережение, конкурентоспособность товарной продукции.

Результаты SWOT-анализа МК Украины с учетом таких его сильных сторон, как наличие собственной материально-сырьевой базы, развитая инфраструктура, производственно-технологический опыт, профессиональный кадровый состав, освещают и слабые его места: износ производственных фондов, значительное технологическое отставание от лидеров металлургического рынка, растущие экологические проблемы, низкий уровень передела, малую номенклатуру металлоизделий, старение кадрового состава и недостаточный приток молодых специалистов. Эти обстоятельства несут такие угрозы, как потеря наработанных знаний и технологического опыта; упадок отраслевой науки и неэффективность механизмов привлечения ее потенциала для выполнения прикладных разработок, что приводит к углублению технической и технологической отсталости металлургической отрасли, росту износа основных фондов, снижению уровня производительности труда; неэффективное использование производственных ресурсов и мощностей, что ведет к увеличению убыточности производства; недостаточный уровень бюджетного финансирования отрасли. Указанные угрозы формируют условия закрепления за МК Украины статуса сырьевого придатка развитых стран.

Особенностью отечественной металлургической промышленности как инновационного объекта являются высокая капитало-, материало- и энергоемкость

производств, а также длительный инвестиционный цикл. Существующие технологии производства не соответствуют современным требованиям экологии, экономики и комплексного использования сырья; характеризуются наличием вредных газообразных выбросов и твердых отходов, загрязняющих атмосферу и окружающую природную среду. Из-за устаревших технологий практически не применяются прогрессивная электронно-лучевая плавка стали и относящиеся к V технологическому укладу методы прямого восстановления железных руд. Поэтому для предприятий МК Украины жизненно важно увеличение объемов исследований, направленных на замену устаревших технологий экологически чистыми и безотходными, позволяющими получать металлы и материалы с высокой добавленной стоимостью.

Приоритетами инновационного развития отрасли нужно считать:

- обеспечение тесной координации всех стадий инновационного процесса от научных и конструкторских разработок до выхода на рынок новой металлопродукции с высокой добавленной стоимостью;
- создание в Украине инновационной инфраструктуры (технопарков, технополисов, бизнес-инкубаторов, научно-технологических центров и т. п.), которая бы позволила наладить заверченный цикл инновационной деятельности — от создания инноваций до внедрения их в производство;
- создание благоприятных условий по привлечению ученых высокой квалификации для проведения исследований и разработок непосредственно в сфере производства;
- разработка новых технологий, обеспечивающих снижение капитальных расходов и уменьшение выбросов вредных веществ; эффективные технологии получения особо чистых металлов и сплавов;
- создание мини-производств для удовлетворения внутреннего спроса на металлопродукцию;
- разработка новых технологий переработки вторичного сырья.

Черные металлы и изделия из них всегда занимали важное место в структуре экспорта. В последние годы предприятия МК страны поставляли на мировой рынок до 80% выработанной продукции. Сформированная экспортная ориентация отрасли привела к диспропорции в структуре производства и потребления металла. Следует отметить, что структура экспорта металла на данном этапе становится фактором сдерживания инновационного развития металлургии. Следовательно, необходимо проводить инновационную политику ухода от неэффективной экспортной ориентации и формировать квоты на оставление части выработанного в стране металла для развития научно-производственного бизнеса. Эта задача требует усиления роли государства в процессе согласования программ развития металлопотребляющих отраслей экономики с возможностями металлургии для сбалансирования структуры спроса и производства металлопродукции.

В.К. Лебедева, кандидат экономических наук, профессор кафедры политической экономики Национальной металлургической академии Украины. К сожалению, антикризисная экономическая политика государства не теряет своей актуальности. Украина переходит из одного экономического кризиса в другой, эти обострения носят системный характер, и, по-видимому, можно говорить лишь о 5–7 годах стабильного развития за весь период независимости. По моему мнению, центральным моментом антикризисной экономической политики должно стать совершенствование региональной экономической политики. Она тесно связана с развитием металлургической промышленности и приданием ему инновационного импульса. Например, развитие такой прогрессивной составляющей, как электрометаллургия, не возможно без мощного энергетического комплекса, а если уголь для ТЭС импортировать из дальнего зарубежья, то о конкурентоспособной себестоимости продукции нечего и мечтать.

Государственные меры по политической децентрализации должны быть связаны с соответствующими экономическими мерами. По моему мнению, целесообразно вспомнить, что в стране существует постоянное экономическое районирование с выделением восьми экономических районов, а именно: Донецкого, Приднепровского, Восточного, Центрального, Полесского, Причерноморского, Подольского и Карпатского. Каждому из них отвечают определенные территориально-производственные комплексы. Именно на уровне экономических районов, а не отдельных областей или поселков, должны осуществляться меры экономической политики, и именно на этом уровне целесообразно создать соответствующие органы государственного управления, которые бы координировали деятельность между собой в интересах соответствующих территориально-производственных комплексов. Предоставление им для этого определенных полномочий способствовало бы преодолению кризиса и выходу региональных и общегосударственных экономических отношений на новый уровень, отвечающий инновационному развитию.

Е.А. Завгородняя, доктор экономических наук, профессор кафедры политической экономики Национальной металлургической академии Украины. Одними из важнейших последствий глобализации являются радикальные качественные изменения в характере международной конкуренции: экономическое соперничество охватывает не только имеющиеся сегменты мировых товарно-ресурсных рынков, но и борьбу за их будущие контуры и соответствующее главенствующее положение в этом будущем. Ожидаемый успех, позиционирование и сфера экономического влияния страны непосредственно определяются ее текущей и перспективной конкурентоспособностью, рычаги которой в начале XXI в. закладываются пионерными инновациями и институтами стратегического развития на базе эффективных кластерных воспроизводственных контуров, органично сочетающих в себе все составляющие жизненного цикла продукции.

Основа их технологической цепочки – *металлургический комплекс*. Именно в нем одновременно закладываются предпосылки для экспортотраслирующего, импортозамещающего и постиндустриального экономического роста, который тем самым создает возможность реализации альтернативных сценариев развития Украины и эффективных вариантов ее интеграции в глобальное экономическое пространство. Речь идет о формировании как ценового, так и качественного потенциала высокой конкурентоспособности национального товарного производства на региональных и мировом рынках. Особая роль металлургического комплекса в национальном воспроизводстве, как и ведущая – в активизации торгового баланса, дает ему право возглавить список приоритетов государственной инновационно-инвестиционной политики. Конечно, в условиях известной функциональной неполноценности рыночных регуляторов инновационного создания капитала такая политика должна быть систематической, фронтальной и интенсивной. Для этого следует широко использовать неэмиссионные механизмы прямой бюджетной инновационно-инвестиционной экспансии и инструментарий бюджетно-налогового регулирования, направленного на запуск мультипликационно-акселерационной волны прогрессивных технологических изменений.

По моему мнению, повышению абсолютного и относительного уровней валовых инвестиционных расходов металлургических предприятий при ускоренном росте их инновационной доли будут способствовать: а) дифференциация ставок налогообложения прибыли в зависимости от направления деятельности предприятия, характера и целей его использования, в частности, введение пропорциональных и приростных налоговых скидок на осуществление НИОКР и внедрение налогового кредита на прирост инвестиционных расходов; б) установление пропорциональной зависимости между размером ставки налогообложения коммерческих

банков и доли долгосрочных инвестиционных кредитов в их "кредитном портфеле"; в) контроль инновационного качества инвестиций предприятий, совладельцем которых является государство; г) тарифная эскалация; д) налоговые преференции для создания коммерческими банками собственных специальных страховых фондов с целью снижения риска активных инвестиционных операций.

Во избежание участи сырьевой периферии, угроза которой чрезвычайно актуальна в условиях чрезмерной аномальной открытости украинской экономики, в рамках политики развития внутреннего рынка и стимулирования внутреннего спроса на металлургическую продукцию целесообразны: а) легитимизация требований к содержанию местных компонентов в реализуемой продукции; б) поощрение и распространение практики встречных экспортно-импортных закупок; в) государственные закупки отечественной высоко- и среднетехнологичной продукции. Следовательно, необходимо создание современной контрактной системы, использующей механизмы управления государственными заказами, заключения контрактных договоров и контроля над их выполнением; жесткие, максимально приближенные к мировым стандарты качества и критерии отбора исполнителей; постоянный мониторинг мировых инноваций; сертификацию продукции и т. п.

Ю.С. Проїдак. Понятно, что эти предложения не будут эффективно реализованы, если не восстановить деятельность министерства металлургии, а также соответствующих управлений государственных администраций в Днепропетровской, Донецкой, Запорожской областях.

В.В. Белоцерковец, доктор экономических наук, профессор кафедры политической экономики Национальной металлургической академии Украины. К сожалению, в последние годы явления, обычно отождествляющиеся с экономическим кризисом и депрессией, стали почти неотъемлемым фоном хозяйственной деятельности предприятий МК Украины. Действительно, большая часть периода 1991–2015 гг. пришлась именно на время стагнации или кризиса, в течение которого отечественные экономические субъекты получили огромный и разносторонний опыт выживания в трудных условиях. Ухудшение экономической ситуации в национальной экономике в большинстве случаев вовсе не было следствием процессов, происходивших за ее пределами. Напротив, ведущую роль в обеспечении реализации именно негативного сценария экономического развития сыграли события, имевшие сугубо внутреннюю природу. В первую очередь это касается особенностей проведения отечественной экономической политики, ее содержания, логики, комплексности, уровня научного обоснования, таргетированных приоритетов и настойчивости в достижении определенных целей.

На МК, в течение длительного времени выступавшего в роли основного генератора валютной выручки и имевшего ярко выраженную экспортную ориентацию, весьма повлияло досадное отсутствие внутренне непротиворечивой, рассчитанной на долгосрочную перспективу экономической политики, что не могло не сказаться на результатах его развития. Если экономический эксперимент в металлургической отрасли в конце 90-х годов XX в. был одним из наиболее важных факторов, обеспечивших переход национальной экономики на траекторию расширенного воспроизводства и инициировавших действие мультипликативного роста по другим ее отраслям, то, учитывая специфику проведения в последние годы фискальной, таможенной, тарифной, инвестиционной и т. п. политики, действия государства сложно рассматривать как благоприятные для развития МК на принципах инновационного обновления, разработки и внедрения новых продуктов и процессов.

В этом аспекте, на наш взгляд, особого внимания заслуживает хотя бы частичное возобновление действия режима экономического эксперимента в металлургической отрасли, что в условиях чрезвычайных потерь для отечественных предприя-

тий в результате российской агрессии на Востоке страны и разорения оккупационными силами значительной части расположенных там производственных мощностей, позволит производителям компенсировать часть их убытков, станет предпосылкой реализации инновационного сценария развития МК, восстановления им своих ведущих позиций в национальной экономике.

Необходимо эффективное применение потенциала инструментария фискального селективизма, играющего основополагающую роль в характере, содержании и реализации экономического эксперимента в металлургической отрасли. Присущие Украине исторические традиции этатизма, значительная роль государства в перераспределяющих процессах, демографическая специфика (большое количество лиц пенсионного возраста и высокий уровень урбанизации), наличие широкой (по сравнению с производственными мощностями общества) сети социальной инфраструктуры, экологические проблемы и т. п. выступают в качестве императивов активного применения государственными институтами фискальных мер. В то же время в условиях значительной асинхронности колебаний директивно переменных и реактивных денежных показателей сомнительна концентрация усилий по использованию в роли ведущего инструментария государственного регулирования процессов развития горно-металлургического комплекса аппарата денежно-кредитной политики, более резонной, по нашему мнению, является реализация главных функций такого регулирования с помощью мер фискального характера.

В.Н. Тарасевич. По моему мнению, все же нецелесообразно исключать из перечня антикризисных инновационных мер механизмы целевой неинфляционной эмиссии, прежде всего, через систему институтов развития и суверенных фондов. Об их эффективности говорит не только мировой опыт, но и практика упомянутого эксперимента. Конечно, от слов о необходимости их создания следует переходить к конкретным делам.

И.Л. Леонидов, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики Национальной металлургической академии Украины. В связи с проблематикой нашей дискуссии хотел бы обратить внимание на некоторые экономико-правовые аспекты присвоения инноваций, в частности – интеллектуального продукта, его творцами, а также властной и управленческой группами. Меры по преодолению кризиса в металлургической промышленности призваны формировать условия пропорциональной реализации каждой группой собственных интересов присвоения интеллектуального продукта. Свойственные им противоречия проявляются в диспропорциях инновационного развития, низком уровне освоения научно-технических разработок в производстве, минимизации госрегулирования объектов промышленной собственности олигархов и т. п. Деформированные условия реализации интересов присвоения интеллектуального продукта у собственников-олигархов искажают апробированный выход из кризиса в направлении новых, высокотехнологичных новаций, опирающихся на базовые производства.

Эффективная с точки зрения государства реализация отмеченных интересов на любом уровне предполагает разрешение их противоречий в пользу общества. В связи с этим интерес представляет кооперация в рамочных программах европейского проекта “Горизонт-2020”. Основой такого сотрудничества могут стать: расширение в металлургии информационно-телекоммуникационных и передовых производственных технологий, например, цифровой технологии “без чертежей” на базе 3D-моделей для проектирования изделий литейного производства, пылеугольного вдувания в доменном процессе, модулей быстрого монтажа агрегатов металлургического производства и т. п. Целесообразно также активизировать деятельность Национального информационного центра по сотрудничеству с ЕС в сфере науки и технологии, а также ГП “Укртехинформ”.

Властные интересы присвоения интеллектуального продукта могут быть реализованы посредством развития институтов государственно-частного партнерства. Во-первых, целесообразно усовершенствовать механизм тендерных закупок для ГК “Укроборонпром”, восстановления разрушенной инфраструктуры Донбасса, реконструкции газопровода “Уренгой – Помары – Ужгород”. Речь идет, прежде всего, о введении электронных торговых площадок и переходе на электронный документооборот. Такая инновационная система позволяет существенно сократить издержки логистики. Во-вторых, расширению внешнего рынка металлопродукции способствовала бы отмена антидемпинговых пошлин в США. Здесь важны решительные действия государства, его дипломатических и консульских служб.

Для реализации интересов создателей интеллектуального продукта необходимы меры по расширению возможностей университетской и прикладной науки в сфере бюджетного финансирования, его соответствующей регламентации в новой редакции Закона Украины “Об инновационной деятельности”. В нем целесообразно предусмотреть, во-первых, расширение финансирования университетской науки в сфере поддержки отечественных патентов на изобретения. Вследствие дефицита таких средств государство ежегодно теряет сотни патентов на изобретения – результаты напряженной работы научных коллективов университетов и конструкторских бюро. Во-вторых, указанное финансирование необходимо предусмотреть и в Программе государственной поддержки зарубежного патентования изобретений во избежание бесконтрольного оттока инновационных разработок и технологий.

А.В. Летучая, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики Национальной металлургической академии Украины. Приоритетным направлением повышения конкурентоспособности черной металлургии Украины являются глубинные, многоплановые эколого-экономические преобразования. Неотложная необходимость преодоления эколого-экономического кризиса и уменьшения его негативных последствий актуализирует проблемы совершенствования механизма государственного регулирования эколого-экономических процессов, так как именно государство является экономическим субъектом, воплощающим общественные экологические интересы. По моему мнению, в период преодоления последствий кризисогенных нестабильностей ключевыми элементами механизма государственного регулирования эколого-экономических процессов в металлургической промышленности должны стать: а) разрешения на выбросы (сбросы) металлургическим предприятиям, которые должны выдаваться региональными природоохранными органами; б) лицензии на комплексное природопользование, в которых будут определяться допустимые объемы выбросов; в) планы природоохранных мер металлургических предприятий, нормативы и порядок расчета и внесения платежей за загрязнение окружающей природной среды; г) сеть экологических фондов целевой направленности; д) система налоговых льгот металлургическим предприятиям, выпускающим экологически чистую продукцию.

В.Н. Тарасевич. Конечно, отмеченные составляющие механизма должны быть конкретизированы и переведены на язык практических рекомендаций. Но они не смогут быть реализованы, если не будет убедительной экономической мотивации для собственников соответствующих предприятий.

Н.И. Ткаченко, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики Национальной металлургической академии Украины. Считаю целесообразным акцентировать ваше внимание на проблеме рационального использования недр полезных ископаемых, в том числе железной и марганцевой руд, и изъятия рентных платежей в доходную часть госбюджета.

В соответствии с п. 251.1 Налогового кодекса Украины (далее – НКУ) рентную плату платят за “пользование недрами для добычи полезных ископаемых...”. При

определении размера рентной платы действуют так называемые “ставки рентной платы”, которые ежегодно пересматриваются. В 2015 г., впервые в практике уплаты рентных платежей за пользование недрами для добычи полезных ископаемых в Украине, был применен новый механизм корректировки расчета размера ставки для железной руды. В соответствии с Письмом ГФСУ от 29.01.2015 г. № 2703/7/99-99-15-04-02-17 “Об особенностях взимания рентной платы в 2015 году”, к ставке (8% от стоимости товарной продукции) применяется “коэффициент, равный доле железа в товарной продукции” (п. 252.20 НКУ, сноска 1)”.

По моему мнению, данных мер недостаточно. Дело в том, что исчисление ставки рентных платежей в процентах с корректировкой ставки налога на содержание железа в товарной продукции не соответствует экономической сути рентных платежей (дифференциальной ренты) и приводит к недополучению государством платежей в бюджет, поскольку стандартизирует “тело” рентного платежа до 8%, а применение этого коэффициента непрозрачно и неэффективно. С целью совершенствования существующего законодательства по вопросам определения ставок рентных платежей и создания для субъектов равных условий хозяйствования при недропользовании целесообразно применять показатели ставок рентных платежей на основе определения дифференциальной ренты I рода, не только учитывающие содержание железа в товарной продукции, но и позволяющие оценить вовлеченные в разработку месторождения железных руд по содержанию полезного компонента (железа) непосредственно после добычи до стадии обогащения. В результате государственного бюджета будет существенно пополнен.

В.Н. Тарасевич. Очевидно, часть этих дополнительных средств целесообразно направить на реализацию металлургических инновационных проектов. По моему мнению, не менее актуальны разработка и имплементация механизмов изъятия в госбюджет части дифференциальной ренты II и абсолютной ренты.

В.Д. Зеликман, кандидат технических наук, доцент, завкафедрой учета и аудита Национальной металлургической академии Украины. Рассмотрим микроэкономические проблемы отечественной металлургии. Эффективное управление прибылью на предприятии должно предусматривать, с одной стороны, обязательное формирование прибыли в результате осуществления предприятием всех составляющих его хозяйственной деятельности, а с другой – определение оптимальных путей и направлений использования полученной прибыли. Обе задачи тесно взаимосвязаны, поскольку использование прибыли зависит от ее получения ранее, что, в свою очередь, в значительной степени определяется эффективностью использования прибыли в предыдущие периоды. Поэтому эффективное управление прибылью предприятия требует внедрения комплексной оптимизационной модели ее планирования, которая должна функционировать не только как часть общей системы стратегического планирования на предприятии, определяя основные параметры и показатели его деятельности, но и как составляющая системы текущего контроля, находя отклонения от запланированных результатов и корректируя их в соответствии с изменениями целей предприятия или условий его окружающей среды.

В обоих вариантах оптимизационная модель планирования прибыли должна работать по следующему алгоритму:

1) определение оптимальных объемов производства и реализации продукции на основе CVP-анализа в их нерелевантных диапазонах с учетом возможности приобретения или продажи оборудования и эластичности спроса на сырье и готовую продукцию;

2) определение оптимального соотношения объемов производства разных видов продукции на основе анализа ограничений разных видов ресурсов при формировании производственной программы предприятия;

3) определение оптимального соотношения объемов реинвестирования полученной прибыли и суммы дивидендов, выплаченных акционерам, на основе концепции ценностно-ориентированного менеджмента.

Следует отметить, что на каждом следующем этапе расчета оптимальных параметров могут понадобиться уточнение или даже полное изменение параметров, определенных на предыдущем этапе. Например, текущее состояние и технологические особенности имеющихся на предприятии производственных мощностей могут привести к необходимости внесения изменений в запланированные объемы производства и, соответственно, реализации определенного вида продукции, что, в свою очередь, потребует пересчета всех установленных на первом этапе оптимальных объемов производства и реализации продукции.

Применение оптимизационной модели планирования прибыли на предприятии позволит исследовать основные составляющие этого процесса, выявить их параметры, проанализировать влияние основных факторов внутренней и внешней среды на эффективность действий руководства предприятия по управлению прибылью, а на основе этого — рассчитать такие значения выявленных параметров, которые бы позволили получить максимально эффективные управленческие решения по формированию и использованию прибыли предприятия.

Ю.С. Проїдак. Я думаю, коллеги согласятся, что не менее эффективного управления требуют и активы, и пассивы металлургических предприятий. Как говорят, слово — за экономической наукой.

И.Г. Сокиринская, кандидат экономических наук, доцент, завкафедрой финансов Национальной металлургической академии Украины. Важность и значимость металлургической отрасли для Украины трудно переоценить с точки зрения как ее ресурсного и производственного потенциала, так и ее финансового влияния на экономику. Следует подчеркнуть, что из 10 предприятий, оценка деятельности которых включена в биржевой Индекс украинских акций (UX), рассчитываемый Украинской биржей, четыре относятся к металлургической отрасли.

Но, к сожалению, финансовые результаты отечественных металлургических предприятий уже несколько лет подряд имеют тенденцию к стремительному падению. Особенно резкими были негативные изменения в 2014 г., а в 2015 г. эта тенденция даже усилилась. Так, по итогам 2014 г., общие убытки металлургической отрасли составили 36,9 млрд. грн. При этом 62,3% предприятий работали с прибылью, но ее размер был незначительным — лишь 5,87 млрд. грн., тогда как убытки других предприятий отрасли составили 42,5 млрд. грн. Только за I полугодие 2015 г. чистый убыток по отрасли равнялся 19,7 млрд. грн., а доля прибыльных предприятий снизилась до 54,2% (при сумме чистой прибыли 8,26 млрд. грн.). Убытки других предприятий отрасли составили 28 млрд. грн., что свидетельствует о существенной неоднородности финансовых результатов и усилении общей тенденции к убыточности.

Это отражается на рыночной капитализации нашей металлургической отрасли — действительно реальной цене, которую участники фондового рынка согласны платить за акции компании. Другими словами, рыночная капитализация — это денежная оценка внутренней стоимости предприятия, которая отображает финансово-экономическое состояние, инвестиционную привлекательность, рыночную устойчивость, качество продукции и т. п. К тому же на этот показатель существенно влияет ряд политических и экономических факторов, различных общих и специфических рисков.

Низкий уровень финансовых показателей и значительные риски, в свою очередь, не позволяют украинским металлургическим предприятиям получать финансирование на внутренних и международных рынках долгового капитала для реали-

зации первоочередных мер по модернизации и переоснащению производства с целью повышения собственной конкурентоспособности.

Для решения указанных проблем и повышения уровня капитализации необходимо стремиться, с одной стороны, расширять объемы производства металлопродукции с высокими уровнями переработки и добавленной стоимости, а с другой – внедрять современный финансовый менеджмент и финансовую безопасность на предприятиях металлургической отрасли, поскольку даже при условии отсутствия дивидендных выплат практически по всем отечественным эмитентам отрасли часть из них все равно остается достаточно инвестиционно привлекательной и на фоне глубокого финансово-экономического кризиса.

Однако самым сложным вопросом в процессе реализации мер по повышению конкурентоспособности металлургической отрасли является поиск источников финансирования технического переоснащения и технологического развития. В результате перечисленных финансовых проблем металлургических предприятий и значительного влияния отрасли на экономику страны государственная финансовая поддержка, безусловно, крайне необходима. Но ее эффективность во многом определяется именно формами и методами ее предоставления, ведь в новейшей истории Украины уже были периоды, когда государство в рамках определенных программ предоставляло финансирование, в частности, путем субсидий и дотаций, но, к сожалению, реальный экономический эффект оказался не слишком высоким. Поэтому формы финансового участия государства в решении проблем отрасли должны быть взвешенными и способными заставить предприятия нести реальную ответственность за полученные средства, которые должны выделяться исключительно на возвратной основе. Кроме того, эта поддержка должна предоставляться только тем субъектам хозяйствования, которые имеют реальный потенциал для восстановления конкурентоспособности. Можно предложить несколько конкретных путей реализации таких мер в зависимости от масштабов финансового кризиса на отдельном предприятии.

1. Финансовая санация – для тех ключевых металлургических предприятий, у которых отображены не только текущие убытки в отчете о финансовых результатах, но и непокрытые убытки в балансе, то есть фаза кризиса является наиболее глубокой. В этом случае механизмом реализации может стать альтернативная санация, когда финансовая нагрузка распределяется в конкретных пропорциях между государством и собственниками предприятия. Прежде всего, необходимо четко определить самые насущные инвестиционные потребности и график финансирования инвестиций, а затем, в соответствии, например, с разработанным Меморандумом, каждый участник – владельцы и государство – вносит свою долю в рамках финансовой ответственности.

2. Государственная кредитная поддержка может происходить в нескольких формах – непосредственного предоставления государственных кредитов на конкретный срок или покрытия части процентных расходов по кредитам банков, которые также должны быть заранее определены.

3. Финансирование через механизм эмиссии корпоративных облигаций или корпоративных прав, в качестве покупателя которых выступает государство. Выбор формы ценных бумаг может зависеть от того, на какой именно период нужны средства и желает ли государство получить долю в правах собственности.

4. Привлечение кредитных ресурсов на коммерческой основе, но под государственные гарантии или поручительство.

В каждом из этих случаев процедурные вопросы предоставления средств и графики погашения кредитов должны быть прозрачными и утверждаться в соответствующем порядке с целью предотвращения нецелевого использования государственных средств.

В.Н. Тарасевич. С учетом мирового опыта указанные предложения целесообразно "встроить" в сложную систему государственно-частного партнерства, создаваемую в национальной экономике, в том числе усилиями отечественных ученых.

Р.Б. Сокольская, кандидат экономических наук, доцент кафедры учета и аудита Национальной металлургической академии Украины. В обеспечении инновационного развития металлургических предприятий определенное место принадлежит формированию эффективной системы учета, поскольку именно в учетной системе предприятия формируется информация для принятия взвешенных и обоснованных управленческих решений по всем составляющим его деятельности. Однако в современных условиях эффективное реформирование системы учета предприятий невозможно без соответствующих достижений новейшей институциональной теории. Не секрет, что система учета на предприятии создается под воздействием формальных и неформальных правил и норм, то есть определяется институциональной средой (как внешней, так и внутренней), в которой организация функционирует и с которой взаимодействует. Внешняя институциональная среда представляет собой право, экономику, культуру и т. п. и устанавливает в первую очередь нормативные рамки. Внутренняя институциональная среда формируется учетной политикой, уровнем организационной культуры, личными качествами работников и руководства и т. п.

Предприятия, находящиеся в определенных институциональном и организационном полях, склонны принимать похожие структуры и модели поведения. Механизм, с помощью которого данный процесс происходит, получил название "изоморфизм". Есть три вида институционального изоморфизма – принудительный, нормативный и подражательный. Принудительный изоморфизм, как правило, связан с государственным законодательством и регулированием. Учетный процесс формируется самим предприятием, но на основе законодательства и нормативных актов по бухгалтерскому учету. Источником нормативного изоморфизма является деятельность профессиональных сообществ, участники которых коллективно определяют условия и методы своей работы и устанавливают легитимность своего институционального поля. Нормативный изоморфизм все больше влияет на изменения в системе учета предприятий. Подражательный изоморфизм предусматривает заимствование успешного опыта других индивидов и групп, действующих в том же институциональном поле.

Следовательно, при реформировании системы учета отечественных предприятий следует принимать во внимание влияние всех трех видов изоморфных изменений – принудительных, нормативных и подражательных, которые будут стимулировать предприятия формировать конкурентоспособные технологии и виды учета, что, в свою очередь, должно стать информационно-аналитической основой обеспечения инновационности развития предприятий.

В обсуждении проблематики "круглого стола" также участвовали: **М.В. Стриха** – заместитель Министра образования и науки Украины, **В.С. Шовкалюк** – директор департамента инновационной деятельности и трансфера технологий Министерства образования и науки Украины, **А.Г. Величко** – член-корреспондент НАН Украины, ректор Национальной металлургической академии Украины, **И.Б. Буравлев** – генеральный директор объединения метизных предприятий "Укрметиз", **О.Н. Ботюк** – председатель правления ПАО "Коминмет", **О.С. Онацкая, М.М. Мазов** – начальники отделов ПАО "ЕВРАЗ ДМЗ им. Петровского".

Материал поступил в редакцию 22 октября 2015 г.