

УДК 005.336.4+159.956.2+37.015.311:316.46

И. С. КАЛЕНЮК,  
*профессор, доктор экономических наук,  
главный научный сотрудник отдела социальной инфраструктуры  
Института демографии и социальных исследований имени М.В. Птухи НАН Украины  
(Киев),*  
Л. И. ЦЫМБАЛ,  
*кандидат экономических наук,  
доцент кафедры международной экономики  
ГВУЗ “Киевский национальный экономический университет имени В. Гетьмана”*

## ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА

*Охарактеризованы сущность интеллектуального лидерства, его проявления на разных уровнях реализации (в частности, на индивидуальном, организационном и национальном). Определены основные показатели, по которым оценивают эффективность реализации интеллектуального лидерства и формы его проявления.*

**Ключевые слова:** лидерство, интеллектуальное лидерство, формы проявления лидерства, уровень реализации лидерства.

---

I. S. KALENYUK,  
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,  
Principal Sci. Researcher, Department of Social Infrastructure,  
M.V. Ptukha Institute of Demography and Social Studies of the NAS of Ukraine  
(Kiev),*  
L. I. TSYMBAL,  
*Cand. of Econ. Sci.,  
Assoc. Professor, Chair of International Economy,  
V. Hetman Kiev National Economic University*

## FORMS OF MANIFESTATION OF THE INTELLECTUAL LEADERSHIP

*The essence of the intellectual leadership and its manifestations on various levels of realization (in particular, on the individual, organizational, and national ones) are characterized. The basic indicators, by which the efficiency of a realization of the intellectual leadership and the forms of its manifestation are estimated, are determined.*

**Keywords:** leadership, intellectual leadership, forms of manifestation of the leadership, level of realization of the leadership.

Трансформация общих условий хозяйствования под влиянием глобализации и становления экономики знаний сопровождается обострением конкурентной борьбы на всех уровнях, быстрым изменением конкурентных позиций, значительным расслоением конкурентной среды, изменением правил и методов ведения конкуренции. В условиях усиления взаимозависимости и взаимопроникновения национальных экономик эти новые тенденции требуют от разноуровневых субъектов гло-

---

Каленюк Ирина Сергеевна (Kalenyuk Irina Sergeevna) – e-mail: kalenuk@ukr.net;  
Цымбал Людмила Ивановна (Tsymbal Lyudmila Ivanovna) – e-mail: l.tsimbal@ukr.net.

бальной экономики особого внимания к новым явлениям, пересмотра места и роли многих экономических и управленческих процессов.

В современных высококонкурентных условиях важной задачей для стран мира становится достижение не просто экономического развития, а лидерских позиций, которые сами по себе уже выступают инструментом конкурентной борьбы. Проявление лидерства становится важным как среди отдельных личностей (в политике, в деловых и других кругах), так и на уровне компаний и национальных экономик. В современном контексте существенно меняется понимание лидерства — теперь оно воспринимается значительно шире, чем психологический феномен, становится элементом процесса управления коллективом и, как подтверждает практика, все больше переходит в плоскость экономического анализа на разных уровнях общественного устройства. Лидерство становится конкурентным преимуществом и не только целью конкуренции, но и ее инструментом, способным приносить еще большие достижения.

Переход к VI технологическому укладу происходит одновременно с выделением новых факторов конкурентоспособности компании или страны. Причем эти факторы связаны не просто с человеческими ресурсами — в их основе лежат интеллектуальная деятельность, ее результаты (в виде новейших достижений и технологий) и их применение. В современных условиях весомость интеллектуальной составляющей лидерства приобретает новый смысл, что, в свою очередь, требует исследования ее природы и форм проявления на разных уровнях.

Вопросы лидерства являются актуальной темой исследований большого количества ученых разных направлений науки и практики. Так, общие вопросы лидерства рассматривались в работах Ф. Бейли, Б. Басса, К. Бланшара, Дж. Блонделя, Н. Газзарда, Р. Дафта, Р. Иреланда, В. Каца, В. Кременя, А. Нестули, Ф. Селзника, Р. Стогдила, М. Кэ де Ври, Х. Оуэна, В. Ходжсона и других. Вопросы политического лидерства стали центром внимания Л. Эдингера, В. Ле Вина, И. Гладуняка, Л. Гонюковой и других. Организационное лидерство рассматривается в работах П. Сенге, С. Филоновича, М. Пирена, О. Лукашевой. Однако сложность и многоаспектность понятия "лидерство" еще оставляют ученым широкое пространство для научного поиска, ведь и до сих пор нет единого понимания в подходах к определению этой категории, ждут углубленного исследования формы проявления лидерства на разных уровнях и механизмы его достижения. Нуждаются в переосмыслении роль лидерства и формы его проявления в современных условиях обострения конкуренции в сложном, взаимосвязанном и глобализованном мире. Безусловно, одной из наиболее интересных в научном смысле проблем является исследование сущности и форм проявления такого феномена, как интеллектуальное лидерство.

**Цель статьи** заключается в исследовании природы и основных форм проявления интеллектуального лидерства на разных уровнях.

Современное понимание лидерства существенно расширяется, выходя за рамки психологии и менеджмента. Меняется природа лидерства, а следовательно, и его роль в современной среде. Неоднозначность понятия "лидерство", его проявления в современной экономической среде обуславливают необходимость изучения этих вопросов в новых обстоятельствах его реализации. Понятие "лидерство" (leadership) происходит от английского глагола "lead", который означает "вести", "проводить", "руководить", "быть первым". В экономической науке вопросы лидерства начали рассматриваться в контексте исследования роли личностного фактора в развитии общества.

Вызовы современной глобализации, связанные с чрезвычайным обострением и усложнением конкуренции, становлением общества знаний, распространением ИКТ, вносят свои коррективы в проявления лидерства. Причем одной из ключе-

вых черт лидерства выступает реализация возможностей изменений в условиях становления экономики знаний. Так, Х. Оуэн, В. Ходжсон и Н. Газзард отмечают, что суть лидерства – в попытках человека бросить вызов окружающей действительности и изменить ее [1]. В свою очередь, П. Сенге характеризует лидерство как инструмент развития потенциала и построения сообщества [2].

Усложнение понятия “лидерство” находит выражение в многочисленности форм его проявления: личностное, государственное, предпринимательское, международное, ситуативное, политическое, технологическое и др. Систематизация форм проявления лидерства по разным критериям достаточно широко представлена в научной литературе [3]. Особый интерес вызывает выделение феномена интеллектуального лидерства, его сущности, факторов и форм проявления на разных уровнях.

Сегодня говорить об интеллектуальном лидерстве компаний и стран позволяют такие основания. В условиях становления постиндустриального общества аксиомой уже считается признание того факта, что прорывное развитие стран и отдельных субъектов (корпораций, университетов и др.) обеспечивается не столько наличием ресурсов, сколько технологиями их использования (в том числе с целью продуцирования качественно новых продуктов и услуг). Вырваться в мировые лидеры и удержать лидерские позиции удастся тем странам, которые прилагают значительные усилия к развитию своего интеллектуального потенциала и его реализации в экономике. В основе высоких показателей и динамики развития таких стран, как Германия, Япония, Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Исландия, Финляндия и др., лежат крупные инвестиции в научные исследования и разработки, реализация их результатов в продукции и услугах, которые производятся и предоставляются, а также в качественных изменениях в сферах жизнедеятельности. В современном мире страна-лидер – это в первую очередь интеллектуальный центр, являющийся интегратором, инициатором и организатором активных действий.

На наш взгляд, интеллектуальное лидерство – это достижение высоких позиций в конкурентной борьбе за счет роста качества и интенсивности реализации интеллектуальных ресурсов. Интеллектуальное лидерство рассматривается скорее не как конечная цель, а как ключевой инструмент в достижении глобального лидерства, позволяющий благодаря накоплению интеллектуального ресурса повышать конкурентоспособность и экономическую эффективность. Субъектами интеллектуального лидерства могут быть отдельные личности, организации, регионы, страны. В свою очередь, каждый из этих субъектов может проявлять лидерство среди других субъектов своего уровня и на высших уровнях – организационном, региональном, национальном, глобальном.

Важны также вопросы определения критериев интеллектуального лидерства и форм его проявления. По нашему мнению, можно выделить 2 основные группы критериев: во-первых, относительно качества человеческих ресурсов (их интеллектуальной составляющей) и, во-вторых, относительно результативности интеллектуальной деятельности. Формами проявления интеллектуального лидерства становятся высокие позиции в рейтингах, оценках, индексах и т. п., которые учитывают разные аспекты и показатели интеллектуальной составляющей человеческих ресурсов или результативности интеллектуальной деятельности.

Попытаться определить формы проявления интеллектуального лидерства основных субъектов (индивидов, организаций и стран) можно на таких уровнях, как индивидуальный, организационный, международный и глобальный. С самого начала распространение понятия “лидерство” касалось преимущественно индивидуального уровня – уровня отдельных личностей. Лидерство рассматривалось исключительно как проявление личностной деятельности, причем без внимания ученых оставались его экономическая составляющая и характеристика экономических последствий

проявлений лидерских качеств. В научной литературе мы можем найти большое количество определений лидерства как проявления личностной деятельности, которые можно сгруппировать по таким основным подходам.

1. Лидерство рассматривается в первую очередь как власть, которая направлена сверху вниз и реализуется лидером-личностью. По определению Дж. Блонделя, "лидерство — власть, осуществляемая одним или несколькими индивидами" [4, с. 32].

2. Лидерство — это управленческий статус, руководящая должность. Как указано в работе Дж. Даунтона, это "положение в сообществе, характеризующееся способностью человека, занимающего эту должность, направлять и организовывать коллективное поведение некоторых или всех его членов" [5, с. 51].

3. Лидерство понимается как влияние, характеризующееся постоянством, широтой, приоритетностью и авторитетностью (В. Кац, Л. Эдингер). Оно может рассматриваться с точки зрения влияния на группу как естественный процесс, который может изменять поведение людей для общего эффекта. Также лидерство может проявляться через неформальное, психологическое влияние.

4. Распространено и понимание лидерства через его роль в инновационных процессах. Принятие решений происходит через их новые, оригинальные версии. Тем самым лидеры выступают не только субъектами власти и влияния, но и новаторами.

Можем подчеркнуть, что большинство подходов характеризуют индивидуальный уровень, охватывая лишь социальные проявления и оставляя без внимания экономические последствия и составляющие. В данных теориях экономические основы понимания лидерства отсутствуют, а лидерство рассматривается как социальный феномен, сущность которого заключается в направлении процессов и формировании общего понимания.

В силу такого разнообразия подходов и определений несомненным остается внимание к этой проблеме в разных сферах науки и практической деятельности. Однако, скорее всего, наибольший интерес к лидерству наблюдается в теории современного менеджмента. Распространен подход к определению лидерства как особого управления, собственно — управления высшего уровня. Так, в работах К. Бланшара указано, что лидерство — это управление более высокого уровня, процесс достижения весомых результатов при действии с уважением, заботой и честностью ради благосостояния всех участников [6, с. 13–14]. Следовательно, экономический смысл лидерства означает такой механизм управления, который предполагает проявление личностных качеств лидера и реализуется в высокой эффективности деятельности организации, сохранении ее целостности и способности к развитию, а также в высоких показателях ее конкурентоспособности во внешней среде.

На индивидуальном уровне интеллектуальное лидерство может проявляться в передовых позициях отдельной личности в определенных тематических конкурсах, рейтингах и др. Примеры могут касаться таких многочисленных направлений: первенство по математическим знаниям и компьютерным технологиям, конкурсы на лучшие научные работы, конкурсы эрудитов и т. п. Интеллект политических лидеров тоже всегда выступает их сильной чертой. Результаты достижения высоких позиций в многочисленных конкурсах или гонках чаще всего не имеют непосредственного экономического содержания, но, безусловно, становятся основанием для больших экономических вознаграждений в будущем. Достижение побед уже усиливает конкурентные преимущества индивидов, укрепляя их позиции на рынке труда и претензии на более высокие доходы.

На уровне организаций эффективность индивидуального лидерства также значительно повышается за счет интеллектуальной составляющей. Влияние лидера на организацию или ее структурное подразделение может характеризоваться, по мне-

нию Э. Хелпина и Б. Уинера, такими аспектами поведения лидера, как “категория внимания” и “отладка структуры”.

“Категорией внимания” определяется качество взаимоотношений между лидером и его подчиненными: с его стороны это внимание, благожелательность, доверие, готовность объяснить свои действия и выслушать каждого из подчиненных, обеспечивать соблюдение их интересов. Эта категория характеризует современный тип лидера, который опирается не на авторитарные методы принуждения, а на уважение к работникам, учет их мнения и поощрение каждого к сотрудничеству. На новые черты лидерского подхода к управлению указывает Р. Дафт – “опора на контроль и жесткость (присущие старой парадигме управления) оказывается менее эффективной, чем мотивация и мораль (присущие лидерству)” [7, с. 24].

“Отладка структуры” касается способностей лидера к эффективной организации деятельности, которая предусматривает планирование, распределение заданий и определение путей их выполнения, разъяснение организационных ролей подчиненных, требование соблюдения определенных стандартов деятельности, критику неудовлетворительной работы. Эта категория характеризует, насколько лидер способен организовать свою группу подчиненных на выполнение поставленных заданий.

Попытки оценить эффективность лидерства на индивидуальном уровне осуществлялись Э. Флейшманом и Э. Харрисом [8], которые прослеживали значимую взаимосвязь между поведением лидера и такими характеристиками поведения подчиненных, как жалобы и текучесть кадров. Чем выше степень “отладки структуры” со стороны лидера (в соответствии с данными о ее восприятии подчиненными), тем больше количество жалоб и выше – показатели текучести. Эта связь проявляется как криволинейная зависимость: количество жалоб и показатели текучести были незначительно связаны с “отладкой структуры” лишь до определенной ее степени, а при повышении степени “отладки структуры” количество жалоб и показатели текучести резко возрастали.

Таким образом, можем утверждать, что эффективность индивидуального лидерства в существенной мере определяется как личностными чертами лидера, так и их развитием в процессе интеллектуального совершенствования. При этом анализ индивидуального лидерства и форм его проявления находит свое отражение в плоскостях как управления, так и эффективности деятельности. Например, оценка может проводиться с точки зрения степени учета фактора динамики поведения лидера, а также фактора ситуативности. Такая оценка тяготеет лишь к учету психологических особенностей лидера, однако она проводится в тех плоскостях, которые имеют четкие экономические эффекты. Основными плоскостями поведения лидера, подпадающими под анализ, являются:

- интеллектуальное лидерство, которое характеризуется большими скоростью интеллектуальных процессов, эрудицией, благожелательностью, справедливостью;
- деловое лидерство, которое выражается через умение найти эффективный подход, умение принудить и в то же время готовность оказать помощь;
- практическое лидерство, которое базируется на преимуществах в практической сфере взаимодействия (в этом случае лидер-практик выступает как организатор групповой деятельности и при этом проявляет такие личностные качества, как смелость, уверенность в своих действиях, способность достигать поставленной цели путем распределения обязанностей и контроля за ходом ее достижения) [9].

Субъектная основа лидерства усложняется, что находит проявление в выделении не только индивидуального лидерства, но и институционального (или организационного). Субъектом индивидуального лидерства является отдельная личность, которая влияет на других людей и сплачивает их на достижение определенных целей. Субъектом институционального лидерства выступает организация, осуществ-

вляющая влияние и на саму себя, и на другие организации. Лидерство организаций может проявляться на организационном (среди компаний своей отрасли или своего города), региональном, национальном, международном и глобальном уровнях. Такой подход отражает разделение человеческой деятельности на личностную и социально-групповую, что обосновывается в работах В. Кременя [10, с. 31].

Экономическая природа лидерства активно проявляется именно на организационном уровне, причем не только в установлении контроля над рынком и регионом, но и в активном влиянии на другие предприятия, организации или институциональные учреждения. Возможность такого влияния важна не сама по себе, а в первую очередь — с целью обретения дополнительных экономических достижений и возможностей самостоятельно определить будущее развитие организации.

В экономической науке обеспечение организационного лидерства возможно как на основе внутренних процессов (ведь оно формируется "на всех уровнях организации" (К. Бланшар) [6, с. 32]), так и в форме противодействия внешним факторам. По мнению М. Кэ де Ври, лидерские организации очень чувствительны к окружающей среде. Именно поэтому они сплочены, имеют сильную структуру, общее видение мира и единую систему мышления. Они "являются сторонниками распределенного лидерства, поощряя лидерство на всех уровнях организации. Поддерживают постоянные инновации, которые являются источником организационной жизни. Поощряют оптимистическое настроение сотрудников, продуцируют культуру обучения, реальности ошибок, восприятия разностороннего мышления и действий. Продуцируют наличие системной перспективы, формирование синергетического эффекта" [11, с. 80–82].

Наличие организационного лидерства является необходимым для функционирования предприятия в условиях современных рынков, когда потребители покупают не товары, а брэнды, и фирмы становятся правящим кланом рынка, при этом рычаги государственного регулирования несколько ослабляются. В теории рыночной власти С. Хаймера определено, что компания не может захватить долю рынка и завоевать лидерские позиции, если она не реализовывает стратегию лидерства.

Таким образом, организационное лидерство становится необходимым фактором обеспечения успешной предпринимательской деятельности в условиях современных вызовов общественного развития, становится как предпосылкой для конкурентоспособности, так и ее проявлением. Организационное лидерство проявляется как конкурентное преимущество, обеспечивающее место компании на рынке. Тем самым лидерство компании рассматривается не столько как явление социальное, в пределах которого определяется место человека, сколько как явление экономическое, которое становится источником обогащения компании. Экономическая деятельность компании, определяющая методы рыночного охвата, конкурентной борьбы и агрессивного маркетинга, в совокупности обеспечивает ей лидирующие позиции.

В современной глобальной среде лидерские позиции на рынке занимают ТНК, которые достигают преимуществ перед другими участниками рынка благодаря большой географической зоне ведения своей бизнес-деятельности, уменьшению транзакционных издержек, возможностям аккумуляции ресурсов (природных, человеческих, научно-технических и т. п.) принимающих стран. Следовательно, формирование лидерских позиций ТНК является и процессом, и результатом, что предполагает создание международных комплексов и осуществление влияния не только на экономику отдельных стран, но и на общее состояние мировой торговли в целом. По оценкам экспертов, ТНК контролируют свыше 50% мировой торговли и почти 70% внешней торговли.

Оценка эффективности деятельности ТНК осуществляется изданием “Forbes”, которое определяет их рейтинг по основным результатам деятельности. Так, за 2014 г. этот рейтинг включает большое количество ТНК, среди которых компании Китая и США уверенно удерживают первые позиции \*. Оценка деятельности ТНК проводится по основным показателям экономической успешности: обороту, прибыли, активам и капитализации. В соответствии с рейтингом, главенствующие позиции занимают компании, работающие в сфере банковских услуг и в энергетическом секторе, а также компании по разработке высокотехнологичной продукции (в частности, в отраслях машино- и автомобилестроения, в сфере ИКТ).

Исследование экономических аспектов лидерства (что становится актуальным как в прикладных разработках и теориях менеджмента, так и в общей экономической науке – при осмыслении проблем предпринимательства, конкурентоспособности, международной экономики, глобалистики) обуславливает интерес к проблемам интеллектуального лидерства: его сущности, механизмов и роли в процессах мирохозяйственного развития. Выделение такого вида лидерства, как интеллектуальное, объясняется, на наш взгляд, ростом значения человеческих ресурсов в целом и их интеллектуальной составляющей в частности в обеспечении развития современной экономики. Именно интеллектуальные факторы прямо или опосредованно, через влияние на другие факторы, выступают ключевыми в достижении высоких позиций в современной высококонкурентной среде.

Исследовать и выявить влияние и роль интеллектуальных факторов в достижении лидерских позиций в мировой экономике возможно на основе анализа интеллектуальной составляющей в разных подходах к определению лидерских позиций. Действительно, сегодня на международном уровне имеют место многочисленные оценочные подходы (рейтинги, индексы, таблоиды и др.), цель которых заключается в определении позиций отдельных субъектов по разным критериям на разных уровнях конкурентной борьбы.

На глобальном уровне частичную оценку индивидуального лидерства в его обобщенном формате и подтверждения его необходимости для роста экономики находим в некоторых мировых индексах, появившихся в последнее время. Так, Global Innovation Index содержит анализ роли человеческого капитала в повышении экономических показателей (в частности, показателей инновационной деятельности). Другим индексом, учитывающим индивидуальную составляющую лидерства, является Global Talent Competitiveness Index, который полностью основывается на исследовании состояния человеческого капитала в стране \*\*. Конечно, эти индексы лишь обобщают существующие тенденции, а не рассматривают индивидуальное лидерство как отдельный элемент экономической системы.

Проблема лидерства становится актуальной не только для бизнесовых организаций. Обострение конкуренции в глобальном масштабе, в свою очередь, актуализирует вопросы достижения лидерских позиций и в других сферах деятельности, специфика которых обуславливает потребность в своих лидерах и профессионалах. Одной из таких сфер начинает выступать и непосредственно интеллектуальная деятельность в системе образования и науки. В последние годы появились многочисленные рейтинги университетов, индексы и рейтинги инновационной деятельности, которые становятся инструментами ранжирования и выявления лидеров в высококонкурентной среде интеллектуальной деятельности. Выход вопросов ли-

---

\* Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.forbes.com/global2000>.

\*\* INSEAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://global-indices.insead.edu/index.cfm>.

дерства в его современном понимании на более высокий уровень позволяет утверждать о существовании новых лидерских формаций в геополитической среде и понимании международной экономики.

Подтверждением весомости интеллектуальных факторов в достижении лидерства на глобальном уровне может стать выявление этой составляющей в мировых рейтингах. В таблице сведены основные мировые рейтинги, осуществлен анализ доли показателей, характеризующих именно интеллектуальную деятельность, и составляющих человеческого капитала.

**Глобальные индексы и рейтинги**

	Индексы и рейтинги	Организации, рассчитывающие индексы и рейтинги	Показатели	Вес
Интеллектуальная составляющая человеческих ресурсов	Индекс человеческого развития (Human Development Index – HDI)	ООН	Показатель уровня образованности	1 субиндекс из 3
	Индекс уровня образованности стран мира (один из показателей индекса человеческого развития; в исследовании рассматривается отдельно)	ООН	Индекс уровня грамотности Доля тех, кто обучается	2/3 1/3 в общем весе
	Индекс социального прогресса (The Social Progress Index)	Рассчитывается в рамках проекта The Social Progress Imperative	Доступность базовых знаний и грамотность населения Продолжительность обучения женщин Продолжительность обучения в высшей школе Глобальный рейтинг университетов Неравенство в доступности образования	5 индикаторов из 48
	Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index)	Всемирная организация интеллектуальной собственности	Человеческий капитал и исследования в субиндексе инновационных расходов	1 показатель из 6
	Глобальный инновационный индекс (The Bloomberg Innovation Index)	Агентство Bloomberg Rankings	Терциальная эффективность (5%) (коэффициент охвата по всем предметам для студентов)	1 индикатор из 7
	Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index – GCI)	Всемирный экономический форум (ВЭФ)	Здоровье и начальное образование Высшее образование и профессиональное образование	2 группы показателей из 12
	Индекс процветания (The Legatum Prosperity Index)	Legatum Institute	Показатель качества образования	1 субиндекс из 8
	Индекс удовлетворенности жизнью (Satisfaction with Life Index – SWL)	ОЭСР	Показатель достижимости образования	в 1 субиндексе

Окончание таблицы

	Академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities – ARWU)	Институт высшего образования Университета Шанхай Цзяотун	Учитывает деятельность ведущих университетов и их масштаб	100%
	Вебометрический рейтинг университетов мира (Webometrics ranking of world's universities)	Лаборатория киберметрики (Cybermetrics Lab) Национального исследовательского совета Испании (Spanish National Research Council – CSIC)	Учитывает деятельность ведущих университетов в сети Internet и их масштаб	100%
	Отчет ВТО	ВТО	Включает охват образованием (как начальным, так и средним)	2 индикатора из 8
Результаты интеллектуальной деятельности	Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index)	Всемирная организация интеллектуальной собственности	Субиндекс инновационных расходов Субиндекс инновационных результатов	100%
	Глобальный инновационный индекс (The Bloomberg Innovation Index)	Агентство Bloomberg Rankings	Интенсивность в сфере исследований и разработок (20%) Высокотехнологичная плотность (20%) Концентрация исследователей (20%) Патентная активность (5%) Технологические возможности (10%)	5 индикаторов из 7
	Рейтинг стран по количеству патентов	Всемирная организация интеллектуальной собственности	Учитывает специфические показатели результатов интеллектуальной деятельности	100%
	Рейтинг стран по количеству пользователей Интернета	Составляется на основе статистики	Учитывает специфические показатели результатов интеллектуальной деятельности	100%
	Рейтинг стран по количеству пользователей мобильных телефонов	Составляется на основе статистики	Учитывает специфические показатели результатов интеллектуальной деятельности	100%
	Рейтинг стран по уровню экспорта высокотехнологичной продукции	Составляется на основе статистики	Учитывает специфические показатели результатов интеллектуальной деятельности	100%
	Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index – GCI)	Всемирный экономический форум (ВЭФ)	Уровень технологического развития Инновационный потенциал	2 группы показателей из 12

Безусловно, приведенный перечень не является исчерпывающим, но представлен он наиболее весомыми и популярными мировыми рейтингами. Все они отражают процесс возрастания роли человеческого фактора и его переход в новую плоскость обеспечения лидерских позиций. Ведущие страны мира демонстрируют креативную перестройку, которая становится платформой для формирования успешного общества и процветающей нации. Подтверждение этому находим в исследовании Индекса человеческого развития (HDI), в рамках которого исследуются три составляющие: здоровье и продолжительность жизни; образование и доступ к нему; уровень жизни, оцененный через ВНД на душу населения по ППС в долларах.

Даже такие обобщающие системы рейтингования, как индекс глобальной конкурентоспособности, индекс социального прогресса, индекс процветания, отчет ВТО и др., в той или иной мере включают индикаторы, характеризующие результативность интеллектуальной деятельности страны.

Так, одним из важных показателей, который определяется в рамках исследования World Development Indicators, является рейтинг экспорта высокотехнологичной продукции. По общепринятым стандартам, к высокотехнологичной относится продукция, в составе стоимости которой доля НИОКР составляет не менее 3,5%. Таким образом, объемы торговли высокотехнологичной продукцией выступают показательным результативным индикатором уровня интеллектуальной деятельности каждой страны. Тенденции продажи высокотехнологичной продукции свидетельствуют о потенциале, накопленном в странах, и о перспективных тенденциях дальнейшего развития. Так, существенная роль в определении места государства на мировой арене принадлежит не только структуре ее торговли, но и внутренним резервам для удержания лидерских позиций в будущем среди стран, осуществляющих торговлю высокотехнологичными товарами. Это отражается в отчете Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization), где анализируются патентная активность стран и количество патентных заявок как от их резидентов, так и от нерезидентов. Итак, исследуются как внутренние возможности, так и внешние источники интеллектуализации экономики.

Уровень реализации потенциала стран, структура их торговли и направленность развития находят отражение в глобальных рейтингах, учитывающих упомянутые показатели (например, в определении глобального инновационного индекса (World Intellectual Property Indicators), который исследует инновационные расходы стран мира и их инновационную эффективность).

Сводный анализ показателей разнообразных мировых рейтингов позволяет сделать вывод, что страны с наиболее высокими показателями развития человеческого потенциала, финансирования НИОКР, торговли высокотехнологичной продукцией и услугами становятся мировыми "локомотивами" развития. Именно от новых технологий, эффективности их реализации, человеческого потенциала страны зависят темпы и результативность ее развития, а также место на мировой арене. Если в 50-х годах прошлого века развитие страны зависело от новых технологий лишь на 38%, то уже в 90-х — на 65%. При этом прослеживается и зависимость между общим уровнем развития страны, эффективностью ее интеллектуальной деятельности и социальным развитием. Лидерами рейтингов по уровню образованности или по социальному прогрессу становятся страны, относящиеся к группе ключевых инноваторов \* [2].

---

\* Рейтинг стран мира по уровню социального прогресса 2015 года (SOCIAL PROGRESS INDEX 2015) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/2015/04/10/7126>.

Проведенное исследование становится подтверждением ключевой тенденции современного мирохозяйственного развития – к глубокой интеллектуализации производства и торговли, приоритетному развитию науки, распространению сложного умственного труда [12, с. 15]. Именно это формирует центры развития мировой цивилизации и становится предпосылкой для формирования общества, основанного на знаниях.

#### Выводы и перспективы дальнейших исследований

Актуализация проблемы лидерства в современной глобальной среде связана как с обострением конкуренции, так и с усложнением структуры глобальной экономики и факторов ее развития. Происходит усложнение субъектной и объектной природы лидерства, что находит свое проявление в разных формах деятельности и реализуется на разных уровнях экономической активности. Проявлением таких процессов можно назвать выделение интеллектуального лидерства. Это подтверждается, с одной стороны, повышением роли интеллектуальных ресурсов в достижении лидерских позиций по разнообразным критериям экономического и инновационного развития, а с другой – тем фактом, что интеллектуальная деятельность становится самостоятельной сферой глобального соревнования. Рост значения интеллектуальной составляющей доказан в двух основных направлениях: во-первых, через анализ количества и качества человеческих ресурсов; во-вторых, через количество и качество результатов интеллектуальной деятельности. Таким образом, доказана весомость интеллектуальной составляющей практически во всех мировых индексах и рейтингах, чем, в свою очередь, подтверждается повышение роли интеллектуальных ресурсов на всех уровнях мирохозяйственного развития.

Между тем проблема проявления интеллектуального лидерства еще оставляет большое пространство для дальнейшего анализа как с точки зрения выявления количественных зависимостей и роли интеллектуальных факторов, так и в контексте углубленного исследования факторов и механизмов достижения лидерства при помощи накопления и реализации интеллектуальных ресурсов.

#### Список использованной литературы

1. Оуэн Х., Ходжсон В., Газзард Н. Призвание – лидер: полное руководство по эффективному лидерству. – Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2005. – 384 с.
2. Сенге П., Клейнер А., Робертс Ш. и др. Танец перемен: новые проблемы самообучающихся организаций. – М. : ЗАО “Олимп-Бизнес”, 2003. – 624 с.
3. Каленюк И., Цымбал Л. Природа лидерства в современных условиях // Экономическая теория. – 2015. – № 2. – С. 86–98.
4. Blondel J. Political Leadership: Towards a General Analysis. – London – Beverly Hills – New Delhi : SAGE Publications, 1987.
5. Downton J., Rebel Jr. Leadership Commitment and Charisma in the Revolutionary Process. – N.Y. – London, 1973. – 220 p.
6. Бланшар К. Лидерство: к вершинам успеха. – СПб. : Питер, 2008. – 368 с.
7. Дафт Р.Л. Уроки лидерства ; [пер. с англ. А.В. Козлова] ; [под ред. И.В. Андреевой]. – М. : Эксмо, 2008. – 480 с.
8. Fleishman E.A., Harris E.F. Patterns of leadership behavior related to employee grievances and turnover // Personnel Psychology. – 1962. – Vol. 15. – Iss. 1. – P. 43–56 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-6570.1962.tb01845.x/abstract>.
9. Возна М. Підходи до оцінки лідерських якостей керівника [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://kerivnyk.info/2014/04/vozna.html>.
10. Кремень В.Г., Пазиніч С.М., Пономарьов О.С. Філософія управління. – Харків : НТУ “ХПІ”, 2008. – 524 с.

11. Кэ де Ври М. Мистика лидерства. Развитие эмоционального интеллекта. — М. : Альпина Паблишерз, 2003. — 311 с.

12. Лукьяненко Д., Колесов В., Колот А., Столярчук Я. и др. Глобальное экономическое развитие: тенденции, асимметрии, регулирование : моногр. ; [под ред. Д. Лукьяненко, А. Поручника, В. Колесова]. — К. : КНЭУ, 2013. — 466 с.

#### References

1. Owen H., Hodgson V., Gazzard N. *Prizvanie – Lider: Polnoe Rukovodstvo po Effektivnomu Liderstvu* [The Leadership]. Dnepropetrovsk, Balans Biznes Buks, 2005 [in Russian].

2. Senge P., Kleiner A., Roberts Ch. et al. *Tanets Peremen: Novye Problemy Samoobuchayushchikhsya Organizatsii* [The Dance of Change: The Challenges to Sustaining Momentum in Learning]. Moscow, Olimp-Biznes, 2003 [in Russian].

3. Kalenyuk I., Tsybmal L. *Priroda liderstva v sovremennykh usloviyakh* [The nature of leadership under the modern conditions]. *Ekon. Teoriya – Econ. Theory*, 2015, No. 2, pp. 86–98 [in Russian].

4. Blondel J. *Political Leadership: Towards a General Analysis*. London – Beverly Hills – New Delhi, SAGE, 1987.

5. Downton J., Rebel Jr. *Leadership Commitment and Charisma in the Revolutionary Process*. New York, London, 1973.

6. Blanchard K. *Liderstvo: k Vershinam Uspekha* [Leading at a High Level]. St.-Petersburg, Piter, 2008 [in Russian].

7. Daft R. L. *Uroki Liderstva, pod red. I.V. Andreevoi* [Leadership Lessons]. Moscow, Eksmo, 2008 [in Russian].

8. Fleishman E.A., Harris E.F. Patterns of leadership behavior related to employee grievances and turnover. *Personnel Psych.*, 1962, Vol. 15, Iss. 1, pp. 43–56, available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-6570.1962.tb01845.x/abstract>.

9. Vozna M. *Pidkhody do otsinky liderykh yakosti kerivnyka* [Approaches to the estimation of chief's leading quality], available at: <http://kerivnyk.info/2014/04/vozna.html> [in Ukrainian].

10. Kremen' V.G., Pazynich S.M., Ponomar'ov O.S. *Filosofiya Upravlinnya* [The Philosophy of Management]. Kharkiv, NTU "KhPI", 2008 [in Ukrainian].

11. Kets de Vries M. *Mistika Liderstva. Razvitie Emotsional'nogo Intellekta* [The Leadership Mystique]. Moscow, Alpina, 2003 [in Russian].

12. Luk'yanenko D., Kolesov V., Kolot A., Stolyarchuk Ya. et al. *Global'noe Ekonomicheskoe Razvitie: Tendentsii, Asimmetrii, Regulirovanie, pod red. D. Luk'yanenko, A. Poruchnika, V. Kolesova* [Global Economic Development: Tendencies, Asymmetries, and Regulation], edited by D. Luk'yanenko, A. Poruchnik, V. Kolesov. Kiev, KNEU, 2013 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 20 августа 2015 г.

---