

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

УДК 330.34.011

С. Н. ГРИНЕВСКАЯ,
*кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Института экономики промышленности НАН Украины
(Киев)*

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
САМОРАЗВИТИЯ РЕГИОНА
В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ
УПРАВЛЕНИЯ**

Изложены основные направления формирования механизма саморазвития региона в условиях децентрализации управления. Предложена концептуальная схема взаимосвязи децентрализации управления национальной экономикой посредством процессов саморазвития регионов с учетом их социальных ресурсов. Приведены возможные варианты управления процессами саморазвития регионов на принципах аккумуляции человеческого капитала в условиях децентрализации управления.

Ключевые слова: децентрализация управления, саморазвитие региона, механизмы саморазвития региона, социальные ресурсы.

S. N. GRINEVSKAYA,
*Cand. of Econ. Sci.,
Senior Sci. Researcher,
Institute of Industrial Economics of the NAS of Ukraine
(Kiev)*

**FORMATION OF A MECHANISM
OF SELF-DEVELOPMENT OF A REGION
UNDER CONDITIONS OF THE MANAGEMENT
DECENTRALIZATION**

The main directions of formation of a mechanism of self-development of a region under conditions of the management decentralization are presented. A conceptual scheme of the interrelations of the decentralization of a management of the national economy by means of the processes of self-development of the regions with regard for their social resources is proposed. Possible variants of the management of the processes of self-development of the regions on the principles of the accumulation of a human capital under conditions of the management decentralization are given.

Keywords: management decentralization, self-development of a region, mechanism of self-development of a region, social resources.

Сегодня в Украине актуальным вопросом является совершенствование системы управления экономическим развитием, в частности, в направлении стимули-

© Гриневская Светлана Николаевна (Grinevskaya Svetlana Nikolaevna), 2016; e-mail: grinsv-13@rambler.ru.

рования саморазвития территорий и решения локальных экономических проблем, в новых подходах к использованию и аккумуляции социально-экономических ресурсов территории. В кризисной ситуации, сложившейся во всех сферах национальной экономики Украины на протяжении 2014–2015 гг., новая государственная региональная политика должна сочетать поиск самостоятельных действий регионов и целенаправленное государственное регулирование с обязательной политикой взаимодействия с ними. Эффективное государственное управление в сфере регионального развития должно учитывать механизмы саморазвития региона. Это обуславливает усиление координирующей роли государства как регулятора процессов саморазвития и мобилизатора усилий для становления современных институтов самостоятельного развития [1]. Следовательно, необходимо разработать новую государственную региональную политику, суть которой будет заключаться в выделении как сферы совместных действий, так и личных компетенций, для оптимального сочетания регионального саморегулирования и государственного регулирования регионального развития. Для этого нужна новая парадигма развития регионов, основанная на самостоятельном развитии, в силу чего возникает необходимость решения многих проблем, в том числе связанных с децентрализацией управления экономикой.

Проблемы формирования механизмов саморазвития региона в условиях децентрализации управления и с учетом социальных ресурсов были исследованы такими учеными, как Р. Буайе [2], З. Варналий [3], А. Гальчинский [4], Б. Данилишин [5], М. Китинг [6], О. Солвел [7], М. Сторпер [8], А. Татаркин [9], Д. Форнайл [10], Г. Хмелева [11], Н. Чумаченко [12], А. Швецов [13]. Так, Р. Буайе является одним из наиболее известных специалистов по теории регулирования и саморазвития территорий, который исследует теоретические аспекты создания эффективных институтов с конкретизацией экономических систем на основе экономического анализа реальных проблем реальной экономики [2], а также обосновывает принципы формирования эффективных институциональных единиц. Теория регионального саморазвития как “нового регионализма” освещена в трудах М. Китинга [6], где проведен теоретический и практический анализ современного европейского регионализма через территориальные и социальные факторы. Научные исследования О. Солвелла [7] акцентируют внимание на взаимосвязях кластеров и таких социальных факторов, как занятость и производительность труда. Аналогичные исследования с выделением инновационной составляющей содержатся и в трудах Д. Форнайла [10]. Концепция регионального пространства с элементами саморазвития представлена в трудах М. Сторпера [8]. Она относится к современным динамичным моделям оптимизации размещения промышленности в регионах, где важны действия социальных и экономических факторов. Парадигму регионального саморазвития с ориентацией на полный учет территориальных социальных и экономических интересов разработал А. Татаркин [9]. Он определил политику улучшения качества жизни, политику внешних взаимодействий и политику формирования имиджа региона как инструменты реализации стратегии развития регионов, имеющие принципиальное значение для саморазвития. Сегодня отечественные специалисты и ученые, в частности З. Варналий, формируют теорию регионалистики с учетом разных аспектов новой парадигмы – “регионального саморазвития на базе учета интересов и возложения ответственности за развитие регионов на местную власть” [3, с. 33]. Н. Чумаченко подчеркивал, что региональная самостоятельность необходима для Украины, особенно в сфере расширения прав региона в ходе эко-

номической деятельности, но при условии государственного регулирования [12, с. 221]. Отмечая весомый вклад этих ученых в решение очерченных теоретико-методологических проблем самостоятельного развития региона, необходимо сказать, что многочисленные вопросы по формированию механизмов саморазвития региона, особенно с учетом социального ресурса развития, еще недостаточно изучены и освещены и в научной литературе, и в практической деятельности органов государственной власти всех уровней управления. Следовательно, **цель статьи** — определить методологические принципы формирования механизмов саморазвития региона с учетом его социальных ресурсов в условиях децентрализации управления.

Теоретико-методологические основы формирования таких механизмов представлены в виде схемы, отражающей общий план исследования этих проблем (рис. 1). В современной экономической науке существуют разные методологические концепции анализа социально-экономической реальности, каждая из которых создает собственные подходы к логике исследования. В данном случае оно выполнено на основе компаративного анализа, предусматривающего интенсификацию анализа за счет исследования нескольких единиц совокупности (например, децентрализация управления, социальные ресурсы, человеческий капитал, саморазвитие региона), а также определяющего понятийный аппарат и устанавливающего связи и взаимоотношения между основными понятиями.

В данной статье предложены и использованы следующие дефиниции:

— *децентрализация управления* — предполагает трансформацию всей управленческой системы и структурные изменения в системе государственного управления, связанные с предоставлением большей самостоятельности другим уровням управления. Системный подход к совершенствованию государственного управления включает институциональные преобразования, реорганизацию системы государственной службы, формирование новых управленческих подходов к принятию и выполнению решений, которые бы отвечали сегодняшним задачам и потребностям общественного развития;

— *саморазвитие региона* — это самостоятельное социально-экономическое развитие региона с максимальным использованием внутренних ресурсов на основе имеющихся конкурентных преимуществ и способностью обеспечивать сбалансированное самодостаточное развитие с целью улучшения качества жизни его населения. Принцип саморазвития характеризуется способностью самостоятельно выбирать цели своего развития и критерии их достижения, изменяя, при необходимости, как сами цели, так и их параметры, структуру и другие характеристики. Механизмы саморазвития региона — это взаимодействие факторов, способствующих мобилизации всех социальных и экономических ресурсов для обеспечения его самостоятельного развития. Такие механизмы должны быть встроены в политику государственных и местных органов власти с выделением сфер совместных действий и личной компетенции, что предусматривает трансформацию государственной региональной политики, суть которой заключается в изменении ее целей и направленности;

— *человеческий капитал* — это социально-экономический ресурс с совокупностью характеристик, который используется человеком для максимизации личного и общественного благосостояния, что влияет на результативность национальной экономики. По результатам отчета "Актуальные вопросы: глобальные центры роста на перспективу 2020" *, он имеет решающее значение для достижения роста ВВП и яв-

* Global Growth Centres 2020. Deutsche Bank Research [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.dbresearch.de/PROD/DBR_MOBILE_EN-PROD/PROD000000000188752.pdf.

ляется главным фактором экономического подъема. Значимость человеческого капитала обуславливает необходимость более глубокого исследования проблем управления его формированием и эффективным использованием. На всех уровнях человеческого капитала (индивидуальном, региональном и государственном) его основу составляют особые, специфические знания, навыки и технологии, определяющие его конкурентные преимущества на соответствующем уровне управления (табл. 1).

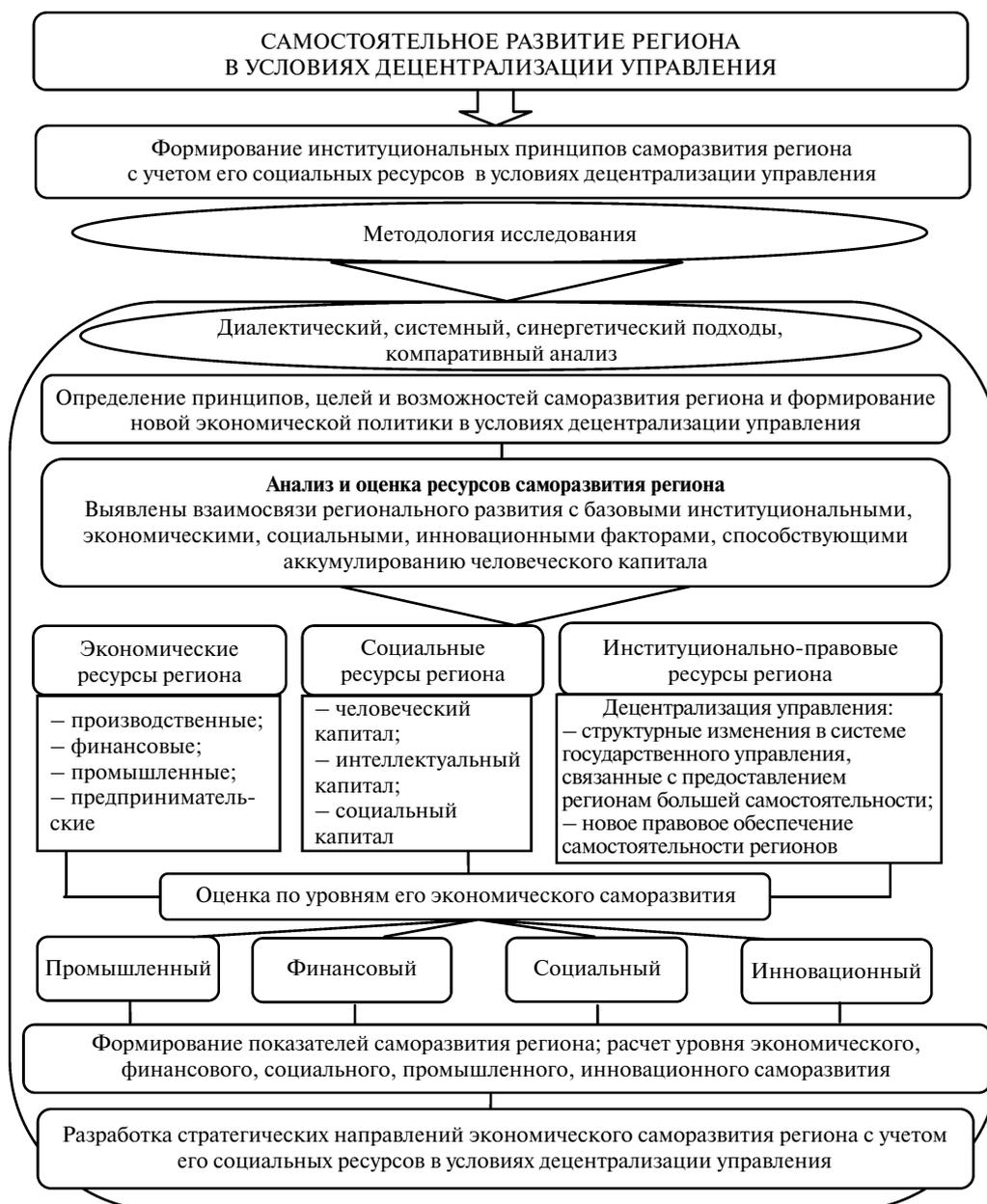


Рис. 1. Структурно-функциональная схема исследования теоретико-методологических основ формирования механизмов саморазвития региона

Разработано автором.

Человеческий капитал в широком понимании — это интенсивный действенный фактор экономического развития государства, региона, предприятия, семьи, который в совокупности обеспечивает конкурентоспособность экономики региона в част-

ности и государства в целом. Рассмотрение региона в качестве достаточно самостоятельной части экономики страны допускает, что накопление и эффективное использование человеческого капитала могут осуществляться в полной мере только в условиях его финансово-экономической самостоятельности. При этом главным инструментом, обеспечивающим эффективное управление человеческим интеллектуальным капиталом в целях успешного самостоятельного развития региона, является его оценка.

Таблица 1

**Характеристика человеческого капитала
на разных уровнях с учетом механизмов развития экономики ***

Уровни	Понятия	Факторы		Результаты
		социальный	экономический	
Индивидуальный	Совокупность качеств человека, формируемых благодаря инвестициям в развитие личности и с учетом ее компетенций, с дальнейшим использованием накопленного капитала в целях получения дохода	Образование и наука: компетенции по результатам образования и научной деятельности, продолжение воспитания; здоровье: продолжительность жизни	Инвестиции в обучение и постоянное повышение квалификации; инвестиции в поддержку здоровья	Повышение заработной платы, других доходов от интеллектуальной собственности; дополнительная прибыль от трудовой деятельности
Региональный и государственный	Экономически активное население региона (государства), которое по своим социальным и экономическим качествам обеспечивает стратегические цели развития (саморазвития) региона и государства	Экономически активное население, которое характеризуется высоким уровнем жизни, образования, а также профессиональными знаниями, умениями, специальными навыками	Инвестиции в человеческий капитал: наука, образование, профессиональное обучение, здравоохранение, культуру	Повышение объемов инновационной продукции, выполненных научно-технических разработок

* Составлено автором.

Сегодня разработка механизмов саморазвития региона осуществляется на принципах уже действующего регионального развития и регламентируется стратегией развития Украины, изложенной в Соглашении об ассоциации между Украиной и ЕС. Механизмы саморазвития региона, согласно плану приоритетных действий в отношении восстановления Украины, должны учитывать цели введения новой системы налогообложения, децентрализации власти, восстановления территорий после кризиса. В ходе анализа состояния дел, касающихся децентрализации, Правительством Украины определены следующие риски: неэффективность и коррумпированность государственного аппарата; недостаточность полномочий местных общин; управление бюджетом из центра; пассивность населения в отношении объединения в общины для решения социально-экономических проблем. Все это не способствует процессам саморазвития регионов.

В соответствии с Соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС, которое сегодня позиционируется Правительством как главный программный документ страны, определены цели и план действий. В первую очередь речь идет о проблемах децентрализации управления экономикой. Фактическое состояние и прогнозные мероприятия по децентрализации управления экономикой, в том числе в целях обеспечения большей самостоятельности регионов на период до 2017 г., отражены в таких правительственных документах, как План действий по восстановлению Украины * и последняя Программа деятельности Кабинета Министров Украины **.

Освещенные в этих документах проблемы и меры по их решению свидетельствуют о системном кризисе в государственном управлении. Способы преодоления данного кризиса находятся в практической плоскости, но начинать необходимо со стандартного научного подхода к решению управленческих проблем. Приемлемый уровень социально-экономических и управленческих процессов можно определить, исходя из степени сбалансированности структурно-функциональных взаимосвязей процессов саморазвития региона с учетом его социальных ресурсов (табл. 2). Предложенный подход к классификации и структуризации проблем управления саморазвитием региона и его социальными ресурсами в условиях децентрализации позволит установить уровень согласованности этих категорий (саморазвитие региона, социальные ресурсы, человеческий капитал) для реализации операционных целей саморазвития региона в условиях децентрализации.

Таблица 2

Потенциальные варианты управления процессами саморазвития региона и его социальными ресурсами в условиях децентрализации управления *

Аспекты деятельности	Процессы		Результаты
	социально-культурные	управленческие	
Политический (децентрализация)	<i>Конфликтность:</i> – сокращение количества претензий населения к власти региона; – рост общих претензий населения к власти региона	<i>Цели и направления:</i> – повышение целевых установок развития региона; – минимальные целевые установки развития региона	<i>Совместимость:</i> – взаимопонимание между населением и властью; – ослабление взаимопонимания между населением региона и его властью
Социальный	<i>Значимость участия:</i> – повышение статуса региона при условии большего накопления человеческого капитала; – снижение статуса региона при отрицательном человеческом капитале	<i>Имидж региона:</i> – бóльшая привлекательность участия в процессах саморазвития региона; – меньший интерес к участию в процессах саморазвития региона	<i>Улучшение качества человеческого капитала:</i> – необходима более высокая квалификация работающих; – устраивает и низкая квалификация

* Відновлення України – план дій / Урядовий портал [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=247573184.

** Програма діяльності Кабінету Міністрів України. – 2014 / Урядовий портал [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=247809587.

Окончание таблицы

Экономический	<i>Мотивации:</i> – высокая оценка усилий власти региона по накоплению его человеческого капитала; – низкая оценка стремлений власти региона к накоплению его человеческого капитала	<i>Планирование и прогнозирование:</i> – улучшение ресурсно-финансовой обеспеченности при саморазвитии региона; – снижение уровня ресурсно-финансовой обеспеченности при саморазвитии региона	<i>Функциональность:</i> – повышение уровня взаимозависимости между саморазвитием региона и накоплением человеческого капитала; – снижение оценки вклада человеческого капитала в саморазвитие региона
Правовой	<i>Правовая защищенность:</i> – рост защищенности населения региона; – уменьшение (отсутствие) защиты населения региона	<i>Администрирование:</i> – рост самостоятельности региона; – снижение самостоятельности региона	<i>Открытость:</i> – бóльшая открытость региона; – меньшая доступность информации
Пространственный	<i>Идентификация:</i> – повышение внимания населения к участию в процессах саморазвития региона на основе накопления человеческого капитала; – снижение (потеря) интереса к участию	<i>Автономность:</i> – самодостаточность; сотрудничество с другими регионами на принципах собственного выбора; меньшая зависимость от других регионов; – рост зависимости от других регионов	<i>Сфера деятельности:</i> – рациональное расширение сферы деятельности региона; – сужение сферы деятельности региона до его минимального самообеспечения

* Составлено автором.

Показатели управленческих и социально-культурных процессов и таких аспектов деятельности управления саморазвитием региона, как децентрализация управления, а также социальный, экономический, правовой и пространственный, позволяют теоретически оценить степень саморазвития региона с учетом его социальных ресурсов и спрогнозировать результаты такого развития. Формирование мотивационного механизма эффективного саморазвития региона предусматривает создание условий для реализации имеющихся ресурсов. Мотивационный механизм как часть региональной системы управления является связующим звеном между имеющимися ресурсами и результирующими показателями. Таким образом, мотивация имеет целевую направленность и находится под влиянием стратегии саморазвития региона. Механизм саморазвития региона может включать разные аспекты деятельности и направления, отражающие приоритетные стратегии его развития (промышленной и ресурсной базы, кадрового потенциала, транспортной инфраструктуры и др.). Однако формировать его целесообразно с позиций системного подхода, что позволит обеспечить комплексное самостоятельное развитие региональной экономики (рис. 2).

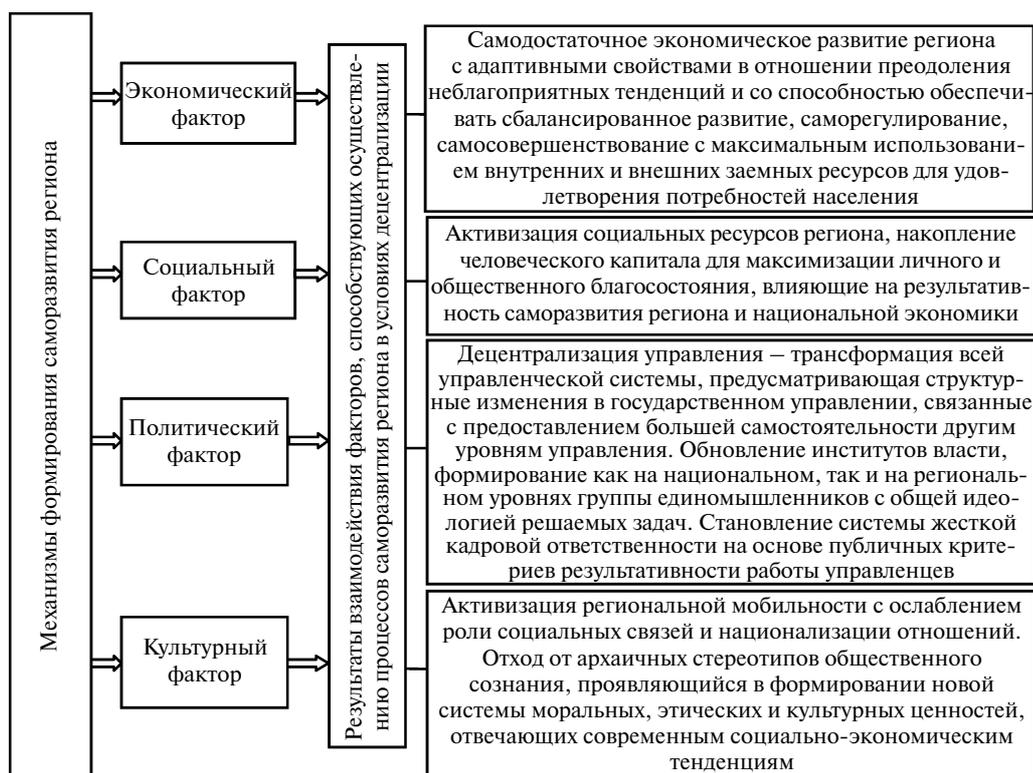


Рис. 2. Основные направления формирования механизма саморазвития региона в условиях децентрализации управления

Составлено автором.

Сегодня для Украины актуальна разработка концепции новой парадигмы регионального развития (саморазвития) с более эффективными методами совершенствования региональной экономики и перехода на новый этап развития как региона в частности, так и страны в целом. Самостоятельное региональное развитие основывается на принципах современных информационных технологий, новом подходе к оценке использования ресурсной базы, новых организационных структур, базирующихся на задействовании интеграционных процессов и отражающих современные мировые тенденции. Согласно последним, каждый регион (территория) должен иметь собственную специфику и владеть относительной самостоятельностью, поскольку его экономика является условно автономной частью экономики страны. Для этой территории характерно наличие регионального экономического интереса в наращивании ее экономического потенциала, улучшении качества жизни населения.

Необходимо отметить, что подобная самостоятельность в условиях принадлежности к единому экономическому пространству государства отводит новую роль государственным органам управления. В украинских реалиях перед системой государственного управления возникает вопрос разработки целей, инструментов и механизмов развития национальной экономики, которая состоит из экономик относительно самостоятельных регионов. При этом одна из наиболее важных задач государственного управления – обеспечить весомый интегративный эффект, который обуславливается наличием определенных институциональных образований – организаций, центров, экономических систем – в процессе взаимодействия разных уровней власти, в частности государственной, региональной, муниципальной. Развитие региона должно основываться на принципах саморазвития, а это предусматри-

вадет создание экономических условий, которые бы позволяли достичь устойчивого развития без внешнего влияния. Функциональная роль принадлежит локализованным видам экономической деятельности в регионе, что продуцирует такие внешние результаты, которые объединяют его экономическое пространство на основе развития конкурентной среды [14]. Это позволит повысить эффективность регионального саморазвития с помощью интеграции воспроизводимых процессов и более рационального использования экономических и социальных ресурсов.

Следовательно, саморазвитие региона не предусматривает полного отсутствия взаимодействия между ним и государством, а способствует снижению его зависимости, в частности — дотационности. Целью саморазвития региона является не отделение, а расширение экономических связей как внутри конкретного региона, так и за его пределами, что в перспективе обеспечит привлечение дополнительных производственных ресурсов. В настоящее время в Украине самостоятельную структуру собственного хозяйства, способную обеспечить саморазвитие и финансовую независимость от центра, теоретически имеют только некоторые регионы.

Показатель самостоятельного развития региона является многофакторным по своей сути и формируется из таких составляющих, как финансовое, промышленное, инновационное и социальное саморазвитие. Они, в свою очередь, содержат соответствующие субпоказатели, на основе которых рассчитывается уровень саморазвития региона. Условно наибольшему уровню финансового саморазвития региона отвечают такие регионы (с общим объемом экспорта, значительно влияющим на развитие экономики), как Днепропетровская область — к общему объему экспорта в 2015 г. ее доля составляла 16,8%, или 6399009,6 тыс. дол., Донецкая — 9,7%, или 3697291,7 тыс. дол., Запорожская — 7,7%, или 2933315,8 тыс. дол., Киевская — 4,4%, или 1691204,1 тыс. дол., Одесская и Николаевская области — соответственно, 4,5% и 4,2%, или 1727531,1 и 1603065,0 тыс. дол. В то же время за январь — сентябрь 2015 г. финансовый результат без неотрицательного сальдо крупных и средних предприятий показали только два региона: Винницкая и Черновицкая области — соответственно, 1283,2 млн. грн. и 22,0 млн. грн. В остальных — финансовый результат за этот период был отрицательным, а наихудший продемонстрировали Донецкая, Луганская и Днепропетровская области — соответственно, —37404,9 млн. грн.; —37276,2 млн.; —12881,3 млн. грн. При этом должен быть рассчитан уровень финансовой самостоятельности региона, учитывающий соотношение собственных бюджетных и внебюджетных доходов и расходов региона. По уровню социального саморазвития условно высокое место занимают регионы, имеющие лучшие качество жизни населения, оплату труда, более высокие занятость, доходы и расходы на душу населения, показатели, связанные с образованием, наукой, культурой, условиями проживания, объемами платных услуг и др. В расчете располагаемого дохода на 1 чел. в 2014 г. это следующие регионы: Днепропетровская область — 32036 грн., Запорожская — 30181,8 грн., Киевская — 28443,3 грн. По подготовке аспирантов и докторантов с дальнейшей защитой диссертаций в 2015 г. это Харьковская — 262 и 27 чел., Львовская — 210 и 8, Днепропетровская — 61 и 5 и Одесская области — 96 и 4 чел. *.

Концепция человеческого капитала свидетельствует о единстве экономической и социальной сфер в процессе хозяйственного развития [15]. Следовательно, приум-

* Багатогалузева статистична інформація : Регіональна статистика / Государственная служба статистики Украины : Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua>; Виконання доходів місцевих бюджетів — 2015 рік. Бюджет. Видаткова та дохідна політика / Министерство финансов Украины : Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.minfin.gov.ua>.

ножение человеческого капитала должно выступать приоритетной целью в условиях новых процессов регионального воспроизводства – саморазвития региона. Реальное состояние экономики многих регионов Украины характеризуется критическим уровнем физического и морального износа основных фондов и отсутствием современных социальной и производственной инфраструктур, поэтому необходимо разрабатывать новые региональные стратегии – стратегии саморазвития региона, направленные на ускоренное развитие и экономики, и человеческого капитала.

В отчете Правительства за 2014 г. обнародованы законодательские инициативы по децентрализации экономики, среди которых: законодательное обеспечение децентрализации власти и реформирование местного самоуправления; разработка законов по укреплению финансовой и налоговой способности местных бюджетов; расширение полномочий органов местного самоуправления; гармонизация с нормами законодательства ЕС и др. Весомым достижением является разработка Концепции реформы местного самоуправления и децентрализации государственной власти в Украине, которая была утверждена вместе с пакетом соответствующих законов. Основными принципами, на которых должна осуществляться реформа, являются распространенность местного самоуправления; четкое распределение полномочий между уровнями власти; правовая, организационная и финансовая способность местного самоуправления. Суть Концепции заключается в управленческой и бюджетной децентрализации власти, когда вместе с полномочиями на места будут передаваться и денежные средства, которыми будут распоряжаться органы местного самоуправления.

Подготовлено также Соглашение по финансированию программы “Поддержка региональной политики Украины” *. Его подписание позволит привлечь помощь ЕС на сумму 55 млн. евро, из которых 50 млн. евро – денежные средства секторальной бюджетной поддержки, 5 млн. евро – техническая помощь, которая будет направлена на: совершенствование нормативно-правовой базы региональной политики; обеспечение стабильного и запланированного финансирования регионального развития; укрепление финансовой автономии местной власти; внедрение эффективной системы мониторинга и оценки степени реализации региональной политики; усиление конкурентоспособности регионов Украины; улучшение экономической, социальной и территориальной объединенности регионов. Соглашение будет действовать до 2020 г. Денежные средства секторальной бюджетной поддержки будут поступать в государственный бюджет траншами (первый поступил в 2015 г.). По инициативе Министерства регионального развития Украины принято правительственное решение по утверждению соответствующего Постановления **, которое дает возможность органам местного самоуправления самостоятельно устанавливать общую численность аппарата местного совета, его исполнительных органов и расходы на их содержание (документ вступил в силу с января 2015 г.).

Необходимо отметить, что на практике не в полной мере используется самостоятельность субъектов регионального управления, установленная законодательными актами. Опыт деятельности местных органов власти подтверждает тенденцию к расширению выполняемых ими функций за счет делегирования на более

* Підтримка регіональної політики України: Угода щодо фінансування програми від 26.11.2014 р. / Міністерство економічного розвитку і торгівлі / Урядовий портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kmu.gov.ua/>.

** Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України” : Постанова Кабінету Міністрів України від 26.11.2014 р. № 664 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : zakon.rada.gov.ua/go/664-2014-p.

низкие уровни значительного количества управленческих полномочий. Сегодня в разработке конституционная реформа, согласно которой именно на региональном уровне должны быть решены основные проблемы и возложена ответственность на власть региона за проведение социально-экономической политики по региональному планированию, прогнозированию, управлению техническим развитием и сферой занятости, кредитно-финансовой и внешнеэкономической деятельности, с постепенным сведением роли государства к координации, взаимосогласованию интересов всех участников процесса регионального управления.

Для выработки механизма оптимизации государственного регулирования социальной стоимости в регионах необходимо повысить институциональную эффективность посредством совершенствования нормативно-правового обеспечения с четким распределением полномочий между центральной властью и регионом для рационального использования всех его ресурсов. Современная экономическая теория освещает проблемы тесной взаимосвязи разных теорий развития, в том числе теории саморазвития, с новой концепцией демократизации государственного управления. Она содержит процессы децентрализации власти при условии реализации права на самоопределение направлений социально-экономического развития региона (территории) с разработкой набора правовых механизмов, а также обеспечивает устойчивое равновесие в обществе за счет достижения компромисса между интересами в триаде “государство – регион – население” (рис. 3). Механизмом саморазвития региона выступает взаимодействие факторов, способствующих мобилизации всех ресурсов для его осуществления. При этом усиливаются координирующие функции государства как регулятора процессов саморазвития и усилий для становления современных институтов самостоятельного развития, в том числе совершенствование действующего и разработка нового законодательства, которое бы отвечало новой парадигме регионального развития.



Рис. 3. Концептуальная схема взаимосвязи децентрализации управления национальной экономикой посредством процессов саморазвития регионов

Составлено автором.

Механизм обеспечения социально-экономического саморазвития региона предусматривает высокий динамизм нормативно-правовой базы, поскольку при формировании законодательных норм новой региональной политики необходимы масштабные изменения нормативных актов – как по количеству отменяемых и принимаемых документов, так и по глубине регулирующих норм, которые меняются. На сегодняшний день формирование новой региональной политики на принципах саморазвития в Украине осуществляется при отсутствии гарантированного обеспечения этого процесса в условиях параллельного становления принципов правового государства. Решение этих вопросов возможно только благодаря реальным процессам построения последнего, когда законодательно будут определены вопросы саморазвития региона с четким описанием полномочий государства и региона.

Выводы

Современное состояние развития Украины можно охарактеризовать как нестабильное вследствие ограниченности ресурсов и усиления расходности экономики. Это угрожает экономической безопасности государства – способности страны эффективно защищать свои национальные интересы и противостоять внешним и внутренним рискам. Нынешние условия функционирования экономики Украины требуют таких социально-экономических трансформаций, которые были бы направлены на изменение социально-экономических приоритетов развития и механизмов их реализации при активном участии в этих процессах регионов, обеспечивающих достойный уровень жизни населения и высокое качество национального человеческого капитала. Одним из ключевых направлений социально-экономического развития Украины выступает изменение парадигмы развития регионов на самостоятельное, когда актуально внедрение механизмов эффективного использования их имеющихся ресурсов на принципах саморазвития.

Под *саморазвитием региона* понимается его самостоятельное социально-экономическое развитие с максимальным использованием внутренних ресурсов на основе местных конкурентных преимуществ и способностью обеспечивать сбалансированное самодостаточное развитие для удовлетворения потребностей своего населения. При этом *ресурсами саморазвития региона* являются все базовые ресурсы обеспечения его самостоятельной деятельности, которые в совокупности и взаимодействии определяют процессы самостоятельного развития и способствуют созданию экономических благ и социальному развитию на его территории.

Перспективным выступает новое направление научных исследований проблем самостоятельного развития регионов – как цели развития и комплексного процесса, что ведет к решению социально-экономических проблем населения на региональном уровне, улучшению условий жизни, накоплению человеческого капитала путем достижения самостоятельного, самодостаточного развития, осуществляемого на основе разумного и рационального использования ресурсов региона, а также особенностей его экономики, инфраструктуры, промышленности и потенциальных возможностей. Сегодня происходят реформирование и трансформация социально-экономической системы Украины. В результате этих преобразований непременно будет формироваться новая региональная система с ориентацией, в первую очередь, на использование социально-экономических внутренних резервов и ресурсов и ответственностью регионов за эффективность своего развития. При этом будут возрастать значимость человеческого капитала и необходимость более глубокого исследования вопросов управления его эффективным использованием и накоплением.

Сегодня Украина находится в очень непростых экономических, социальных, политических, осложненных военными действиями, условиях. Иначе говоря, мы наблюдаем ограничение действий, необходимых для принятия стратегически важных управленческих решений, в частности, в отношении государственного регулирования регионального развития. Однако нужен переход от стратегии выживания регионов к стратегии их развития – самостоятельному развитию каждого региона страны с персональной ответственностью его руководства. Изменение парадигмы качества развития территории уже произошло во многих передовых странах – это мировой процесс, связанный с изменением принципов развития экономик стран, в которых каждый регион (территория) имеет собственную специфику и относительную самостоятельность. Ныне Украина также нуждается в совершенствовании системы управления экономикой через процессы децентрализации. Следовательно-

но, качество и скорость экономических преобразований будут зависеть от того, каким образом будет осуществляться государственное регулирование регионального развития (как в регионах в частности, так и в стране в целом).

Список использованной литературы

1. Clark C., Chan S. What Can One Learn From the Asian Flu? Implications for the Development State ; [L. Low eds.] / Development States: Relevancy, Redundancy or Reconfiguration? — N.Y. : Nova Science, 2004. — P. 41–44.
2. Boyer R. Pierre Bourdieu Analyste du changement? Une lecture a la lumiere de la theorie de la regulation. — Paris : Couverture Orange CEPREMAP. — 2004. — № 01.
3. Региони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку : моногр. ; [за ред. З.С. Варналія]. — К. : Знання України, 2005. — 498 с.
4. Гальчинский А. Экономическое развитие: методология обновленной парадигмы // Экономика Украины. — 2012. — № 5. — С. 4–17.
5. Данилишин Б. Регионализм в Украине: реальность и перспективы // Зеркало недели. Украина — 2012. — № 22.
6. Китинг М. Новый регионализм в Западной Европе ; [пер. с англ. А. Смирнова] // Логос. — 2003. — № 6 (40). — С. 67–116 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : www.ruthenia.ru/logos/number/40/07.pdf.
7. Linguist G., Protsiv S., Sölvell Ö. Regions, Innovation and Economic Prosperity: Evidence from Europe. — Stockholm, 2009 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www2.spi.pt/AvaliacaoClusters/Docs/EUClusterMappingandStrengtheningClustersinEurope.pdf>.
8. Storper M., Venables A.J. Buzz: face-to-face contact and the urban economy // Journal of Economic Geography. — 2004. — Vol. 4(4). — August. — P. 351–370.
9. Татаркин А., Дорошенко С. Институт стратегического планирования в условиях саморазвивающихся регионов // Общество и экономика. — 2009. — № 11-12. — С. 100–120.
10. Emerging Clusters: Theoretical, Empirical and Political Perspectives on the Initial Stage of Cluster Evolution ; [ed. by D. Fornahl, S. Henn, M.-P. Menzel]. — Cheltenham : Elgar, 2010. — P. 384.
11. Хмелева Г.А. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики региона : моногр. — Самара : САГМУ, 2012. — 168 с.
12. Чумаченко Н.Г. Очерки по экономике региона ; [сост. Б.М. Биренберг, Л.Г. Червова, Л.М. Кузьменко]. — К. : Наукова думка, 1995. — 338 с.
13. Швецов А.Н. Новая европейская региональная политика: принципиальные особенности // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. — 2009. — Т. 2. — № 2. — С. 50.
14. Шерстянкина Т.В. Инновационно-познавательные тенденции в определении самодостаточности российских регионов // Вестник Бурятского государственного университета. — Серия : Философия, социология, политология, культурология, 2009. — Вып. 14. — С. 96–100.
15. Капелюшников Р.И. Экономический подход Г. Беккера к человеческому поведению // США: экономика, политика, идеология. — 1993. — № 11. — С. 17.

References

1. Clark C., Chan S. What can one learn from the Asian flu? Implications for the development state, in: Development States: Relevancy, Redundancy or Reconfiguration? Edited by L. Low. New York, Nova Science, 2004, pp. 41–44.

2. Boyer R. Pierre Bourdieu Analyste du changement? Une lecture a la lumiere de la theorie de la regulation. Paris, Couverture Orange CEPREMAP, 2004, No. 01.
3. *Regiony Ukrainy: Problemy ta Priorytety Sotsial'no-Ekonomichnogo Rozvytku, za red. Z.S. Varnaliya* [Regions of Ukraine: Problems and Priorities of the Socio-Economic Development], edited by Z.S. Varnalii. Kyiv, Znannya Ukrainy, 2005 [in Ukrainian].
4. Gal'chinskii A. *Ekonomicheskoe razvitie: metodologiya obnovlennoi paradigmy* [Economic development: methodology of the updated paradigm]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2012, No. 5, pp. 4–17 [in Russian].
5. Danilishin B. *Regionalizm v Ukraine: real'nost' i perspektivy* [Regionalism in Ukraine: reality and perspectives]. *Zerkalo Nedeli – Week's Mirror*, 2012, No. 22 [in Russian].
6. Keating M. *Novyi regionalizm v Zapadnoi Evrope* [The new regionalism in Western Europe]. *Logos – Logos*, 2003, No. 6 (40), pp. 67–116, available at: www.ruthenia.ru/logos/number/40/07.pdf [in Russian].
7. Linguist G., Protsiv S., Sölvell Ö. *Regions, Innovation and Economic Prosperity: Evidence from Europe*. Stockholm, 2009, available at: <http://www2.spi.pt/AvaliacaoClusters/Docs/EUClusterMappingandStrengthening ClustersinEurope.pdf>.
8. Storper M., Venables A.J. Buzz: face-to-face contact and the urban economy. *J. of Economic Geography*, August 2004, Vol. 4(4), pp. 351–370.
9. Tatarkin A., Doroshenko S. *Institut strategicheskogo planirovaniya v usloviyakh samorazvivayushchikhsya regionov* [Institution of strategic planning under conditions of self-developing regions]. *Obshchestvo i Ekonomika. – Society and Economy*, 2009, Nos. 11-12, pp. 100–120 [in Russian].
10. *Emerging Clusters: Theoretical, Empirical and Political Perspectives on the Initial Stage of Cluster Evolution*, edited by D. Fornahl, S. Henn, M.-P. Menzel. Cheltenham, Elgar, 2010.
11. Khmeleva G.A. *Chelovecheskii Kapital kak Uslovie Formirovaniya Innovatsionnoi Ekonomiki Regiona* [Human Capital as a Condition of the Formation of Region's Innovative Economy]. Samara, SASMM, 2012 [in Russian].
12. Chumachenko N.G. *Ocherki po Ekonomike Regiona, sost. B.M. Birenberg, L.G. Chervova, L.M. Kuz'menko* [Essays on Region's Economy], composed by B.M. Birenberg, L.G. Chervova, L.M. Kuz'menko. Kyiv, Naukova Dumka, 1995 [in Russian].
13. Shvetsov A.N. *Novaya evropeiskaya regional'naya politika: printsipial'nye osobennosti* [New European regional policy: principal peculiarities]. *Probl. Analiz i Gosud.-Upravl. Proekt. – Probl. Analysis and State-Manag. Project.*, 2009, Vol. 2, No. 2, p. 50 [in Russian].
14. Sherstyankina T.V. *Innovatsionno-poznavatel'nye tendentsii v opredelenii samodostatochnosti rossiiskikh regionov* [Innovative-cognitive tendencies in the determination of the self-sustainability of the Russian regions]. *Vest. Buryat. Gos. Univ. Ser. Filos., Sotsiol., Polit., Kul'tur. – Bull. of Buryat. State Univ., Ser. Phil., Sociol., Politol., Cult.*, 2009, Iss. 14, pp. 96–100 [in Russian].
15. Kapelyushnikov R.I. *Ekonomicheskii podkhod G. Bekkera k chelovecheskomu povedeniyu* [G. Becker's economic approach to the human behavior]. *SShA: Ekon., Polit., Ideol. – USA: Economy, Policy, Ideol.*, 1993, No. 11, p. 17 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 17 марта 2016 г.
