

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Н. ТАРАСЕВИЧ,
*профессор, доктор экономических наук,
завкафедрой политической экономики
Национальной металлургической академии Украины
(Днепр),*

О. В. ЗОЛОТАРЁВА,
*доцент, кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов и учета
Днепродзержинского государственного технического университета*

СОВРЕМЕННАЯ ФИНАНСИАЛИЗАЦИЯ И ФИНАНСОВАЯ МОБИЛЬНОСТЬ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

V. N. TARASEVICH,
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Head of the Chair of Political Economy,
National Academy of Metallurgy of Ukraine
(Dnepr),*

O. V. ZOLOTAREVA,
*Assoc. Professor, Cand. of Econ. Sci.,
Assoc. Professor at the Chair of Finances and Account,
Dneprodzerzhynsk State Technical University*

MODERN FINANCIALIZATION AND FINANCIAL MOBILITY: GLOBAL CHALLENGES AND NATIONAL ANSWERS

Глобализация экономики, ее финансиализация, их взаимосвязь и перспективы коэволюции находятся в центре внимания современной экономической науки. С одной стороны, глобализационные процессы ускоряют развитие и модификацию глобальной и национальных финансовых систем, что при определенных условиях способствует оптимизации распределения и перераспределения финансовых ресурсов, повышению их мобильности, а с другой – глобальные финансовые “игроки” все чаще ориентируются на спекулятивные операции, что приводит к непропорциональному росту уровня финансиализации и виртуализации экономики, углублению разрыва между реальным и финансовым секторами экономики, усилению ее нестабильности и неравновесности. Понятно, что указанные процессы катализируют экономические, социальные и политические кризисы на локальном и мировом уровнях, которые сопровождаются существенными потерями экономических субъектов, снижением уровня жизни населения, негативными тенденциями проинновационной индивидуальной деятельности мобильности, банкротством предприятий, ростом долговой зависимости развивающихся стран от развитого центра и т. д. Финансового

© Тарасевич Виктор Николаевич (Tarasevich Viktor Nikolaevich), 2016; e-mail: v_tarasevich@list.ru;
© Золотарева Ольга Владимировна (Zolotareva Ol'ga Vladimirovna), 2016; e-mail: zolotaryova@ukr.net.

джина выпустили из бутылки, и он все больше становится похожим не на слугу, а на хозяина и монстра.

Экономический опыт последних десятилетий убедительно доказывает, что современная научная ортодоксия, в том числе неоконсервативная и неолиберальная, исполняет роль апологета указанных негативных процессов и, по сути, выступает имплицитным орудием олигархата на пути дальнейшего обогащения. В связи с этим становится особенно необходимым развитие альтернативных научных теорий как надежной основы эффективных реформ в интересах большинства граждан страны.

Весомым вкладом в такое развитие является рецензируемая монография [1]. Ее непосредственная тема – содержание, причины и возможности регулирования финансиализации глобальной и национальной экономики, но контекстуальное и концептуальное пространство монографии выходит за пределы заявленной проблематики. Мы имеем дело с фундаментальной научной конструкцией, заключенной на академическом уровне в лучших традициях постнекласической науки. Данная конструкция включает, во-первых, концептуально-гипотетическую схему, в рамках которой авторы очерчивают исторические предпосылки возникновения и признаки феномена финансиализации, акцентируя внимание на провалах современной ортодоксии, которые не только не способствуют решению существующих проблем экономического развития, но и порождают новые, сравнительно более сложные. Во-вторых, в монографии сформулирована сугубо теоретическая схема, согласно которой четко определяется место финансиализации в системе финансовых и экономических отношений, а сама финансиализация позиционируется как (во многом) губительное следствие неконтролируемой обществом экономической глобализации. В-третьих, авторы приводят теоретико-прикладную схему, в которой конкретизируют приоритеты реформирования государственной регуляторной политики с доминированием макропруденционного подхода и выделяют направления совершенствования институциональной инфраструктуры национальной финансово-кредитной системы.

П. Ещенко и Н. Самко мастерски используют методологию диалектики, элементы эволюционного, системного и институционального подходов. Это позволило выявить факторы и закономерности воспроизводства финансиализации в условиях глобализации; определить сущность и экономическую природу данной и других связанных с ней категорий, конкретизировать их филиационные связи; предложить справедливые и полезные рекомендации по усилению инвестиционной роли финансово-кредитных институтов в обеспечении модернизации национальной экономики в сложных условиях европейской интеграции.

Монография включает введение, восемь глав, выводы и аннотацию. В первой главе на основе исследования ретроспектив эволюции политической экономии установлено, что в современной экономической политике и хозяйственной практике многих стран мира, в частности и в Украине, доминирует неолиберальная доктрина с присущим ей *homo oeconomicus* и тотальной маркетизацией общества. Отсюда вполне понятны реальные жесткие ограничения для развития свободной личности, выбора направлений ее индивидуальной деятельности, мобильности, поэтому можно согласиться с авторами в том, что общество нуждается в новой модели мирового хозяйства, которая бы обеспечивала согласование, а не способствовала непримиримости интересов, предусматривала разные варианты решений и свободу их выбора гражданами и народами. Конечно, такая модель не может быть подарком Провидения. Она должна быть разработана учеными и войти в сознание большинства граждан, что невозможно без развития соответствующего экономического образования. Однако не

секрет, что в современных курсах экономической теории преподаются преимущественно ортодоксальные концепции, которые никак не объясняют базовые изменения экономических систем, прежде всего инновационные, механизмы и направления этих изменений в реальном секторе экономики, а не на поверхности "финансовых пузырей". Поэтому заслуживает внимания и поддержки авторское обоснование целесообразности разграничения экономической теории на общую фундаментальную теорию — политическую экономию (метод — статика, динамика, генетика), теорию макроэкономики, микроэкономику и комплексную институциональную теорию.

Во второй главе монографии исследуется соотношение, с одной стороны, кризиса интеллектуального, в экономической теории, и мирового кризиса реальной экономики — с другой. Авторы справедливо подчеркивают, что не только субъектом, но и главным объектом современной экономики должен быть человек как личность, а не прибыль и удовлетворение, как это утверждается ортодоксией. Таким образом, предпочтение стоит отдать системной парадигме, в пределах которой активизируется развитие инновационных идей, синтезируются неоклассические, институциональные и эволюционные концепции. Следует поддержать авторов в том, что социально-экономическая политика должна быть на стороне большинства — людей труда, живущих на зарплату. Сегодня даже в США родиться бедным значит, как правило, и умереть бедным — вертикальная мобильность почти заблокирована. Во многих развивающихся странах квалифицированные кадры уезжают за границу, а фактически происходит истощение "интеллектуального гумуса" и культурно-морального потенциала. Негативные последствия этих процессов для национальных экономик большинства новых независимых государств очевидны и убедительны.

Третья глава монографии посвящена критическому анализу феномена финансовой глобализации и особенностей его отражения в разных теориях и трудах зарубежных и отечественных экономистов. Отражена двойственность глобализации: с одной стороны, она влияет на все стороны жизни и формирует новые социально-экономические отличия, а с другой — открывает границы не только для торговли, конкурентных рынков и информации, но и для роста прибылей транснациональных корпораций, экономического и социального неравенства, маргинализации широких слоев населения. Создав предпосылки для ускоренной и часто хаотичной финансовой мобильности, глобализация стала причиной широкого спектра вариаций сугубо спекулятивного использования финансового капитала вопреки интересам развития реального сектора экономики. Как показывает опыт, неолиберальная глобализация катализирует потребительское сознание и жажду к легкому обогащению у провластной элиты государств, имеющих дефицит собственных финансовых и инвестиционных ресурсов. Она активно ищет новых "доноров", соглашаясь на любые условия, которые обеспечат ей получение новых "доз", теряя при этом, как верно указывают авторы монографии, независимость в осуществлении национальной фискальной и монетарной политики, а также принося в жертву стратегические национальные ресурсы. Поэтому следует согласиться с авторами, что императивной является национально ориентированная стратегия селекционного допуска иностранного капитала к национальной финансово-кредитной системе.

На репрезентативном фактическом материале авторы показывают, что финансовая специализация сопровождается определенными инновациями финансово-кредитной системы. Установлена сущность финансовой инновации, приведены ее виды; удачно разделены содержания понятий "финансовая инновация", "финансовый продукт" и "инновационный финансовый продукт". Также обращено внимание на необхо-

димось внедрения более жесткого регулирования и надзора за функционированием рынков производных и структурированных финансовых инструментов с целью обеспечения стабильности финансово-кредитной системы, уменьшения меры ее финансиализации до уровня, приемлемого для реального сектора экономики.

В четвертой главе убедительно показано, что новое кейнсианство и монетаризм стали идеологической базой “bubbleeconomics”, но они не содержат достаточного количества научных разработок для преодоления ее токсичности. Авторы справедливо предостерегают, что переход к использованию исключительно электронных денег будет означать отказ от физической валюты и нивелировать категорию “стоимость”. Чрезмерная виртуализация и отмена стоимостной оценки результатов экономической деятельности будут угрожать человечеству новыми злоупотреблениями и катаклизмами. Соответственно, назревала необходимость в очищении мировой экономики от финансовых спекуляций, пирамид и обеспечении приоритетного воспроизводства реального сектора экономики. Авторы уверены, что замена спекулятивно-иррациональной модели воспроизводственной моделью реальных ценностей, отвечающей интересам общества в целом, а не отдельных лиц, будет способствовать преодолению неэквивалентных отношений стран “золотого миллиарда” с другими странами, которые обеспечивают благополучие первых.

В пятой главе привлекают внимание фундаментальные авторские определения категорий “финансы”, “кредит”, “финансово-кредитная система”, характеристика функций последней, в частности: воспроизводственной, распределительной, контрольной, аккумулирующей, бюджетобслуживающей, инвестиционной, стабилизационной, инновационной, оперативной, страховой, стимулирующей, регулирующей. Впервые подробно освещены экономические и институциональные детерминанты механизма функционирования финансово-кредитной системы, структурирована ее институциональная среда по пространственному (глобальная, макроинституциональная, микроинституциональная, наноинституциональная) и функциональному (регуляторная, системная и обслуживающая группы субъектов) признакам. Весомым представляется утверждение о спекулятивном характере современной мировой финансовой системы как первопричине финансиализации и генераторе кризисов.

В шестой главе детализирована сущность термина “финансовая стабильность”. Выделяются три подхода к его трактовке: прямой (функциональный) – описание функций и характеристик финансовой системы в стабильном состоянии, обратный – отсутствие финансового кризиса, смешанный – одновременное применение двух предыдущих подходов. На основе изучения мировых тенденций в развитии инструментов монетарной политики выяснено, что важный фактор эффективной политики в финансово-кредитной сфере – это система интегрированного регулирования и надзора. В этой главе приводятся инструменты и модели такой политики, выделяются противоречия, которые необходимо разрешить для их реализации. С учетом данного положения авторы предложили целостную и эффективную систему мер государственной регуляторной политики, что будет способствовать обеспечению финансовой стабильности в Украине.

В седьмой главе раскрывается специфика современной денежно-кредитной политики НБУ. Исследованы особенности и причины неэффективности четырех каналов, присущих трансмиссионному механизму монетарной политики Украины: кредитного, канала цен активов (в том числе канала обменного курса), процентного и канала ожиданий (доверия). Приведен анализ текущего состояния финансово-кредитной системы Украины, выявивший ряд системных проблем. Как спра-

ведливо считают авторы, решить эти проблемы и обеспечить финансовую стабильность в долгосрочном периоде путем предотвращения системных рисков призван макропруденциальный подход, в связи с чем конкретизируются его принципы и направления применения.

Последняя глава монографии представляет интерес обоснованием необходимости формирования нового институционального элемента финансово-кредитной системы Украины — специализированного инвестиционного банка. Авторы приводят мировую практику деятельности финансовых институтов развития. Исследован также зарубежный опыт повышения эффективности оказания страховых услуг и внедрения инновационных технологий в эту сферу социально-экономических отношений. Названы конкурентные преимущества долгосрочного страхования жизни по сравнению с другими видами источников привлечения инвестиций. Справедливо указывается и на существенную преграду — отсутствие необходимой социальной базы для страхования жизни.

В заключение монографии авторами высказано убеждение, что миру нужен новый вектор развития — к экономике человека. Для этого важно обеспечивать стимулирование эндогенных сил саморазвития национальных экономик. По нашему мнению, таким субстанциональным элементом названных сил, их внутренним двигателем может стать активированная индивидуальная деятельностная мобильность, которая позволит сдвинуть с места эндогенную модернизацию страны. Первым шагом на пути к этому должны стать, как справедливо отмечено авторами, преодоление разительного неравенства в доходах различных слоев населения и повышение гарантированного базового дохода граждан. Срочных изменений требует государственное регулирование доходов населения с приоритетом на стимулировании деятельности трудоспособных граждан. Индивидуальная деятельностная и внутренняя финансовая мобильность могут и должны быть взаимосвязанными процессами, которые под воздействием целенаправленного государственного регулирования будут способствовать "обузданию" финансиализации и развитию реального сектора экономики.

Монография изложена логично, хорошим литературным языком, понимание ее содержания доступно даже неспециалисту. Авторы добросовестно проработали значительный объем отечественных и зарубежных научных и статистических источников, обобщили богатый мировой опыт, тщательно отредактировали текст. У нас нет никаких сомнений в том, что рецензируемая монография полезна и важна для научных работников, специалистов в сфере финансов, банковского дела и страхования, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей вузов и широкого круга читателей, интересующихся проблематикой развития современного общества. Следует пожелать авторам дальнейших успехов в плодотворной научной и образовательной деятельности.

Список использованной литературы

1. *Ещенко П.С., Самко Н.Г. Фінансіалізація у водоверті глобальної економіки.* — К. : Знання України, 2016. — 355 с.

References

1. Eshchenko P.S., Samko N.G. *Finansializatsiya u Vodoveriti Global'noi Ekonomiky* [Financialization in the Global Economy Whirlpool]. Kyiv, Znannya Ukrainy, 2016 [in Ukrainian].

Рецензия поступила в редакцию 18 мая 2016 г.