

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 332.122

А. А. КАСИЧ,
*профессор, доктор экономических наук,
завкафедрой менеджмента
Киевского национального университета технологий и дизайна*

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УКРАИНЕ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ОПЫТА

Выявлены сущностные характеристики и представлена типологизация модернизационных процессов, управление которыми во многих странах мира осуществляется на комплексной и системной основе. Приведены перечень показателей, являющихся индикаторами модернизации различных видов, и методические подходы к их анализу. Исследована динамика процессов модернизации в разных странах мира и в Украине, что позволило определить масштабы отставания и ключевые аспекты формирования соответствующей стратегии.

Ключевые слова: модернизационные процессы, экономическая и экологическая модернизация, индексы, уровни, динамика, стратегия.

A. A. KASICH,
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Head of Management Department
Kiev National University of Technologies and Design*

MODERNIZATION PROCESSES IN UKRAINE IN THE CONTEXT OF THE WORLD EXPERIENCE

Essential characteristics are clarified and typology of modernization processes, whose management in many countries of the world is carried out on an integrated and systemic basis, is presented. A list of marks, which are indicators of modernization of various types, and methodological approaches to their analysis are presented. Dynamics of modernization processes in various countries of the world and in Ukraine has been studied, which allowed determining the extent of the backlog and key aspects of the corresponding strategy formation.

Keywords: modernization processes, economic and environmental modernization, indices, levels, dynamics, strategy.

После глобального кризиса 2007–2009 гг., носившего преимущественно финансовый характер, многие ученые в развитых странах стали отмечать необходимость модернизации отдельных сфер жизнедеятельности общества для сбалансирования экономики в целом. В результате в развитых странах начала формироваться Новая экономическая политика, направленная на решение актуальных в последние годы системных проблем на основе внедрения современных инструментов модернизации. Так, в Европе разработана новая стратегия "Европа 2020: стратегия интеллектуального, устойчивого и всеобъемлющего роста". Документ предполагает восстано-

© Касич Алла Александровна (Kasich Alla Aleksandrovna), 2017; e-mail: kasich.alla@gmail.com.

ние промышленного производства, являющегося основой повышения конкурентоспособности европейской экономики. В США также неоднократно делался акцент на необходимости неоиндустриализации. Для развивающихся стран задачи модернизации аналогично приобретают все большее значение, поскольку создают для них возможности преодоления отставания от развитых стран.

Характеризуя современный этап развития Украины, следует констатировать: снижение роли промышленности в создании валовой добавленной стоимости (ВДС) (доля НДС промышленности в общем объеме НДС в 2000 г. составляла 31,4%, в 2010 г. – 19,1%, в 2015 г. – 16,7%); неустойчивую динамику объемов производства (среднегодовые темпы роста за период 2007–2016 гг. – 97%); снижение привлекательности реального сектора экономики для занятости населения (численность работающих в промышленности в 2000 г. составляла 4,5 млн. чел., а в 2015 г. – 2,6 млн. чел.); ограниченные собственные финансовые возможности промышленности для обеспечения развития (достаточно большое количество предприятий работают убыточно: в 2010 г. – 41%, в 2015 г. – 27,3%); низкую инновационную активность предприятий (доля промышленных предприятий, внедрявших инновации, в 2000 г. составляла 14,8%, в 2010 г. – 11,5%, в 2015 г. – 15,2%); накопление критической массы морально и физически устаревших основных средств (60% – по данным 2015 г.) *. Все это свидетельствует не только о сопряженном характере проблем современного этапа развития украинской экономики, но и о необходимости разработки четкой стратегии развития, направленной, прежде всего, на ускорение процессов модернизации.

С учетом этого, **цель статьи** – исследовать динамику процессов модернизации в Украине по сравнению с другими странами на основе систематизированных теоретических и разработанных методических положений для определения стратегически ориентированных задач в этой сфере.

Основой эффективного управления процессами модернизации должна стать идентификация этапов эволюции и главных характеристик модернизации в тех странах, которые достигли существенных результатов в своем развитии. Поскольку модернизационные процессы сложны и многогранны, их исследование должно происходить в соответствии с комплексной методикой и давать четкое представление о закономерностях развития на уровне теории и практики. Для этого необходимо:

- обобщить научные подходы к пониманию сущности модернизации и систематизировать теории модернизации, что позволит определить требующие исследования структурные характеристики процесса;
- разработать методику анализа процессов модернизации, то есть обосновать этапы исследования и сформировать соответствующий набор показателей;
- комплексно изучить процессы модернизации на примере стран, осуществивших или осуществляющих модернизационные реформы, и назвать возможности использования их опыта;
- синтезировать особенности и закономерности процессов модернизации;
- обосновать содержание стратегии модернизации;
- определить набор мер и инструментов, необходимых для проведения модернизации национального промышленного комплекса.

Теоретическая и методическая база концепции модернизации

Положения теории модернизации берут начало в философских идеях эпохи научных революций XVI–XVII вв. и эпохи Просветительства XVII–XVIII вв., когда

* Державна служба статистики України : Офіційний сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

в корне было переосмыслено отношение человека к миру. Однако реальным толчком к четкому научно-практическому выделению непосредственно процессов модернизации стали промышленная революция в Англии и Великая французская революция XVIII в. Именно в то время возникло понятие “модернизация”, которое сразу стало объектом изучения в рамках многих отраслей науки. Многогранность исследуемых процессов подтверждается тем, что идеи модернизации отслеживаются, в частности, в работах философов Р. Арона [1] и Д. Белла [2], социологов З. Баумана [3] и М. Вебера [4], Х. Вельцеля и Р. Инглхарта [5; 6], политологов С. Хантингтона [7], С. Липсета [8], экономиста В. Ростоу [9] и других.

Для понимания сущности термина “модернизация” следует привести ключевые, на наш взгляд, определения, подчеркивающие многогранность исследуемых процессов, без привязки к конкретной отрасли науки (табл. 1).

Таблица 1

Ключевые сущностные характеристики понятия “модернизация” *

Сущность понятия	Базисный подход к определению	Автор
Модернизация – революционный процесс, поскольку он предполагает кардинальный характер изменений, радикальное и тотальное изменение всех институтов, систем, структур общества и жизнедеятельности человека	Революционный характер изменений	С. Хантингтон [7, р. 285]
Модернизация (от фр. <i>moderne</i> – современный) в общем понимании – изменение в соответствии с требованиями современности, то есть придание современного характера чему-то, приспособление к современным взглядам, идеям, потребностям	Адаптация к требованиям современности	О. Балакирева, В. Геец, В. Сиденко [10, с. 7]
Модернизация – системный процесс разного рода сдвигов и преобразований конкретных институциональных сфер общества, обеспечивающий переход общественного устройства от одного состояния развития к другому в направлении его осовременивания и постоянного качественного совершенствования	Системный характер преобразований	Н. Обушная [11, с. 6]
Модернизация – это естественно происходящие процессы в экономической структуре и политической культуре	Взаимосвязь между экономической модернизацией и расширением демократии	Х. Вельцель, Р. Инглхарт [5, с. 86]
Модернизация – это вид цивилизационных изменений, предполагающих количественные и качественные изменения	Связанный характер количественных и качественных преобразований	Хэ Чуаньци [12, р. 55]

* Систематизировано автором.

Итак, **модернизация** – это процесс многоаспектных преобразований всех сфер существования и жизнедеятельности общества, характеризующихся разной динамикой, выраженных как в количественных, так и в качественных показателях, являющихся взаимосвязанными и требующих целевого управления для синхронизации изменений.

На основе обобщения имеющихся подходов к определению сущности понятия “модернизация” целесообразно выделить несколько основных этапов, позволяющих отслеживать эволюцию теории модернизации.

Первый этап – содержал фрагментарные исследования, когда представителями разных отраслей науки рассматривались отдельные аспекты развития модернизации – общества, государства, поэтому теория модернизации воспринималась как составляющая развития философии, социологии, политологии, экономики и пр.

Второй этап – связан с технологическим и экономическим направлениями развития теории модернизации, что было обусловлено ускорением НТП и активизацией процессов индустриализации, прежде всего, в развитых странах.

Третий этап – характеризовался конвергенцией составляющих теории модернизации и обеспечением комплексного видения роли ее процессов в развитии общества в целом. Во многих странах произошел переход к постиндустриальной стадии развития, в результате чего начался поиск новых источников модернизационных процессов, в частности, в системе образования и культурной среде. Тогда у ученых сформировалось понимание необходимости синхронизации составляющих модернизации и их согласования.

Четвертый этап – связан с активизацией исследований влияния процессов технологической модернизации на социально-экономическую динамику в развивающихся странах. Модернизацию начинают рассматривать как способность этих стран обеспечить индустриализацию и преодолеть отставание, прежде всего, по экономическим и технологическим индикаторам. Однако со временем становится понятно, что модернизация ассоциируется с более масштабными изменениями (в частности, демократизацией, общественным развитием, использованием рыночных институтов, повышением уровня культуры и образования населения), что в целом отвечает общей тенденции развития цивилизованности.

Пятый этап – связан с дальнейшим расширением понимания термина “модернизация” за счет применения положений концепции устойчивого развития, соответственно, возможность всесторонней модернизации общества определяется видением четкой причинно-следственной зависимости ее отдельных составляющих и обеспечением высокого уровня их конвергенции. В наше время главные изменения происходят в системах верований общества, которые становятся драйверами всего комплекса модернизационных процессов.

Вопросы модернизации экономики Украины и непосредственно ее промышленности достаточно детально рассматриваются украинскими учеными. Теоретико-методологические положения модернизации национальной экономики раскрыты в работах Б. Андрушкива, А. Амоши и других [13], В. Гейца [14; 15], Е. Левковец [16], Л. Федуловой [17]. Концептуальные основы структурной модернизации промышленности рассмотрены Ю. Киндзерским [18], А. Чебановым [19]. О возможности применения стратегического подхода к процессам модернизации говорится в работах Я. Жалило [20] и других. Ю. Киндзерский, в частности, указывает на необходимость проведения реструктуризации промышленного производства в соответствии с названными стратегическими приоритетами, требующей определенных взаимосогласованных управленческих решений, ресурсов и времени. Поэтому она должна осуществляться на принципах государственного стратегического планирования [18, с. 469]. А это означает, что вопросы разработки научно обоснованной стратегии или программы модернизации экономики остаются актуальными.

Важным научным исследованием проблем модернизации последних лет именно с позиций догоняющей экономики являются труды Хэ Чуаньци [12], сотрудника

Китайского центра исследования модернизации. Уже более десяти лет процессы модернизации изучаются в Китае системно. Результатом стала теоретическая концепция нелинейной модели “спирали модернизации”. Китайские ученые обосновывают возможности использования “каналов” для модернизационного “прорыва”, что позволяет более динамично сокращать отставание от развитых стран. Хэ Чуаньци рассматривает три стадии модернизации: первичную, вторичную и интегрированную.

Основные подходы к классификации модернизации, раскрытые в трудах как зарубежных, так и украинских ученых, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Классификация процессов модернизации *

Классификационные признаки и типологизация	Суть	Составные процессы
Стадии модернизации		
Первичная	Заключается в развитии процессов индустриализации и формирования индустриального общества	Индустриализация, урбанизация, демократизация, рационализация
Вторичная	Связана с переходом к информационной экономике	Знания как базис, информатизация, экологизация, глобализация
Интегрированная	Обеспечивает оптимальное сочетание первичной и вторичной модернизации	Новая индустриализация, новая урбанизация, знаниевизация, информатизация, экологизация
Уровни модернизации		
Глобальный	Процесс совершенствования, осовременивания социально-экономической системы преобладающего большинства стран	Экономика, политическая система, общество, окружающая среда
Международный	Процесс совершенствования системы международных экономических отношений и превращения их в ускоритель социально-экономического развития страны	Активизация экспорта, повышение эффективности использования импорта, интеграция в систему международных финансовых, интеллектуальных потоков
Национальный	Обеспечение социально-экономического развития на основе сформированных национальных приоритетов	Комбинаторный выбор типов, этапов и ресурсов модернизации
Региональный	Системные изменения на региональном уровне	Региональная экономика, региональное управление, социальная сфера, культура и образование
Организационный	Комплексное преобразование всех аспектов функционирования предприятия	Основные средства, кадровая составляющая, система управления, технология производства
Индивидуальный	Постоянное совершенствование образовательных, квалификационных характеристик	Образование, опыт, квалификация, коммуникационные навыки
Сферы реализации модернизационных процессов		
Политическая	Реформирование политического устройства страны	Развитие политических институтов, оптимизация роли государства, формирование настоящей политической культуры и элиты

Окончание таблицы

Экономическая	Совершенствование процессов функционирования экономики, обуславливающих повышение уровня конкурентоспособности страны	Организационные, институциональные, технологические и структурные изменения в экономике
Социальная	Формирование мотивов и эффективных институтов развития общества	Образование, уровень благосостояния, трудовая и социальная мобильность, самоуправление
Экологическая	Трансформация системы природопользования	Устойчивое развитие, эффективное использование природных ресурсов

* Составлено автором.

Индустриализация, то есть динамичный рост объемов производства и доли занятого населения в промышленном секторе, обусловила формирование эффективных хозяйствующих субъектов – промышленных предприятий. Деиндустриализация – это этап в развитии экономики, когда за счет высокого уровня производительности труда в промышленности происходит высвобождение занятого населения и его переориентация на сферу услуг. Новая индустриализация предполагает восстановление динамики ускоренного развития промышленности в первую очередь за счет отраслей V и VI технологических укладов, что обеспечит постепенное формирование инновационной модели.

Каждая страна выстраивает собственную модель модернизации, реализация которой обеспечивает развитие. Среди элементов модернизационной модели необходимо выделить следующие: экономика, общество, политика, культура, экология, структура, институции и т. д. Понимание особенностей выбранной модели модернизации и комплексное исследование ее процессов на примере разных стран позволяют определить наиболее эффективные подходы для обеспечения требуемой динамики.

Подходы к оценке модернизации

Среди существующих в современной научной литературе методических подходов к анализу процессов модернизации можно назвать два основных:

первый – базируется на концепции устойчивого развития и предполагает расчет показателей, которые соотносят экономическую производительность с экологическими результатами деятельности;

второй – предполагает расчет обобщенных показателей в разрезе отдельных видов модернизации и формирование на этой основе комплексного показателя.

Методическую базу исследования процессов модернизации составляют разработки китайских ученых [12]. На основе их методики, начиная с 2001 г., в Китае проводятся исследования и готовится Доклад о модернизации в мире и в Китае. Ученые сформировали группу показателей в соответствии с видами модернизации (экономическая, социальная и экологическая составляющие) и конкретизировали их перечень согласно стадии модернизации (первичная, вторичная, интегрированная). Данная методика получила распространение и в других странах.

Поставив цель провести комплексное исследование процессов модернизации в разных странах для определения их особенностей и обобщив существующие методики разработки, мы пришли к выводу, что процессы модернизации сложны для оценки, поскольку:

1) имеют как количественные, так и качественные характеристики, а потому любое исследование количественных показателей не в полной мере будет отражать реальные процессы;

2) являются комплексными и многогранными, а потому выбор составляющих и показателей для анализа определяется многими факторами: глубиной и масштабами анализа, целями исследования и, в конце концов, наличием информации;

3) носят длительный характер, так как осовременивание тех или иных сфер происходит постоянно, но с разной динамикой, соответственно, выбор аппарата для обработки определенных показателей и базы для сравнения является сложной методической задачей.

Следовательно, для обеспечения комплексности анализа процессов модернизации необходимо:

- установить перечень элементов и сформировать по каждому виду модернизации набор количественных показателей;
- рассмотреть взаимосвязи между элементами для формирования общего представления о направленности процессов модернизации в целом и отдельных ее видов;
- определить особенности реализованных моделей активизации процессов модернизации в тех или иных странах.

Для разработки методики анализа процессов модернизации используем существующие теоретические подходы к пониманию сущности и составляющих исследуемого процесса и представим набор систематизированных показателей в соответствии с видовым составом модернизации (табл. 3).

Таблица 3

Показатели модернизации страны *

Показатели	Стадии модернизации		
	первичная	вторичная	интегрированная
Индикаторы экономической модернизации			
ВВП на душу населения	+	+	+
Доля населения, занятого в сельском хозяйстве	+		
Доля ВДС, созданной в сельском хозяйстве	+		
Доля населения, занятого в промышленности		+	
Доля ВДС, созданной в промышленном секторе		+	
Доля ВДС, созданной в сфере материального производства		+	
Доля населения, занятого в сфере материального производства		+	
Доля населения, занятого в сфере услуг			+
Доля ВДВ, созданной в сфере услуг			+
Доля ВВП, направляемая на инвестиции	+	+	+
Величина инвестиций в расчете на душу населения	+	+	+
Доля ВВП, направляемая на НТОКР			
Величина расходов на НТОКР в расчете на душу населения			
Индикаторы социальной модернизации			
Средняя продолжительность жизни	+		
Доля городских жителей	+	+	+
Количество врачей в расчете на 1000 чел.			
Детская смертность	+	+	
Государственные расходы на здравоохранение		+	+
Государственные расходы на образование		+	+

Окончание таблицы

Уровень грамотности взрослого населения	+	+	
Доля ВВП, направляемая на образование		+	+
Величина расходов на образование в расчете на душу населения			
Доля населения с высшим образованием		+	+
Численность научно-технических кадров в расчете на 10 тыс. занятых		+	+
Количество патентов	+	+	
Численность интернет-пользователей		+	+
Индикаторы экологической модернизации			
Потребление энергии в расчете на душу населения		+	+
Потребление возобновляемой энергии в расчете на душу населения		+	+
Выбросы CO ₂ в расчете на душу населения		+	+
Общий объем выбросов CO ₂		+	+

* Разработано автором.

Приведенный перечень можно дополнить как направлениями исследования, так и показателями, которые будут содействовать повышению качества результатов анализа процессов модернизации.

Следующей сложной методической задачей является определение приемов для обработки информационной базы. Китайские ученые по каждому показателю устанавливают стандартное значение. Индексы в разрезе видов модернизации рассчитываются как отношение реального значения показателя к стандартному. Обобщенный индекс – это среднеарифметическое долевых индексов. Такой подход имеет свои недостатки, поскольку принимает значимость экономической, социальной и экологической составляющих в общем индексе модернизации как одинаковую, что представляется дискуссионным.

Сложность и многогранность исследуемых процессов обуславливают необходимость сочетания различных методических подходов. Так, по нашему мнению, во-первых, процессы модернизации следует изучать в разрезе динамики определенных для анализа показателей за конкретные промежутки времени, что и будет характеризовать активность в современном состоянии и направленность изменений; во-вторых, следует применять и статичный срез в некий момент времени, что позволит определить уровень модернизованности, то есть соответствия определенного аспекта функционирования системы лучшим результатам; в-третьих, к обработке данных следует применять как интегральный, так и фрагментарный подходы, поскольку это обеспечит комплексное видение процессов модернизации и понимание их взаимосвязей. Все это обуславливает необходимость задействования при исследовании процессов модернизации большого количества показателей. Предлагаемый нами алгоритм данного исследования предусматривает следующие этапы.

Этап. Сравнительный анализ уровня модернизации страны по определенному виду.

На этом этапе по каждому показателю следует рассчитать коэффициент соответствия значения определенного показателя каждой страны в конкретном году лучшему значению в выборке стран. Далее в виде среднеарифметического рассчитываются значения показателей для каждой страны за весь исследуемый период. На их основе как среднеарифметическое показателей находим индекс модернизации

определенного вида для каждой страны за весь исследуемый период. По каждому показателю отдельного вида модернизации страны-лидеры разные. Рассчитав усредненный индекс, получим страну — лидера по виду модернизации.

II этап. Исследование динамики долевых показателей по всем видам модернизации. По каждому виду модернизации используется ряд показателей, которые не в полной мере приемлемы для расчета обобщенного показателя, поэтому требуют дополнительной обработки для наглядности особенностей исследуемых процессов. Это, например, среднегодовые темпы роста по каждому показателю; данные, которые для обеспечения более объективной оценки целесообразно определять в расчете на душу населения; индексы кратности изменения исследуемых показателей за определенные равные промежутки времени; и т. д. Расчет и использование целого ряда дополнительных показателей позволяют объяснить динамику обобщенных индексов.

III этап. Расчет обобщенного индекса модернизации и исследование его тенденций. На этом этапе определяется среднеарифметическое всех его составляющих, в частности, экономической, социальной, экологической, технологической. Обобщенный индекс модернизации, как и его составляющие, целесообразно рассчитывать за определенные промежутки времени, например за десятилетие. Экономическая сущность обобщенного индекса модернизации состоит в том, что он отображает соотношение разных стран в разные промежутки времени и фактически характеризует, на сколько процентов страна имеет худшие или лучшие показатели по сравнению с выбранной базой сравнения.

Исследование особенностей модернизации разных стран мира

Для определения особенностей процессов важно выбрать временной горизонт исследования. Нами были систематизированы данные, начиная с 1960-х годов и вплоть до 2015 г. С точки зрения репрезентативности была составлена выборка данных в разрезе стран, исследование которых позволяет установить самые значимые особенности и закономерности. Были выбраны 20 стран, среди которых — развитые страны; имеющие статус новых индустриальных стран (НИС); страны с транзитивной экономикой; другие. По результатам обработанной статистической информации были рассчитаны индексы экономической, социальной, экологической модернизации и модернизации в целом. Эти исследования позволяют выделить ряд важных тенденций и особенностей в разрезе отдельных стран (табл. 4, рис.).

Экономическую модернизацию предлагается исследовать в разрезе результативного, структурного и ресурсного аспектов. Так, ВВП на душу населения — один из самых показательных индикаторов, в том числе и процессов экономической модернизации. Рассматривая темпы динамики ВВП и изменение его величины в течение десятилетий по каждой стране, можно определить периоды наиболее результативной модернизации. Так, динамичнее всего мировая экономика росла в 1960—1970-х годах. Как свидетельствуют расчеты, сделанные на основе данных Всемирного банка *, с начала 1960-х годов и вплоть до 2015 г. мировой ВВП вырос в 22 раза. Приблизительно такое же увеличение ВВП произошло и в развитых странах: в США и Канаде — в 18 раз, в Великобритании — в 31 раз, в Швеции — в 25 раз. Подтверждением более высокой динамики процессов модернизации было увеличение ВВП Японии в 67 раз, Сингапура — в 123 раза, а Южной Кореи — в 175 раз. Самыми динамичными в развитии Японии были 1960—1970-е годы. Об этом свиде-

* The World Bank [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.worldbank.org/en/search?q>.

тельствуют и показатели среднегодовых темпов роста ВВП, рассчитанные по каждому десятилетию. Результативная модернизация в Южной Корее пришлось на 1970–1980-е годы, а Китай стал демонстрировать эффективную модернизацию, начиная с 1970-х годов. Следовательно, в развитии каждой страны можно выделить периоды динамичной модернизации, которая сопровождалась сравнительно высокими темпами роста ВВП и обеспечила n -кратное его увеличение.

На этом фоне темпы роста ВВП Украины и на протяжении 1990-х годов, и за период 2010–2015 гг. можно назвать беспрецедентными среди всех исследуемых стран и охарактеризовать как “потерянную четверть века”.

Структурный анализ ВДС в разрезе основных секторов экономики за исследуемый период подтверждает:

– общую тенденцию уменьшения значимости сельского хозяйства, доля которого в 1990 г. в мировом ВВП составляла 8,1%, а в 2015 г. – всего 3,9%. Долю ВВП следует считать индикатором уровня модернизированности экономики. Так, в развитых странах этот показатель в 2015 г. не превысил 2% ВВП; страны же, развитие которых базируется в том числе на сельском хозяйстве, менее модернизированы. В 2015 г. доля ВДС сельского хозяйства в ВВП составила в Аргентине 6%, Бразилии – 5%, Турции – 8,6%, Китае – 8,9%, Украине – 14%;

– усиление значимости сферы услуг, долю которой в ВДС можно считать индикатором активности модернизационных процессов. Увеличение данного показателя до уровня 45–50% свидетельствует об определенной завершенности индустриализации, а за счет дальнейшей модернизации доля сферы услуг, прежде всего – в развитых странах (США, Германии, Франции, Сингапуре и т. д.), растёт до уровня 75–78%;

– сохранение общеэкономической значимости промышленности, доля которой в ВДС постепенно снижается. Соответственно, для обеспечения общего экономического роста следует активизировать модернизацию промышленности.

Модернизация в значительной степени зависит от наличия ресурсов, направляемых на развитие экономики. Наибольший вес имеют инвестиционные и кадровые ресурсы. Уровень инвестиционной активности целесообразно проанализировать, используя такие показатели, как доля общих инвестиций и инвестиций на НТОКР в ВВП, размер инвестиций в расчете на душу населения, среднегодовые темпы роста инвестиций, численность научно-технического персонала, эффективность использования интеллектуальной собственности и т. д.

Доля ВВП, направляемая на инвестиции, в частности на НТОКР, является важным, хотя и относительным индикатором модернизационных процессов. Этот показатель за исследуемый период составил 20–25% мирового ВВП. В развитых странах, несмотря на незначительные колебания, он остается на том же уровне. Следовательно, финансирование модернизационных процессов поддерживается даже в условиях достижения определенной ступени развития. Для развивающихся стран характерна более существенная амплитуда изменений данного показателя: на начальных этапах модернизации он равнялся 9–15% и постепенно вырос до 35–45%. Переориентация ВВП на инвестиции обеспечивает финансирование модернизации на необходимом уровне, что, в свою очередь, ускоряет динамику роста самого ВВП. Так, Южная Корея в 1960 г. направляла на инвестиции только 11% ВВП, а в 1970 г. – 24%. Как результат, за период 1970–1980 гг. ВВП увеличился в 6 раз. Модернизация в Китае происходит за счет того, что на инвестиции ежегодно направляется 33–47% ВВП. Такая инвестиционная политика имеет четко выраженный

Динамика модернизационных процессов

Страны	Индекс экономической модернизации						
	Г о д ы						
	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
Мир в целом	7,5	14,4	14,6	13,2	14,3	17,8	17,6
Развитые страны (начало модернизации – 1920–1930-е годы)							
США	100	86,1	69,0	68,6	94,8	80,7	90,5
Канада	81,7	68,4	61,3	61,1	59,0	88,5	75,4
Франция	22,2	53,1	73,0	65,9	57,0	73,4	61,5
Германия	о.д.	55,0	71,1	67,7	62,1	71,6	64,8
Великобритания	43,6	39,9	51,8	55,3	63,4	60,9	66,7
Швеция	74,3	94,5	100	100	74,9	95,9	89,3
Развитые страны (начало модернизации – 1950-е годы)							
Израиль	42,0	33,7	30,2	34,6	53,6	51,0	56,4
Япония	8,0	44,1	59,8	87,5	100	73,9	54,8
Развивающиеся страны (Латинская Америка)							
Аргентина	0,0	22,9	15,6	10,5	16,9	17,2	20,2
Бразилия	6,5	7,1	10,5	8,6	8,8	18,7	13,1
Мексика	10,3	11,5	16,5	9,1	16,9	16,0	15,4
Развивающиеся страны (НИС)							
Южная Корея	3,9	5,0	11,0	24,0	37,0	48,5	52,3
Сингапур	10,6	20,2	38,5	43,4	76,2	94,7	97,4
Развивающиеся страны (Азия)							
Турция	12,1	7,0	7,7	8,5	10,3	17,3	14,2
Индия	2,3	1,6	1,3	1,1	1,2	3,3	3,4
Китай	4,1	2,3	1,3	1,2	3,1	12,6	20,3
Страны с транзитивной экономикой							
Польша	о.д.	о.д.	о.д.	5,1	11,9	22,4	20,4
Чехия	о.д.	о.д.	о.д.	11,8	18,1	39,7	32,0
Россия	о.д.	о.д.	о.д.	11,7	4,1	19,5	14,9
Украина	о.д.	о.д.	о.д.	5,0	1,5	5,1	3,1

модернизационный характер, и именно она обеспечила рост инвестиций с 35 дол. до 3660 дол. на душу населения. Величина инвестиций в Китае по этому показателю составляет всего 30% от инвестиций, обеспечиваемых в США и Канаде, однако это уже почти половина от их размера в Южной Корее или Японии. Инвестиционная активность в развивающихся странах и по относительным, и по абсолютным показателям значительно ниже по сравнению с приведенными положительными примерами. А это означает, что, в частности, Аргентина, Бразилия, Турция, Индия и др. так и могут остаться перифериями. На фоне приведенной информации снижение доли инвестиций в ВВП Украины с 27% (в 1990 г.) до 15% (в 2015 г.) и уменьшение их абсолютной величины за соответствующий период с 430 дол. до 320 дол. свидетельствуют об отсутствии необходимого финансового обеспечения модернизационных процессов.

Таким образом, страны, ставшие на путь модернизации, должны активно использовать инструментарий инвестиционной политики и обеспечивать приоритет-

Таблица 4 (начало)

в разных странах мира *

Индекс социальной модернизации						
Г о д ы						
1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
57,0	60,8	63,4	65,4	67,7	71,0	71,9
Развитые страны (начало модернизации – 1920–1930-е годы)						
91,4	90,2	89,1	88,9	91,0	91,8	91,2
92,0	92,9	91,4	91,3	92,9	93,8	93,4
86,3	89,3	89,0	88,8	90,1	91,7	91,8
92,4	89,8	88,3	87,9	88,3	89,1	89,1
97,9	93,5	92,3	91,4	91,7	93,5	93,4
96,2	98,1	96,0	95,2	95,9	96,2	95,7
Развитые страны (начало модернизации – 1950-е годы)						
98,6	98,2	99,0	99,3	99,6	100	99,3
86,5	90,8	93,0	92,8	93,1	99,2	100
Развивающиеся страны (Латинская Америка)						
90,8	90,7	91,8	92,9	94,0	94,5	94,1
66,1	72,3	77,0	81,5	87,2	89,6	89,7
71,0	76,0	80,4	84,2	86,9	88,6	88,6
Развивающиеся страны (НИС)						
53,2	64,8	74,0	85,2	90,2	93,0	93,1
93,8	95,0	97,4	98,2	98,9	99,7	100
Развивающиеся страны (Азия)						
49,9	57,0	62,4	72,6	78,2	82,9	83,9
40,8	45,1	49,6	52,1	55,0	57,9	58,9
39,8	49,7	55,2	59,0	64,8	72,9	75,9
Страны с транзитивной экономикой						
76,1	77,0	77,6	77,7	78,7	78,4	77,9
85,4	84,0	87,8	86,1	91,9	86,6	85,8
77,9	80,8	81,1	82,6	78,2	79,7	79,9
75,9	78,5	78,4	80,2	76,9	78,5	78,5

ное перераспределение ВВП именно на цели инвестирования. Количественные ориентиры этих процессов демонстрируют ряд развитых и развивающихся стран.

Социальную модернизацию следует рассматривать как фактор и результат экономической модернизации. Развитие промышленного производства обусловило активизацию процессов урбанизации, что, в свою очередь, привело к улучшению общего социокультурного уровня населения. Развитие образования и науки, медицины влечет за собой увеличение продолжительности жизни. Значение последних факторов является наиболее действенным, поскольку в разных странах на фоне приблизительно одинакового уровня урбанизации, при серьезных различиях в развитии образования и медицины, сохраняются также определенные различия в продолжительности жизни.

В целом же отличия между странами по индексу социальной модернизации не столь существенны, как по экономической. Так, доля государственных расходов на образование в большинстве исследуемых стран составила 4–8% ВВП.образова-

Динамика модернизационных процессов

Индексы экологической модернизации						
Г о д ы						
1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
8,7	51,9	38,3	28,3	31,1	32,0	25,8
Развитые страны (начало модернизации – 1920–1930-е годы)						
31,7	62,0	37,1	34,5	41,9	43,2	41,0
33,4	60,2	35,3	33,9	29,4	44,4	33,4
44,1	85,9	85,6	74,4	65,7	82,5	64,2
			54,8	54,1	68,0	55,1
24,8	53,9	63,8	57,3	65,5	75,9	78,1
46,2	94,7	97,2	88,7	80,0	90,4	82,9
Развитые страны (начало модернизации – 1950-е годы)						
26,8	84,0	64,3	46,9	60,7	60,6	57,4
32,4	70,7	72,4	78,4	86,8	71,4	44,7
Развивающиеся страны (Латинская Америка)						
0,0	89,8	43,2	34,3	44,3	34,9	36,1
	81,2	60,3	45,7	37,9	63,0	34,6
	77,1	46,4	23,6	42,9	37,7	29,1
Развивающиеся страны (НИС)						
18,7	47,7	35,3	33,3	28,3	28,7	26,9
30,6	47,4	41,3	29,9	46,7	67,8	60,3
Развивающиеся страны (Азия)						
100	91,3	52,6	30,6	31,0	42,3	28,5
19,4	57,1	28,4	12,8	10,4	15,7	12,8
4,6	25,2	7,6	4,4	9,1	14,0	16,0
Страны с транзитивной экономикой						
о.д.	о.д.	о.д.	6,2	16,1	28,1	23,0
о.д.	о.д.	о.д.	8,7	13,4	29,5	22,2
о.д.	о.д.	о.д.	6,7	3,9	14,2	8,9
о.д.	о.д.	о.д.	3,6	2,2	6,7	4,2

нию уделяется особое внимание во всех странах, а ставшие на путь модернизации в первую очередь увеличивают объем его финансирования, что сопровождается ростом доли этих расходов в ВВП и уровня образованности населения. Однако в Украине даже высокий человеческий потенциал, о котором свидетельствует показатель охвата населения средним и высшим образованием, используется неэффективно. Это означает, что модернизация осуществляется за счет не только увеличения количественных показателей ресурсного обеспечения, но и, например, инновационной направленности развития системы образования [15, с. 274].

Более глубокие отличия имеют место в финансировании здравоохранения. Самый высокий показатель у США – 17% в 2014 г., тогда как в Аргентине, Сингапуре, Турции, Китае – приблизительно 5%. Этот показатель, который отображает отношение государства к конкретному человеку и его персоне, следует считать одним из наиболее

Таблица 4 (окончание)

в разных странах мира *

Индекс модернизации (по определенным показателям)						
Г о д ы						
1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
24,4	42,4	38,8	35,6	37,7	40,3	38,4
Развитые страны (начало модернизации – 1920–1930-е годы)						
74,4	79,4	65,1	64,0	75,9	71,9	74,2
69,0	73,8	62,7	62,1	60,4	75,6	67,4
50,9	76,1	82,5	76,4	70,9	82,5	72,5
30,8	48,3	53,1	70,1	68,2	76,2	69,7
55,4	62,4	69,3	68,0	73,5	76,8	79,4
72,2	95,8	97,7	94,6	83,6	94,2	89,3
Развитые страны (начало модернизации – 1950-е годы)						
55,8	72,0	64,5	60,3	71,3	70,5	71,0
42,3	68,5	75,1	86,2	93,3	81,5	66,5
Развивающиеся страны (Латинская Америка)						
30,3	67,8	50,2	45,9	51,7	48,9	50,1
24,2	53,5	49,3	45,3	44,6	57,1	45,8
27,1	54,9	47,8	39,0	48,9	47,4	44,4
Развивающиеся страны (НИС)						
25,3	39,2	40,1	47,5	51,8	56,7	57,4
45,0	54,2	59,1	57,2	73,9	87,4	85,9
Развивающиеся страны (Азия)						
54,0	51,8	40,9	37,2	39,8	47,5	42,2
20,8	34,6	26,4	22,0	22,2	25,6	25,0
16,2	25,7	21,4	21,5	25,7	33,2	37,4
Страны с транзитивной экономикой						
о.д.	о.д.	о.д.	29,7	35,6	43,0	40,4
о.д.	о.д.	о.д.	35,5	41,1	51,9	46,7
о.д.	о.д.	о.д.	33,7	28,7	37,8	34,6
о.д.	о.д.	о.д.	29,6	26,9	30,1	28,6

* Рассчитано автором по [13].

Примечание: о. д. – отсутствуют данные.

весомых индикаторов социальной модернизации. И именно на его примере четко прослеживается роль модернизации общества в целом.

Экологическая модернизация в последние годы приобретает особое значение на всех уровнях исследуемых экономических процессов. Именно на основе показателей экологической модернизации можно сделать вывод о модернизации общественной ответственности. Для получения обобщенных индексов экологической модернизации были определены показатели в расчете на 1 чел., что позволило привести их в более сопоставимый вид. Представленные в таблице 4 показатели свидетельствуют о глубоких различиях в содержании и количественных характеристиках экологической политики в разных странах. Причем ситуация существенно не меняется: экономическая модернизация не приводит к пропорциональной динамике показателей экологической модернизации. Так, значения индексов экологической



Динамика индекса модернизации стран мира

Построено автором по [13].

модернизации отдельных, даже развитых, стран, например США, Канады, Японии и др., ощутимо не разнятся. Незначительные сдвиги произошли в экологической модернизации Китая и Индии. В Украине же показатели экологической модернизации свидетельствуют о фактически полном игнорировании данного направления осовременивания. Обобщенный индекс модернизации (по определенным показателям) исследуемых стран колеблется на уровне от 28,6 (Украина) до 89,3 (Швеция). Это означает, что уровень "современности" экономики Украины составляет всего 28,6% от потенциально возможного.

Таким образом, индекс модернизации является срезом процессов обновления, осовременивания всех сфер деятельности и функционирования страны в определенный момент времени. Он также позволяет отслеживать динамику модернизованности отдельных стран по сравнению с другими.

В целом исследуемые страны по уровню модернизации можно разделить на следующие группы (см. рис.):

а) страны с высоким уровнем активности модернизационных процессов (индекс — больше 60 из 100 возможных). К этой группе относятся США, Канада, Франция, Германия, Великобритания, Швеция, Израиль, Япония и др. Показательно, что почти все они в разные десятилетия занимали лидирующие позиции;

б) страны со средним уровнем активности модернизационных процессов (индекс — 40–59). Группа представлена такими странами, как Аргентина, Бразилия, Южная Корея, Турция, Польша, Чехия. Это страны, которые почти достигли по-

казателей высокоразвитых государств (в частности, Южная Корея, Польша), и страны, которые характеризуются замедлением модернизационных процессов по сравнению даже с предыдущими десятилетиями;

в) страны с низким уровнем активности модернизационных процессов (индекс – меньше 40). В этой группе остается Китай, поскольку там еще не все сферы жизнедеятельности человека и секторы экономики вышли на достаточный уровень развития.

В целом мировая экономика характеризуется низким уровнем современности, то есть даже за счет активизации модернизации во многих странах не удается существенно изменить соотношение в общем распределении сил в мировой экономике. Такая ситуация сохраняется уже на протяжении нескольких десятилетий.

Проведенное исследование позволило выделить основные закономерности развития процессов модернизации.

1. Модернизация результативна исключительно в условиях, когда она имеет целевой ориентир и приобретает признаки комплексности и системности. В преобладающем большинстве стран исходным пунктом модернизации было формирование национальной идеи и долгосрочной программы (стратегии) развития. Сочетание и воплощение экономических и общественных целей обеспечивали постепенную модернизацию всей системы. Именно экономическая основа национальной идеи обусловила достаточно динамичные сдвиги в развитии многих стран.

2. Реализация стратегии модернизации требует мобилизации имеющихся и развития необходимых ресурсов в соответствии со стадией и видом модернизации. Модернизация проводилась в условиях разного ресурсного обеспечения. В случаях, когда система не имеет достаточного объема ресурсов, ее усилия следует направлять на формирование ресурсного обеспечения: повышение уровня инвестиционной активности, ускорение развития образования и науки, демократизацию общества.

3. Сохраняется определенная разбалансированность в динамике модернизации разных видов. Страны – мировые лидеры по экономической и социальной модернизации отстают по показателям экологической модернизации, что свидетельствует об игнорировании ими экологических целей развития глобальной экономики. Как следствие, индексы экологической модернизации на протяжении исследуемого периода остаются на одном уровне или растут незначительно.

4. Разные группы стран начинали модернизацию в разное время и продемонстрировали, что именно динамика таких процессов позволяет действительно преодолеть отставание от глобальных лидеров, для которых она обеспечивает сохранение позиций. Наиболее весомые результаты, например, в экономической модернизации достигли Япония (с 8% от лучших показателей модернизации в 1960 г. до лидирующих позиций в 2000 г.) и Южная Корея (соответственно, от 4% до 52,3%). Однако при этом есть ряд стран, которые, даже стремясь осуществить определенные реформы, по показателю экономической модернизации остаются немодернизированными или частично модернизированными (например, Бразилия, Мексика, Индия, Украина).

5. Для многих развивающихся стран в качестве базисной модели модернизации была предложена традиционная “вестернизация”, предполагавшая сначала внедрение принципов демократизации (политической модернизации) и формирование на этой основе реальных условий для поэтапной технологической и экономической модернизации. Ученые провели сопоставление продолжительности демократии в тех или иных экономических условиях и определили, при каком уровне

ВВП и сколько она просуществует [5]. При этом следует отметить, что некоторые развивающиеся страны стали проводниками принципиально нового подхода: им удалось осуществить технологическую модернизацию и ощутимо повысить социально-экономические стандарты жизни населения без реформирования политической системы и реальной демократизации общества. Это стало примером иной, отличной от развитых стран, модели реализации концепции модернизации, пусть и фрагментарной. Население этих стран соглашается на экономические результаты без политической модернизации, а это означает, что корреляция между отдельными видами модернизации не столь прямолинейна. Кроме того, это может стать примером для подражания и в других странах. Каждая из них находит свою модель — комбинацию составляющих модернизационных процессов, а следовательно, вопрос "Что первично — экономическая и технологическая модернизация или политическая и социальная?" остается открытым.

Опыт многих стран, удачно осуществивших модернизацию, может и должен быть использован в Украине с позиций, прежде всего, инструментария. Основными составляющими успешной модернизации, по нашему мнению, должны стать: формулировка стратегии модернизации страны с конкретизацией целевых задач в разрезе регламентированных периодов времени их реализации; конструирование политической системы, способной обеспечить ориентацию всего общественного развития на цели модернизации; создание благоприятных политико-правовых, экономических и институциональных условий для активизации модернизации на всех уровнях функционирования общества.

Сложность и масштабность процессов модернизации определяют необходимость исследования еще одного важного вопроса — роли государства в инициировании таких преобразований. Сформулированная национальная идея (парадигма), ее закрепление в виде масштабного документа (стратегии, программы) становятся основой разработки и реализации государственной политики инновационно ориентированного развития за счет ускорения именно модернизационных процессов. Так, в 2012 г. во Франции для активизации процессов модернизации было создано Министерство промышленного возрождения, деятельность которого направлена на разработку стратегии восстановления национальной промышленности, которая получила название "Новая индустриальная Франция" [15, с. 134–135]. В Японии Министерством экономики, торговли и промышленности в рамках разработанной Стратегии ускорения экономического развития предусмотрен План возрождения промышленности с учетом общего замедления темпов роста в послекризисный период*. В том же 2012 г. в Казахстане по инициативе президента были разработаны "Стратегия — 2050" и "План нации", содержащий 100 конкретных шагов-реформ, направленных на ускорение технологической модернизации и повышение уровня конкурентоспособности экономики страны.

Для переориентации развития Украины на цели модернизации также нужна комплексная программа, в рамках которой будут определены меры и этапы их воплощения. Разработанная на государственном уровне программа модернизации, инкорпорированная в общую стратегию развития экономики страны, должна стать основным документом, на основании которого будут определяться целевые ориентиры развития всех секторов, видов экономической деятельности и отраслей. Системообразующими, по нашему мнению, должны стать следующие этапы.

* Cool Japan Strategy [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.meti.go.jp/english/policy/mono_info_service/creative_industries/pdf/121016_01a.pdf.

I этап – выбор модели, которая будет положена в основу инициирования процессов модернизации. При этом необходимо обеспечить понимание приоритетности политической модернизации как основы социально-экономической и технологической модернизации. Достижение консенсуса элит и общества в отношении дальнейшего развития государства станет концептуальной базой для ускоренного инновационно ориентированного развития страны за счет активизации многоуровневой и многоаспектной модернизации.

II этап – конструирование политической системы, ориентированной на активизацию процессов модернизации путем разграничения полномочий между президентом, парламентом и правительством для обеспечения эффективности функционирования всех государственных институтов. На этом этапе следует разработать комплекс нормативно-правовых условий и создать институты, действие которых должно быть направлено на развитие предпринимательства, установление законности и прозрачности.

III этап – формирование ресурсной базы модернизационных процессов путем мобилизации внутренних и привлечения внешних ресурсов, в первую очередь – за счет макроэкономической стабилизации и ускорения экономической динамики. Понимание причинно-следственных зависимостей между видами модернизационных процессов позволяет сформировать перечень секторов, уровень ресурсного обеспечения которых на практике иницирует процессы модернизации в соответствии с их приоритетностью для развития страны. Так, для активизации стратегически значимой технологической модернизации необходимо достичь концентрации не только финансовых, но и информационных, интеллектуальных ресурсов.

IV этап – определение отраслевых приоритетов для проведения технологической модернизации промышленности и системы образования, исходя из ограниченности ресурсного обеспечения и необходимости их как можно более эффективного использования. На этом этапе усилия следует сконцентрировать на повышении конкурентоспособности Украины в традиционных отраслях, запуске новых производств на основе передовых технологий, ускорении развития человеческого капитала.

V этап – создание условий для социальной и экологической модернизации, что обеспечит выход на высокий уровень социальных гарантий и экологической ответственности общества.

Разработка и реализация Программы модернизации Украины, которая должна стать компетенцией Кабинета Министров Украины, позволят сформировать экономический базис для осуществления всего комплекса необходимых преобразований в государстве.

Выводы

При трансформации обобщенного мирового опыта в реальный процесс разработки стратегии развития Украины, ориентированной на ускорение модернизации, предлагаем учитывать следующие аспекты.

1. Целевой – формулирование стратегии должно предполагать разработку структурированных целей, реализация которых обеспечит поэтапное повышение производительности экономики в целом. Цели должны содержать не только набор задач, но и количественные ориентиры развития. Для этого необходимо определить существующие и перспективные требования к промышленности, то есть стратегия должна строиться на основе предвидения структурных изменений рынков, в том числе глобальных, а также учитывать возможные провалы на рынке.

2. Отраслевой (секторальный) — содержательная конкретизация стратегии должна происходить путем определения перечня приоритетных отраслей, отвечающих этапу развития промышленности и призванных обеспечить достижение поставленных целей, среди которых ключевыми могут быть проведение широкомасштабной индустриализации, выход на траекторию устойчивого экономического роста, ускорение инновационного развития.

3. Ресурсный — реализация стратегии определяется наличием ресурсов как драйверов развития, способных при благоприятных условиях их эффективного использования обеспечить модернизацию промышленности в необходимых пропорциях и с желательной динамикой. Если же хозяйство не имеет достаточного объема ресурсов, стратегической задачей становится создание условий для их привлечения и формирования.

4. Организационный — обоснование и применение набора механизмов реализации стратегии. Инструментарий реализации стратегии имеет большое значение, поскольку в случае его неправильного выбора промышленная политика не будет успешной.

5. Временной — своевременная модернизация в тех или иных формах с ориентацией на обеспечение долгосрочной конкурентоспособности национальной промышленности.

Выстраивание государственной политики с учетом отмеченных аспектов позволит придать процессам модернизации признаки системности, комплексности и постоянства. Стратегия модернизации Украины должна обеспечить: формирование оптимального соотношения между всеми ветвями власти в целях обеспечения конкурентоспособности страны и повышения уровня жизни населения; осуществление поэтапных реформ политической системы и формирование политических элит с привлечением наиболее передовых интеллектуальных сил общества; развитие предпринимательской среды и защиту частной собственности; накопление критического объема ресурсов для активизации технологической модернизации.

Список использованной литературы

1. Арон Р. Демократия и тоталитаризм ; [пер. с франц. Г.И. Семенова]. — М. : Текст, 1993. — 303 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. — М. : Academia, 2004. — 790 с.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество ; [пер. с англ.] ; [под ред. В.Л. Иноземцева]. — М. : Логос, 2005. — 390 с.
4. Вебер М. Государство і суспільство ; [пер. з нім. М. Кушнір]. — К. : Всесвіт, 2013. — 1112 с.
5. Вельцель Х., Инглхарт Р. Человеческое развитие и "взрыв" демократии: вариации изменений режимов среди 60 обществ // Социология: теория, методы, маркетинг. — 2008. — № 1. — С. 85–112.
6. Inglehart R., Welzel C. Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence. — New York : Cambridge University Press, 2005. — 333 p.
7. Huntington S.P. The change to change: modernization, development, and politics // Comparative Politics. — 1971. — Vol. 3 — № 3. — pp. 283–322.
8. Lipset S.M. Political Man: The Social Bases of Politics. — New York : Doubleday & Company, 1960. — 477 p.
9. Rostow W.W. The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. — 3rd ed. — Cambridge : Cambridge University Press, 1991. — 324 p.

10. Балакірєва О.М., Гєсць В.М., Сідєнко В.Р. та ін. Ціннісна складова модернізаційних процесів у сучасному соціумі України : кол. моногр. — К. : НАН України, ДУ “Ін-т екон. та прогнозув. НАН України”, 2014. — 340 с.
11. Обушна Н.І. Модернізація — сучасний тренд розвитку суспільства [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2015-3/doc/1/06.pdf>.
12. *He Ch.* Modernization Science: The Principles and Methods of National Advancement. — Springer Science & Business Media, 2012. — 648 p.
13. Андрушків Б.М., Амоша О.І., Антекар С.С. та ін. Структурні реформи економіки: світовий досвід, інститути, стратегії для України : моногр. ; [наук. ред. В.І. Ляшенко, Є.В. Савельєв]. — Тернопіль : Економічна думка ТНЕУ, 2011. — 848 с.
14. Гєєц В. Либерально-демократические основы: курс на модернизацию Украины // Экономика Украины. — 2010. — № 3. — С. 4—20.
15. Інноваційна Україна 2020 : Національна доповідь ; [за заг. ред. В.М. Гєйця та ін.]. — К. : НАН України, 2015. — 336 с.
16. Левковець О.М. Модернізація економіки України: зміст, умови, ризики // Бізнес-Інформ. — 2011. — № 10. — С. 4—9.
17. Технологічна модернізація промисловості України ; [за ред. Л.І. Федулової]. — К. : Ін-т екон. та прогнозув., 2008. — 472 с.
18. Кіндзерський Ю.В. Промисловість України: стратегія і політика структурно-технологічної модернізації : моногр. — К. : НАН України; ДУ “Ін-т екон. та прогнозув. НАН України”, 2013. — 536 с.
19. Чебанов А.А. Концептуальні основи структурної модернізації промисловості // Бізнес-Інформ. — 2012. — № 11. — С. 134—137.
20. Жаліло Я.А., Покришка Д.С., Белінська Я.В., Бережний Я.В. та ін. Післякризовий розвиток економіки України: засади стратегії модернізації : аналіт. доп. ; [за ред. Я.А. Жаліла]. — К. : НІСД, 2012. — 144 с.

References

1. Aron R. *Demokratiya i Totalitarizm* [Democracy and Totalitarianism]. Moscow, Tekst, 1993 [in Russian].
2. Bell D. *Gryadushchee Postindustrial'noe Obshchestvo: Opyt Sotsial'nogo Prognozirovaniya* [The Coming of Post-Industrial Society: a Venture in Social Forecasting]. Moscow, Academia, 2004 [in Russian].
3. Bauman Z. *Individualizirovannoe Obshchestvo* [The Individualized Society]. V.L. Inozemtsev (Ed.). Moscow, Logos, 2005 [in Russian].
4. Weber M. *Hospodarstvo i Suspil'stvo* [Economy and Society]. Kyiv, Vsesvit, 2013 [in Ukrainian].
5. Welzel C., Inglehart R. *Chelovecheskoe razvitie i “vzryv” demokratii: variatsii izmenenii rezhimov sredi 60 obshchestv* [Human development and the “explosion” of democracy: variations of regime change across 60 societies]. *Sotsiologiya: teoriya, metody, marketing — Sociology: theory, methods, marketing*, 2008, No. 1, pp. 85—112 [in Russian].
6. Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. New York, Cambridge University Press, 2005.
7. Huntington S.P. *The Change to Change: Modernization, Development, and Politics*. *Comparative Politics*, 1971, Vol. 3, No. 3, pp. 283—322.
8. Lipset S.M. *Political Man: The Social Bases of Politics*. New York, Doubleday & Company, 1960.

9. Rostow W.W. *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. 3rd ed. Cambridge, Cambridge University Press, 1991.
10. Balakireva O.M., Heyets V.M., Sidenko V.R. et al. *Tsinnisna Skladova Modernizatsiinykh Protsesiv u Suchasnomu Sotsiumi Ukrainy* [Valuable component of modernization processes in modern socium of Ukraine]. Kyiv, NAS of Ukraine, Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine, 2014 [in Ukrainian].
11. Obushna N.I. *Modernizatsiya – suchasnyi trend rozvytku suspil'stva* [Modernization – the modern trend of society development], available at: <http://kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2015-3/doc/1/06.pdf> [in Ukrainian].
12. He Ch. *Modernization Science: The Principles and Methods of National Advancement*. Springer Science & Business Media, 2012.
13. Andrushkiv B.M., Amosha O.I., Aptekar S.S. et al. *Strukturni Reformy Ekonomiky: Svitovyi Dosvid, Instytuty, Stratehii dlya Ukrainy* [Structural Economic Reforms: World Experience, Institutes, Strategies for Ukraine]. V.I. Lyashenko, E.V. Savel'ev (Eds.). Ternopil, Economic thought of the TNEU, 2011 [in Ukrainian].
14. Heyets V. *Liberal'no-demokraticheskie osnovy: kurs na modernizatsiyu Ukrainy* [Liberal-democratic principles: course to a modernization of Ukraine]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2010, No. 3, pp. 4–20 [in Russian].
15. *Innovatsiina Ukraina 2020 : Natsional'na Dopovid'* [Innovative Ukraine 2020 : National Report]. V.M. Heyets et al. (Eds.). Kyiv, NAS of Ukraine, 2015 [in Ukrainian].
16. Levkovets' O.M. *Modernizatsiya ekonomiky Ukrainy: zmist, umovy, ryzyky* [The modernization of Ukrainian economy: essence, conditions, risks]. *Biznes-Inform – Business Inform*, 2011, No. 10, pp. 4–9 [in Ukrainian].
17. *Tekhnolohichna modernizatsiya promyslovosti Ukrainy* [Technological modernization of the industry of Ukraine]. L.I. Fedulova (Ed.). Kyiv, Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine, 2008 [in Ukrainian].
18. Kindzers'kyi Yu.V. *Promyslovist' Ukrainy: Stratehiya i Polityka Strukturno-Tekhnolohichnoi Modernizatsii* [Ukrainian Industry: Strategy and Policy of Structural and Technological Modernization]. Kyiv, NAS of Ukraine, Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine, 2013 [in Ukrainian].
19. Chebanov A.A. *Kontseptual'ni osnovy strukturnoi modernizatsii promyslovosti* [Conceptual basis of industrial structure modernization]. *Biznes-Inform – Business Inform*, 2012, No. 11, pp. 134–137 [in Ukrainian].
20. Zhalilo Ya.A., Pokryshka D.S., Belins'ka Ya.V., Berezhnyi Ya.V. et al. *Pislyakryzovyi Rozvytok Ekonomiky Ukrainy: Zasady Stratehii Modernizatsii. Analit. Dop.* [Post-Crisis Development of Ukrainian Economy: Modernization Strategy Fundamentals. Analytical Report]. Ya.A. Zhalilo (Ed.). Kyiv, NISS, 2012 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 20 февраля 2017 г.