

---

---

## **ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ**

УДК 332.02:332.1

**В. С. КРАВЦИВ,**  
*профессор, доктор экономических наук,*  
*директор,*  
**П. В. ЖУК,**  
*кандидат экономических наук,*  
*старший научный сотрудник,*  
*ведущий научный сотрудник*

*ГУ “Институт региональных исследований имени М.И. Долишнего НАН Украины”,*  
ул. Козельницкая, 4, 79026, Львов, Украина

### **РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ УКРАИНЫ В ПАРАДИГМЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА**

*Рассмотрены основные направления реализации политики развития горных территорий (горной политики) в странах Европы. Акцентировано внимание на важности и путях решения вопросов предупреждения депопуляции горных местностей. Сделаны выводы о целесообразности внедрения в отечественную практику ряда европейских инструментов поддержки социально-экономического развития горных регионов.*

**Ключевые слова:** горные территории; социально-экономическое развитие; инструменты; европейский опыт.

Библ. 7; рис. 2.

UDC 332.02:332.1

**VASYL KRAVTSIV,**  
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,*  
*Director,*  
**PETRO ZHUK,**  
*Cand. of Econ. Sci.,*  
*Senior Researcher,*  
*Leading Researcher*

*Institute of Regional Research named after M. I. Dolishniy of the NAS Ukraine,*  
4, Kozelnytska St., Lviv, 79026, Ukraine

### **DEVELOPMENT OF UKRAINE'S MOUNTAIN TERRITORIES IN THE PARADIGM OF EUROPEAN EXPERIENCE**

*Major directions of mountain territories' development policy (mountain policy) implementation in the European countries are outlined. Particular attention is paid to the importance and ways*

© Кравцив Василий Степанович (Kravtsiv Vasyl), 2018; e-mail: kravciv@ukr.net;

© Жук Петр Владимирович (Zhuk Petro), 2018; e-mail: pzhuk@ukr.net.

*to solve the issues of mountain territories' depopulation prevention. Conclusions are made regarding the feasibility of introducing into domestic practice a number of European instruments to support the socio-economic development of mountain regions.*

**Keywords:** mountain territories; socio-economic development; instruments; European experience.

References 7; Figures 2.

Политику развития горных территорий (горную политику) можно трактовать как разработанное на основе общественного осознания их роли в жизнедеятельности социума, институционализированное законами, нормативными актами, стратегическими и программными документами отношение субъектов горной политики к совокупности социально-экономических и экологических проблем данной территории, которое реализуется посредством соответствующих механизмов и инструментов. Горная политика является разновидностью региональной политики и фокусируется на горных местностях.

Отталкиваясь от определения понятия региональной политики, используемого в действующем законодательстве Украины \*, мы рассматриваем горную политику как систему целей, мер, средств и согласованных действий органов власти всех уровней, направленных на обеспечение высокого качества жизни людей на горных территориях с учетом их природных, исторических, экологических, экономических, географических, демографических и других особенностей, этнической и культурной самобытности.

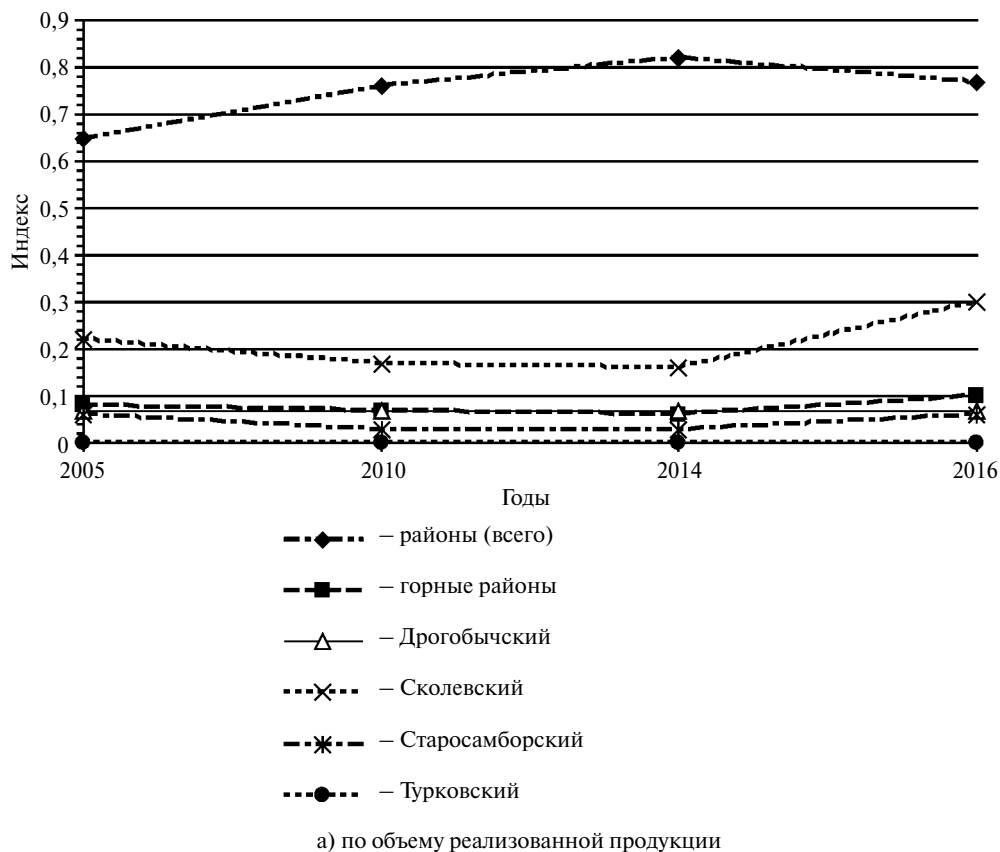
В Украине горные территории охватывают часть Закарпатской, Ивано-Франковской, Львовской, Черновицкой областей (Украинские Карпаты, занимающие площадь 24 тыс. км<sup>2</sup>) и АР Крым (Крымские горы площадью около 10 тыс. км<sup>2</sup>). Уровень их экономического и социального развития низок и значительно уступает равнинным территориям. Например, в 2016 г. горные районы Львовской области по индексу промышленного развития (исчисляется как отношение объема реализованной промышленной продукции районов в расчете на 1 жителя к общему по области показателю) ощутимо отставали от среднего показателя по районам (без городских) – 0,10 против 0,77. Соотношение индексов продукции сельского хозяйства (1,03 против 1,79), розничного товарооборота предприятий (0,23 против 0,43) также не в пользу горных районов. Параллельно наблюдается тенденция к увеличению разрыва в уровнях развития горных районов на фоне общих показателей по сельским районам области (рис. 1). Такое положение свидетельствует об ошибках в отечественной политике развития горных территорий и низкой эффективности ее инструментов.

Проблематика развития горных территорий Украины раскрывается во многих научных исследованиях [1; 2; 3; 4], является предметом отдельных законодательных актов, однако целостная горная политика, которая бы учитывала как отечественные реалии, так и зарубежный опыт, и получила должное институциональное воплощение, не выработана.

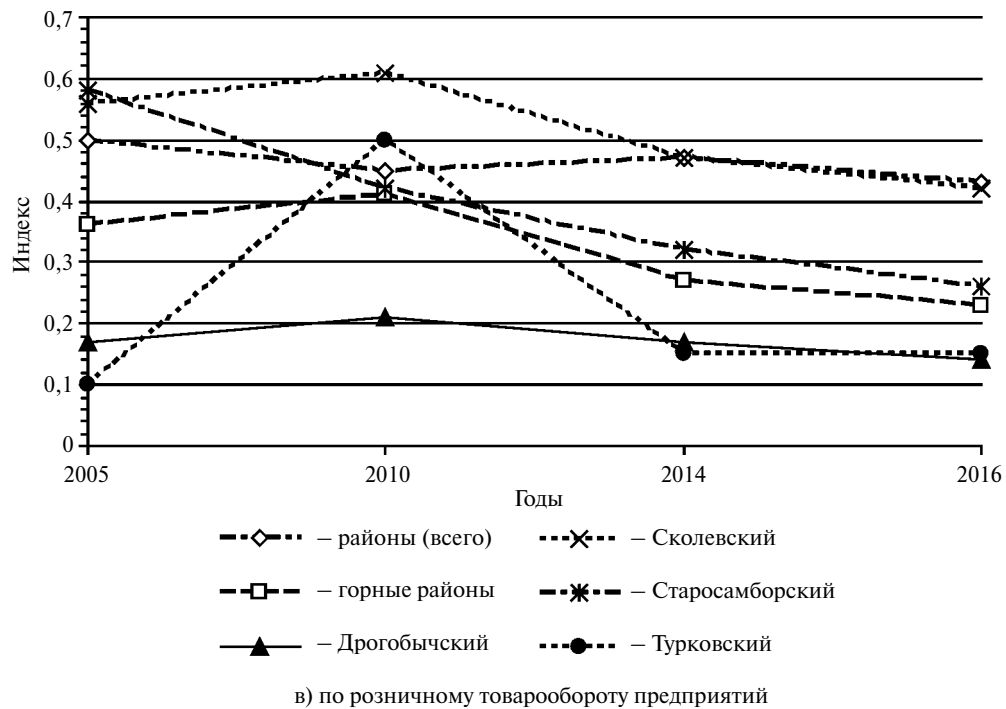
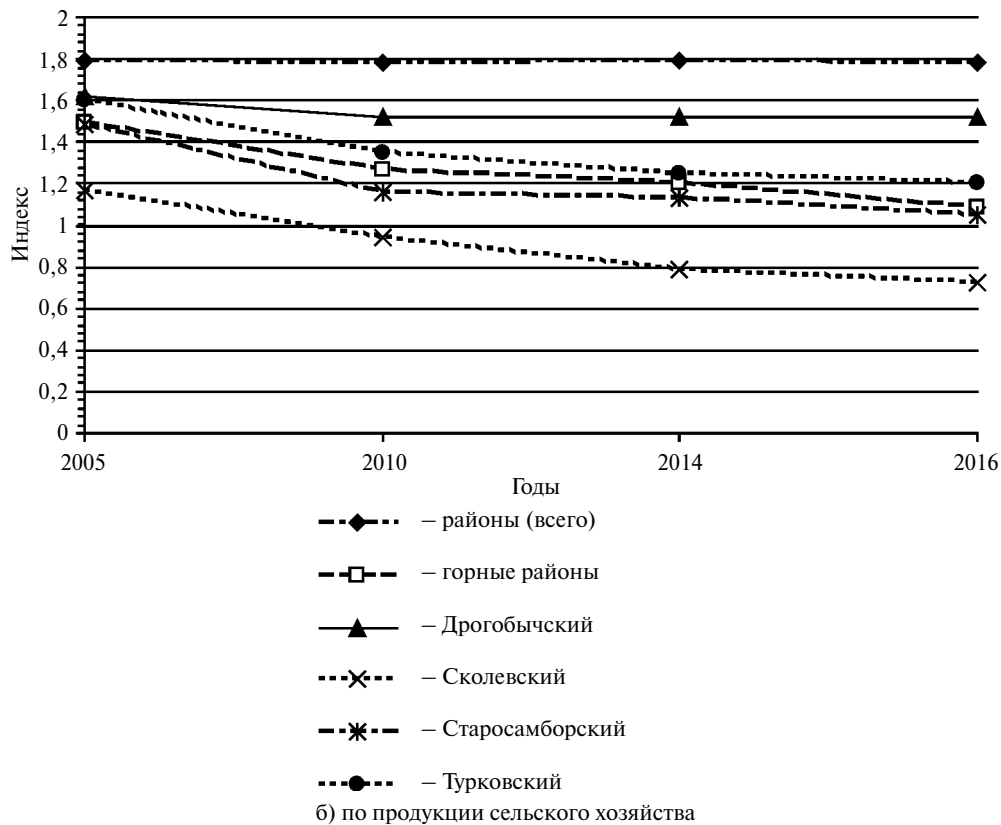
С учетом этого, **цель статьи** – исследовать суть и направления горной политики, разработать предложения по имплементации в Украине важных инструментов европейской практики поддержки горных территорий.

\* Про засади державної регіональної політики : Закон України від 05.02.2015 р. № 156-VIII [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/156-19>.

Сегодня горная политика Украины регламентируется тремя целевыми законодательно-нормативными актами \*. Упомянутый закон декларирует две формы государственной поддержки горных населенных пунктов. Им предусмотрены государственные гарантии их социально-экономического развития (выделение бюджетных средств на развитие материально-технической базы пассажирского транспорта, дорожного хозяйства, систем телекоммуникаций, образования, здравоохранения и т. д.), а также льготы гражданам, проживающим и работающим на территории горного населенного пункта. Однако анализ действия этого закона показывает, что предусмотренные ст. 3 государственные гарантии социально-экономического развития горных территорий не реализуются, а ориентация на их поддержку исключительно за счет бюджетных ассигнований малоэффективна и требует дополнения через механизмы публично-частного партнерства по привлечению инвестиций из негосударственного сектора.



\* Про статус гірських населених пунктів в Україні : Закон України від 15.02.1995 р. № 56/95-ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/56/95-%D0%B2%D1%80>; Про перелік населених пунктів, яким надається статус гірських : Постанова Кабінету Міністрів України від 11.08.1995 р. № 647 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/647-95-%D0%BF>; Про умови оплати праці осіб, які працюють в гірських районах : Постанова Кабінету Міністрів України від 11.08.1995 р. № 648 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/648-95-%D0%BF>.



**Рис. 1. Индексы экономического развития горных районов Львовской области**

Построено авторами по данным Главного управления статистики во Львовской области.

*Примечание:* вычислено как соотношение объема реализованной промышленной продукции районов в расчете на 1 жителя и соответствующего показателя в целом по области.

Решению такой задачи способствовало бы введение на горных территориях специального режима инвестиционной деятельности, с помощью которого будет стимулироваться привлечение инвестиций в приоритетные виды экономической деятельности, совместимые с экологическими особенностями горных территорий, их природно-ресурсной базой, традициями хозяйствования. Соответствующий механизм поддержки развития горных территорий, предложенный Институтом региональных исследований имени М.И. Долишнего, отражен в проекте закона “О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития в горных зонах Украины” (зарегистрирован Верховной Радой Украины 18.02.2016 г. под № 4102). Принятие этого закона и институционализация преференционного инвестиционного механизма в отношении горных территорий Украины [1] в корне изменили бы их экономическую конкурентоспособность. Растущее отставание горных территорий по этому показателю приводит к их депопуляции, порождает сложные социальные проблемы. Такое положение требует выработки специальной политики развития горных регионов. При этом в процессе ее формирования и реализации важно учитывать лучшие мировые практики, в частности – опыт европейских стран. Наше видение принципов построения, целей и задач современной отечественной горной политики отображено на рисунке 2.

Специфику горной политики формирует положение, при котором условия горных территорий, с одной стороны, усложняют экономическую деятельность и достижение высокого уровня качества жизни местного населения в силу их природных особенностей, тяжелой транспортной доступности (в обоих направлениях) к центрам деловой активности и общественной жизни, а с другой – являются экологическим и этнокультурным феноменом, значение которого выходит далеко за границы этих территорий.

Начиная с 1960-х годов в странах Европы осознание важной роли горных территорий трансформировалось в целенаправленные действия органов власти по поддержке их экономического развития и решению таким способом проблем депопуляции гор. В центре внимания постоянно были также вопросы сохранения их экологических функций.

Сегодня в странах Европейского Союза накоплен значительный опыт разработки и реализации горной политики. Очевидно, что Украина не сможет одномоментно внедрить целесообразные для нас лучшие европейские практики регулирования развития горных территорий. Речь может идти о последовательной имплементации тех или иных подходов, механизмов развития с учетом конкретных реалий и ориентацией на сближение отечественной горной политики и практики ее реализации с европейской. Отметим, что в европейских странах горная политика также формировалась поэтапно, развивалась и изменялась. Так, в течение длительного времени нарабатывались механизмы поддержки развития горных территорий по нескольким направлениям [5]:

– *специальная муниципальная политика* – предполагает наделение общин горных регионов специальным статусом, при котором они могут рассчитывать на поступление дополнительных денежных средств в рамках финансового выравнивания, во время реализации инфраструктурных программ и пр. (Швейцария, Швеция, Италия, Франция);

– *пространственное планирование* – содержит дифференцированное территориальное планирование с различными подходами и особенностями государствен-

ной политики в отношении разных регионов или их частей, в том числе горных местностей (Германия);

– *финансовое выравнивание между регионами, муниципалитетами* – очень важно для экономически слабых горных регионов с труднодоступными местностями и осложненными условиями хозяйствования (все страны ЕС);

– *специальные программы содействия региональной или отраслевой направленности* – нацелены на повышение экономической конкурентоспособности горных территорий, развитие перспективных отраслей, например, сельского хозяйства (Австрия, Испания), туризма, традиционных ремесел, возобновляемой энергетики, отдельных видов промышленного производства и т. д., на создание новых рабочих мест, социальное развитие горных территорий, а также предотвращение отрицательного антропогенного влияния на горные экосистемы (прежде всего – Германия, где горные территории благодаря экономической интеграции с прилегающими равнинными районами не имеют острых социально-экономических проблем и по отношению к ним решаются преимущественно задачи сохранения природной среды);

– *инфраструктурные программы* – касаются в первую очередь дорожного строительства, возведения объектов транспортной инфраструктуры, развития коммунальной и социальной инфраструктур горных населенных пунктов, цифровых коммуникаций (Швейцария, Франция, Италия).

Фактически европейские страны используют стратегии, направленные на компенсацию влияния отрицательных условий горных местностей посредством субсидирования производства, инвестиционной помощи, предоставления компенсаций местным производителям.

С образованием Европейского Союза в его странах-членах ограничены поддержка и помощь производителям и регионам. Вместе с тем ст. 87 Договора об учреждении Европейского Сообщества \* разрешает реализовывать определенные формы помощи, способствующие:

а) экономическому развитию регионов с чрезвычайно низким уровнем жизни или высокой безработицей;

б) осуществлению важного, с позиций общего европейского интереса, проекта или преодолению серьезного “возмущения” в экономике государства-члена;

в) развитию определенных видов экономической деятельности или сфер экономики, если такая помощь не оказывает отрицательного влияния на условия торговли в той степени, которая может противоречить общему интересу;

г) культурному развитию и сохранению культурного наследия, если такая помощь не влияет на условия торговли и конкуренцию в ЕС в той степени, в которой этой может противоречить общему интересу \*\*.

Преимущественное большинство горных регионов Европы, подпадающее под эти признаки, относится, по терминологии ЕС, к “проблемным территориям” и имеет возможности для соответствующей поддержки. В частности, предусмотренное в ЕС использование структурных фондов нацелено на регионы, отстающие в своем развитии, то есть имеющие валовой региональный продукт ниже 75% от среднего уровня по стране, удаленные или малонаселенные [6; 7].

Горные территории поддерживаются следующими структурными фондами ЕС:  
– *Европейским фондом регионального развития*, из средств которого финансируются проекты, направленные на укрепление экономической и социальной спло-

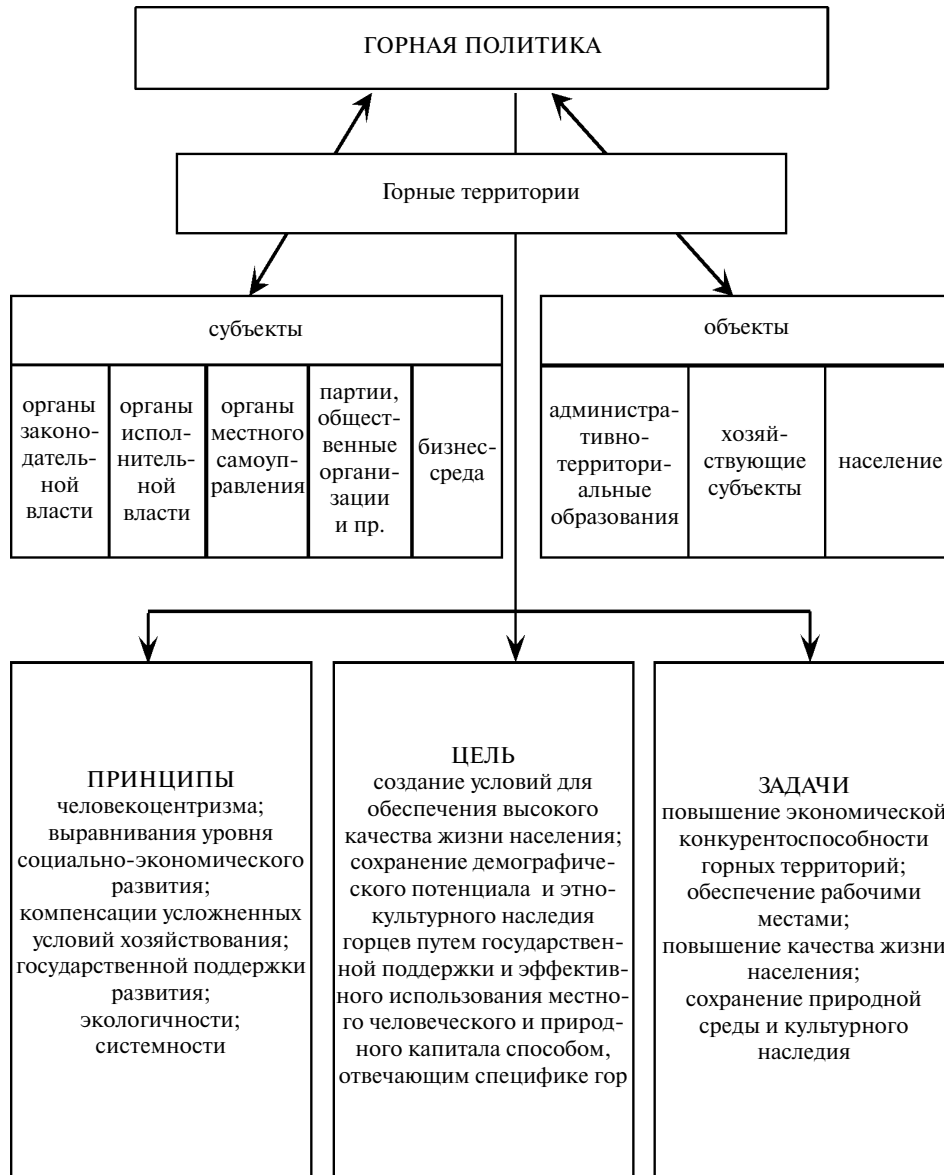
\* Договір про заснування Європейської Спільноти [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994\\_017/page](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_017/page).

\*\* Там же.

ченности в ЕС, корректировку дисбалансов между его регионами. В частности, он инвестирует в компании с целью создания постоянных рабочих мест, экологическую инфраструктуру, энергетику, транспорт и т. д.;

– *Европейским фондом ориентации и гарантирования сельского хозяйства*, который, среди прочего, поддерживает развитие сельской местности и предоставляет помощь фермерам в менее развитых районах;

– *Европейскими группами территориального сотрудничества*, задачи которых состоят в продвижении трансграничного (приграничного), транснационального и межрегионального сотрудничества.



**Рис. 2. Основные принципы горной политики Украины**

Составлено авторами.

Кроме структурных фондов помощь в решении задач развития горные территории стран ЕС могут получать из *Фонда сплочения*, созданного в 1993 г. Его деятельность направлена на поддержку стран с валовым национальным доходом на

душу населения менее 90% от среднего по ЕС. Фонд финансирует строительство трансъевропейских транспортных сетей, охрану окружающей среды (проекты, связанные с рациональным использованием энергии, применением возобновляемых источников энергии, развитием железнодорожного транспорта как более экологического, и т. д.).

Наряду с использованием инструментов, действующих только внутри ЕС, Европейским Союзом инициировано сотрудничество с соседними странами (внешнеполитическая инициатива ЕС “Восточное партнерство”, распространяющаяся и на Украину). Соответствующие инструменты европейского соседства введены для предоставления помощи странам-партнерам. Горные регионы Украины охвачены программами приграничного сотрудничества Европейского инструмента соседства (ППС ЕИС) “Польша – Беларусь – Украина”, “Венгрия – Словакия – Румыния – Украина” и “Румыния – Украина”.

Новые возможности для Украины открыло введение в ЕС с 2009 г. такого инструмента сотрудничества европейских регионов, распространяющегося и на страны – не члены ЕС, как *макрорегиональные стратегии* (МРГ). Они предлагают платформу для многоотраслевого, многонационального и многоуровневого управления по принципу “снизу вверх” с включением местных и региональных участников и поддерживаются европейскими структурными и инвестиционными фондами.

Сегодня действуют четыре макрорегиональные стратегии: в отношении региона Балтийского моря (EUSBSR) – с 2009 г., Дунайская стратегия (EUSDR) – с 2011 г., стратегия для Адриатического и Ионического регионов (EUSAIR) – с 2014 г., Альпийская стратегия (EUSALP) – с 2015 г. \*. На стадии разработки и согласования со структурами ЕС находится проект Карпатской стратегии, которая была инициирована Польшей и другими странами региона – членами ЕС и поддержана Украиной \*\*. С февраля 2016 г. в рамках Комитета регионов ЕС сформирована Карпатская межрегиональная группа, цель которой – поиск возможностей создания межрегиональной стратегии для Карпатского региона \*\*\*. Инициатива по разработке и утверждению Карпатской стратегии даст возможность углубить и наполнить реальным содержанием реализацию принятой в Киеве в 2003 г. Рамочной конвенции об охране и устойчивом развитии Карпат (Карпатская конвенция).

Карпатская стратегия, с учетом общей горной специфики регионов, может основываться на опыте и положениях действующей с 2016 г. Альпийской стратегии. Однако при продвижении Карпатской стратегии важно учитывать четкую позицию Европейской комиссии относительно “трех нет”, которым должны соответствовать нововведения: никаких новых регуляторов; никаких новых институций и никаких новых инструментов \*\*\*\*. Ожидается, что Карпатская стратегия может охватить регионы восьми стран макрорегиона (шести стран – членов ЕС:

\* Report implem makroregion strategy [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/cooperation/macro-regional-strategies/](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/macro-regional-strategies/).

\*\* Україна та країни ЄС розроблять спільну Стратегію розвитку Карпатського регіону / Урядовий портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.kmu.gov.ua/ua/news/249868016>.

\*\*\* Współpraca w regionie Karpat. Inicjatywa nowej strategii makroregionalnej UE. – wg stanu na 30.08.2016 / MATERIAJY OIDE [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://oide.sejm.gov.pl/oide/images/files/pigulki/wspolpraca\\_w\\_regionie\\_karpat\\_30.08.2016.pdf](http://oide.sejm.gov.pl/oide/images/files/pigulki/wspolpraca_w_regionie_karpat_30.08.2016.pdf).

\*\*\*\* Dlaczego Region Karpat potrzebuje strategii makroregionalnej UE [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://europeanreform.org/files/BROSZURA\\_POLSKA.pdf](http://europeanreform.org/files/BROSZURA_POLSKA.pdf).



Австрии, Польши, Румынии, Словакии, Венгрии, Чехии, а также Сербии и Украины) площадью 190 тыс. км<sup>2</sup> и с населением 20 млн. чел.

В рамках Карпатской МРС будут обеспечиваться следующие возможности: выработка операционной программы ЕС для Карпатского региона (как в случае с Дунайской и Альпийской стратегиями); привлечение финансовых ресурсов Евросоюза для развития этого региона; реализация важных проектов, в частности, в сферах транспорта, энергетики, охраны окружающей среды; укрепление территориального сотрудничества; стимулирование экономического роста и устойчивого развития региона на основе богатого природного и культурного наследия и эффективного использования всех составляющих его экономического потенциала; усиление и совершенствование сотрудничества между странами ЕС и соседними странами, не входящими в него.

Подготовлен вариант проекта схемы макрорегиональной стратегии для Карпатского региона, в котором очерчены три основные приоритетные сферы совместной деятельности, конечной целью которой являются **конкурентоспособные, зеленые и сплоченные Карпаты**. Важнейшими задачами определены усиление экономического сотрудничества, достижение высокого качества природной среды и повышение функциональной доступности Карпат. Главная роль отводится институциональному сотрудничеству участников стратегии. Предлагается также осуществить соответствующие целевые мероприятия по следующим приоритетным сферам.

**I. Конкурентные Карпаты (цель – усиление экономического сотрудничества):**

- 1) развитие чистого, “зеленого”, производства;
- 2) устойчивое развитие туризма;
- 3) повышение конкурентоспособности агропродовольственного сектора;
- 4) развитие макрорегиональной инновационной экосистемы.

**II. Зеленые Карпаты (цель – высокое качество природной среды):**

- 1) защита и рациональное управление природными ресурсами;
- 2) диверсификация источников энергии;
- 3) управление экологическими рисками и природными угрозами.

**III. Сплоченные Карпаты (цель – повышение функциональной доступности):**

- 1) улучшение транспортной доступности Карпатских гор;
- 2) расширение цифровой доступности;
- 3) разработка системы электронных услуг.

В качестве приоритетной выделена также сфера **горизонтального сотрудничества**, предметом которой является институциональное сотрудничество в пространственном планировании и трансграничном взаимодействии\*.

Стоит отметить ряд замечаний со стороны Европейской комиссии относительно Карпатской макрорегиональной стратегии, которые необходимо преодолеть в процессе ее продвижения. Речь идет, в частности, о нечеткой идентификации проблем, на решении которых участники стратегии хотели бы концентрировать сотрудничество; возможности решения в рамках действующей Карпатской конвенции до сих пор не реализованных проблем; отнесении части региона к сфере действия Дунайской стратегии, среди участников которой есть Украина с

\* EU Macro-regional Strategy for the Carpathian Region [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.carpathianconvention.org/tl\\_files/carpathiancon/Downloads/03%20Meetings%20and%20Events/Implementation%20Committee/CCIC\\_Modra%202017/documents/MRS%20for%20Carpathian%20Region%20presentation.pdf](http://www.carpathianconvention.org/tl_files/carpathiancon/Downloads/03%20Meetings%20and%20Events/Implementation%20Committee/CCIC_Modra%202017/documents/MRS%20for%20Carpathian%20Region%20presentation.pdf).

тремя своими регионами: Закарпатской, Ивано-Франковской и Черновицкой областями; и т. д. \*.

Воплощение Карпатской или Дунайской МРС в любом случае требует разработки соответствующих государственных и региональных стратегий, целевых программ, планов действий и пр. Первые шаги в этом направлении сделала Львовская область. В течение 2017 г. по инициативе Львовской облгосадминистрации была разработана Стратегия развития горных территорий Львовской области на 2018–2022 годы (утверждена решением Львовского областного совета от 05.12.2017 г. № 565). В ее подготовке активное участие принимал Институт региональных исследований имени М.И. Долишнего. Такие стратегические программные документы необходимо разработать и для других областей Карпатского региона Украины – Закарпатской, Ивано-Франковской, Черновицкой.

### Выводы

Европейский опыт указывает на необходимость разработки и реализации политики развития горных территорий Украины, в основе которой должны лежать экономическая поддержка, повышение конкурентоспособности, предотвращение депопуляции, сохранение экологической функции и этнокультурного наследия гор. Направления поддержки горных территорий могут включать: административную политику, которая будет обеспечивать специальный статус административно-территориальных единиц и населенных пунктов в горных местностях с особыми подходами к финансовому выравниванию, инвестиционной деятельности и др.; территориальное планирование и формирование административно-территориальных единиц с учетом горной специфики; финансово-бюджетное выравнивание, которое откроет перед экономически проблемными территориями горных регионов возможности для обеспечения условий жизнедеятельности местного населения на уровне не хуже, чем в среднем по стране; целевые программы содействия развитию сфер и видов деятельности, имеющих особое значение для горных районов; реализацию инфраструктурных программ, которые будут способствовать сглаживанию проблем транспортно-коммуникативной доступности в горных местностях. Безусловно, эти направления должны получить институциональное воплощение и поддерживаться на всех управленческих уровнях.

Поддержка горных территорий будет более эффективной при использовании адаптированных к условиям Украины практик, апробированных странами Европы. Среди них: улучшение транспортной, социальной, коммунальной инфраструктур горных регионов; разработка концепций и программ развития горных территорий и государственная помощь в реализации предусмотренных ими проектов; создание фондов поддержки горных территорий; предоставление дотаций сельскохозяйственным производителям в горных местностях и содействие их кооперации; поддержка развития сферы туризма, курортов, народных промыслов и ремесел; содействие созданию в горных районах рабочих мест в тех видах экономической деятельности, которые не оказывают экоструктивного влияния, с ориентацией на сферу малого и среднего бизнеса; учет в механизмах финансового выравнивания специфики горных территорий и пр.

Развитию горных территорий Украины будет благоприятствовать активизация использования программ приграничного сотрудничества Европейского инструмен-

\* Dłaczego Region Karpat potrzebuje strategii makroregionalnej UE [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://europeanreform.org/files/BROSZURA\\_POLSKA.pdf](http://europeanreform.org/files/BROSZURA_POLSKA.pdf).

та соседства “Польша – Беларусь – Україна”, “Венгрия – Словакия – Румунія – Україна” и “Румунія – Україна”, охоплюючих територію горного Карпатського регіону України. Також для України важливі участь в підготовці макрорегіональної стратегії ЄС для Карпатського регіону і просування спільних со странами і регіонами, являючись учасниками діючої Дунайської стратегії, проектів.

#### Список использованной литературы

1. *Кравців В.С., Жук П.В.* Концептуальні принципи розробки і реалізації державної програми стійкого розвитку Українських Карпат // *Економіка України*. – 2013. – № 1. – С. 4–11.
2. Концептуальні засади сталого розвитку гірського регіону ; [за ред. М.А. Голубця]. – Львів : Поллі, 2007. – 288 с.
3. Карпатський регіон: актуальні проблеми та перспективи розвитку : моногр. – У 8 т. ; [наук. ред. В.С. Кравців]. – Львів : НАН України; Інститут регіональних досліджень, 2013. – Т. 1: Екологічна безпека та природно-ресурсний потенціал, 2013. – 336 с.
4. *Пітюлич М.М.* Гірські території Українських Карпат: сучасний стан та перспективи розвитку : моногр. – Львів : ДУ “Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України”; Ужгород : Гражда, 2015. – 320 с.
5. *Циммерманн Х.* Державна політика для гірських регіонів – досвід деяких європейських країн та можливі варіанти для України : проектний документ № 18 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ims-ukraine.org/sites/default/files/%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%E2%84%96%2018.pdf>.
6. *Малаховський Ю.В.* Досвід США, Канади та країн ЄС в управлінні економічним розвитком депресивних територій // *Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету*. – Економічні науки : зб. наук. праць. – 2015. – Вип. 28. – С. 43–53.
7. *Полищук Л.С.* Регіональні асиметрії в ЄС та нові інструменти політики вирівнювання // *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. – 2015. – Т. 2. – № 126. – С. 116–124 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://journals.iir.kiev.ua/index.php/apmv/article/view/2824/2532>.

#### References

1. Kravtsiv V.S., Zhuk P.V. *Kontseptual'nye printsypy razrabotki i realizatsii gosudarstvennoi programmy ustoichivogo razvitiya Ukrainiskikh Karpat* [Conceptual principles of the creation and realization of the state's program of steady development of the Ukrainian Carpathians]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2013, No. 1, pp. 4–11 [in Russian].
2. *Kontseptual'ni Zasady Staloho Rozvytku Hirs'koho Rehionu* [Conceptual Principles of Sustainable Development of Mountain Region]. M.A. Golybets' (Ed.). Lviv, Polli, 2007 [in Ukrainian].
3. *Karpats'kyi Rehion: Aktual'ni Problemy ta Perspektyvy Rozvytku, u 8 t.* [Carpathian Region: Actual Problems and Prospects of Development, in 8 vol.]. Lviv, NAS of Ukraine, Institute of Regional Research, 2013. Vol. 1. Ecological safety and natural resources capacity, 2013 [in Ukrainian].
4. Pityulych M.M. *Hirs'ki Terytorii Ukrain'skykh Karpat: Suchasnyi Stan ta Perspektyvy Rozvytku* [Mountain Territories of Ukrainian Carpathians: Current State and Development

Prospects]. Lviv, Institute of Regional Research named after M.I. Dolishniy of the NAS Ukraine, Uzhhorod, Grazhda, 2015 [in Ukrainian].

5. Zimmermann H. *Derzhavna Polityka dlya Hirs'kykh Rehioniv – Dosvid Deyakykh Evropeis'kykh Krain ta Mozhyvi Varianty dlya Ukrainy. Proektnyi Dokument No. 18* [State Policy for Mountain Regions – Experience of Some European Countries and Options for Ukraine. Project Document No. 18], available at: <http://www.ims-ukraine.org/sites/default/files/%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%E2%84%96%2018.pdf> [in Ukrainian].

6. Malakhovsky Yu. *Dosvid SShA, Kanady ta krain ES v upravlinni ekonomichnym rozvytkom depresyvnnykh terytorii* [The US, Canada and EU experience in managing economic development of depressed areas]. *Naukovi pratsi Kirovograds'koho natsional'noho tekhnichnoho universytetu. Ekonomichni nauky – Scientific works of the Kirovograd National Technical University. Economic sciences*, 2015, Iss. 28, pp. 43–53 [in Ukrainian].

7. Polishchuk L.S. *Rehional'ni asyemtrii v ES ta novi instrumenty polityky vyrivnyuvannya* [Regional asymmetries in the EU and new policy instruments alignment]. *Aktual'ni problemy mizhnarodnykh vidnosyn – Actual problems of international relations*, 2015, Vol. 2, No. 126, pp. 116–124, available at: <http://journals.iir.kiev.ua/index.php/apmv/article/view/2824/2532> [in Ukrainian].

*Статья поступила в редакцию 14 февраля 2018 г.  
The article was received by the Editorial staff on February 14, 2018.*

---