

УДК 902.2 (477.73)

АМФОРНАЯ ТАРА ИЗ РАСКОПОК ЗОЛЬНИКА ПОЗДНЕАРХАИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ НА ПОСЕЛЕНИИ ВИКТОРОВКА-I (ПО МАТЕРИАЛАМ РАБОТ 2013-2014 гг.).**Александр Васильчук¹, Денис Бондаренко²**¹ Научно-исследовательский центр «Лукоморье»
Украина, 54003, г. Николаев, пл. Адмиралтейская, 1
e-mail: dikiysad@ukr.net² Областной центр туризма, краеведения и экскурсий ученической молодежи
Украина, 54055, г. Николаев, ул. Севастопольская, 63
e-mail: bondarenkod1987@gmail.com

Поселение Викторовка-I, расположенное на правом берегу Березанского лимана, существовало с первой половины VI и до конца первой трети V вв. до н.э. Первые работы на поселении были проведены в 1949 г. совместной экспедицией Одесского археологического музея и Института истории материальной культуры АН СССР. После длительного перерыва исследования были возобновлены в 2012 г. Викторовским отрядом Николаевской археологической экспедиции [1].

В 2013-2014 гг. работы были сосредоточены на исследовании ритуального зольника конца VI – первой четверти V вв. до н.э. на раскопе «Г» в северной части поселения [2]. Данная публикация является продолжением ввода в научный оборот материалов исследования этого комплекса¹.

При раскопках зольника зафиксировано огромное количество разнообразных археологических находок, среди которых абсолютно преобладают фрагменты керамических

сосудов, которые могли использоваться как для ритуальных возлияний и подношения богам жертвенной пищи и питья, так и в качестве самостоятельных даров. Кроме того, интересны находки керамических поделок (рыболовецких сетевых грузил, вотивов, пес-тов, пряслиц, терракот), изделий из свинца (рыболовецких сетевых грузил, пряслиц, скоб), бронзы (наконечников стрел, стержней, дельфинчиков и монет-стрелок), железа (фрагментов ножей, гвоздей, серпа и долота), кости (астрагалов, расчески для орнамента-ции керамики и скребла) и камня (рыболовецких сетевых грузил и фрагментов растеральников).

Среди фрагментов керамической посуды, как и повсеместно, преобладающее большинство принадлежит обломкам амфорной тары – 81% от общего количества керамики. Общему анализу именно этой группы артефактов и посвящена данная публикация.

Самая многочисленная группа, среди зафиксированных в комплексе, фрагментов принадлежит к продукции Эолии – 37,51% от всех профильных фрагментов амфорной тары. Они традиционно соотносятся с амфорным производством о. Лесбос. Среди материалов присутствуют образцы сероглиняных и красноглиняных тарных амфор.

Лесбосские сероглиняные амфоры представлены восемью профильными фрагментами (5 венчиков и 3 дна), что составляет 2,63% от всех зафиксированных профильных фрагментов амфорной тары. Все они относятся к лесбосским сероглиняным амфорам архаического типа вариантов I-C/D по С.Ю. Монахову [3]. Венчики трех сосудов сверху имеют горизонтальную площадку (Табл. I.1-3), у двух других венеч оформлен в виде валика с воротничком-уступом

¹ См.: Бондаренко Д.В., Васильчук А.В. Предварительные итоги исследования зольника позднеархаического времени на поселении Викторовка-I // Стародавнє Причорномор'я. – Вип. XI. – Одеса, 2016. – С. 36-46; Бондаренко Д., Смирнов А. Погребения эпохи бронзы из раскопок античного поселения Викторовка-I (по материалам работ на участке «Г» 2013-2014 гг.) // Аркасівські читання: історико-археологічні та етнологічні дослідження у контексті гуманітарного розвитку європейського суспільства: матеріали VI Міжнародної наукової конференції. – Миколаїв: МНУ ім. В.О. Сухомлинського, 2016. – С. 8-12.; Васильчук А., Бондаренко Д. Хозяйственная толстостенная керамика античного поселения Викторовка-I (по материалам работ на участке «Г» 2013-2014 гг.) // Аркасівські читання: історико-археологічні та етнологічні дослідження у контексті гуманітарного розвитку європейського суспільства: матеріали VI Міжнародної наукової конференції. – Миколаїв: МНУ ім. В.О. Сухомлинського, 2016. – С. 13-22.

(Табл. I.4-5). Днища амфор сделаны в виде плоской ножки поддона (Табл. I.6-8). Такие сосуды датируются второй половиной VI – второй четвертью V вв. до н.э.

Гораздо больше фрагментов лесбосских красноглиняных амфор – 34,88% (29 венчиков и 16 доньев) (Табл. II, III). Все они относятся к лесбосским красноглиняным амфорам архаического типа. Четыре фрагмента принадлежат варианту I-A (Табл. II.1-4), остальные (Табл. II.5-29; III) – вариантам I-B/C по С.Ю. Монахову [4], которые соответствуют типам 3-4 по Ю. Бирческу [5]. Эти сосуды с уплощенными валикообразными венчиками с воротничками-уступами на конических ножках датируются концом VI – первой половиной V вв. до н.э. Интересна лесбосская красноглиняная амфора варианта I-C без горла (Табл. III.16), которая была захоронена в зольники вместе с фрагментами других амфор во вместилище и осетровыми позвонками под ней.

24,9% профильных частей (37 венчиков и 7 ножек) относятся к сосудам хиосского производства (Табл. IV-VII). Одна ножка (Табл. VII.1) принадлежит хиосской амфоре с белым ангобом созопольского типа (вариант I-B по С.Ю. Монахову) конца VII – третьей четверти VI вв. до н.э. [6]. Шесть обломков венчиков (Табл. IV) относятся к хиосским амфорам с воронковидным горлом варианта II-B по С.Ю. Монахову [7] или амфорам Хиос II типов 1-2 по Ю. Бирческу [8]. Выпуск этой продукции датируется рубежом VI-V вв. до н.э. Хиосским пухлогорлым амфорам раннего варианта с окрашенными венцами типа III-A по С.Ю. Монахову [9] принадлежат обломки 23 венчиков (Табл. V) последней трети VI – первой половины V вв. до н.э. Два из них имеют кольца-дипинти на горле. Ещё восемь фрагментов венчиков (Табл. VI) относятся к хиосским пухлогорлым амфорам развитого варианта III-B по С.Ю. Монахову первой половины V вв. до н.э. [10]. Кольцом-дипинти украшено горло одного такого сосуда.

Довольно многочисленную группу представляют фрагменты амфор, традиционно определяемые как «протофасосские» («амфоры на сложнопрофилированных ножках») [11], или амфоры неустановленных центров Северной Эгеиды [12]. В относительно новой типологии, разработанной на основе материалов Истрии, амфоры этого круга отнесены к продукции ионийского ареала [13].

В заполнении зольника найдено 22 фрагмента венчиков и 14 фрагментов ножек таких

амфор. Их удельный вес среди профильных материалов, зафиксированных в зольнике, составляет 22,04%. 10 экземпляров венчиковых частей, отнесённые нами к группе «протофасосских» амфор, имеют довольно устойчивые морфологические признаки: венчик валикообразной формы, немного отогнут, с глубокой подрезкой под нижним краем; горловины цилиндрической формы с расширением кверху, у некоторых экземпляров по окружности горла (в зоне верхних прилепов ручек) нанесены горизонтальные врезные линии; ручки в сечении уплощённо-овальной формы (Табл. VIII.1-10). Данный способ оформления профилировки венчиковых и горловых частей наиболее характерен амфорам 2-3 серии по С.Ю. Монахову [14] или типу Иония-II по классификации Ю. Бирческу [15], которые датируются второй половиной VI – началом V в. до н.э. Вторая группа (12 экземпляров) венчиковых частей имеет немного иные особенности профилировки: венчики немного отогнуты, валикообразной формы, в сечении вытянуто-овальных очертаний; горловины цилиндрической формы, сужающиеся книзу; ручки в сечении – овального оформления (Табл. VIII.11-22); у двух экземпляров в верхних частях горловин присутствуют кольца-дипинти. Вероятнее всего, данную группу фрагментов венчиков можно отнести к 4-5 сериям, выделенным С.Ю. Монаховым, которые датируются первой половиной V в. до н.э. [16] Схожие по оформлению профилировки амфоры с кольцами-дипинти, из материалов Истрии, в типологии Ю. Бирческу отнесены к хиосскому производству – тип Хиос III [17].

Значительно меньше фрагментов амфор принадлежат продукции Клазомен – 8 венчиков и 6 ножек (Табл. X). Это составляет 6,9% от всех зафиксированных профильных частей амфор. Это сосуды с воронковидным горлом и отогнутым в виде утолщенного валика венцом. Их ножки имеют плавные очертания с небольшим расширением вниз, углубление на подошве имеет форму усеченного конуса, как правило, с небольшим бугорком в центре. Все фрагменты калазоменских амфор из зольника принадлежат сосудам 4-5 серий по С.Ю. Монахову [18], соответствующим типу 5 по Ю. Бирческу, и относятся ко второй половине VI в. до н.э. [19]

К амфорной продукции Фасоса можно отнести девять профильных фрагментов – 4 венчика и 5 ножек (Табл. XI). Удельный вес, среди массы профильных экземпляров, тары

этого центра-импортёра – 4,27%. Представленные фрагменты венчиков в сечении имеют подтрапецевидную (с наибольшим расширением в верхней части) форму, с горизонтальной (Табл. XI.2,4) или наклонной наружу (Табл. XI,1) верхней окружностью. Данный способ оформления профилировки венчиковых частей является характерным для всех выделенных эволюционных типов фасосских амфор, и не является типобразующим признаком. Этот факт и значительная фрагментарность вызывает трудности в определении принадлежности, рассматриваемых нами экземпляров, к тому или иному типу-стандарту тарных амфор о. Фасоса. Зафиксированные амфорные ножки являются более информативным материалом и предоставляют возможность соотношения их с фасосскими амфорами пифоидного типа. Четыре из них оформлены в виде низких, небольшого диаметра кольцевых поддонов, в разрезе имеющие форму расширяющегося к низу усечённого конуса (Табл. XI.5,8). Данные морфологические особенности профилировки донных частей наиболее близки сериям I-A-1 (Джонсон) и I-A-2 (стеблёвская) по классификации С.Ю. Монахова, которые датируются концом VI – первой половиной V вв. до н.э. [20]. Один найденный фрагмент ножки имеет форму небольшого приземистого, расширяющегося к низу «шишкообразного» выступа, подошва – уплощённая с полусферическим углублением в центре (Табл. XI.9). Данное оформление профиля ножки наиболее сопоставимо с фасосскими пифоидными амфорами серии I-A-3 (знаменская) и хронологически относится ко второй четверти VI в. до н.э. [21]

Амфорная продукция Милета немногочисленна, она представлена пятью экземплярами венчиков (Табл. XII), что составляет 1,97% из всех зафиксированных профильных фрагментов тары. Сохранившийся фрагмент профиля горла оформлен в виде сужающейся книзу воронковидной шейки, место перехода горловины в плечики акцентировано круговым заострённым валиком (со значительным внутренним врезом), венчик высокий «воротничковой» формы, снизу подчёркнут уступом (Табл. XII.1). Данный способ оформления горловых частей характерен для типа 4 по типологической классификации Ю. Бирческу, который датируется второй половиной VI – началом V в. до н.э. [22] Зафиксированные фрагменты венчиков также имеют «воротничковое» строение, в сечении они оформлены в виде вытянутого по вертикали сильно уп-

лощённого валика, под нижним краем венчика размещён рельефный уступ (Табл. XII.2-5). Вероятно, эти фрагменты венчиков также можно соотносить с типом 4 по Ю. Бирческу и датировать тем же временем.

Один фрагмент венчика со светлым покрытием принадлежит амфоре «Круга Лесбоса» (?) (Табл. XIII.1). Единичной находкой представлен и венчик амфоры неизвестного центра (Табл. XIII.2).

Также стоит отметить наличие среди керамического комплекса зольника амфорной продукции Коринфа. К сожалению, профильных фрагментов этого центра не зафиксировано. О её присутствии можно судить лишь по пяти найденным фрагментам стенок, которые можно отнести к коринфскому производству по особому характеру формовочной глины: пористая, с многочисленными лакунами по внешней поверхности, с примесями песка и крупных немногочисленных частиц шамота, светло-желтого оттенка.

Таким образом, в материалах викторовского зольника присутствуют образцы сосудов наиболее распространенных в Северном Причерноморье центров-экспортеров продукции в амфорной таре конца VI – первой четверти V вв. до н.э. Их процентное соотношение, в целом, также характерно для этого времени [23].

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондаренко Д.В., Васильчук А.В. История исследования античного поселения Викторовка-I на правом берегу Березанского лимана / Денис Владимирович Бондаренко, Александр Викторович Васильчук // *Історія. Етнографія. Культурна. Нові дослідження. ІХ Миколаївська обласна краєзнавча конференція*. – Миколаїв: Видавництво Ірини Гудим, 2015. – С. 41-43.
2. Бондаренко Д.В. Отчет о проведении научно-спасательных работ на античном поселении Викторовка-I в 2013 году. / Денис Владимирович Бондаренко, Александр Викторович Васильчук, Александр Игоревич Смирнов, Леонид Игоревич Смирнов // *НА ІА НАН України*. 2013. – 244 с.; Бондаренко Д.В. Отчет о проведении научно-спасательных работ на античном поселении Викторовка-I в 2014 году / Денис Владимирович Бондаренко, Александр Викторович Васильчук, Александр Игоревич Смирнов, Леонид Игоревич Смирнов // *НА ІА НАН України*. 2014. – 222 с.
3. Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. / Сергей Юрьевич Монахов. – Саратов: «Киммерия», 2003. – С. 45, табл. 27.
4. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 48-49, табл. 30-31.
5. Birzescu I. Die archaischen und frühklassischen Transportamphoren. / Iulian Birzescu // *Histria*. – Vol. XV. – București, 2012. – S. 37-44, taf. 10-20.
6. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 13-15, табл. 2.
7. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 16, табл. 3.
8. Birzescu I. Op. cit. – S. 65-76, taf. 28-32.

9. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 16-17, табл. 3-4.
10. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 17-18, табл. 5-6.
11. Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора. / Ираида Борисовна Зеест // Материалы и исследования по археологии СССР. – № 83 – М.-Л., 1960. – С. 79-80.
12. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 39-40.
13. Birzescu I. Op. cit. – S. 113-114.
14. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 39-41, табл. 23-24.
15. Birzescu I. Op. cit. – S. 111-112, taf. 50-55.
16. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 41-42, табл. 25-26.
17. Birzescu I. Op. cit. – S. 88, taf. 39.
18. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 53-54, табл. 33.
19. Birzescu I. Op. cit. – S. 106-107, taf. 41-47.
20. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 60-61, табл. 34-35.
21. Монахов С.Ю. Указ. раб. – С. 61-62, табл. 36.
22. Birzescu I. Op. cit. – S. 133, taf. 58-60.
23. Ильина Ю.И., Чистов Д.Е. Фаза II-B2. Античный город на Березани в конце VI – первой четверти V в. до н.э. Находки / Юлия Ивановна Ильина, Дмитрий Ефимович Чистов // Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции. – Т. 2. – СПб., 2012. – С. 95-98.

Васильчук Александр, Бондаренко Денис Амфорная тара из раскопок зольника позднеархаического времени на поселении Викторовка-I (по материалам работ 2013-2014 гг.)

Работы Викторовского отряда Николаевской археологической экспедиции в 2013-2014 гг. были сосредоточены на исследовании уникального в своем роде ритуального зольника позднеархаического времени, относящегося к расположенному рядом синхронному по времени поселению Викторовка-I. Данная публикация посвящена комплексу амфорной тары из раскопок зольника. Производится статистический подсчет определяемых фрагментов, их общий анализ, типология и датировка. Уточняется хронология формирования зольной насыпи.

Ключевые слова: Викторовка-I, ритуальный зольник, период архаики, амфорная тара, лесбосские, хиосские, «протофасосские», фасосские, милетские, коринфские амфоры, амфора «круга Лесбоса»

Васильчук Олександр, Бондаренко Денис Амфорна тара з розкопок зольнику пізньоархаїчного часу на поселенні Вікторівка-I (за матеріалами робіт 2013-2014 рр.)

Роботи Вікторівського загону Миколаївської археологічної експедиції у 2013-2014 рр. були зосереджені на дослідженні унікального у своєму роді ритуального зольника пізньоархаїчного часу, що відноситься до розташованого поряд, синхронного за часом, поселення Вікторівка-I. Дана публікація присвячена комплексу амфорної тари з розкопок зольнику. Здійснено статистичні підрахунки виразних фрагментів амфор, їх загальний аналіз, типологія та датування. Уточнюється хронологія формування зольного насипу.

Ключові слова: Вікторівка-I, ритуальний зольник, доба архаїки, амфорна тара, лесбоські, хіоські, «протофасоські», фасоські милетські, коринфські амфори, амфора «кола Лесбосу»

Vasylychuk Oleksandr, Bondarenko Denys Amphora from the excavations of the ash late archaic time settlement Victorovka-I (based on the works of 2013-2014)

Field investigations of Victorovskiy detachment of Mykolayiv archeological expedition in 2013-2014 was focused on the study of the unique ritual ashpit of late archaic period, relating to the located near synchronous time the settlement Victorovka-I. This publication is devoted to the complex of amphora containers from the excavation of the ashpit. Produced a statistical calculation of the designated fragments, their general analysis, typology and dating. Clarifies the chronologies of the formation of ashpit mound.

Keywords: Viktorovka-I, ritual ashpit, archaic period, amphora containers, Lesbos, Chios, Thasos, Protothasos, Milesian, Corinthian amphorae's, amphora of the «circle of Lesbos»

Рецензенти:

Буйських А.В., д.і.н., ст. наук. співр.

Гаврилюк Н.О., д.і.н., ст. наук. співр.

Надійшла до редакції 03.10.2016 р.

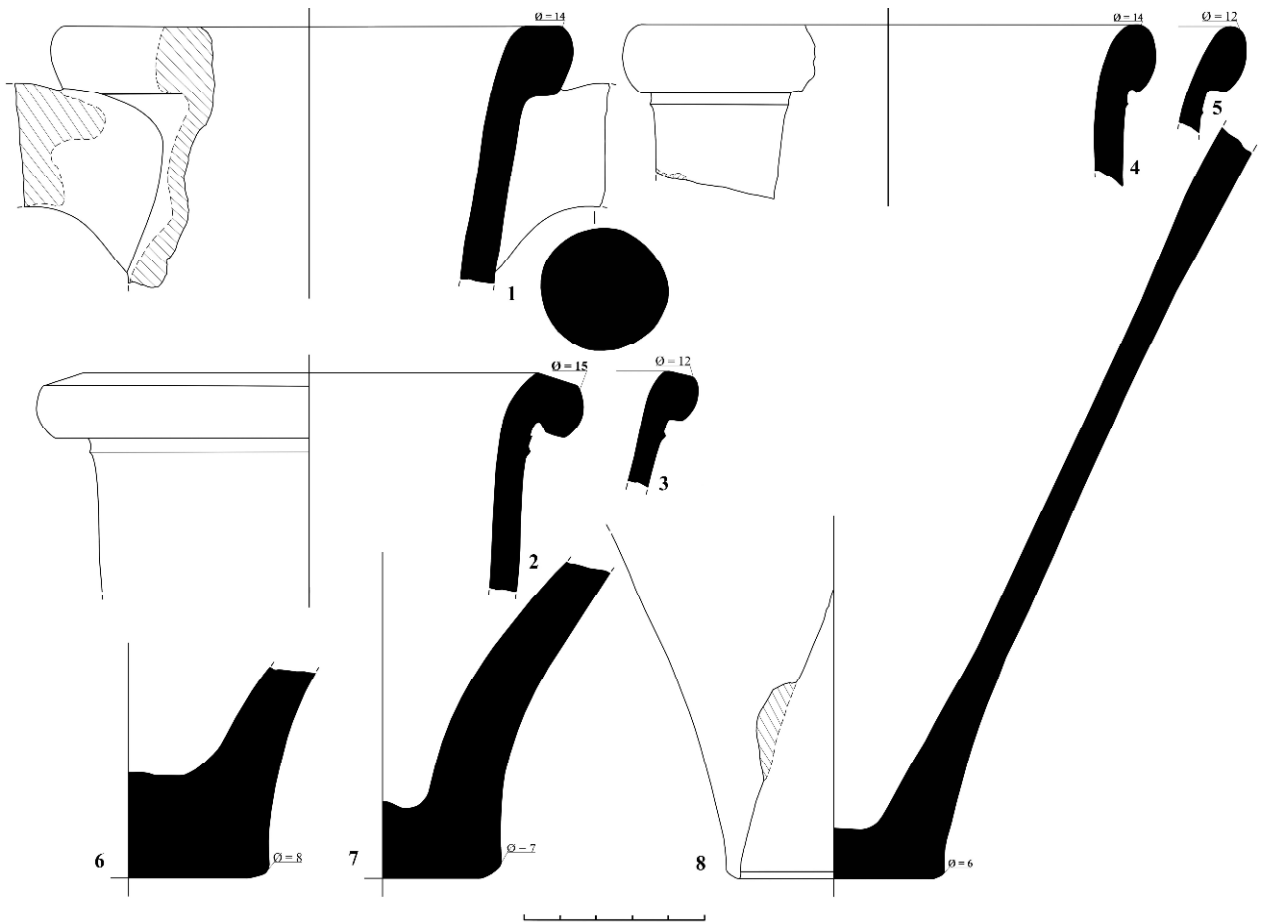


Табл. I. Лесбосские сероглиняные амфоры

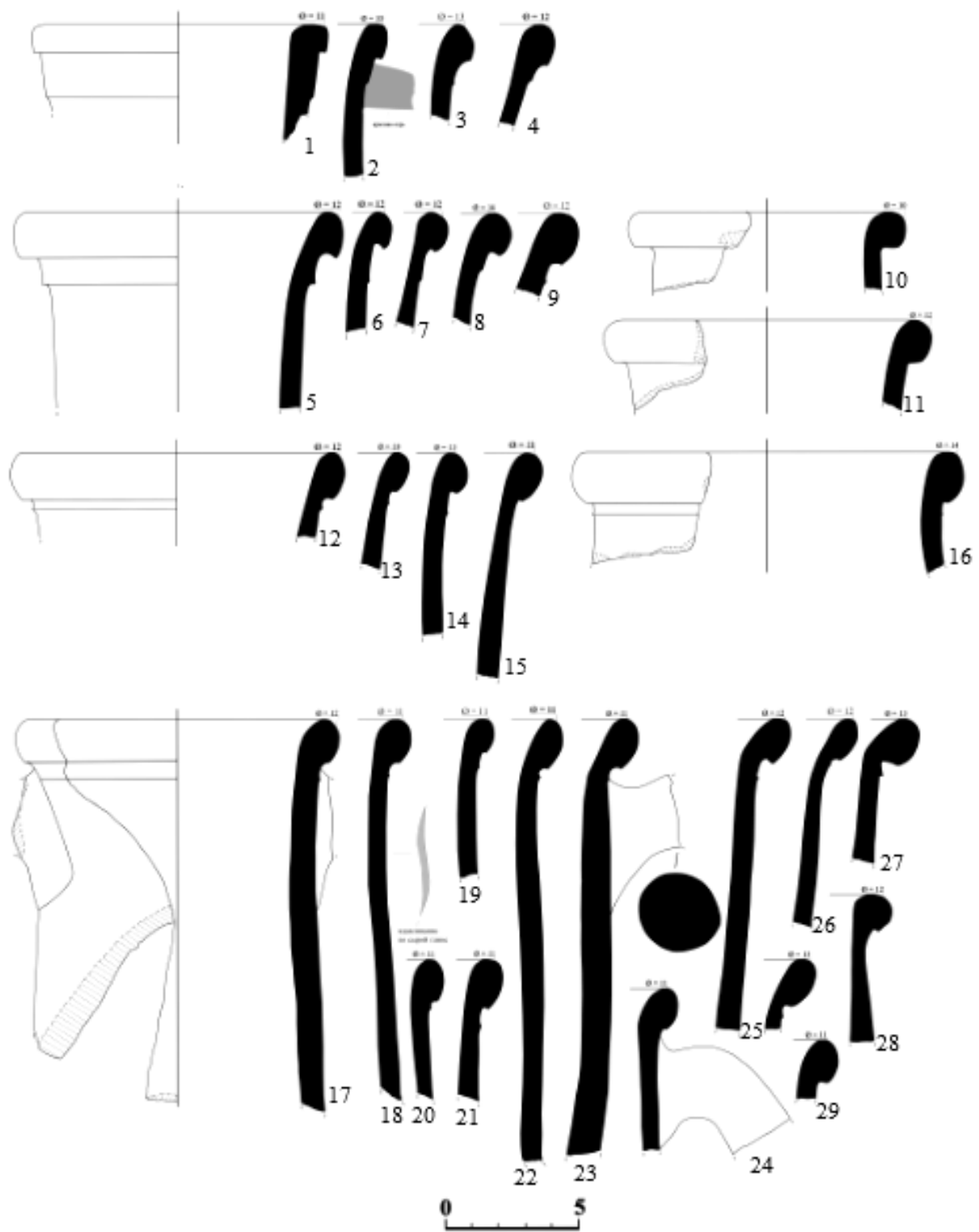


Табл. II. Лесбосские красноглиняные амфоры

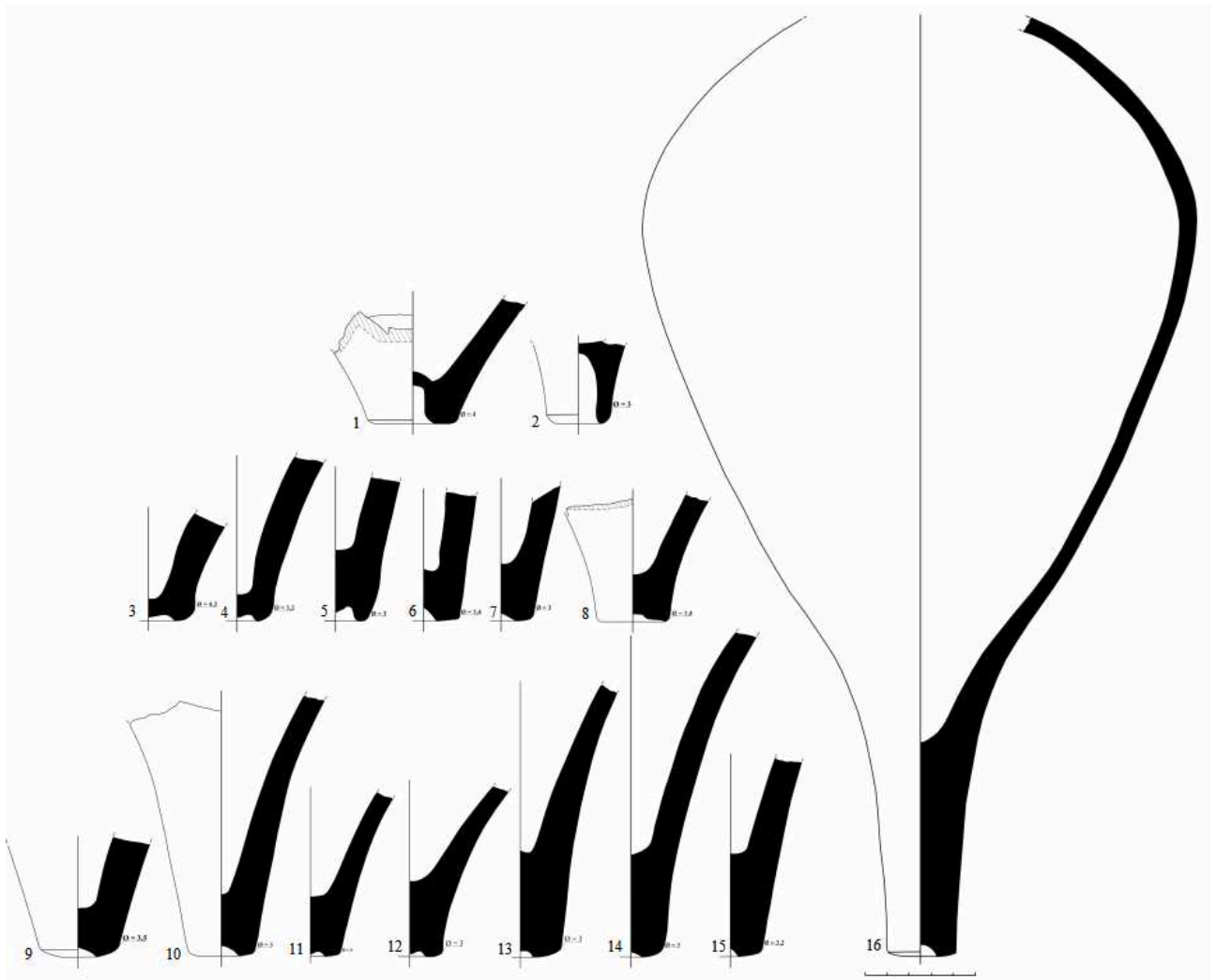


Табл. III. Лесбосские красноглиняные амфоры

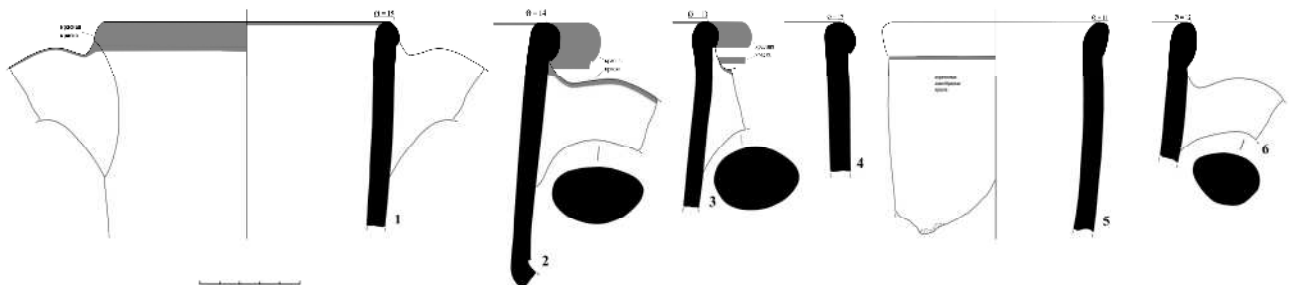


Табл. IV. Хиосские амфоры с воронковидным горлом

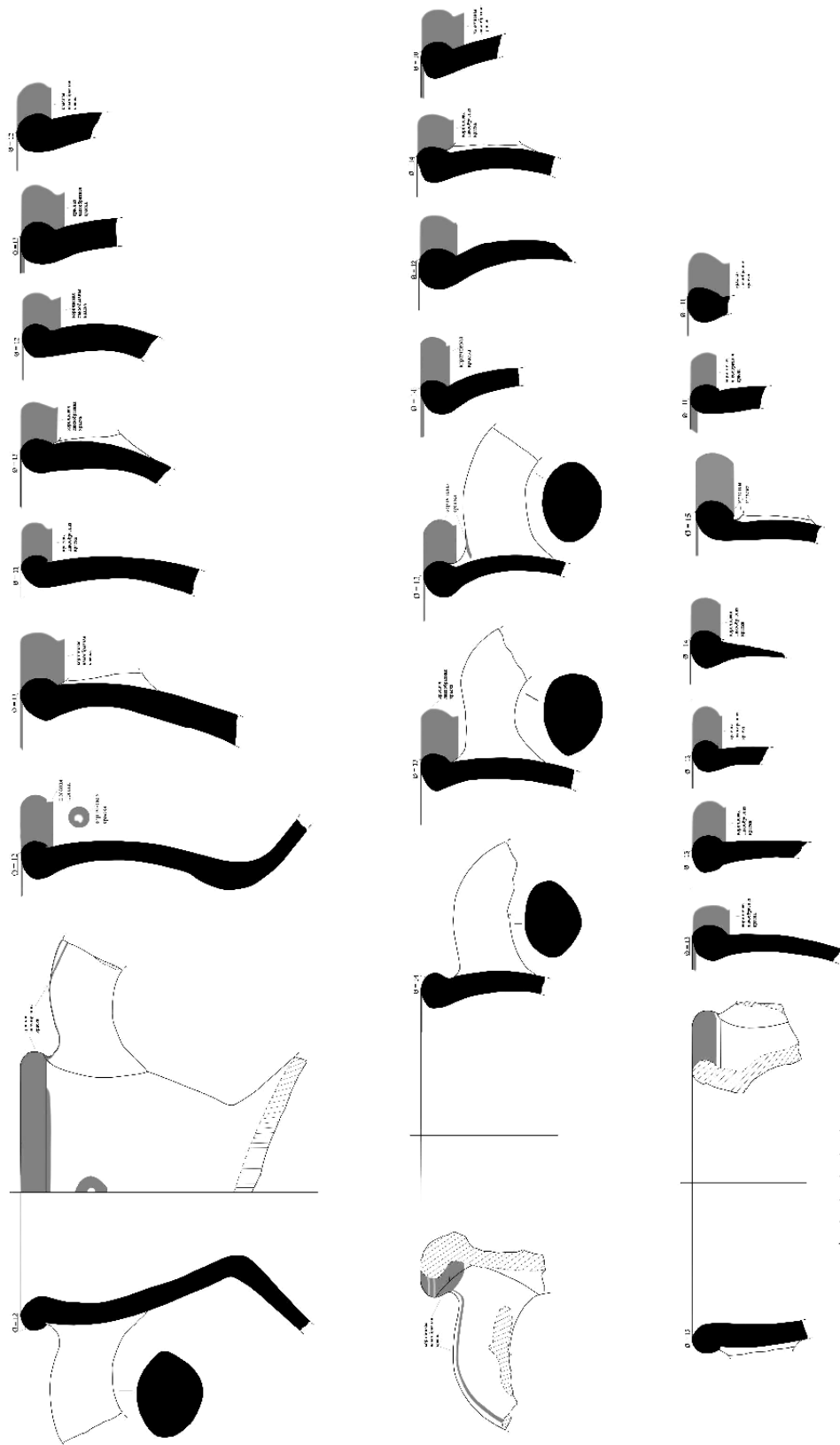


Табл. V. Хиосские пухлогорлые амфоры

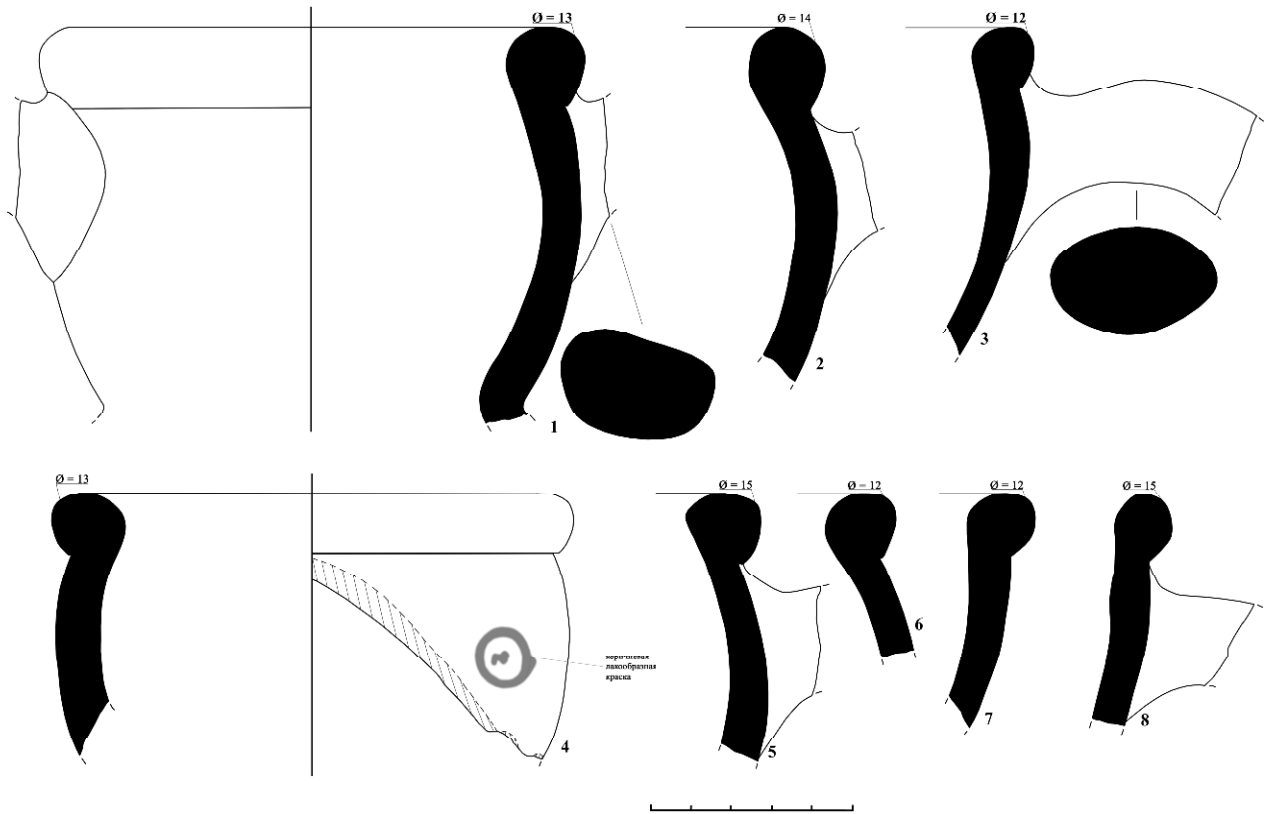


Табл. VI. Хиосские пухлогорлые амфоры развитого варианта

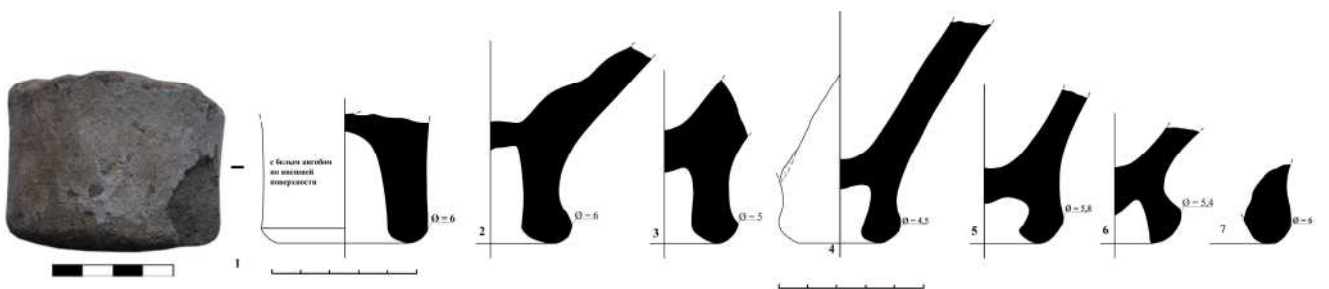


Табл. VII. Хиосские амфоры

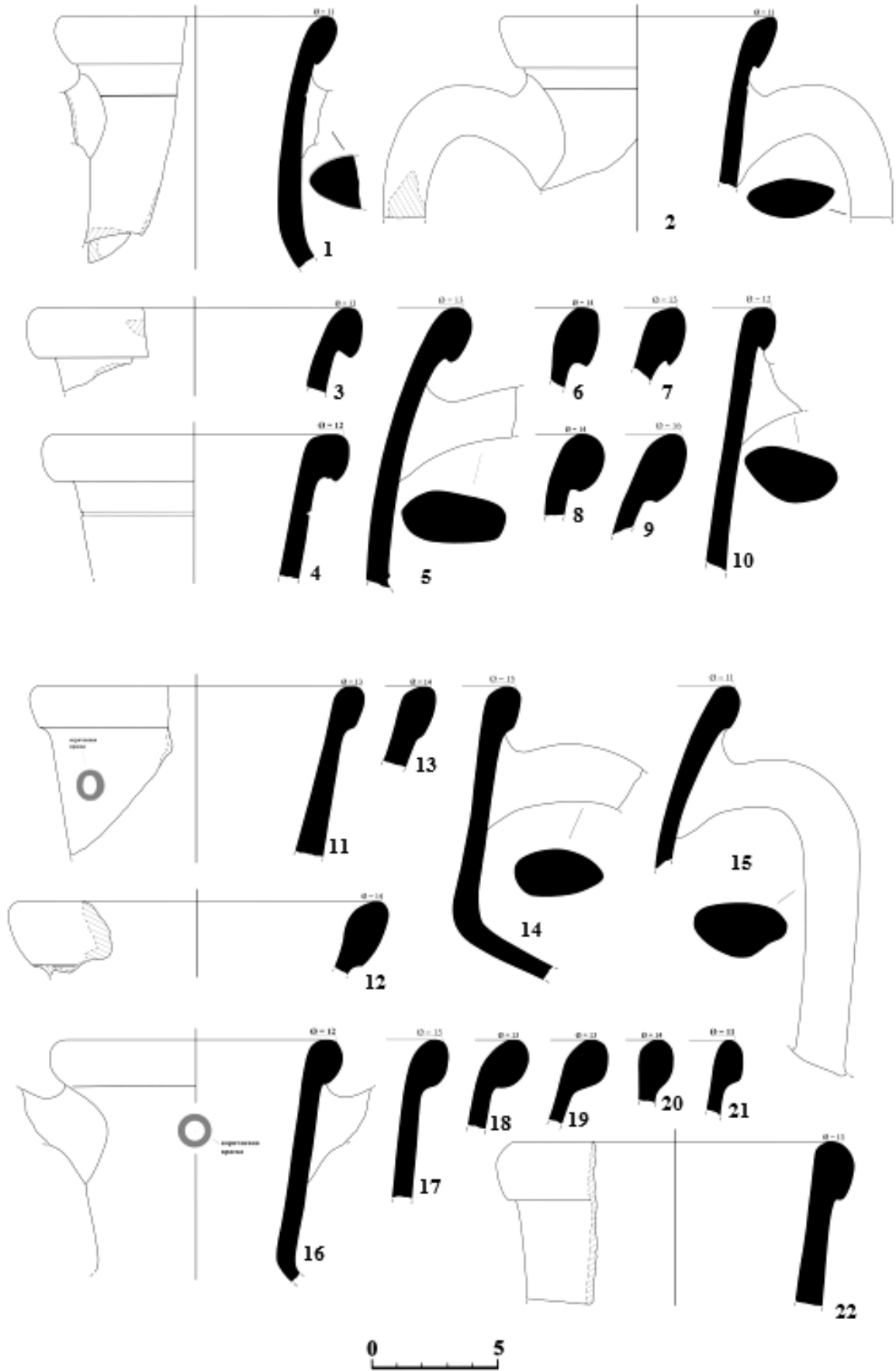


Табл. VIII. «Протофасосские» амфоры

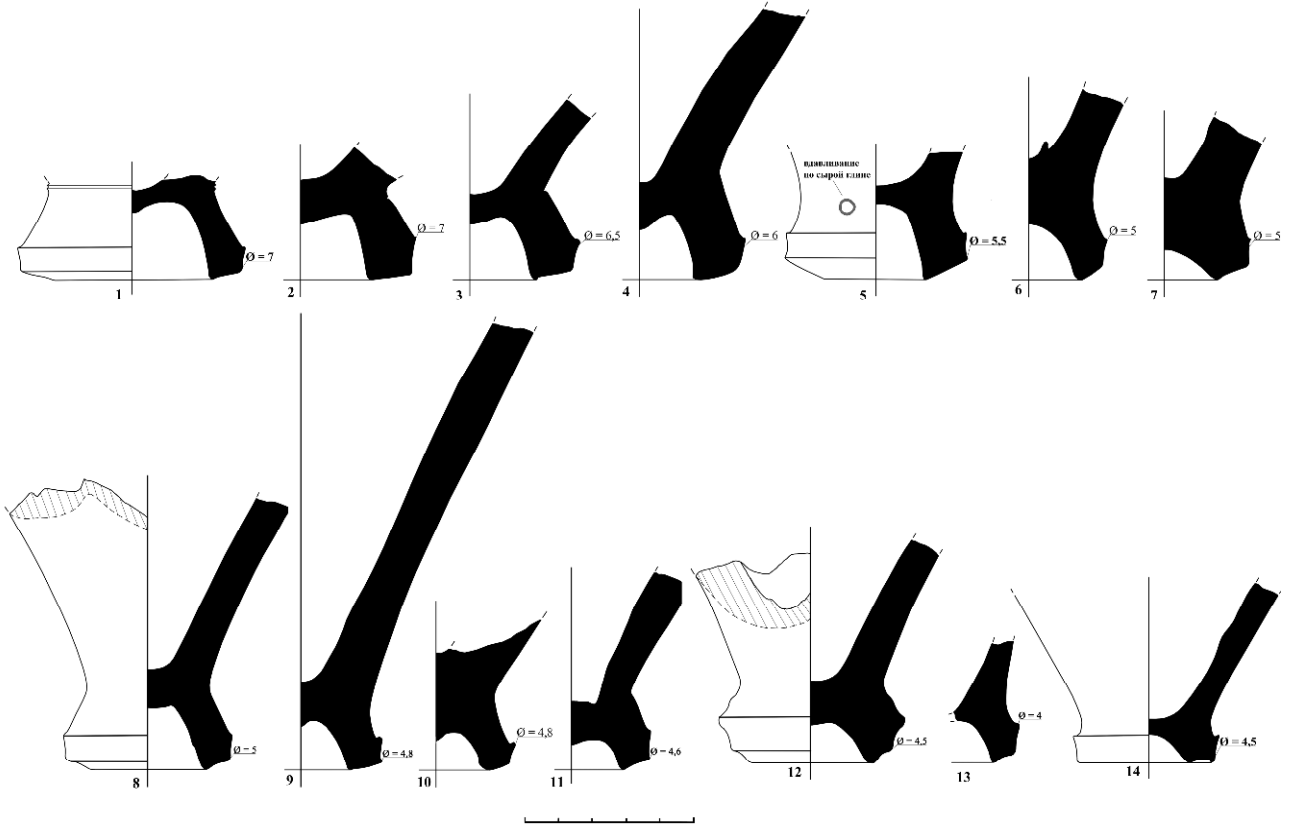


Табл. IX. «Протофасосские» амфоры

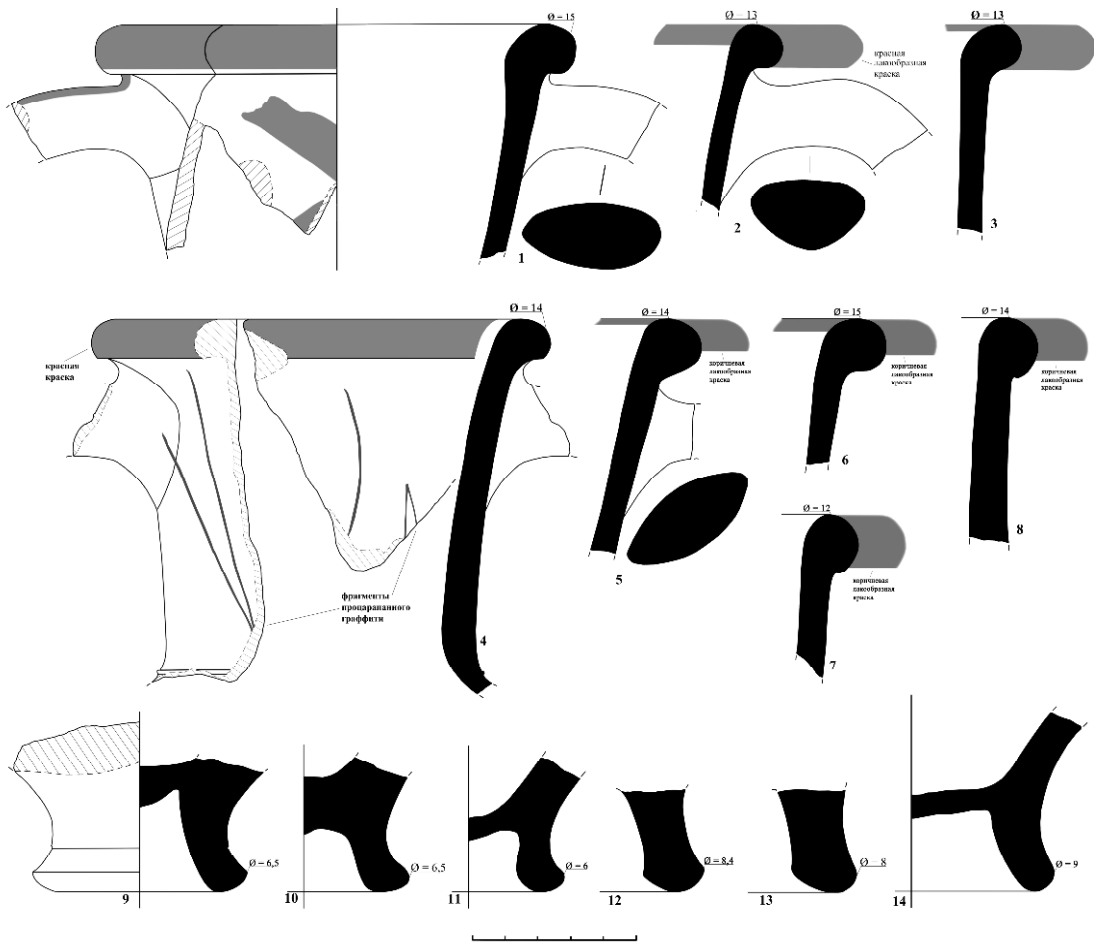


Табл. X. Клазоменские амфоры

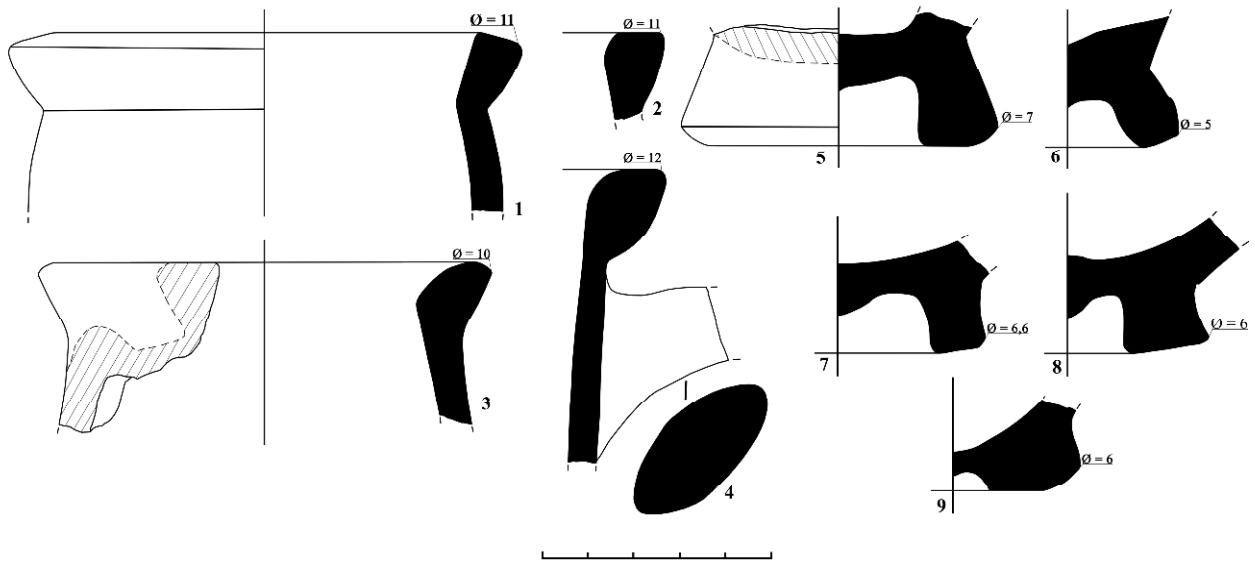


Табл. XI. Фасосские амфоры

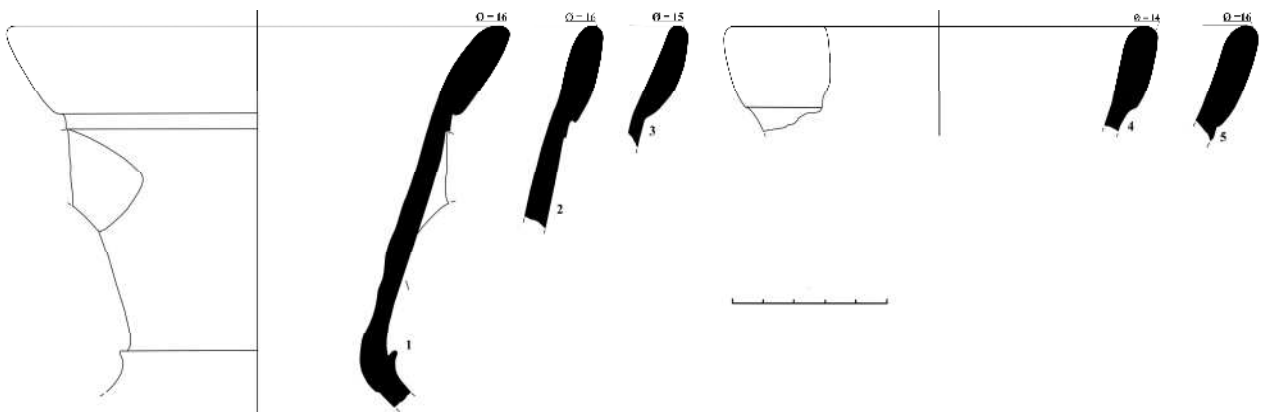


Табл. XII. Милетские амфоры

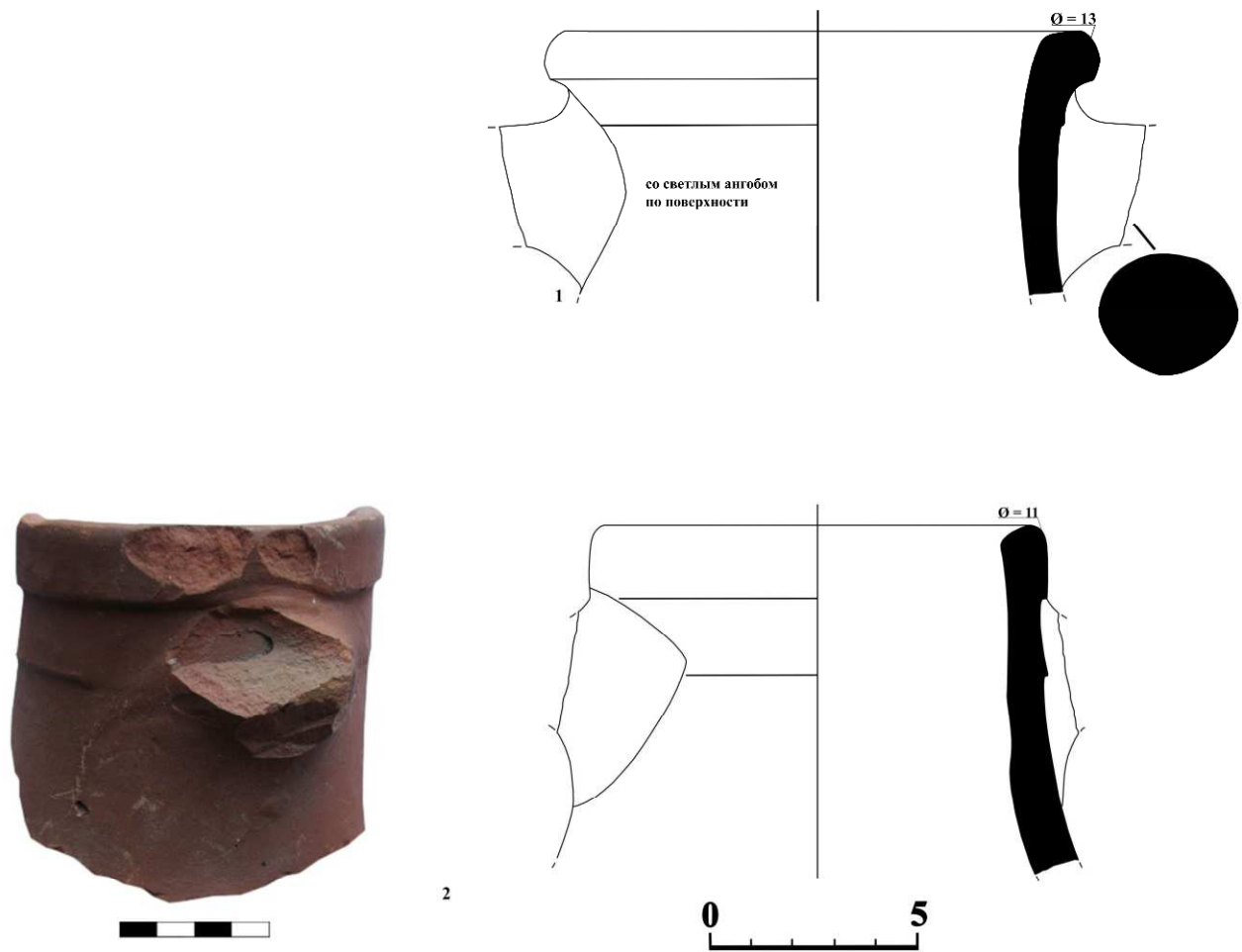


Табл. XIII. Амфоры «круга Лесбоса» и неизвестного центра

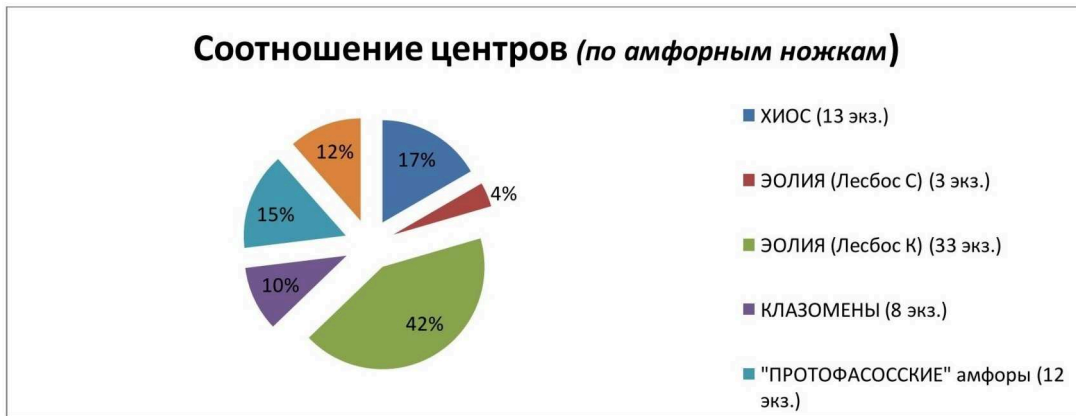


Табл. XIV. Процентные соотношения центров-импортеров амфорной тары из материалов зольника

	VI				V			
	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	4/4
Хиос (с белой облицовкой) (I-B)	█	█	█	█				
Хиос и малоазиатские центры (II-B)				█	█	█	█	█
Хиос малоазиатский (маркировка III-A)				█	█	█	█	█
Хиос малоазиатский (маркировка III-B)				█	█	█	█	█
Хиос (Лесбос С)				█	█	█	█	█
Хиос (Лесбос К) (маркировка I-B/C)			█	█	█	█	█	█
Клазомены			█	█				
Милет			█	█				
«Протофасосские» амфоры (серии 2/3)			█	█				
«Протофасосские» амфоры (серии 4/1 и 5/1 или III)				█	█	█	█	█
Фосос (неопределяемые типы) (серии I-A, I-B)				█	█	█	█	█

Табл. XV. Датировка типов амфор из материалов зольника